

SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tielet Awla)

12 ta' Mejju 2011\*

Fil-Kawża C-176/09,

li għandha bħala suġġett rikors għal annullament skont l-ewwel paragrafu tal-Artikolu 230 KE, ippreżentat fil-15 ta' Mejju 2009,

**Il-Gran Dukat tal-Lussemburgu**, irappreżentat minn C. Schiltz, bħala aġent, assistit minn P. Kinsch, avukat,

rikorrent,

sostnut minn:

**Ir-Repubblika Slovakka**, irappreżentata minn B. Ricziová, bħala aġent,

intervenjenti,

\* Lingwa tal-kawża: il-Franċiż.

vs

**Il-Parlament Ewropew**, irappreżentat minn A. Troupiotis u A. Neergaard, bħala aġenti, b'indirizz għan-notifika fil-Lussemburgu,

**Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea**, irappreżentat minn E. Karlsson u M. Moore, bħala aġenti,

konvenuti,

sostnuti minn:

**Il-Kummissjoni Ewropea**, irappreżentata minn K. Simonsson u C. Vrignon, bħala aġenti, b'indirizz għan-notifika fil-Lussemburgu,

intervenjenti,

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tielet Awla),

komposta minn K. Lenaerts, President tal-Awla, R. Silva de Lapuerta, G. Arrestis, J. Malenovský u T. von Danwitz (Relatur), Imħallfin,

Avukat Ĝeneral: P. Mengozzi,  
Reġistratur: R. Ŝereş, Amministratur,

wara li rat il-proċedura bil-miktub u wara s-seduta tal-21 ta' Ottubru 2010,

wara li semgħet il-konklużjonijiet tal-Avukat Ĝeneral, ippreżentati fis-seduta tas-16 ta' Dicembru 2010,

tagħti l-preżenti

### **Sentenza**

<sup>1</sup> Permezz tar-rikors tiegħu, il-Gran Dukat tal-Lussemburgu jitlob lill-Qorti tal-Ġustizzja tannulla d-Direttiva 2009/12/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-11 ta' Marzu 2009, dwar l-imposti tal-ajruporti (ĠU L 70, p. 11), peress li din tikser il-prinċipji ta' ugwaljanza fit-trattament, ta' proporzjonalità u ta' sussidjarjetà.

### **Il-kuntest ġuridiku**

<sup>2</sup> Id-Direttiva 2009/12 ġiet adottata fuq il-baži tal-Artikolu 80(2) KE.

- <sup>3</sup> Skont it-tielet sentenza tal-premessa 1 tal-istess direttiva “[i]l-korpi li jmexxu l-ajruporti li jipprovdu faċilitajiet u servizzi li għalihom jitħallsu imposti [tariffi] tal-ajrūport għandhom jippruvaw joperaw fuq baži ta’ effiċjenza meta mqabbla man-nefqa”.
- <sup>4</sup> L-ewwel sentenza tal-premessa 2 tal-imsemmija direttiva tistabilixxi li “[j]eħtieġ li jiġi stabbilit qafas komuni li jirregola l-karatteristiċi essenzjali tal-imposti [tariffi] tal-ajrūport u l-mod li bih dawn jiġu stabbiliti, minħabba li, fin-nuqqas ta’ tali qafas, ir-rekwiżiti bažiċi fir-relazzjoni bejn il-korpi ta’ tmexxija tal-ajrūporti u l-utenti tal-ajrūporti jistgħu ma jintlaħqu”.
- <sup>5</sup> Fir-rigward tal-kamp ta’ applikazzjoni tad-Direttiva 2009/12, il-premessi 3 u 4 tagħha jispeċifikaw li:
- (3) Din id-Direttiva għandha tapplika għal ajrūporti [...] li jkunu ikbar minn daqs minimu, billi l-ġestjoni u l-finanzjament ta’ ajrūporti żgħar ma jeħtieġux l-applikazzjoni ta’ qafas Komunitarju.
- (4) Minbarra dan, fi Stat Membru fejn l-ebda ajrūport ma jilħaq id-daqs minimu ghall-applikazzjoni ta’ din id-Direttiva, l-ajrūport bl-akbar movimenti ta’ passiġġieri jgawdi minn tali pozizzjoni privileġġata bħala punt ta’ dħul f’dak l-Istat Membru li huwa meħtieġ li tīgi applikata, għal dak l-ajrūport, din id-Direttiva sabiex ikun garantit ir-rispett ta’ certi prinċipji bažiċi fir-relazzjoni bejn il-korp tat-tmexxija u l-utenti tal-ajrūport, b'mod partikolari fir-rigward tat-trasporezza tal-imposti [tariffi] u tan-non diskriminazzjoni fost l-utenti tal-ajrūport”.

- <sup>6</sup> Il-premessa 15 tad-Direttiva 2009/12 hija redatta kif ġej:

“Il-korpi ta’ tmexxija tal-ajruporti għandhom ikunu jistgħu japplikaw imposti [tariffi] tal-ajruporti li jikkorrispondu għall-infrastruttura u/jew il-livell ta’ servizz provdut billi t-trasportaturi bl-ajru għandhom interess leġittimu li jirrikjedu servizzi minn korp ta’ tmexxija ta’ ajrūport li jikkorrispondu għall-proporzjon tal-prezz meta mqabbel mal-kwalità. Madankollu, l-acċess għal livell differenzjat ta’ infrastruttura jew ta’ servizzi għandu jkun miftuh għall-operaturi kollha li jkunu jixtiequ jagħmlu użu minnu, fuq bażi non-diskriminatoreja. Jekk id-domanda tkun oħla mill-provvista, l-acċess għandu jiġi ddeterminat abbażi ta’ kriterji oggettivi u non-diskriminatoreji li għandhom jiġu žviluppati minn korp ta’ tmexxija ta’ ajrūport. Kwalunkwe differenzjazzjoni fl-imposti [tariffi] tal-ajruporti għandha tkun trasparenti, oggettiva u bbażata fuq kriterji čari”.

- <sup>7</sup> Skont il-premessa 19 tal-imsemmija direttiva:

“Billi l-ghan ta’ din id-Direttiva, jiġifieri li jiġu stabbiliti principji komuni għall-istabbiliment ta’ imposti [tariffi] tal-ajruporti fir-rigward tal-ajruporti Komunitarji, ma jistax jinkiseb suffiċċentement mill-Istati Membri billi fil-livell nazzjonali ma jistgħux jiġu stabbiliti sistemi ta’ imposti [tariffi] tal-ajruporti b’uniformità fil-Komunità kollha, u għalhekk jista, minħabba l-iskala u l-effetti tiegħu, jinkiseb ahjar fil-livell Komunitarju, il-Komunità tista’ tadotta miżuri, konformément mal-principju tas-sussidjarjetà kif stabbilit fl-Artikolu 5 tat-Trattat. Konformément mal-principju ta’ proporzjonalità, kif stabbilit f’dak l-Artikolu, din id-Direttiva ma tmurx lil hinn minn dak li huwa meħtieg sabiex jinkiseb dak l-ghan”.

- <sup>8</sup> Skont l-Artikolu 1(1) u (2) tagħha, din l-istess direttiva “tistabbilixxi principji komuni għall-ġbir ta’ [tariffi] imposti tal-ajruporti Komunitarji” u din “tapplika għal kull ajrūport li jinsab f’territorju suġġett għat-Trattat [KE] u miftuh għat-traffiku

kummerċjali li t-traffiku annwali tiegħu jkun aktar minn 5 miljun moviment ta' passiġġieri u ghall-ajrūport bl-ogħla moviment ta' passiġġieri f'kull Stat Membru".

- 9 Skont l-Artikolu 2(4) tad-Direttiva 2009/12, imposta tal-ajrūport tfisser "levy miġbura għall-benefiċċju tal-korp ta' tmexxija ta' ajrūport u mħallsa mill-utenti tal-ajrūport għall-użu ta' faciltajiet u servizzi, li jiġu provduti eskluživament mill-korp ta' tmexxija ta' ajrūport u li jkunu relatati mal-inżul, it-tlugħ, movimenti fl-art u pparkjar ta' ingeñji tal-ajru, u l-ipproċessar ta' passiġġieri u merkanzija".
- 10 L-ewwel sentenza tal-Artikolu 3 tal-istess direttiva tipprovdli li "[I]-Istati Membri għandhom jiżguraw li l-imposti [tariffi] tal-ajrūport ma jiddiskriminawx bejn l-utenti tal-ajrūport".
- 11 F'dan ir-rigward, id-Direttiva 2009/12 tistabbilixxi l-implementazzjoni ta' proċedura obbligatorja għall-konsultazzjoni regolari bejn il-korp ta' tmexxija tal-ajrūport ikkonċernat u l-utenti tal-ajrūport jew ir-rappreżentanti jew assoċjazzjonijiet tal-utenti tal-ajrūport, u proċedura ta' rimedju. Fir-rigward ta' dawn il-proċeduri, l-Artikolu 6 ta' din id-direttiva jistabbilixxi:

"1. L-Istati Membri għandhom jiżguraw li tiġi stabilita proċedura obbligatorja għall-konsultazzjoni regolari bejn il-korp ta' tmexxija ta' ajrūport u l-utenti tal-ajrūport jew ir-rappreżentanti jew assoċjazzjonijiet tal-utenti tal-ajrūport fir-rigward tal-operat tas-sistema ta' imposti [tariffi] tal-ajrūport, il-livell ta' imposti [tariffi] tal-ajrūport u, kif ikun jeħtieg il-każ, il-kwalitā tas-servizz provdut. Tali konsultazzjoni għandha sseħħ għall-anqas darba fis-sena, ħlief jekk jiġi miftiehem mod ieħor fl-ahħar konsultazzjoni. Fejn jeżisti ftehim pluriennali bejn il-korp ta' tmexxija ta' ajrūport u l-utenti tal-ajrūport, il-konsultazzjoni regolari għandhom iż-żejju kif previst f'tali ftehim. L-Istati Membri għandhom iżommu d-dritt li jitkol konsultazzjoni regolari aktar frekwenti.

2. L-Istati Membri għandhom jiġguraw li, kull fejn ikun possibbli, it-tibdil fis-sistema jew fil-livell ta' imposti [tariffi] tal-ajruport isir bi ftehim bejn il-korp ta' tmexxija tal-ajruport u l-utenti tal-ajruport. Għal dak l-ghan, il-korp ta' tmexxija tal-ajruport għandu jippreżenta kwalunkwe proposta għal modifika fis-sistema jew fil-livell ta' imposti [tariffi] tal-ajruport lill-utenti tal-ajruport, flimkien mar-raġunijiet għat-tibdil propost mhux aktar tard minn erba' xħur qabel ma dawn jidħlu fis-seħħ, ħlief jekk ikun hemm ċirkostanzi eċċeżzjoni li jeħtiegu li jiġi ġġustifikati mal-utenti tal-ajruport. Il-korp ta' tmexxija tal-ajruport għandu jkollu konsultazzjonijiet dwar il-bidliet proposti mal-utenti tal-ajruport u jieħu kont tal-fehmiet tagħhom qabel ma tittieħed deċiżjoni. Il-korp ta' tmexxija tal-ajruport għandu normalment jippubblika d-deċiżjoni jew ir-rakkmandazzjoni tiegħu mhux aktar tard minn xahrejn qabel ma tidħol fis-seħħ. Il-korp ta' tmexxija tal-ajruport għandu jiġgustifika d-deċiżjoni tiegħu fir-rigward tal-utenti tal-ajruport fil-każ li ma jintlaħaqx ftehim dwar il-bidliet proposti bejn il-korp ta' tmexxija tal-ajruport u l-utenti tal-ajruport.
3. L-Istati Membri għandhom jiġguraw li fil-każ ta' nuqqas ta' qbil fir-rigward ta' deċiżjoni dwar imposti [tariffi] tal-ajruport li tittieħed mill-korp ta' tmexxija tal-ajruport, kwalunkwe parti tista' titlob l-intervent tal-awtorità ta' superviżjoni indipendenti msemmija fl-Artikolu 11, li għandha teżamina l-ġġustifikazzjonijiet għall-modifika tas-sistema jew tal-livell ta' imposti [tariffi] tal-ajruport.
4. Il-modifika fis-sistema jew fil-livell ta' imposti [tariffi] tal-ajruport li tkun ġiet deċiża mill-korp ta' tmexxija tal-ajruport, jekk tiġi mressqa quddiem l-awtorità ta' superviżjoni indipendenti, m'għandhiex ikollha effett sakemm dik l-awtorità tkun għadha ma eżaminatx il-kwistjoni. L-awtorità ta' superviżjoni indipendenti għandha, fi żmien erba' ġimħat minn meta l-kwistjoni tkun tressqet quddiemha, tieħu deċiżjoni temporanja dwar id-dħul fis-seħħ tal-modifika tal-imposti [tariffi] tal-ajruport, ħlief jekk id-deċiżjoni final tkun tista' tittieħed fl-istess skadenza.
5. Stat Membru jiġi jiddeċiedi li ma japplikax il-paragrafi 3 u 4 fir-rigward tat-tibdil fil-livell jew fl-istruttura ta' imposti [tariffi] tal-ajruporti f'dawk l-ajruporti li għalihom:

- a) ikun hemm proċedura obbligatorja taħt il-liġi nazzjonali li permezz tagħha l-imposti [tariffi] tal-ajruporti, jew il-livell massimu tagħhom, għandhom jiġu determinati jew approvati mill-awtorità ta' superviżjoni indipendenti; jew
- b) ikun hemm proċedura obbligatorja taħt il-liġi nazzjonali li permezz tagħha l-awtorità ta' superviżjoni indipendenti teżamina, regolarmen jew fuq talba mill-partijiet interessati, jekk dawn l-ajruporti humiex suġġetti għal kompetizzjoni effettiva. Meta dan ikun ġustifikat fuq il-baži ta' eżami bħal dan, l-Istat Membru għandu jiddeċiedi li l-imposti [tariffi] tal-ajruporti, jew il-livell massimu tagħhom, għandhom ikunu determinati jew approvati mill-awtorità ta' superviżjoni indipendenti. Din id-deċiżjoni għandha tapplika ghall-perjodu ta' żmien meħtieg fuq il-baži tal-eżami mwettaq minn dik l-awtorità.

[...]"

- <sup>12</sup> Kull darba li għandhom isiru l-konsultazzjonijiet, il-korp ta' tmexxija ta' ajruport għandu, abbaži tal-Artikolu 7(1) tad-Direttiva 2009/12, jipprovdi lil kull utent tal-ajruport, jew lir-rappreżentanti jew assocjazzjonijiet tal-utenti tal-ajruport, informazzjoni dwar l-elementi li jkunu l-baži li fuqha jiġu ddeterminati s-sistema jew il-livell tal-imposti [tariffi] kollha miġbura minnha f'kull ajruport.
- <sup>13</sup> Fir-rigward tal-implementazzjoni u l-funzjonament tal-awtorità ta' superviżjoni indipendenti, l-Artikolu 11(1) sa (3) u (5) tad-Direttiva 2009/12 jipprovdi:

"1. L-Istati Membri għandhom jinnominaw jew jistabbilixx awtorità indipendenti bħala l-awtorità ta' superviżjoni indipendenti nazzjonali tagħhom sabiex tiżgura l-applikazzjoni korretta tal-miżuri meħuda għall-finijiet ta' konformità ma' din id-Direttiva u sabiex tieħu f'idejha, għall-anqas, il-kompli assenjati taħt l-Artikolu 6. Tali awtorità tista' tkun l-istess bħall-entità li l-Istat Membru jinkariga sabiex tiżgura l-applikazzjoni tal-miżuri regolatorji addizzjonal msemmija fl-Artikolu 1(5), inkluża l-approvazzjoni tas-sistema ta' imposti [tariffi] u/jew tal-livell tal-imposti [tariffi]

tal-ajruport, kemm-il darba din tikkonforma mar-rekwiżiti tal-paragrafu 3 ta' dan l-Artikolu.

2. Konformement mal-liġi nazzjonali, din id-Direttiva m'għandhiex tipprekludi lill-awtorità ta' superviżjoni indipendenti milli tiddelega, taħt is-superviżjoni u r-responsabbiltà shiha tagħha, l-implementazzjoni ta' din id-Direttiva lil awtoritajiet ta' superviżjoni indipendenti oħra, sakemm dik l-implementazzjoni ssir konformement mal-istess standards.

3. L-Istati Membri għandhom jiggarrantixxu l-indipendenza tal-awtorità ta' superviżjoni indipendenti billi jiżguraw li din tkun ġuridikament distinta minn u funzjonalment indipendenti minn kwalunke korp ta' tmexxija ta' ajruport u trasportatur bl-ajru. L-Istati Membri li jkollhom proprijetà ta' ajruporti, ta' korpi ta' tmexxija tal-ajruporti jew ta' trasportaturi bl-ajru jew li jkollhom il-kontroll ta' korpi ta' tmexxija tal-ajruporti jew ta' trasportaturi bl-ajru għandhom jiżguraw li l-funzjonijiet relatati ma' tali dritt ta' proprijetà jew kontroll ma jingħatawx lill-awtorità ta' superviżjoni indipendenti. L-Istati Membri għandhom jiżguraw li l-awtorità ta' superviżjoni indipendenti teżerċita s-setgħat tagħha b'mod imparzjali u trasparenti.

[...]

5. L-Istati Membri jistgħu jistabbilixxu mekkaniżmu ta' finanzjament għall-awtorità ta' superviżjoni indipendenti, li jista' jinkludi l-ġbir ta' imposta mingħand l-utenti tal-ajruporti u l-korpi ta' tmexxija tal-ajruporti".

<sup>14</sup> Skont l-Artikolu 12(1) tad-Direttiva 2009/12, il-Kummissjoni għandha tippreżenta lill-Parlament Ewropew u lill-Kunsill rapport, sa mhux iktar tard mill-15 ta' Marzu 2013, dwar l-applikazzjoni ta' din id-direttiva, li jevalwa l-progress fit-twettiq tal-għanijiet tagħha.

<sup>15</sup> Skont l-ewwel subparagraphu tal-Artikolu 13(1) tal-imsemmija direttiva, l-Istati Membri għandhom idaħħlu fis-seħħi il-ligijiet, ir-regolamenti u d-dispożizzjonijiet amministrattivi meħtieġa biex jikkonformaw ma' din id-direttiva sa mhux iktar tard mill-15 ta' Marzu 2011.

**It-talbiet tal-partijiet u l-proċedura quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja jogħġogħba:**

<sup>16</sup> Il-Gran Dukat tal-Lussemburgu jitlob li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħġogħba:

- principalment, tannulla l-Artikolu 1(2) tad-Direttiva 2009/12 inkwantu dan jistabbilixxi li din tapplika ghall-ajruport li jirreġistra l-ikbar numru ta' passiġġieri f'kull Stat Membru;
- sussidjarjament, tannulla d-Direttiva 2009/12 fl-intier tagħha u
- tikkundanna lill-Parlament u lill-Kunsill ghall-ispejjeż

<sup>17</sup> Il-Parlament u l-Kunsill jitkolbu li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħġogħba:

- principalment, tiċħad ir-rikors bħala infondat;
- tikkundanna lil Gran Dukat tal-Lussemburgu ghall-ispejjeż u
- sussidjarjament, fil-każ li l-Qorti tal-Ġustizzja tannulla d-Direttiva 2009/12, iżżomm l-effetti tagħha sakemm jiġi adottat att-ġdid.

- <sup>18</sup> B'digriet tal-President tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-14 ta' Ottubru 2009, ir-Repubblika Slovakka u l-Kummissjoni ġew ammessi sabiex jintervjenu insostenn tat-talbiet, rispettivament, tal-Gran Dukat tal-Lussemburgu u tal-Parlament kif ukoll tal-Kunsill.

## Fuq ir-rikors

*Fuq l-ewwel motiv, ibbażat fuq ksur tal-principju ta' ugwaljanza fit-trattament*

### L-argumenti tal-partijiet

- <sup>19</sup> L-ewwel motiv tar-rikors, ibbażat fuq ksur tal-principju ta' ugwaljanza fit-trattament, jinkludi żewġ partijiet distinti. Permezz tal-ewwel parti ta' dan il-motiv, il-Gran Dukat tal-Lussemburgu, sostnūt mir-Repubblika Slovakka, isostni li huwa qed jiġi ttrattat b'mod differenti mill-mod ta' kif qed jiġu ttrattati l-Istati Membri li fihom hemm l-ajrūporti reġjonali l-kbar, li jirregistraw bejn miljun sa 5 miljun passiġġier fis-sena, għaliex, minkejja li jinsabu fl-istess sitwazzjoni bħal dik li jinsab fih l-uniku ajrūport kummerċjali Lussemburgiż, jiġifieri dak ta' Luxembourg-Findel, li n-numru ta' passiġġieri fis-sena jammonta għal 1.7 miljun, dawn ma jaqghux taħt il-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva 2009/12. Dawn huma l-ajrūporti ta' Hahn (il-Ġermanja) u ta' Charleroi (il-Belġju), li n-numru ta' passiġġieri huwa, rispettivament, ta' 4 u ta' 2.9 miljun, ajrūporti li jinsabu fl-istess żona ta' kummerċ tal-ajrūport Lussemburgiż, jiġifieri distanza bil-karozza ta' inqas minn 200 km, u li huma kompetituri diretti ta' dan tal-aħħar. Barra minn hekk, dawn huma ajrūporti reġjonali kbar li jinsabu viċin ċentru urban ta' ċertu daqs jew ikkaratterizzat minn ċertu livell ta' attivitā

ekonomika, bħalma huma l-ajruporti ta' Torino (l-Italja) jew ta' Bordeaux (Franza), b'rispettivament, 3.5 u 3.4 miljun passiġġier.

- <sup>20</sup> Permezz tat-tieni parti tal-ewwel motiv, il-Gran Dukat tal-Lussemburgo jsostni li huwa qed jiġi ttrattat bl-istess mod bħalma qed jiġu ttrattati Stati Membri oħra li fuq it-territorju tagħhom hemm stabbiliti ajruporti li l-volum ta' passiġġieri fis-sena jaqbeż il-5 miljun, bħal pereżempju r-Repubblika Federali tal-Germanja u r-Renju tal-Belġju.
- <sup>21</sup> Skont il-Gran Dukat tal-Lussemburgo, għandu, f'dan il-kuntest, li jsir riferiment ghall-klassifikazzjoni li tirriżulta mill-Komunikazzjoni tal-Kummissjoni, tad-9 ta' Diċembru 2005, dwar il-linji gwida Komunitarji dwar il-finanzjament ta' ajruporti u l-ghajjnuna għall-bidu mill-Istat mogħti ja lil linji tal-ajru li jitilqu minn ajruporti reżjonali (GU C 315, p 1), u li l-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva 2009/12 jiġi limitat għall-kategoriji ta' ajruporti li n-numru ta' passiġġieri fis-sena jaqbeż il-5 miljun.
- <sup>22</sup> La d-differenza fit-trattament fir-rigward tal-ajruporti reżjonali l-kbar li huma eskuži mill-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva 2009/12 u lanqas it-trattament identiku tal-ajruport ta' Luxembourg-Findel u l-ajruporti li n-numru ta' passiġġieri fis-sena jaqbeż il-5 miljun ma jistgħu jiġu ġgustifikati. Il-ġestjoni u l-finanzjament tal-ajruporti ta' daqs żgħir jew medju, li jilqgħu inqas minn 5 miljun passiġġier fis-sena, ma jeħtiġux, kif ġustament jirriżulta mill-premessa 3 ta' din id-direttiva, l-applikazzjoni ta' "qafas Komunitarju". Min-naħha l-oħra, id-dikjarazzjoni, imniżżla fil-premessa 4 tal-imsemmija direttiva, li tipprovdi li l-ajruporti "bl-akbar movimenti ta' passiġġieri tgawdi minn tali pozizzjoni privileġġata bħala punt ta' dħul f'dak l-Istat Membru li huwa meħtieġ li tiġi applikata, għal dak l-ajruport, id-[Direttiva 2009/12]", hija mingħajr rilevanza reali fid-dawl tal-ghan tagħha, jiġifieri l-harsien minn abbuż ta' pozizzjoni dominanti ta' certi ajruporti. Il-“pozizzjoni privileġġata” tista’ tidħol inkwistjoni biss jekk din realment toħloq, fir-rigward tal-operaturi, vantaggħi tal-istess daqs bħal dak li jirrappreżenta l-fatt li jintlaqgħu iktar minn 5 miljun passiġġier fis-sena. Dan ma huwiex awtomatikament il-każ għall-ikbar ajruport ta' kull Stat Membru.

- <sup>23</sup> Fir-rigward, b'mod partikolari, tal-ajruport ta' Luxembourg-Findel, dan ma jgawdix minn din il-požizzjoni inkwantu punt ta' dħul privileġġat fil-Lussemburgu u ma hemm l-ebda riskju ta' abbuż minn pozizzjoni dominant fir-rigward tal-operaturi, fid-dawl tas-sitwazzjoni kompetittiva li fih jinsab dan l-ajruport fil-konfront ta' diversi ajruporti li jilqgħu linji tal-ajru li joperaw titjuriet bi prezz baxx u li jinsabu viċin tiegħu, kif ukoll fil-konfront ta' ajruporti li jikkostitwixxu centri ta' ajruporti ("hubs") bħalma huma dawk ta' Frankfurt (il-Ġermanja) u ta' Brussell (il-Belġju). Barra minn hekk, f'termini ekonomiċi, l-ajruport Lussemburgiż ma jistax jidħol fil-kategorija bħal dik tal-ajruporti li jirregistraw iktar minn 5 miljun passiġġier fis-sena, anki jekk dan ibiqħ parti iktar sinjifikattiva ta' biljetti tal-ewwel klassi minn dawn l-ajruporti. Għaldaqstant, il-požizzjoni vantaġġuża tal-awtorità ta' tmexxija tiegħu ma tistax titqies bħala ekwivalenti għal dik tal-awtorità ta' tmexxija ta' ajruport li jilqa' iktar minn 5 miljun passiġġier.
- <sup>24</sup> Min-naħha l-oħra, ir-riskju ta' abbuż minn pozizzjoni dominanti huwa iktar reali għall-ajruporti l-oħra reġjonali l-iktar importanti li jinsabu viċin centru urban ta' ġertu daqs jew ikkaratterizzat minn ġertu livell ta' attivită ekonomika, bħalma huma l-ajruporti ta' Torino jew ta' Bordeaux, peress li dawn ma jidħlux taħt il-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva 2009/12.
- <sup>25</sup> Huwa ġertament minnu li, fl-oqsma fejn il-legiżlatur tal-Unjoni għandu jagħmel evalwazzjonijiet ekonomiċi kumplessi, huwa biss żball manifest ta' evalwazzjoni ta' din tal-aħħar li jista' jaffettwa l-legalità tal-azzjoni tagħha. Madankollu, dan il-principju jippreżum li dan il-legiżlatur effettivament wettaq, fil-kawzi inkwistjoni, evalwazzjoni kumplessa, fatt li ma seħħx fil-kawża inkwistjoni. Minkejja li għandu jitqies li l-legiżlatur wettaq, fuq ġerti punti, evalwazzjoni ta' sitwazzjoni kumplessa, l-evalwazzjoni dwar l-ajruport ta' Luxembourg-Findel, li ż-żona ta' kummerċ hija partikolarmen żgħira, ma hijiex kumplessa. Huwa għalhekk ċar illi, billi ġie inkluż dan l-ajruport, li n-numru ta' passiġġieri tiegħu fis-sena bilkemm jilhaq terz ta' dak in-numru li lil hinn minnu huwa meqjus bħala neċċesarju li jiġi applikat normalment il-qafas Komunitarju, l-imsemmi leġiżlatur wettaq żball manifest ta' evalwazzjoni.

- <sup>26</sup> Ir-Repubblika Slovakka żžid tgħid illi d-data dwar is-sitwazzjoni tal-ajrūport ta' Bratislava (is-Slovakkja), li jaqsam l-istess żona ġeografika mal-ajrūport ta' Vjenna (l-Awstrija), tqiegħed inkwistjoni d-dikjarazzjoni li tipprovdli li l-ajrūport l-iktar importanti ta' Stat Membru huwa dejjem il-“punt ta' tluq” użat mill-parti l-kbira tal-vjaġġaturi. Il-fatt li ajrūport huwa l-iktar importanti fi Stat Membru ma huwiex, għalhekk, element determinanti sabiex tiġi evalwata l-pożizzjoni kompetittiva ta' dan l-ajrūport f-suq partikolari.
- <sup>27</sup> Skont il-Kunsill, fid-dawl tal-ġħan tad-Direttiva 2009/12, il-leġiżlatur tal-Unjoni effettivament qies bħala evidenti li l-ajrūporti principali, jiġifieri dawk, bħalma huwa l-ajrūport ta' Luxembourg-Findel, li jirreġistrax l-ikbar numru ta' passiġġieri fis-sena fi Stat Membru, igawdu minn pożizzjoni privileġgata fl-Istat Membru li fit-territorju tiegħu dawn jinsabu, b'mod li jitqiesu bħala ajrūporti li jaqbżu l-livell ta' 5 miljun passiġġier fis-sena.
- <sup>28</sup> Madankollu, l-ajrūporti reġionali l-kbar, bħalma huma dawk ta' Charleroi u ta' Hahn, ma jgawdux mill-pożizzjoni privileġgata li jibbenefikaw minnha l-ajrūporti principali tal-Istat Membru rispettiv tagħhom. Dawn l-ajrūporti ma jikkostitwixx il-bieb principali ta' dħul fl-Istat Membru rispettiv tagħhom bl-istess mod bħall-ajrūport li jirreġistra l-ikbar ammont ta' passiġġieri fis-sena fl-Istat Membru tagħhom, bħalma huwa dak ta' Luxembourg-Findel.
- <sup>29</sup> Skont il-Parlament, l-ġħanijiet tad-Direttiva 2009/12 jipprovaw, kif jirriżulta mill-premessa 1 u 2 tagħha, iġiegħlu lill-korpi ta' tmexxija tal-ajrūporti sabiex jiffunzjonaw b'mod effikaċi f'termini ta' spejjeż u li jistabbilixxu qafas komuni li jirregola l-komponenti essenzjali tat-tariffi tal-ajrūport. Għalhekk, l-imsemmija direttiva hija intiża li tiggarantixxi li l-utenti jkunu jistgħu jkollhom aċċess għas-servizzi

tal-ajrupoport permezz tal-ħlas ta' tariffi li josservaw il-kundizzjonijiet stabbiliti b'din id-direttiva, billi b'hekk jiġu żgurati n-nondiskriminazzjoni u t-trasparenza.

- <sup>30</sup> Billi tirreferi ghall-proposta għal direttiva tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-24 ta' Jannar 2007, dwar t-tariffi tal-ajrupoporti [COM(2006) 820 finali, iktar 'il quddiem il-“proposta għal direttiva”], il-Kummissjoni ssostni li l-ghan tal-imsemmi qafas komuni huwa li jiffacċilità d-diskussjoni dwar t-tariffi tal-ajrupoporti bejn l-ajrupoporti u l-linji tal-ajru. Id-Direttiva 2009/12 tfitteż li tevita li korp ta' tmexxija ta' ajrupoport ikun f'pozizzjoni vantaġġuża fil-konfront tal-linji tal-ajru, fir-rigward tal-iffissar tat-tariffi tal-ajrupoporti, peress li l-ajrupoport igawdi minn “pozizzjoni privileġġata”. Żewġ kategoriji ta' ajrupoporti jistgħu jsibu ruħhom f'din il-pozizzjoni, jiġifieri l-ajrupoporti prinċipali f'kull Stat Membru, li ġeneralment jinsabu viċin l-iblet kapitali u jikkostitwixxu l-“punti ta' dħul” fihom, kif ukoll l-ajrupoporti li, minħabba d-daqs tagħhom, jinsabu f'sitwazzjoni bħal dik tal-ajrupoporti tal-ewwel kategorija. L-ajrupoporti ta' din l-ewwel kategorija evidentement jibbenifikaw, b'mod partikolari minħabba l-pożizzjoni ġeografika tagħhom vicin ħafna l-iblet abitati minn ħafna nies, il-kwalità tal-infrastruttura tagħhom u tal-fatt li hemm klijentela ta' nies fin-negożju li ma tantx huma sensibbli għal bdil fil-prezz tal-biljett tal-ajru, li iżda huma ostili ghall-fatt li jitilfu l-hin sabiex imorru f'ajrupoporti li jinsabu iktar minn mitt kilometru miċ-ċentru urban.

### Il-kunsiderazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja

- <sup>31</sup> Il-prinċipju ġenerali ta' ugwaljanza fit-trattament, inkwantu prinċipju ġenerali tad-dritt tal-Unjoni, ježiġi li sitwazzjonijiet paragħunabbli ma jiġux ittrattati b'mod differenti u li sitwazzjonijiet differenti ma jiġux ittrattati b'mod ugħalli, ħlief jekk tali trattament ikun oġġettivament iġġustifikat (ara, b'mod partikolari, is-sentenzi tat-13 ta' Dicembru 1984, Sermide, 106/83, Ġabra p. 4209, punt 28; tal-5 ta' Ottubru 1994,

Crispoltoni *et*, C-133/93, C-300/93 u C-362/93, Ĝabra p. I-4863, punti 50 u 51; tal-11 ta' Lulju 2006, Franz Egenberger, C-313/04, Ĝabra p. I-6331, punt 33, kif ukoll tas-16 ta' Dicembru 2008, Arcelor Atlantique et Lorraine *et*, C-127/07, Ĝabra p. I-9895, punt 23).

- <sup>32</sup> In-natura paragunabbli ta' sitwazzjonijiet differenti għandha tiġi evalwata fid-dawl tal-elementi kollha li jikkaratterizzawhom. Dawn l-elementi għandhom, b'mod partikolari, jiġu ddeterminati u evalwati fid-dawl tal-ghan u tal-iskop tal-att tal-Unjoni li jistabbilixxi d-distinzjoni inkwistjoni. Barra minn hekk, għandhom ukoll jiġu kkunsidrat l-prinċipji u l-ghanijiet tal-qasam li taħtu jaqa' l-att inkwistjoni (ara, f'dan is-sens, is-sentenza Arcelor Atlantique et Lorraine *et*, iċċitata iktar 'il fuq, punti 25 u 26 kif ukoll il-ġurisprudenza ċċitata)
- <sup>33</sup> F'dan ir-rigward, għandu jiġi osservat li d-Direttiva 2009/12 hija bbażata fuq l-Artikolu 80(2) KE, li jipprovd li l-Kunsill jista' jiddeċiedi jekk, sa fejn u b'liema proċedura ta' dispożizzjonijiet opportuni jistgħu jiġi adottati għat-traffiku fil-baħar u bl-ajru.
- <sup>34</sup> Għalhekk, peress li l-Kunsill ingħata s-setgħa li jiddeċiedi kemm dwar il-mument kif ukoll dwar il-kontenut u l-portata tal-intervent tiegħi għat-traffiku fil-baħar u bl-ajru, it-Trattat tah setgħa normattiva wiesgħa fir-rigward tal-adozzjoni ta' regoli komuni xierqa (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-23 ta' Ottubru 2007, Il-Kummissjoni vs Il-Kunsill, C-440/05, Ĝabra p. I-9097, punt 58; ara, ukoll, fir-rigward tas-setgħa leġiżlattiva tal-Kunsill fil-qasam tal-politika komuni tat-trasport, is-sentenzi tat-28 ta' Novembru 1978, Schumalla, 97/78, Ĝabra p. 2311, punt 4, kif ukoll tas-17 ta' Lulju 1997, SAM Schiffahrt u Staf, C-248/95 u C-249/95, Ĝabra p. I-4475, punt 23).
- <sup>35</sup> Fir-rigward tal-istħarrig ġudizzjarju tal-eżerċizzju ta' din il-kompetenza, il-qorti tal-Unjoni ma tistax tissostitwixxi l-evalwazzjoni tagħha għal dik tal-leġiżlatur

tal-Unjoni, iżda trid tillimita ruħha sabiex teżamina jekk din hijiex ivvizzjata minn żball manifest jew minn użu hažin ta' poter jew jekk l-awtorità inkwistjoni marritx manifestament *ultra vires* mil-limiti tas-setgħa normattiva tagħha (ara, f'dan is-sens, b'mod partikolari, is-sentenzi tad-29 ta' Frar 1996, Il-Kummissjoni vs Il-Kunsill, C-122/94, Ģabro p. I-881, punt 18; tat-12 ta' Novembru 1996, Ir-Renju Unit vs Il-Kunsill, C-84/94, Ĝabro p. I-5755, punt 58; SAM Schiffahrt u Stafp, iċċitata iktar 'il fuq, punt 24, kif ukoll tat-12 ta' Marzu 2002, Omega Air *et*, C-27/00 u C-122/00, Ĝabro p. I-2569, punt 64).

- <sup>36</sup> Huwa fid-dawl tal-kriterji mfakkra fil-punti 31 sa 35 ta' din is-sentenza li għandu jiġi eżaminat l-ewwel motiv invokat mill-Gran Dukat tal-Lussemburgu li jsostni, permezz tal-ewwel parti ta' dan il-motiv, li ġie applikat trattament differenti għal sitwazzjonijiet paragunabbli u, permezz tat-tieni parti tal-imsemmi motiv, li sitwazzjonijiet differenti ġew ittrattati b'mod identiku.

Fuq l-ewwel parti tal-ewwel motiv, ibbażata fuq trattament differenti għal sitwazzjonijiet paragunabbli

- <sup>37</sup> Fir-rigward tat-trattament differenti għal sitwazzjonijiet paragunabbli, il-Gran Dukat tal-Lussemburgu essenzjalment isostni li l-ajrūport ta' Luxembourg-Findel huwa s-suġġett ta' trattament differenti meta mqabbel ma' dak ta' ajrūporti oħra li huma eskużi mill-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva 2009/12 u li t-traffiku annwali tagħhom jaqbeż il-miljun iżda mhux il-5 miljun passiggier fis-sena u li huma, bħall-ajrūport Lussemburgiż, ikklassifikati fil-kategorija ta' ajrūporti reġjonali kbar skont il-linji gwida stabbiliti bil-Komunikazzjoni tal-Kummissjoni tad-9 ta' Diċembru 2005. B'mod partikolari, dan huwa trattament differenti meta mqabbel mal-ajrūporti ta' Charleroi u ta' Hahn kif ukoll meta mqabbel mal-ajrūporti li jinsabu viċin centrū

urban ta' certu daqs jew ikkaratterizzat minn certu livell ta' attività ekonomika, bħalma huma l-ajrporti ta' Torino u ta' Bordeaux.

- <sup>38</sup> F'dan ir-rigward, mill-premessi 3 u 4 tad-Direttiva 2009/12 jirriżulta li, meta din ġiet adottata, il-leġiżlatur tal-Unjoni qies li ma kienx hemm bżonn li jiġu inkluži, fil-kamp ta' applikazzjoni ta' din id-direttiva, l-ajrporti kollha tal-Unjoni, iżda li żewġ kategoriji ta' ajrporti biss kellhom jaqgħu taħt l-imsemmija direttiva, jiġifieri dawk li jaqbżu certu daqs minimu u dawk li jirregistraw l-ikbar numru ta' passiġġieri fis-sena fi Stati Membri li fih l-ebda ajrport ma jilhaq dan id-daqs minimu, bħal dak ta' Luxembourg-Findel.
- <sup>39</sup> Bis-saħħha tal-Artikolu 1(1) tagħha, din id-direttiva “tistabbilixxi principji komuni għall-ġbir ta' imposti [tariffi] tal-ajrporti” fl-ajrporti. L-ghan tagħha huwa li tirregola r-relazzjoni bejn il-korpi ta' tmexxja tal-ajrporti u l-utenti tagħhom fir-rigward tal-iffissar tal-tariffi tal-ajrporti.
- <sup>40</sup> Il-leġiżlatur tal-Unjoni, permezz tal-adozzjoni ta' qafas komuni, fittex li jtejjeb ir-relazzjoni bejn il-korpi ta' tmexxja tal-ajrporti u l-utenti tagħhom u li jevita li certi rekwiżiti bażiċi li jikkonċernaw din ir-relazzjoni ma jiġux osservati, bħalma huma dawk tat-trasparenza tal-tariffi, il-konsultazzjoni mal-utenti tal-ajrport u n-nondiskriminazzjoni bejn dawn tal-ahħar, kif dan jirriżulta mill-premessi 2, 4 u 15 tad-Direttiva 2009/12.
- <sup>41</sup> Il-paragun bejn l-ajrporti msemmija fil-punt 37 ta' din is-sentenza għandu għalhekk jiġi evalwat b'mod partikolari fid-dawl tas-sitwazzjoni tagħhom fir-rigward tal-utenti ta' dawn l-ajrporti, jiġifieri l-linji tal-ajru.

- <sup>42</sup> Kif jirriżulta mill-premessa 4 tad-Direttiva 2009/12, l-imsemmi leġiżlatur qies li l-ajruporti li jinsabu fl-Istati Membri li fihom l-ebda ajruport ma jilhaq il-livell minimu stabbilit b'din id-direttiva u li jirreġistrat l-ilbar numru ta' passiġġieri fis-sena, bħalma huwa dak ta' Luxembourg-Findel, igawdu minn pozizzjoni privileġgata fir-rigward tal-utenti tal-ajruporti, inkwartu dawn jikkostitwixxu l-punt ta' dhul f'dawn l-Istati Membri. Għalhekk, huwa kkunsidra, kif osservaw il-Kunsill u l-Kummissjoni, li, fil-każ ta' dawn l-ajruporti, hemm riskju li l-korpi ta' tmexxija tagħhom isibu ruħhom f'pozizzjoni vantaġġuża fir-rigward tal-utenti u, għalhekk, hemm riskju ta' abbuż minn din il-pozizzjoni meta jiġu ffissati t-tariffi.
- <sup>43</sup> L-imsemmija ajruporti jistgħu jitqiesu bħala l-ajruporti principali fl-Istati Membri li fihom dawn huma rispettivament stabbiliti. Dawn l-ajruporti, bħala regola ġenerali, kif osservat il-Kummissjoni, jinsabu viċin iċ-ċentri politici u/jew ekonomici l-kbar tal-Istati Membri u jattiraw, fil-parti l-kbira, klijentela ta' nies fin-negożju li għaliha l-prezz tal-biljetti huwa biss kriterju wieħed fost l-oħrajn u li tista' tkun partikolarment sensibbli għall-pozizzjoni ġegografika tal-ajrūport, għall-possibbiltà ta' konnezzjoni mal-meżzi l-oħra ta' trasport kif ukoll għall-kwalità tas-servizz ipprovdut.
- <sup>44</sup> Issa, kif osserva l-Avukat Ĝenerali fil-punt 64 tal-konklużjonijiet tiegħu, b'mod partikolari fir-rigward tal-klijentela ta' nies fin-negożju kif ukoll il-parti medja u għolja tas-suq, il-linji tal-ajru tal-Istati Membri bħala Stati terzi għandhom interess strateġiku maġġuri li jipproponu titjuriet lejn u minn ajruport principali bħalma huwa dak ta' Luxembourg-Findel, mingħajr ma l-ammont ta' tariffi tal-ajruporti jew saħansitra l-volum konkret ta' passiġġieri fis-sena jista' jitqies bħala kriterju deċiżiv għal dawn il-linji tal-ajru.
- <sup>45</sup> Barra minn hekk, jekk linja tal-ajru għandha interess strateġiku li toffri titjuriet lejn u minn Stat Membru partikolari, l-ajruport principali huwa l-uniku punt ta' servizz għaliha fl-Istati Membri li għandhom ajruport wieħed, bħalma huwa l-każ, b'mod

partikolari, għal Gran Dukat tal-Lussemburgu. Fi Stati Membri li fihom hemm diversi ajruporti, jidher, barra minn hekk, li huwa raġonevoli li jiġi kkunsidrat li linja tal-ajru li l-interess uniku tagħha huwa li topera servizz minn ajrūport wieħed fi Stat Membru tipreferi l-ajrūport li jkollu l-ikbar numru ta' passiġġieri fis-sena.

- <sup>46</sup> Minkejja li n-numru konkret ta' passiġġieri fis-sena kif ukoll l-ammont tat-tariffi tal-ajrūporti jistgħu ċertament ikunu kriterji importanti għal-linji tal-ajru li jipproponu titjuriet lejn u minn ajrūport partikolari fi Stat Membru, dawn il-linji tal-ajru għandhom, bħala regola ġenerali, interess strategiku li joffru dawn it-titjuriet, b'mod li dawn il-kriterji ma jistgħux jitqies bħala deċiżivi meta dawn il-linji tal-ajru jagħżlu l-ajrūporti li minnhom huma ser joperaw it-titjuriet.
- <sup>47</sup> F'dawn iċ-ċirkustanzi, fid-dawl tas-setgħa normattiva wiesgħa li għandu l-leġiżlatur tal-Unjoni fil-qasam tal-politika tat-trasport bl-ajru, ma tistax titqiegħed inkwistjoni l-evalwazzjoni tiegħu li tipprovdli, fl-Istati Membri li fihom ma hemm l-ebda ajrūport li jilħaq il-livell minimu stabbilit bid-Direttiva 2009/12, l-ajrūport li jirregista l-ikbar numru ta' passiġġieri fis-sena għandu jitqies bħala l-punt ta' dħul fl-Istat Membru kkonċernat, fatt li jagħti pożizzjoni privileggata fir-rigward tal-utenti tal-ajrūporti.
- <sup>48</sup> Min-naħha l-oħra, l-ajrūporti li ma humiex inkluži fil-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva 2009/12 ma jistgħux, irrispettivav min-numru konkret ta' passiġġieri fis-sena, jitqies bħala l-ajrūporti principali tal-Istati Membri li fihom dawn huma stabbiliti. Kif osserva wkoll l-Avukat Ĝenerali fil-punti 65, 74 u 77 tal-konklużjonijiet

tiegħu, dawn l-ajruporti jistgħu jitqiesu bħala ajruporti sekondarji tal-Istati Membri li, bħala regola, għandhom importanza strategika differenti għal-linji tal-ajru fir-rigward tal-ajruporti prinċipali, fatt li jpoġġihom f'sitwazzjoni differenti fir-rigward tal-utenti tal-ajruporti fil-qasam tal-ifissar tat-tariffi tal-ajruporti.

- <sup>49</sup> B'mod partikolari, fid-dawl ta' dak li ġie kkonstatat fil-punt 45 ta' din is-sentenza, ajruport sekondarju ma jistax bħala regola jitqies bħala punt ta' dħul, fis-sens tal-imsemmija direttiva, fl-Istat Membru li fih dan huwa stabbilit, anki jekk dan huwa ajruport reġjonali kbir li jinsab viċin centrū urban, bħalma huma l-ajruporti ta' Bordeaux jew ta' Torino. Barra minn hekk, dawn l-ajruporti sekondarji, b'mod partikolari dawk li ma jinsabux viċin centrū urban, jistgħu jkunu iktar ta' interess għal-linji tal-ajru msejħha "ta' bi prezz baxx". Fil-fatt, dawn il-linji tal-ajru jqanqlu interess f'klijentela li r-rekwiziti tagħha huma, bħala regola, differenti minn dawk ta' klijentela ta' nies fin-negozju u li huma iktar sensibbli għall-prezzijiet tal-biljetti u huma għalhekk iktar disposti li jagħimlu vjaġġi itwal bejn il-belt ta' servizz u l-ajruport. Dawn it-tali linji tal-ajru, li għalihom l-ammonti ta' tariffi tal-ajruporti huma determinanti, jistgħu jitqiesu bhala li għandhom certu setgħa ta' pressjoni li tippermettilhom li jinfluwenzaw l-ifissar tal-livell ta' dawn t-tariffi.
- <sup>50</sup> F'dawn iċ-ċirkustanzi, l-eżercizzju mil-leġiżlatur tal-Unjoni tal-kompetenza tiegħu ma huwiex ivvizzjat minn żball manifest jew minn użu hażin tal-poter u dan tal-ahħar ma marx manifestament *ultra vires* mil-limiti tas-setgħa normattiva wiesgħa li huwa għandu f'dan il-qasam meta kkunsidra li l-ajruporti sekondarji tal-Istati Membri ma jinsabux fl-istess sitwazzjoni, fir-rigward tal-utenti tal-ajruporti, bħall-ajruporti prinċipali. Fi kwalunkwe kaž, l-imsemmi legiżlatur jista' jirrikorri għal klassifikazzjoni skont kriterji oggettivi u fuq il-baži ta' konstatazzjonijiet globali sabiex ikun jista' jistabbilixxi legiżlazzjoni generali u oggettiva (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-15 ta' April 2010, Gualtieri vs Il-Kummissjoni, C-485/08 P, Ġabra p. I-3009, punt 81). Dan jgħodd b'mod partikolari meta l-leġiżlatur tal-Unjoni jimplementa politika komuni li tinvolvi l-htiegħa li tiġi evalwata sitwazzjoni ekonomika kumplessa, bħalma huwa b'mod generali l-każ fil-qasam tat-trasport bl-ajru (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi ċċitatata iktar 'il fuq SAM Schiffahrt u Staf, punt 25 u l-ġurisprudenza ċċitatata, kif ukoll Omega Air *et*, punt 65).

- 51 F'dawn iċ-ċirkustanzi, jixraq li l-ewwel parti tal-ewwel motiv, ibbażata fuq trattament differenti ta' sitwazzjonijiet paragunabbi tiġi miċħuda.

Fuq it-tieni parti tal-ewwel motiv, ibbażata fuq ugwaljanza fit-trattament għal sitwazzjonijiet differenti

- 52 Fir-rigward tat-tieni parti tal-ewwel motiv, ibbażata fuq ugwaljanza fit-trattament għal sitwazzjonijiet differenti, il-Gran Dukat tal-Lussemburgo eszenzjalment isostni li l-ajrupoṛti li jirregistraw l-ikbar numru ta' passiġġieri fis-sena fl-Istati Membri li fihom l-ebda ajrupoṛt ma jilhaq il-livell ta' 5 miljun passiġġier fis-sena huma ttrattati bl-istess mod bħall-ajrupoṛti li jilqgħu iktar minn 5 miljun passiġġier fis-sena, minkejja li tal-ewwel la għandhom l-istess pozizzjoni vantaggūża fir-rigward tal-utenti tal-ajrupoṛti u lanqas l-istess setgħa ekonomika bħal dawn tal-aħħar.

- 53 F'dan ir-rigward, huwa paċifiku bejn il-partijiet fil-kawża inkwistjoni li l-ajrupoṛti li t-traffiku annwali tagħhom jaqbeż il-5 miljun passiġġier fis-sena għandhom, minħabba dan l-istess numru, pozizzjoni privileġġata fir-rigward tal-utenti u li l-inklużjoni ta' din il-kategorija ta' ajrupoṛti fil-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva 2009/12 kienet iġġustifikata fid-dawl kemm tal-għan kif ukoll tal-iskop tagħha.

- 54 Il-fatt li s-sitwazzjoni ta' dawn l-ajrupoṛti ma hijiex identika għal dik tal-ajrupoṛti li jirregistraw l-ikbar numru ta' passiġġieri fis-sena fi Stati Membri li fihom l-ebda ajrupoṛt ma jilhaq il-5 miljun passiġġier fis-sena ma jfissirx, kif osserva l-Avukat Generali fil-punt 82 tal-konklużjonijiet tiegħi, li l-inklużjoni ta' dawn l-ajrupoṛti fil-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva 2009/12 tmur kontra l-principju ta' ugwaljanza fit-trattament. Fil-fatt, dawn iż-żewġ kategoriji ta' ajrupoṛti huma, ġustament, meqjusa li għandhom pozizzjoni privileġġata fir-rigward tal-utenti ta' dawn l-ajrupoṛti, kif

gie kkonstatat fil-punti 47 u 53 ta' din is-sentenza, u għalhekk jinsabu f'sitwazzjoni paragunabbli. Il-fatt li l-origini ta' din il-pożizzjoni tinsab, fl-ewwel każ, fil-pożizzjoni strategika tal-ajruporti kkonċernati u, fil-kaz l-ieħor, fl-importanza tat-traffiku annwali ma jistax, fid-dawl tal-għan u tal-iskop tal-imsemmija direttiva, jivvizza b'irregolarità l-evalwazzjoni magħmula mil-leġiżlatur tal-Unjoni.

- <sup>55</sup> F'dawn iċ-ċirkustanzi, jixraq li t-tieni parti tal-ewwel motiv, ibbażata fuq ugwaljanza fit-trattament għal sitwazzjonijiet differenti tiġi miċħuda u, għalhekk, dan il-motiv kollu kemm hu għandu jiġi miċħud.

*Fuq it-tieni motiv, ibbażat fuq ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità*

L-argumenti tal-partijiet

- <sup>56</sup> Skont il-Gran Dukat tal-Lussemburgu, l-Artikolu 1(2) tad-Direttiva 2009/12 jikkostitwixxi ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità peress li l-kriterju li jiddefinixxi l-kamp ta' applikazzjoni ta' din id-direttiva huwa nieqes minn rilevanza fid-dawl tal-ghanijet tiegħu. Barra minn hekk, għalkemm, certament, l-applikazzjoni tal-prinċipi tar-relazzjoni tat-tariffi mal-ispejjeż, tan-nondiskriminazzjoni u tat-trasparenza ma joħolqu problemi għall-ajruport ta' Luxembourg-Findel, il-proċeduri u l-ispejjeż amministrativi kif ukoll il-mekkaniżmi formali li jirriżultaw minn din id-direttiva huma, min-naħha l-oħra, eċċessivi u sproportionati meta mqabbla mad-daqs ta' dan l-ajruport. Il-mekkaniżmi ta' konsultazzjoni u ta' superviżjoni jiġi generaw spejjeż għall-ajruport ta' Luxembourg-Findel kif ukoll għall-Istat tal-Lussemburgu. Għalhekk, l-ispiża tal-applikazzjoni tal-imsemmija direttiva għat-tariffi tal-ajruporti kienet ġiet

stmata għal EUR 839 500, li, wara li jitqassmu fuq il-passiġġieri, iwassal għal żieda ta' 16% tat-tariffi attwali għas-servizzi marbuta mal-passiġġieri.

- <sup>57</sup> Skont ir-Repubblika Slovaka, il-Parlament u l-Kunsill ma ġgħustifikawx, b'kriterji oggettivi u proporzjoni għall-għan imfittex mid-Direttiva 2009/12, ir-raġuni għaliex l-ajruporti, li jinsabu fl-Istat Membri li fihom l-ebda ajruport ma jilhaq il-livell ta' 5 miljun passiġġier fis-sena u li jirregistraw l-likbar numru ta' passiġġieri fl-Istat Membri kkonċernat, gew inkluži fil-kamp ta' applikazzjoni tal-imsemmija direttiva. L-inklużjoni tat-tali ajruport fil-kamp ta' applikazzjoni ta' din id-direttiva sempliċement għaliex huwa l-iktar ajruport importanti ta' dan l-Istat Membri ma jikkontribwixx sabiex jintlaħaq l-ġhan principali tagħha, jiġifieri li ttejjeb il-kompetizzjoni bejn l-ajruporti u tillimita l-abbużi minn pożizzjoni dominanti. Lanqas il-garanzija li, f'kull Stat Membri, l-imsemmija direttiva għandha tapplika għal tal-inqas ajruport wieħed, irrisspettivament mill-kwistjoni dwar jekk dan l-ajruport għandux pożizzjoni dominanti fis-suq jew il-pożizzjoni tiegħihi hija totalment insinjifikanti, ma tikkontribwixxi sabiex jintlaħaq dan l-ġhan.
- <sup>58</sup> Il-Kunsill ifakk il-ġurisprudenza li tipprovd li hija biss in-natura manifestament mhux xierqa ta' miżura fir-rigward tal-ġhan li l-istituzzjoni kompetenti tfitteż li tilhaq li tista' taffettwa l-legalità ta' din il-miżura. Fil-fehma tiegħi, ir-rikors ma weriex li d-Direttiva 2009/12 hija manifestament mhux xierqa fir-rigward tal-ġhan li din issegwi.
- <sup>59</sup> Skont il-Parlament, għandu jiġi kkunsidrat il-fatt lil-leġiżlatur tal-Unjoni sempliċement adotta regoli minimi u li pprovda lill-Istat Membri bil-meżzi għall-applikazzjoni flessibbli ta' dawn ir-regoli. Barra minn hekk, il-fatt li d-Direttiva 2009/12 ma tapplik kwalli għall-ajruporti kollha ma jipprova li s-sistema stabbilita b'din id-direttiva ma kinitx meħtieġa.
- <sup>60</sup> Il-Kummissjoni tispeċifika li, matul l-abbozzar tad-Direttiva 2009/12, diversi għażiżiet gew ippjanati. Kemm mill-proposta għal direttiva kif ukoll mill-analizi ta' impatt

[SEC(2006) 1688] jirriżulta li l-iktar vinkolanti mill-għażliet studjati ġiet injorata, b'mod partikolari minħabba li din kienet ser twassal għal żieda mhux żgħira fl-ispejjeż amministrattivi. L-għażla finalment magħżula li sempliċement tiffissa l-principji komuni, minkejja l-effikaċċja minima tagħha, ġiet ippreferuta minħabba li l-effett finanzjarju tagħha huwa inqas sinjifikattiv.

### Il-kunsiderazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja

- <sup>61</sup> Skont ġurisprudenza stabbilita jirriżulta li l-principju ta' proporzjonalità jagħmel parti mill-principji ġenerali tad-dritt tal-Unjoni Ewropea u ježiġi li l-miżuri implementati permezz ta' dispożizzjoni tad-dritt tal-Unjoni għandhom ikunu kapaċi li jilħqu l-ġhan imfittex mil-legiżlazzjoni kkonċernata u ma jmorrux *ultra vires* minn dak li huwa meħtieġ sabiex jilħqu dan (sentenza tat-8 ta' Ĝunju 2010, Vodafone *et al*, C-58/08, Ġabra p. I-4999, punt 51 u l-ġurisprudenza ċcītata).
- <sup>62</sup> F'dak li jirrigwarda l-istħarriġ ġudizzjarju tal-osservanza ta' dawn il-kundizzjonijiet, f'oqsma fejn il-leġiżlatur tal-Unjoni għandu setgħa normattiva wiesgħha, bħal fil-qasam tat-trasport bl-ajru (ara s-sentenza Il-Kummissjoni vs Il-Kunsill, iċċitata iktar 'il fuq, punt 58), hija biss in-natura manifestament mhux xierqa ta' miżura stabbilita f'wieħed minn dawn l-oqsma meta mqabbla mal-ġhan li l-istituzzjonijiet kompetenti riedu jilħqu li tista' taffettwa l-legalità ta' din il-miżura (ara, f'dan is-sens, is-sentenza Omega Air *et al*, iċċitata iktar 'il fuq, punt 64).
- <sup>63</sup> Madankollu, anki fil-preżenza ta' tali setgħa, il-leġiżlatur tal-Unjoni huwa marbut jibbaża l-għażla tiegħu fuq kriterji oġġettivi. Barra minn hekk, fil-kuntest tal-evalwazzjoni tar-restrizzjonijiet marbuta mal-miżuri differenti possibbli, għandu jiġi eżaminat jekk l-ġhanijiet imfittxija mill-miżura magħżula humiex ta' natura li tiġġid istifika l-konsegwenzi ekonomiċi negattivi, anki kunsiderevoli għal certi

operaturi (sentenzi ċċitata iktar 'il fuq Arcelor Atlantique et Lorraine *et*, punt 58, kif ukoll Vodafone *et*, punt 53 u l-ġurisprudenza ċċitata).

<sup>64</sup> Għalhekk, il-Qorti tal-Ġustizzja għandha teżamina, fuq il-baži tal-kriterji msemmija fit-tliet punti preċedenti, jekk, kif isemmi b'mod partikolari l-Gran Dukat tal-Lussemburgu, id-Direttiva 2009/12 tiksirx il-prinċipju ta' proporzjonalità billi tinkludi fil-kamp ta' applikazzjoni tagħha l-ajruporti li jinsabu fi Stati Membri li fihom l-ebda ajruport ma jilhaq il-livell minimu previst minn din id-direttiva u li jirregistraw l-ikbar numru ta' passiġġieri fis-sena, irrispettivament min-numru konkret ta' dawn il-passiġġieri.

<sup>65</sup> F'dan ir-rigward, għandu jitfakkar li l-Kummissjoni wettqet, qabel ma abbozzat il-proposta għal direktiva, analizi tal-impatt fejn l-għażiex studjati ġew ukoll migbura f'din il-proposta. Minn dan jirriżulta li hija eżaminat għażiex differenti f'dan il-qasam, li fosthom hemm, b'mod partikolari, l-abbozzar u l-adozzjoni mill-operaturi fis-settur tal-ajru ta' miżuri awtoregulatorji volontarji, l-adozzjoni ta' qafas legali li jeżeġi l-osservanza tal-prinċipji komuni għall-iffissar ta' tariffi tal-ajruporti fuq livell nazzjonali kif ukoll il-ħolqien ta' qafas legali li jimponi l-ġbir u l-iffissar ta' tariffi fuq il-baži ta' metodu ta' kalkolu wieħed.

<sup>66</sup> Fir-rigward tal-kwistjoni dwar jekk l-adozzjoni ta' qafas li jimponi l-osservanza ta' prinċipji komuni għall-iffissar ta' tariffi tal-ajruporti fuq livell nazzjonali, soluzzjoni li finalment intgħażlet mid-Direttiva 2009/12, hijiex adatta sabiex jintlaħaq l-ghan tal-imsemmija direktiva, huwa paċifiku bejn il-partijiet li, meta hemm riskju li l-korpi ta' tmexxija tal-ajruporti jsibu ruħhom f'sitwazzjoni privileġgata fir-rigward tal-utenti tal-ajruporti u, għalhekk, hemm riskju, f'dak li jikkonċerna l-iffissar tat-tariffi tal-ajruporti, li jabbużaw minn din il-pożizzjoni, dan il-qafas huwa adatt li jippreveni, bħala regola, dan ir-riskju milli jseħħ. Din il-konklużjoni tghodd ukoll għall-ajruporti

li jinsabu fl-Istati Membri fejn l-ebda ajruport ma jilhaq il-5 miljun passiġġier fis-sena u li jirregistraw l-ikbar numru ta' passiġġieri.

- <sup>67</sup> Fir-rigward tan-natura meħtieġa ta' dan il-qafas, għandu jiġi kkonstatat li l-Gran Dukat tal-Lussemburgu ma semmiex miżuri inqas vinkolati li jippermettu li dan l-ghan jintlaħaq bl-istess mod effikaċi bħall-qafas li jistabbilixxi prinċipi komuni fil-qasam tat-tariffi tal-ajruporti.
- <sup>68</sup> Fir-rigward tan-natura proporzjonal tad-Direttiva 2009/12, din qed tiġi kkontestata ghaliex din id-direttiva teżeġi proċeduri u spejjeż amministrattivi eċċessivi u sproporzjonati meta mqabbla mad-daqs tal-ajruporti li jinsabu fl-Istati Membri li fihom l-ebda ajruport ma jilhaq il-5 miljun passiġġier fis-sena u li jirregistraw l-ikbar numru ta' passiġġieri, bħalma huwa l-każ ta' Luxembourg-Findel.
- <sup>69</sup> F'dan ir-rigward, xejn ma jippermetti li jiġi kkonstatat li l-ispejjeż li jirriżultaw mis-sistema stabbilita bid-Direttiva 2009/12, għall-ajruporti kkonċernati jew għall-Istati Membri, huma manifestament sproporzjonati fir-rigward tal-vantaġġi li jirriżulta minnha.
- <sup>70</sup> Fir-rigward, minn naħa, tal-effetti tad-Direttiva 2009/12 fuq il-funzjonament tal-ajruporti kkonċernati, jixraq li jiġi kkunsidrat li l-Artikolu 6 tagħha sempliċement jistabbilixxi li l-Istati Membri għandhom jiżguraw li jimplementaw, permezz tal-korpi ta' tmexxja tal-ajruporti, proċedura ta' konsultazzjoni regolari mal-utenti tagħhom, li sseħħ, bħala regola, darba waħda biss fis-sena, mingħajr ma l-modalitajiet konkreti ta' din il-proċedura ta' konsultazzjoni huma spċifikati f'dan l-artikolu. Għalhekk, dawn l-ajruporti huma, bħala regola, hielsa li jorganizzaw din il-proċedura skont id-daqs tagħhom u l-mezzi finanzjarji u ta' persunal li huma għandhom. L-istess artikolu jistabbilixxi, fil-paragrafu 5 tiegħu, li l-Istati Membri jistgħu jiddeċiedu, taħt ġerti kundizzjonijiet, li ma jagħmlux użu mill-intervent tal-awtorità ta' superviżjoni indipendenti nazzjonali nnominata skont l-Artikolu 11 tal-imsemmija direttiva.

- 71 Min-naħa l-oħra, fir-rigward ta' din l-awtorità, l-imsemmi Artikolu 11 sempliċement jistabbilixxi obbligu għall-Istati Membri li jinnominaw jew li jistabbilixxu din l-awtortià u ma jipponix fuqhom mizuri ta' organizzazzjoni specifiċi li jimplikaw li dawn għandhom ikunu ta' certu daqs. Ma' dan jista' jiżdied il-fatt li, skont il-paragrafu 2 tal-istess artikolu, l-implementazzjoni ta' din id-direttiva tista' tiġi ddelegata lil awtoritajiet oħra ta' superviżjoni indipendenti. Fl-ahħar nett, kif osserva l-Avukat Generali fil-punt 103 tal-konklużjonijiet tiegħu, ma jidhirx li l-ispejjeż minħabba l-implementazzjoni tad-Direttiva 2009/12 jistgħu jwasslu għat-tluq ta' linji tal-ajru minn ajrupport bħalma huwa dak ta' Luxembourg-Findel.
- 72 Minn dak li ntqal iktar 'il fuq jirriżulta li t-tieni motiv invokat mill-Gran Dukat tal-Lussemburgu insostenn tar-rikors tiegħu, ibbażat fuq ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità, għandu jiġi miċħud bhala infondat.

*Fuq it-tielet motiv, ibbażat fuq ksur tal-prinċipju ta' sussidjarjetà*

#### L-argumenti tal-partijiet

- 73 Permezz tat-tielet motiv tiegħu, il-Gran Dukat tal-Lussemburgu jsostni li l-fatt li qed tiġi rregolata fuq livell tal-Unjoni sitwazzjoni li tista' tiġi rregolata fuq livell nazzjonali, meta l-livell ta' 5 miljun passiġġier fis-sena ma huwiex milħuq, ma huwiex kompatibbli mal-prinċipju ta' sussidjarjetà. Din l-inkompatibbiltà tintwera mill-fatt li ajrupporti li huma madankollu ta' daqs ikbar minn dak ta' ajrupporti bħal Luxembourg-Findel huma eżenti milli josservaw l-obbligi li jirriżultaw mid-Direttiva 2009/12.

- <sup>74</sup> F'dan ir-rigward, il-Kunsill isostni li r-rikors ma jispecifikax f'xiex jikkonsisti l-allegat ksur tal-principju ta' sussidjarjetà. Fil-fehma tiegħu, jixraq li jiġi eżaminat jekk l-ġħan imfittex mill-Artikolu 1(2) tad-Direttiva 2009/12 setax jintlaħaq b'mod ahjar fuq il-livell tal-Unjoni. Fil-fatt, il-principji essenzjali ta' din id-direttiva, b'mod partikolari t-trasparenza, in-nondiskriminazzjoni u l-konsultazzjoni mal-utenti tal-ajrūporti, jiffaċċila direttament it-tkomplija tal-aktivitajiet tal-linji tal-ajrū. Dan jghodd ukoll għall-ajrūporti, li l-pożizzjoni tagħhom hija msahħha fir-rigward tal-linji tal-ajrū l-kbar, peress li dawn tal-ahħar ma għadx għandhom il-possibbiltà li jitkolbu tariffe preferenzjali favur tagħhom. Fid-dawl ta' dawn l-elementi, kif ukoll tan-natura internazzjonali tas-suq tal-avjazzjoni, il-Kunsill iqis li l-ġħanijiet tal-imsemmija direttiva jistgħu biss jintlaħqu fuq il-livell tal-Unjoni.
- <sup>75</sup> Il-Parlament iqis li r-rikors ma jidherx li qed jikkritika l-eżistenza stess tal-intervent tal-leġiżlatur tal-Unjoni. Għalhekk, huwa diffiċċli li wieħed jifhem fuq liema bażi ksur tal-principju ta' sussidjarjetà jista' jiġi bbażat. Min-naħa l-oħra, jekk il-Gran Dukat tal-Lussemburgu b'sussidjarjetà jifhem il-marġni ta' azzjoni mogħtija lill-Istati Membri, għandu jiġi kkonstatat li dan il-marġni hu miżum sew, peress li d-Direttiva 2009/12 la tistabbilixxi l-mod tal-kalkolu tat-tariffe u lanqas ma timponi d-dħul li għandu jiġi kkunsidrat. Barra minn hekk, ir-rekwiżiti dwar l-organizzazzjoni tal-awtorità ta' superviżjoni huma relattivament limitati.

### Il-kunsiderazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja

- <sup>76</sup> F'dan ir-rigward, għandu jitfakkar li l-principju ta' sussidjarjetà huwa stabbilit fit-tieni paragrafu tal-Artikolu 5 KE u kkonkretizzat bil-Protokoll fuq l-applikazzjoni tal-principji ta' sussidjarjetà u ta' proporzjonalità, anness mat-Trattat, u li fuq il-baži tiegħu, il-Komunità ma tintervjenix f'oqsma li ma jaqgħux taħt il-kompetenza eskużiva tagħha, ħlief jekk fil-miżura fejn l-ġhanijiet tal-azzjoni proposta ma jkunux jistgħu jintlaħqu sew mill-Istati Membri u għaldaqstant jistgħu, minħabba d-daqs jew l-effetti tal-azzjoni proposta, jiġu milhuqa ahjar fuq livell Komunitarju. Dan il-protokoll jistabbilixxi wkoll, fil-paragrafu 5 tiegħu, xi linji gwida sabiex jiġi

ddeterminat jekk dawn il-kundizzjonijiet humiex sodisfatti (is-sentenza Vodafone *et al.*, iċċitata iktar 'il fuq, punt 72).

- <sup>77</sup> Fil-rigward tal-atti leġiżlattivi, l-imsemmi protokoll jippreċiża, fil-paragrafi 6 u 7 tiegħu, li l-Komunità tillegiżla biss sa fejn huwa neċċessarju u li l-miżuri tal-Komunità għandhom iħallu l-marġni ta' diskrezzjoni l-iktar wiesa' possibbli fuq livell nazzjonali, liema marġni għandu madankolu jibqa' kompatibbli mal-ghan tal-miżura u mal-osservanza tar-rekwiziti tat-Trattat (is-sentenza Vodafone *et al.*, iċċitata iktar 'il fuq, punt 73).
- <sup>78</sup> Barra minn hekk, huwa jippreċiża, fil-paragrafu 3 tiegħu, li l-principju ta' sussidjarjetà ma jqigħedx inkwistjoni l-kompetenzi mogħtija lill-Komunità mit-Trattat, kif interpretati mill-Qorti tal-Ġustizzja.
- <sup>79</sup> Il-principju ta' sussidjarjetà jaapplika meta l-legiżlatur tal-Unjoni juža l-Artikolu 80 KE bħala bażi legali, sa fejn din id-dispożizzjoni ma tagħtihx kompetenza esklużiva sabiex jadotta r-regoli fil-qasam tat-trasport bl-ajru.
- <sup>80</sup> F'din il-kawża, il-Gran Dukat tal-Lussemburgu ma spjegax b'mod fattwali t-tielet motiv tiegħu, b'mod li jippermetti li jsir stħarrig ġudizzjarju fuq il-kwistjoni dwar sa fejn leġiżlazzjoni nazzjonali tista' b'mod suffiċċenti tilhaq l-ghan imfitteż mid-Direttiva 2009/12 fi Stat Membru li fih l-ajruport principali ma jilħaq il-livell minimu previst mill-Artikolu 1(2) ta' din id-direttiva.
- <sup>81</sup> Barra minn hekk, l-argument invokat minn dan l-Istat Membru insostenn tat-tielet motiv tiegħu, li jipprovdli li qafas komuni ma huwiex meħtieġ għall-ajruport li jirregistraw inqas minn 5 miljun passiġġier fis-sena, ma jistax jintlaħaq, b'mod partikolari fid-dawl ta' dak li ġie kkonstatat fil-punti 47, 48 u 53 sa 55 ta' din is-sentenza.

Minn dawn jirriżulta li mhux biss l-ajruporti li jirregistraw iktar minn 5 miljun passiġġier fis-sena, iżda wkoll dawk li jikkostitwixxu l-ajruport prinċipali tal-Istat Membru tagħhom, irrispettivament min-numru konkret ta' passiġġieri fis-sena, huma meqjusa li għandhom pozizzjoni privileġġata.

- <sup>82</sup> Il-fatt li parti mill-ajruporti li jirregistraw traffiku annwali li huwa inqas minn 5 miljun passiġġier fis-sena ma taqxax taħt il-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva 2009/12 ma jistax, min-naha tiegħu, jiġi utilment invokat bħala prova ta' ksur tal-prinċipju ta' sussidjarjetà, peress li dan il-fatt semplicejment jista' juri li l-leġiżlatur tal-Unjoni qies, ġustament fid-dawl ta' dak li ġie kkonstatat fil-punti 38 u 48 ta' din is-sentenza, li ma kienx hemm bżonn li jiġu inkluži f'dan il-kamp ta' applikazzjoni l-imsemmija l-ajruporti meta dawn ma jikkostitwixxu l-ajruport prinċipali tal-Istat Membru tagħhom.
- <sup>83</sup> F'dawn iċ-ċirkustanzi, it-tielet motiv invokat mill-Gran Dukat tal-Lussemburgu insostenn tar-rikors tiegħu, ibbażat fuq ksur tal-prinċipju ta' sussidjarjetà, għandu jiġi miċħud bħala infondat.
- <sup>84</sup> Peress li l-ebda mill-motivi tal-Gran Dukat tal-Lussemburgu insostenn tar-rikors tiegħu ma gew milqugħha, dan għandu jiġi miċħud.

### Fuq l-ispejjeż

- <sup>85</sup> Skont l-Artikolu 69(2) tar-Regoli tal-Proċedura, il-parti li titlef il-kawża għandha tbat il-ispejjeż, jekk dawn ikunu ntalbu. Peress li l-Gran Dukat tal-Lussemburg tilef, hemm lok li huwa jiġi ordnat ibati l-ispejjeż kif mitluba mill-Parlament u mill-Kunsill. Skont

l-ewwel subparagrafu tal-paragrafu 4 tal-istess artikolu, l-intervenjenti f'din il-kawża għandhom ibatu l-ispejjeż tagħhom.

Għal dawn il-motivi, Il-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) taqta' u tiddeċiedi:

- 1) Ir-rikors huwa miċħud.**
- 2) Il-Gran Dukat tal-Lussemburgu huwa kkundannat għall-ispejjeż.**
- 3) Ir-Repubblika Slovakka u l-Kummissjoni Ewropea għandhom ibatu l-ispejjeż tagħhom stess.**

Firem