

- Artikolu 2(c) [Alstom, Alstom Grid AG (ex-Areva T&D AG), T&D Holding (ex-Areva T&D Holding SA) u Alstom Grid SAS (ex-Areva T&D SA)];
- sussidjarjament, tnaqqas b'mod sostanzjali l-multi imposti fuq l-appellanti;
- tikkundanna lill-Kummissjoni ghall-ispejjeż, inkluži dawk marbuta mal-proċedura quddiem il-Qorti Ĝeneral;
- fil-każ li tqis li l-kawża ma tinsabx fi stat ta' deċiżjoni finali, tibghat il-kawża mill-ġdid quddiem awla tal-Qorti Ĝeneral komposta b'mod differenti u tirriżerva l-ispejjeż.

Aggravji u argumenti principali

L-appellanti jinvokaw ħames aggravji insostenn tal-appell tagħhom.

Permezz tal-ewwel aggravju tagħhom, li jinvvoli żewġ partijiet, l-appellanti jsostnu li l-Qorti Ĝeneral kisret l-Artikolu 269 TFUE inkwantu ddecidiet li d-deċiżjoni tal-Kummissjoni kienet motivata b'mod suffiċċenti. F'dan ir-rigward, huma jikkritikaw, fl-ewwel lok, lill-Qorti Ĝeneral talli decidiet, fil-punti 90 sa 99 tas-sentenza mogħtija, li l-Kummissjoni kienet motivat b'mod suffiċċenti skont il-liggi l-konkluzjoni tagħha ta' responsabbiltà flimkien u *in solidum* ta' Alstom ma' Areva T&D SA u Areva T&D AG, ibbażata fuq il-fatt li Alstom ma kienx irnexxielha taqleb il-preżunzjoni li hija tinfluwenza b'mod determinanti l-operat tas-sussidjarji tagħha, minkejja li l-Kummissjoni ma kinitx irrispondiet ghall-elementi pprovduti minn Alstom sabiex taqleb din il-preżunzjoni (l-ewwel parti). Fit-tieni lok, l-appellanti jikkritikaw lill-Qorti Ĝeneral talli decidiet, fil-punt 200 tas-sentenza mogħtija, li l-Kummissjoni setgħet ġustament ma tiprovdix motivazzjoni għar-raġunijiet li permezz tagħhom setgħet tiġi imposta multa *in solidum* fuq żewġ kumpanniji li ma jifformawx entità ekonomika fil-jum li giet adottata d-deċiżjoni.

Permezz tat-tieni aggravju tagħhom, l-appellanti jinvokaw il-ksur, mill-Qorti Ĝeneral, tal-Artikoli 36 u 53 tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja, flimkien mal-Artikolu 263 TFUE, inkwantu l-Qorti Ĝenerali tissotitwixxi, fil-punti 101 sa 110 (l-ewwel parti), 148 sa 150 (it-tieni parti) u 214 sa 216 (it-tielet parti) tas-sentenza, *ir-ratio* tagħha ma' dak tal-Kummissjoni billi żiedet *a posteriori* mad-deċiżjoni kkontestata motivi li ma jinsabux fiha. Bl-istess mod, Alstom et tikkritika lill-Qorti Ĝeneral talli decidiet, fil-punt 206 tas-sentenza kkontestata, li setgħet tiġi imposta multa *in solidum* fuq żewġ kumpanniji li ma jifformawx parti minn unità ekonomika fil-jum li giet adottata d-deċiżjoni (ir-raba' parti).

It-tielet aggravju, ibbażat fuq l-iffissar mill-Qorti Ĝeneral ta' *probatio diabolica* bi ksur tal-Artikolu 101 TFUE, u b'mod partikolari bi ksur tar-regoli li jirregolaw l-imputabbiltà lil kumpannija parent tal-prattiki tas-sussidjarja tagħha u tal-principji ta' dritt għal smiġi xieraq u tal-preżunzjoni ta' innoċenza stabbiliti

fl-Artikoli 47 u 48 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, jinvvoli żewġ partijiet. L-appellanti jsostnu li:

- (a) minn naħa, billi kkonfermat l-imputabbiltà tar-responsabbiltà tal-prattiki mwettqa mis-sussidjarji tagħha fuq il-kumpannija parent tagħhom Alstom u billi applikat il-principji ġurisprudenzjali tal-preżunzjoni tal-eżercizzju ta' influwenza determinanti, il-Qorti Ĝeneral kisret, fil-punti 84 sa 110 tas-sentenza mogħtija, id-dritt għal smiġi xieraq u l-principju ta' preżunzjoni ta' innoċenza, billi użat, fkuntest ta' imputabbiltà tar-responsabbiltà, definizzjoni tal-eżercizzju ta' influwenza determinati ta' kumpannija parent fuq is-sussidjarja tagħha mingħajr l-ebda rabta ma' agħir effettiv fuq is-suq inkwistjoni u, għalhekk, billi tagħti natura inkonfutabbi lil din il-preżunzjoni;
- (b) min-naha l-oħra, il-Qorti Ĝeneral wettqet żbalji ta' ligi, fil-punti 144 sa 152 tas-sentenza mogħtija, fl-iffissar ta' eżercizzju effettiv ta' influwenza determinanti minn Areva T&D Holdings SA fuq Areva T&D SA u Areva T&D AG matul il-periodu mid-9 ta' Jannar sal-11 ta' Mejju 2004.

Ir-raba' aggravju huwa bbażat fuq il-ksur, mill-Qorti Ĝeneral, tal-kunċett ta' hlas *in solidum* inkwantu ddecidiet, fil-punti 214 sa 216 tas-sentenza mogħtija li l-hlas *in solidum* jiddetermina l-parti tal-kontribuzzjonijiet rispettivi tal-kumpanniji li fuqhom għiet imposta multa *in solidum* (l-ewwel parti) u inkwantu tikser, fil-punti 232 sa 236 u 238 sa 242 tas-sentenza kkontestata, il-principji ta' certezza legali u ta' individwalità tal-pieni kif ukoll l-Artikolu 13 TUE fir-rigward tad-delega mill-Kummissjoni tas-setgħa li tiddetermina r-responsabbiltà ta' kull impriżza sanżjonata.

Il-ħames aggravju huwa bbażat fuq il-ksur mill-Qorti Ĝeneral tal-obbligu tagħha li twieġeb ghall-motivi zviluppati inkwantu hija twettaq żball, fil-punti 223 sa 230 tas-sentenza, fir-rigward tal-portata tal-motiv ibbażat fuq il-ksur tad-dritt għal rikors effettiv u għal protezzjoni ġudizzjarja u ma tweġibx għalhekk ghall-motiv imqajjem iżda għal motiv ieħor li ma kienx tqajjem.

Digriet tal-President tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-15 ta' April 2011 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunale di Milano — l-Italja — Vitra Patente AG vs High Tech Srl

(Kawża C-219/09) ⁽¹⁾

(2011/C 211/38)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Il-President tal-Qorti tal-Ġustizzja ordna t-thassir tal-kawża.

⁽¹⁾ GU C 205, 29.08.2009.