

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tal-21 ta' Ottubru 2010 (talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunale ordinario di Torino — l-Italja) — Antonino Accardo et vs Comune di Torino**

(Kawża C-227/09) <sup>(1)</sup>

(“Politika soċjali — Protezzjoni tas-sigurtà u tas-saħħha tal-haddiema — Organizzazzjoni tal-ħin tax-xogħol — Uffiċjali tal-pulizija municipali — Direttiva 93/104/KE — Direttiva 93/104/KE kif emodata bid-Direttiva 2000/34/KE — Direttiva 2003/88/KE — Artikoli 5, 17 u 18 — Hin massimu ta' xogħol ta' kull ġimġha — Ftehim kollettiv jew ftehim konkluż bejn imsieħba soċjali fil-livell nazzjonali jew reġjonali — Derogi dwar il-mistrieh ta' kull ġimġha differit u l-mistrieh ta' kumpens — Effett dirett — Interpretazzjoni konformi”)

(2010/C 346/24)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

**Qorti tar-rinviju**

Tribunale ordinario di Torino

**Partijiet fil-kawża principali**

Rikorrenti: Antonino Accardo, Viola Acella, Antonio Acuto, Domenico Ambrisi, Paolo Battaglino, Riccardo Bevilacqua, Fabrizio Bolla, Daniela Bottazzi, Roberto Brossa, Luigi Calabro', Roberto Cammardella, Michelangelo Capaldi, Giorgio Castellaro, Davide Cauda, Tatiana Chiampo, Alessia Ciaravino, Alessandro Cicero, Paolo Curtabbi, Paolo Dabbene, Mauro D'Angelo, Gian-carlo Destefanis, Mario Di Brita, Bianca Di Capua, Michele Di Chio, Marina Ferrero, Gino Forlani, Giovanni Galvagno, Sonia Genisio, Laura Dora Genovese, Sonia Gili, Maria Gualtieri, Gaetano La Spina, Maurizio Loggia, Giovanni Lucchetta, Sandra Magoga, Manuela Manfredi, Fabrizio Maschio, Sonia Mignone, Daniela Minissale, Domenico Mondello, Veronniċa Mossa, Plinio Paduano, Barbaro Pallavidino, Monica Palumbo, Michele Pascchetto, Frederica, Peinetti, Nadia Pizzimenti, Gianluca Ponzo, Enrico Pozzato, Gaetano Puccio, Danilo Ranzani, Pergianni Rissu, Luisa Rossi, Paola Sabia, Renzo Sangiano, Davide Scagno, Paola Settia, Raffaella Sottoriva, Rossana Trancuccio, Fulvia Varotto, Giampiero Zucca, Fabrizio Lacognata, Guido Mandia, Luigi Rigon, Daniele Sgavetti

Konvenut: Comune di Torino

**Suġġett**

Talba għal deċiżjoni preliminari — Tribunale ordinario di Torino — Interpretazzjoni tal-Artikoli 5, 17 u 18 tad-Direttiva tal-Kunsill 93/104/KE, tat-23 ta' Novembru 1993, dwar xi aspetti tal-organizzazzjoni tal-ħin tax-xogħol (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 2, p. 197). — Derogi dwar il-mistrieh ta' kull ġimġha differit u l-mistrieh ta' kumpens — Applikazzjoni ghall-uffiċjali tal-pulizija urbana

**Dispozittiv**

(1) L-Artikolu 17(3) tad-Direttiva tal-Kunsill 93/104/KE, tat-23 ta' Novembru 1993, dwar xi aspetti tal-organizzazzjoni tal-ħin tax-xogħol, kemm fil-verżjoni originali kif ukoll fil-verżjoni tagħha kif emodata bid-Direttiva 2000/34/KE tal-Parlament Ewropew u

tal-Kunsill, tat-22 ta' Ĝunju 2000, għandu portata awtonoma fir-rigward tal-Artikolu 17(2) tal-istess direttiva, hekk li l-fatt li professjoni ma tkunx elenkata fl-imsemmi Artikolu 17(2) ma jipprekludix li din tista' taq'a taħt id-deroga prevista fl-Artikolu 17(3) tad-Direttiva 93/104, fl-imsemmi jażewg veržjonijiet.

(2) Fölk kustanzi bhal dawk tal-kawża principali, id-dergi fakultattivi previsti fl-Artikolu 17 tad-Direttivi 93/104 u 93/104 kif emenda, bid-Direttiva 2000/34, kif ukoll, jekk ikun il-każ, fl-Artikoli 17 u/jew 18 tad-Direttiva 2003/88/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-4 ta' Novembru 2003, li tikkonċerma certi aspetti tal-organizzazzjoni tal-ħin tax-xogħol, ma jistgħux jiġu invokati kontra individwi bħalma huma r-rikorrenti fil-kawża principali. Barra minn hekk, dawn id-dispozizzjoni jaġi interpretati bħala li jammettu jew jipprekludu l-applikazzjoni ta' ftehim kollettivi bħal dawk inkwistjoni fil-kawża principali, peress li l-applikazzjoni ta' dawn il-ftehim tiddependi mid-dritt intern.

(1) GU C 205, 29.08.2009

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) tal-21 ta' Ottubru 2010 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Gerechtshof te Amsterdam — il-Pajjiżi l-Baxxi) — Albron Catering BV vs FNV Bondgenoten, John Roest**

(Kawża C-242/09) <sup>(1)</sup>

(Politika soċjali — Trasferiment ta' imprizi — Direttiva 2001/23/KE — Salvagwardja tad-drittijiet tal-haddiema — Grupp ta' kumpanniji li fiex l-impiegati huma impiegati minn kumpannija “li tempjega” u assenjati b'mod permanenti ma' kumpannija “operattiva” — Trasferiment ta' kumpannija operativa)

(2010/C 346/25)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

**Qorti tar-rinviju**

Gerechtshof te Amsterdam

**Partijiet fil-kawża principali**

Rikorrenti: Albron Catering BV

Konvenuti: FNV Bondgenoten, John Roest

**Suġġett**

Talba għal deċiżjoni preliminari — Gerechtshof te Amsterdam — Interpretazzjoni tal-Artikolu 3(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 2001/23/KE, tat-12 ta' Marzu 2001, dwar l-approvvissazzjoni tal-liġiġiet tal-Istati Membri relatati mas-salvagwardja tad-drittijiet tal-impiegati fil-każ ta' trasferiment ta' imprizi, negozji jew partijiet ta' imprizi jew negozji (Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 5 Vol. 4 p. 98) — Kumpannija li tqiegħdu għad-dispozizzjoni tal-kumpannija operattivi ta' dan u tal-ahhar skont il-bżonnijiet tagħhom — Trasferiment tal-attività ta' kumpannija operattiva barra mill-grupp — Klassifikazzjoni