

In sostenn tar-rikors, ir-rikorrent isostni li d-deċiżjoni kkontestata hija bbażata fuq evalwazzjoni żbaljata tal-fatti. B'mod partikolari, provi suffiċjenti ġew żbaljatament ikkunsidrati bhala inadegwati. Il-fatt li ma ġewx aċċettati l-ispejjeż sostnuti ghar-reklutaġġ temporanju ta' assistenti jew staġisti, l-ispejjeż previsti fil-baġit u ċerti spejjeż oħra ta' vjaġġi huwa żball.

(<sup>1</sup>) Id-Deciżjoni tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill Nru 803/2004/KE tal-21 ta' April 2004 li tadotta programm ta' azzjoni Komunitarja (2004 sa l-2008) li jimpedixxi u jikkumbatti l-vjolenza kontra tfal, żgħażaġh u nisa u li jiproteġi vittmi u gruppi friskju (il-programm Daphné II) (GU L 143, p. 1).

### Rikors ipprezentat fit-28 ta' Jannar 2008 — Furukawa Electric North America vs L-UASI (SLIM LINE)

(Kawża T-36/08)

(2008/C 79/62)

Lingwa tal-kawża: Il-Ġermaniż

#### Partijiet

**Rikorrenti:** Furukawa Electric North America, Inc. (Norcross, l-Istati Uniti ta' l-Amerika) (rappreżentant: O. Rauscher, Rechtsanwalt)

**Konvenut:** L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

#### Talbiet tar-rikorrenti

- Tannulla d-deċiżjoni tat-Tieni Bord ta' l-Appell ta' l-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), tat-22 ta' Novembru 2007, fil-kawża R 1532/2007-2;
- tikkundanna lill-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) għall-ispejjeż.

#### Motivi u argumenti prinċipali

**Trade mark Komunitarja kkonċernata:** it-trade mark verbali "SLIM LINE" għal prodotti fil-klassi 9 (Applikazzjoni Nru 5907266).

**Deċiżjoni ta' l-eżaminatur:** tiċhad it-talba.

**Deċiżjoni tal-Bord ta' l-Appell:** tiċhad ir-rikors.

**Motivi invokati:** applikazzjoni żbaljata ta' l-Artikolu 7(1)(b) u (ċ), tar-Regolament (KE) Nru 40/94 (<sup>1</sup>), billi l-isem "SLIM LINE" la jirrappreżenta indikazzjoni deskrittiva u lanqas ma għandu karattru distintiv.

(<sup>1</sup>) Ir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/94, ta' l-20 ta' Diċembru 1993, dwar it-trade mark Komunitarja (GU L 11, p. 1).

### Appell imressaq fit-28 Jannar 2008 minn Luigi Marcuccio mid-digriet tat-Tribunal għas-Servizz Pubbliku tas-6 ta' Diċembru 2007 fil-kawża F-40/06, Marcuccio vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-46/08 P)

(2008/C 79/63)

Lingwa tal-kawża: It-Taljan

#### Partijiet

**Appellant:** Luigi Marcuccio (Tricase, l-Italja) (rappreżentant: G. Cipressa, avukat)

**Appellata:** Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej

#### Talbiet ta' l-appellant

- tannulla d-digriet ta' l-Ewwel Awla tat-Tribunal għas-Servizz Pubbliku ta' l-Unjoni Ewropea tas-6 ta' Diċembru 2007 fil-kawża F-40/06, Marcuccio vs Il-Kummissjoni, peress illi: (a) ir-rikors imressaq mill-appellant fl-ewwel istanza ġie miċhud minhabba raġuni differenti min-nuqqas ikkonstatat ta' *locus standi* ta' l-appellant; (b) it-talbiet ta' l-appellant intiżi sabiex jinkiseb kumpens għad-dannu subit ġew miċhuda u (ċ) l-appellant ġie kkundannat iħallas lura lill-appellata l-ispejjeż kollha li hija sostniet;
- tiddikjara li r-rikors fl-ewwel istanza kien ammissibbli, u b'mod partikolari li l-appellant, meta ressaq dan ir-rikors, kellu *locus standi*;
- primarjament, li tilqa' t-talbiet relatati mal-kumpens għad-dannu subit kif ukoll tikkundanna lill-appellata tħallas lura lill-appellant l-ispejjeż kollha sostnuti minn dan ta' l-aħħar kemm fl-ewwel istanza kif ukoll fl-appell;
- sussidjarjament, tirrinvoja l-kawża in kwistjoni quddiem it-Tribunal għas-Servizz Pubbliku sabiex jiddeċiedi fuq il-mertu dwar: (a) il-partijiet kollha tal-kawża in kwistjoni li fuqhom il-Tribunal ma ddeċidex jew li ġew annullati permezz tas-sentenza li ġiet appellata; (b) l-ispejjeż kollha sostnuti fl-ewwel istanza u fl-appell.

## Aggravji u argumenti prinċipali

Nuqqas assolut ta' motivazzjoni, anki minhabba nuqqas manifest ta' loġika, inkoerenza, konfużjoni, nuqqas ta' investigazzjoni, nuqqas ta' deċiżjoni rigward fatt fundamentali tal-kawża in kwistjoni u ksur ta' l-obbligu ta' *clare loqui*, tibdil u żnaturament tal-fatti (b'mod partikolari, punti 10, 12, 26 sa 38 inklużi, 42 sa 46 inklużi tad-digriet appellat).

Interpretazzjoni u applikazzjoni żbaljata tal-prinċipji ġenerali tad-dritt u tad-dispożizzjonijiet applikabbli kif ukoll tal-ġurisprudenza Komunitarja fir-rigward tal-kumpens għad-dannu (b'mod partikolari, punti 42 sa 46 inklużi tad-digriet appellat).

Nuqqas manifest ta' loġika tad-digriet mogħti mit-Tribunal għas-Servizz Pubbliku kif ukoll tad-deċiżjoni tiegħu fuq l-ispejjeż, minhabba wkoll nuqqas ta' raġjonevolezza, nuqqas assolut ta' motivazzjoni, kif ukoll tibdil u żnaturament tar-realtà tal-fatti u arbitrarjetà (b'mod partikolari, punti 49 u 50 tad-digriet appellat).

Nuqqas assolut ta' motivazzjoni tad-deċiżjoni appellata fir-rigward ta' dak li ġie deċiż fl-ewwel istanza (b'mod partikolari, punti 26 sa 38 inklużi tad-digriet appellat).

Tibdil u żnaturament tal-fatti kif ukoll irregolaritajiet fil-proċeduri (*errores in procedendo*) ta' serjetà tali li jaffettwaw mingħajr rimedju id-dritt ta' l-appellant li jiddefendi ruhu u li jirriżultaw fi ksur tar-regoli sostanzjali li jaffettwaw mingħajr rimedju d-digriet appellat (b'mod partikolari, il-punt 24 tad-digriet appellat).

Ksur tar-regoli ta' smiġħ xieraq, b'riferiment partikolari għar-regoli tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem (punti 24 u 26 sa 38 inklużi ta' dan l-appell).

## Rikors ipprezentat fil-31 ta' Jannar 2008 — L-Italja vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-53/08)

(2008/C 79/64)

Lingwa tal-kawża: It-Taljan

## Partijiet

Rikorrenti: Ir-Repubblika Taljana (rappreżentant: S. Fiorentino, Avvocato dello Stato)

Konvenuta: Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej

## Talbiet tar-rikorrenti

— tannulla d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2007) 5400 finali, ta' l-20 ta' Novembru 2007, innotifikata fil-21 ta' Novembru 2007, dwar l-għajjnuna mill-Istat Nru C 36/A/2006 (ex NN 38/2006) mogħtija mill-Italja lil Thyssenkrupp, Cementir u Nouva Terni Industrie Chimiche.

## Motivi u argumenti prinċipali

Permezz tad-deċiżjoni kkontestata, l-għajjnuna mill-Istat li l-Italja hallset lil Thyssenkrupp, Cementir u Nouva Terni Industrie Chimiche, u dik mogħtija iżda li għadha ma thallsitx lill-istess benefiċċjarji, taht il-forma ta' kundizzjonijiet tariffarji favorevoli għall-provvista ta' l-elettriku, ġew iddikjarati inkompatibbli mas-suq komuni.

In sostenn tat-talbiet tagħha, ir-rikorrenti tenfasizza l-motivi li ġejjin:

- 1) Ksur ta' l-Artikoli 87(1) u 88(3) KE u rappreżentazzjoni żbaljata tal-fatti. Fid-deċiżjoni tagħha, il-Kummissjoni ma kkunsidratx li l-miżura adottata mill-Istat Taljan, u li hija s-sugġett ta' kontestazzjoni, ma kinitx għajjnuna mill-Istat peress li ma tagħtix vantaġġ ekonomiku. Fil-fatt il-miżura ta' proroga tat-tariffi speċjali ta' l-elettriku applikabbli għall-kumpanniji involuti fil-proċeduri, aventi kawża tal-kumpannija Terni S.p.A, kienet dovuta bhala supplement għall-kumpens ta' esproprijazzjoni li kien mogħti żmien qabel lill-kumpannija Terni S.p.A, minhabba l-fatt li dispożizzjonijiet tal-liġi li ġew adottati wara kienu jinvolvu perijodu itwal fir-rigward tal-konċessjoni tal-produzzjoni ta' l-enerġija esproprijata.
- 2) Ksur ta' l-Artikoli 87 u 88(3) KE u rappreżentazzjoni żbaljata tal-fatti. Fid-deċiżjoni tagħha, il-Kummissjoni ma kkunsidratx li l-miżura adottata mill-Istat Taljan, u li hija s-sugġett ta' kontestazzjoni, ma kinitx għajjnuna mill-Istat peress li ma kinitx mogħtija permezz ta' riżorsi ta' l-Istat. Fil-fatt, il-hlas tal-miżura huwa dovut mill-utenti l-ohra tas-servizz tal-provvista ta' l-enerġija.
- 3) Ksur tal-forom proċedurali sostanzjali peress li ma saritx investigazzjoni u ksur tal-prinċipju tal-kontradittorju. Fid-deċiżjoni tagħha, il-Kummissjoni ddeskrivet bhala irrilevanti r-riżultati ta' studju ekonomiku li fih ġew evalwati s-sagrifiċċji kollha imposti fuq il-kumpannija Terni minhabba l-esproprijazzjoni u l-benefiċċji kollha li hija hadet bhala kumpens, għaliex l-evalwazzjoni dwar in-natura xierqa tal-mekkanizmu ta' kumpens tista' ssir biss *ex ante*, jiġifieri, fil-mument ta' l-esproprijazzjoni. L-istudju kien sar skond l-indikazzjonijiet preċedenti tal-Kummissjoni. Il-Kummissjoni, filwaqt li ddikjarat b'mod astratt li studju mitlub minnha preċedentement kien irrelevanti, kellha tkompli l-investigazzjoni fiktardettall, bil-ftuħ mill-ġdid tal-kontradittorju fir-rigward tal-modalità ta' l-eżekuzzjoni ta' l-istudju.