

diġà ġie eżegwit kompletament sakemm il-Qorti tal-Ġustizzja tagħti s-sentenza tagħha jew jekk ma jkunx iktar possibbli li d-deċiżjoni tiġi annullata, ir-rikorrenti titlob kumpens finanzjarju (danni) skond l-Artikoli 235 u 288 KE.

(¹) Ir-Regolament tal-Kunsill (KE, Euratom) Nru 1605/2002 tal-25 ta' Ġunju 2002 rigward ir-Regolament Finanzjarju applikabbli għall-baġit ġenerali tal-Komunitajiet Ewropej (ĠU L 248, p. 1).

(²) Id-Direttiva tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill 2004/18/KE tal-31 ta' Marzu 2004, fuq kordinazzjoni ta' proċeduri għall-ghoti ta' kuntratti għal xoghlijiet pubbliċi, kuntratti għal provvisti pubbliċi u kuntratti għal servizzi pubbliċi (ĠU L 134, p. 114).

Rikors ipprezentat fl-24 ta' Jannar 2008 — Cordoniu Napa vs L-UASI — Bodegas Ontañón (ARTESA NAPA VALLEY)

(Kawża T-35/08)

(2008/C 92/67)

Lingwa tar-rikors: L-Ispanjol

Partijiet

Rikorrenti: Cordoniu Napa California (l-Istati Uniti) (rappreżentanti: X. Fàbrega Sabaté u M. Curell Aguilà, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti ohra quddiem il-Bord ta' l-Appell: Bodegas Ontañón, S.A.

Talbiet tar-rikorrenti

— tannulla d-deċiżjoni tar-Raba' Bord ta' l-Appell ta' l-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (UASI) ta' l-20 ta' Novembru 2007 fil-Każ R 747/2006-4, u

— tikkundanna lill-UASI jbati l-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Applikant għat-trade mark Komunitarja: ir-rikorrenti

Trade mark Komunitarja kkonċernata: trade mark figurattiva ARTESA NAPA VALLEY għal prodotti fil-klassi 33 (applikazzjoni Nru 3.079.159).

Proprietarju tat-trade mark jew tas-sinjali invokat in sostenn ta' l-oppożizzjoni: Bodegas Ontañón, S.A.

Trade mark jew sinjal invokat in sostenn ta' l-oppożizzjoni: it-trade mark figurattiva Nru 2/050.623 "ARTESIO" għal prodotti fil-klassijiet 33 u 35, it-trade mark verbali Spanjola Nru 844.194 "LA ARTESA" għal prodotti fil-klassi 33.

Deċiżjoni tad-Divizjoni ta' l-Oppożizzjoni: tilqa' l-oppożizzjoni u tiċhad l-applikazzjoni għal reġistrazzjoni.

Deċiżjoni tal-Bord ta' l-Appell: tiċhad l-appell.

Motivi invokati: Ksur ta' l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 40/94 (¹), minhabba li bejn is-sinjali kunfliġġenti ma teżistix probabbiltà ta' konfużjoni.

(¹) Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/94 ta' l-20 ta' Diċembru 1993, dwar it-trade mark Komunitarja (ĠU 1994 L 11, p. 1).

Rikors ipprezentat fit-23 ta' Jannar 2008 — Walton vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-37/08)

(2008/C 92/68)

Lingwa tal-kawża: L-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Robert Walton (Oxford, Ir-Renju Unit) (rappreżentant: D. Beard, Barrister)

Konvenuta: Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej

Talbiet tar-rikorrenti

— tiddikjara li d-deċiżjoni tal-Kummissjoni għat-tpaċija tas-somma ta' EUR 36 551,58 mis-somom dovuti lis-Sur Walton bhala riżultat tas-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja fil-Kawża T-144/02 kienet illegali; jew

— tiddikjara li d-deċiżjoni tal-Kummissjoni għat-tpaċija tas-somma ta' EUR 36 551,58 mis-somom dovuti lis-Sur Walton bhala riżultat tas-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja fil-Kawża T-144/02 kienet parzjalment illegali; jew

— tiddikjara li s-somma ta' EUR 36 551,58 impaċija mill-Kummissjoni mis-somom dovuti lis-Sur Walton bhala riżultat tas-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja fil-Kawża T-144/02 għandha tiġi kkalkolata mill-ġdid sabiex titneħħa t-talba tal-Kummissjoni għal imghax; u/jew

— tordna li (a) l-ammont riċevibbli stabbilit ta' EUR 13 104,14 flimkien ma' l-imghax; u/jew (b) l-ammont riċevibbli stabbilit ta' EUR 13 815,16 flimkien ma' l-imghax jiġi kkancellat; u

— tikkundanna lill-Kummissjoni tbat l-ispejjeż tar-rikorrent; u

— tordna kull miżura ulterjuri li l-Qorti tal-Ġustizzja tqis bhala ġusta u ekwa.

Motivi u argumenti prinċipali

B'deċiżjoni tat-12 ta' Lulju 2007 fil-Kawża T-144/02 Richard J. Eagle *et vs* Il-Kummissjoni [2007] Ġabra II-0000, il-Kummissjoni giet ordnata mill-Qorti tal-Prim'Istanza sabiex thallas lir-rikorrent id-danni għal ċertu ammont.

Permezz ta' hlas fis-16 ta' Novembru 2007 il-Kummissjoni hallset ammont imnaqqas peress li paċiet is-somma ta' EUR 36 551,58. Ir-rikorrent jikkontesta d-deċiżjoni tal-Kummissjoni li s-somom dovuti lilu jitnaqqsu b'dan l-ammont.

In sostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent isostni li l-Kummissjoni wetqet żball ta' liġi meta waslet għad-deċiżjoni kkontestata, peress li d-deċiżjoni kienet abbuż illegali ta' proċeduri peress li l-Kummissjoni kienet irtirat it-talba tagħha għat-tpaċija matul il-proċeduri quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja u b'hekk ma setgħetx unilaterlament issegwi l-kwistjoni sussegwentement.

Barra minn hekk, ir-rikorrent isostni li d-deċiżjoni kkontestata kienet tmur kontra aspettativa legittima vinkolanti tar-rikorrent, peress li l-Kummissjoni kienet aċċettat l-ammonti tar-rikorrent f'korrispondenza sussegwenti għas-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja.

Fl-ahhar nett, ir-rikorrent isostni li n-noti ta' debitu li fuqhom kienet ibbażata id-deċiżjoni kkontestata naqsu milli jipprovdu bażi legali xierqa għad-deċiżjoni u li d-deċiżjoni kienet ibbażata fuq żball ta' kalkolu fundamentali fir-riwgard ta l-imghax mitlub.

— tordna lill-Kummissjoni thallas kumpens għad-dannu mġarrab mir-rikorrenti b'riżultat tal-proċedura tas-sejha għal offeriti in kwistjoni, fl-ammont ta' EUR 441 564,50;

— tordna lill-Kummissjoni tbatl l-ispejjeż kollha tar-rikorrenti marbuta ma' dan ir-rikors, anki jekk dan jiġi miċhud;

— tordna lill-Kummissjoni tbatl l-ispejjeż kollha tar-rikorrenti marbuta ma' dan ir-rikors.

Motivi u argumenti prinċipali

Ir-rikorrenti pprezentat offerta b'risposta għal sejha għal offeriti magħmula mill-konvenuta għall-hosting, immanigġjar, tit-jib, promozzjoni u manteniment tal-portal ta' l-internet tal-Kummissjoni dwar l-"e-learning" (elearningeuropa.info) (ĠU 2007, S 87-105977). Ir-rikorrenti tikkontesta d-deċiżjoni tal-konvenuta tat-12 ta' Novembru 2007 li tiċhad l-offerta pprezentata mir-rikorrenti u li tinforma lir-rikorrenti li l-kuntratt kien ser jingħata lil offerent ieħor. Ir-rikorrenti titlob ukoll kumpens għall-allegati danni kkawżati mill-proċedura ta' sejha għal offeriti.

In sostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti ssostni li l-konvenuta għamlet żbalji manifesti ta' evalwazzjoni u naqset milli tagħti raġunijiet skond l-Artikolu 253 KE. Barra minn hekk, ir-rikorrenti tallega li l-konvenuta hawdet kriterji ta' evalwazzjoni ma' kriterji ta' għoti meta evalwat l-offerti u użat kriterji ta' evalwazzjoni li ma kinux ġew ikkomunikati lill-offerenti qabel id-data ta' skadenza għall-ippreżentar ta' offeriti. Fl-ahhar nett, ir-rikorrenti ssostni li l-konvenuta kisret il-prinċipju ta' non-diskriminazzjoni.

Rikors ipprezentat fit-22 ta' Jannar 2008 — Evropaïki Dynamiki vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-39/08)

(2008/C 92/69)

Lingwa tal-kawża: L-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateni, il-Greċja) (rappreżentant: N. Korogiannakis, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej

Talbiet tar-rikorrenti

— tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni li tiċhad l-offerta tar-rikorrenti u tagħti l-kuntratt lill-offerent magħżul;

Appell ipprezentat fl-1 ta' Frar 2008 — Vakakis vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-41/08)

(2008/C 92/70)

Lingwa tal-kawża: L-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Vakakis International — Symvouli ġia Agrotiki Anaptixi AE (Ateni, il-Greċja) (rappreżentant: B. O'Connor, solicitor)

Konvenuta: Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej