

(2) Il-Kummissjoni Ewropea għandha tbat i-ispejjeż tagħha kif ukoll dawk sostnuti mir-Repubblika tal-Polonja.

(3) Ir-Repubblika Ċeka, ir-Repubblika Ellenika u r-Repubblika tal-Awstrija għandhom ibatu l-ispejjeż tagħhom.

(¹) ĠU C 92, 12.04.2008.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tas-7 ta' Diċembru 2010 — Il-Kummissjoni vs Commune de Valbonne

(Kawża T-238/08) (¹)

“Klawżola ta' arbitraġġ — Kuntratt ta' ricerka u ta' taħriġ li jirrigwarda proġett ta' taħlim reċiproku bejn il-komun ta' Valbonne (Franza) u l-provinċja ta' Ascoli Piceno (l-Italja) — Talba għar-rimbors tas- somom imħallsa bil-quddiem ”

(2011/C 30/61)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: inizjalment minn L. Escobar Guerrero, sussegwentement minn F. Dintilhac u A. Sauka, aġenti, assistiti minn E. Bouttier, avukat)

Konvenut: Commune de Valbonne (Franza) (rappreżentant: B. Rapp-Jung, avukat)

Suġġett

Rikors ibbażat fuq klawżola ta' arbitraġġ skont l-Artikolu 238 KE intiz sabiex il-komun ta' Valbonne jiġi kkundannat għar-rimbors ta' hlasijiet bil-quddiem imħallsa mill-Komunità Ewropea, flimkien mal-interessi minhabba dewmien, fil-kuntest tal-kuntratt Valaspi MM 1027, tad-29 ta' Diċembru 1997.

Dispożittiv

(1) Ir-rikors huwa miċhud.

(2) Il-Kummissjoni Ewropea hija kkundannata għall-ispejjeż.

(¹) ĠU C 223, 30.08.2008.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tad-9 ta' Diċembru 2010 — Tresplain Investments vs UASI — Hoo Hing (Golden Elephant Brand)

(Kawża T-303/08) (¹)

(Trade mark Komunitarja — Proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità — Trade mark Komunitarja figurattiva Golden Elephant Brand — Trade mark nazzjonali figurattiva mhux irregistrata GOLDEN ELEPHANT — Raġuni relattiva għal rifjut — Riferiment għad-dritt nazzjonali li jirregola t-trade mark preċedenti — Azzjoni taħt il-common law kontra l-abbuż tad-denominazzjoni (action for passing off) — Artikolu 74(1) tar-Regolament (KE) Nru 40/94 (li sar l-Artikolu 76(1) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009) — Artikolu 73 tar-Regolament Nru 40/94 (li sar l-Artikolu 75 tar-Regolament Nru 207/2009) — Artikolu 8(4) u Artikolu 52(1)(ċ) tar-Regolament Nru 40/94 (li saru l-Artikolu 8(4) u l-Artikolu 53(1)(c) tar-Regolament Nru 207/2009) — Motivi godda — Artikolu 48(2) tar-Regoli tal-Proċedura

(2011/C 30/62)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Tresplain Investments Ltd (Tsing Yi, Hong Kong, iċ-Ċina) (rappreżentant: D. McFarland, barrister)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (rappreżentant: J. Novais Gonçalves, aġent)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-UASI, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Hoo Hing Holdings Ltd (Romford, Essex, ir-Renju Unit) (rappreżentant: M. Edenborough, barrister)

Suġġett

Rikors ipprezentat kontra d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-UASI, tas-7 ta' Mejju 2008 (Kaž R 889/2007-1), dwar proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità bejn Hoo Hing Holdings Ltd u Tresplain Investments Ltd.

Dispożittiv

(1) Ir-rikors huwa miċhud.

(2) It-talbiet ta' Hoo Hing Holdings Ltd intizi għall-annullament parzjali u għall-bidla tad-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI), tas-7 ta' Mejju 2008 (Kaž R 889/2007-1), dwar proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità bejn Hoo Hing Holdings Ltd u Tresplain Investments Ltd, huma miċhuda.

(3) Tresplain Investments għandha tbat i-ispejjeż tagħha, dawk sostnuti mill-UASI kif ukoll nofs l-ispejjeż sostnuti minn Hoo Hing Holdings. Hoo Hing Holdings għandha tbat i-ispejjeż tagħha.

(¹) ĠU C 260, 11.10.2008.