

Domanda preliminari

Id-Direttiva tal-Kunsill 85/337/KEE tas-27 ta' Ġunju 1985 dwar l-istima ta' l-effetti ta' ċerti proġetti pubbliċi u privati fuq l-ambjent ⁽¹⁾, kif emendata bid- Direttiva tal-Kunsill 97/11/KE tat-3 ta' Marzu 1997 li temenda d-Direttiva 85/337/KEE dwar l-istima ta' l-effetti ta' ċerti proġetti pubbliċi u privati fuq l-ambjent ⁽²⁾ u bid-Direttiva 2003/35/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Mejju 2003 li ttiprovdi għall-partecipazzjoni pubblika rigward it-tfassil ta' ċerti pjani u programmi li għandhom x'jaqsmu ma' l-ambjent u li temenda d-Direttivi tal-Kunsill 85/337/KEE u 96/61/KE rigward il-partecipazzjoni pubblika u l-aċċess għall-ġustizzja ⁽³⁾, għandha tiġi interpretata fis-sens li, Stat Membru huwa marbut jipprovdi għal obbligu li ssir stima tat-tipi ta' proġetti elenkati fl-Anness I tad-direttiva, b'mod partikolari fil-punt 20 (Bini ta' kejbils ta' l-elettriku fil-ġholi b'vultaġġ ta' 220 kV jew iktar u tul ta' aktar minn 15-il kilometru), anki għal dak li jikkonċerna impjant proġettat fit-territorju ta' żewġ Stati Membri jew aktar meta l-limitu li jagħti lok għall-obbligu li ssir stima (f'dan il-każ it-tul ta' aktar minn 15-il kilometru) ċertament mhuwiex milhuq mill-parti ta' l-impjant li tinsab fit-territorju tiegħu iżda, min-naha l-oħra, jint-lahaq, saħansitra jinqabeż, jekk tiġi inkluża l-parti ta' l-impjant proġettat li tinsab fit-territorju ta' l-Istat Membru ġar jew ta' Stati Membri ġirien?

⁽¹⁾ ĠU L 175, p. 40.

⁽²⁾ ĠU L 73, p. 5.

⁽³⁾ ĠU L 156, p. 17.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa minn Panevėžio Apygardos Teismas (Ir-Repubblika ta' Litwanja) fl-20 ta' Mejju 2008 — Proċeduri kriminali kontra Edgar Babanov

(Kawża C-207/08)

(2008/C 209/31)

Lingwa tal-kawża: Il-Litwan

Qorti tar-rinviju

Panevėžio Apygardos Teismas

Parti fil-kawża prinċipali

Edgar Babanov

Domandi preliminari

1) L-Artikolu 265 tal-Kodiċi Kriminali Litwan, safejn jissanzjona kriminalment b'mod inkondizzjonat u mingħajr eċċezzjoni l-

kultivazzjoni ta' kull tip ta' qanneb, indipendentement mill-kontenut ta' sustanzi attivi, għandu jiġi kkunsidrat bhala li jmur kontra dispożizzjonijiet ta' l-Unjoni Ewropea, u jekk iva, liema huma dawn id-dispożizzjonijiet?

2) F'każ ta' risposta affermattiva, qorti Litwana tista' tiegħu deċiżjoni li tapplika l-liġi nazzjonali, jiġifieri l-Artikolu 265 tal-Kodiċi Kriminali Litwan, jekk il-kontenut ta' sustanzi attivi tal-qanneb ikkultivat ma jaqbiż ix-0.2 %?

Appell ipprezentat fl-20 ta' Mejju 2008 mill-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) mis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Prim' Istanza (Il-Hames Awla) fit-28 ta' Frar 2008 fil-kawża T-215/06, American Clothing Associates vs UASI

(Kawża C-208/08 P)

(2008/C 209/32)

Lingwa tal-kawża: Il-Franċiż

Partijiet

Appellant: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (rappreżentant: M. A. Folliard-Monguiral, aġent)

Appellata: American Clothing Associates SA

Talbiet ta' l-appellant

— tannulla s-sentenza tal-Qorti tal-Prim' Istanza tat-28 ta' Frar 2008 fil-kawża T-215/06, fejn iddeċidiet li l-Artikolu 7(10) (h) tar-regolament dwar it-trade mark ⁽¹⁾ ma japplikax għat-trade marks li jidentifikaw servizzi;

— tikkundanna lill-American Clothing Associates SA għall-ispejjeż.

Aggravji u argumenti prinċipali

L-appellant iressaq aggravju wiehed in sostenn ta' l-appell tiegħu, ibbażat fuq ksor ta' l-Artikolu 7(1)(h) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja, moqri flimkien ma' l-Artikolu 6 *ter* tal-Konvenzjoni ta' Pariġi għall-Protezzjoni ta' Proprjetà Industrijali ta' l-20 ta' Marzu 1883 ⁽²⁾. Kuntrarjament għal dak li ġie deċiż mill-Qorti tal-Prim'Istanza, dan l-aħhar artikolu, li jirreferi għall-Artikolu 7(1)(h) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja, japplika bl-istess mod għat-trade marks li jidentifikaw prodotti u għat-trade marks li jidentifikaw servizzi.