

(c) Jekk l-interpretazzjoni tad-dispożizzjonijiet nazzjonali deskritta fil-mistoqsija 4(a) tikser l-Artikolu 10 KE, il-qratu ta' l-Istat Membru li quddiemhom hija pendent iazzjoni biex jintemm l-inkonvenjent huma obbligati jinterpretaw il-ligi domestika b'mod li tikkonforma mal-ligi Komunitarja, sabiex it-terminu 'installazzjoni awtorizzata uffiċjalment' ikun jista' jkɔpri kemm l-awtorizzazzjoni jiet ta' operazzjoni mogħtija mill-awtoritajiet domestiċi kif ukoll dawk mogħtija mill-awtoritajiet ta' Stat Membru ieħor?

2) L-Artikolu 221(3) tal-KDK, fil-verżjoni tiegħu fis-seħħ qabel ma gie emdat mill-Artikolu 1 tar-Regolament (KE) Nru 2700/2000 (⁹), għandu jinfiehem fis-sens li l-possibbiltà ghall-awtoritajiet doganali biex jikkomunikaw b'mod legali l-ammont imdahhal fil-kontijiet, wara l-iskadenza ta' terminu ta' tliet snin li jiddekorri mid-data li fiha nholoq id-dejn doganali, meta dan id-dejn jirrizulta minn att li jista' jaġhti lok għal proċeduri f'qorti kriminali, teżisti biss fil-konfront ta' persuna li hija responsabbi għall-att li jista' jaġhti lok għal proċeduri f'qorti kriminali?

Talba għal deciżjoni preliminari magħmula mill-Hof van Cassatie van België (il-Belġju) fil-25 ta' Marzu 2008 — I. G.A.L.M. Snaeuwaert en Algemeen Expeditiebedrijf Zeebrugge BVBA vs L-Istat Belġjan, II. Coldstar NV vs L-Istat Belġjan, III. D.P.W. Vlaeminck vs L-Istat Belġjan, IV. J.P. Den Haerynck vs L-Istat Belġjan u V. A.E.M. De Wintere vs L-Istat Belġjan

(Kawża C-124/08)

(2008/C 142/23)

Lingwa tal-kawża: L-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Hof van Cassatie van België

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti:

- I. 1. G.A.L.M. Snaeuwaert
2. Algemeen Expeditiebedrijf Zeebrugge BVBA, parti civilment responsabbi
- II. Coldstar NV, parti civilment responsabbi
- III. D.P.W. Vlaeminck
- IV. J.P. Den Haerynck
- V. A.E.M. De Wintere.

Konvenuta: Belgische Staat (L-Istat Belġjan)

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 221(1) tal-Kodiċi Doganali tal-Komunità (KDK) (⁹), għandu jinfiehem fis-sens li l-komunikazzjoni preskritta ta' dejn doganali lill-persuna taxxabbli tista' tīgħi mwettqa b'mod legali biss wara li d-dejn doganali jkun iddahhal fil-kontijiet jew, fi kliem ieħor, fis-sens li l-komunikazzjoni ta' dejn doganali lill-persuna taxxabbli, kif preskritta fl-Artikolu 221(2) tal-KDK, għandha dejjem isseħħ wara l-inkluzjoni tiegħu fil-kontijiet sabiex tkun legali u konformi ma' l-Artikolu 221(1) tal-KDK?

(¹) Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 2913/92 tat-12 ta' Ottubru 1992 li jwaqqaf il-Kodiċi Doganali tal-Komunità (GU L 302, p. 1).

(²) Ir-Regolament (KE) Nru 2700/2000 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-16 ta' Novembru 2000 li jemenda r-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 2913/92 li jistabbilixxi l-Kodiċi tad-Dwana tal-Komunità (GU L 311, p. 17).

Talba għal deciżjoni preliminari magħmula mill-Hof van Cassatie van België (il-Belġju) fil-25 ta' Marzu 2008 — G.C. Deschaumes vs Belgische Staat

(Kawża C-125/08)

(2008/C 142/24)

Lingwa tal-kawża: L-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Hof van Cassatie van België

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: G.C. Deschaumes

Konvenut: L-Istat Belġjan

Domandi preliminari

L-Artikolu 221(1) tal-Kodiċi Doganali tal-Komunità (KDK) (¹), għandu jinfiehem fis-sens li l-komunikazzjoni preskritta ta' dejn doganali lill-persuna taxxabbli tista' tīgħi mwettqa b'mod legali biss wara li d-dejn doganali jkun iddahhal fil-kontijiet jew, fi kliem ieħor, fis-sens li l-komunikazzjoni ta' dejn doganali lill-persuna taxxabbli, kif preskritta fl-Artikolu 221(2) tal-KDK, għandha dejjem isseħħ wara l-inkluzjoni tiegħu fil-kontijiet sabiex tkun legali u konformi ma' l-Artikolu 221(1) tal-KDK?

(¹) Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 2913/92 tat-12 ta' Ottubru 1992 li jwaqqaf il-Kodiċi Doganali tal-Komunità (GU L 302, p. 1).