

SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tieni Awla)

10 ta' Settembru 2009\*

Fil-Kawża C-199/08,

li għandha bħala suġġett talba għal deċiżjoni preliminari skont l-Artikolu 234 KE, imressqa mill-Oberster Gerichtshof (l-Awstrija), permezz ta' deċiżjoni tat-23 ta' April 2008, li waslet fil-Qorti tal-Ġustizzja fil-15 ta' Mejju 2008, fil-proċedura

**Erhard Eschig**

vs

**UNIQA Sachversicherung AG,**

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tieni Awla),

komposta minn C. W. A. Timmermans, President tal-Awla, J.-C. Bonichot, J. Makarczyk, P. Kūris u C. Toader (Relatur), Imħallfin,

\* Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż.

Avukat Ĝeneral: V. Trstenjak,  
Reġistratur: K. Malacek, Amministratur,

wara li rat il-procedura bil-miktab u wara s-seduta tal-11 ta' Marzu 2009,

wara li kkunsidrat l-osservazzjonijiet ippreżentati:

- għal E. Eschig, minn E. Salpius, avukat,
- għal UNIQA Sachversicherung AG, minn M. Paar, avukat,
- għall-Gvern Awstrijak, minn C. Pesendorfer u J. Bauer, bħala aġenti,
- għall-Gvern Ċek, minn M. Smolek, bħala aġent,
- għall-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej, minn N. Yerrell u G. Braun, bħala aġenti,

wara li semgħet il-konklużjonijiet tal-Avukat Ĝeneral, ippreżentati fis-seduta tal-14 ta' Mejju 2009,

tagħti l-preżenti

## **Sentenza**

- <sup>1</sup> Din it-talba għal deċiżjoni preliminari tirrigwarda l-interpretazzjoni tal-Artikolu 4(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 87/344/KEE, tat-22 ta' Ĝunju 1987, dwar il-koordinazzjoni ta' ligiġiet, regolamenti u dispozizzjonijiet amministrattivi rigward l-assigurazzjoni għall-ispejjeż legali (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 6, Vol. 1, p. 187).
  
- <sup>2</sup> Din it-talba tressqet fil-kuntest ta' kawża mressqa minn E. Eschig kontra l-kumpannija ta' assigurazzjoni UNIQA Sachversicherung AG (iktar 'il quddiem "UNIQA"), dwar il-kopertura ta' certi spejjeż legali u tal-validità ta' klawżola inkluża fil-kundizzjonijiet ġenerali tal-assigurazzjoni għall-spejjeż legali li tawtorizza lill-assiguratur, fejn l-interessi ta' diversi persuni assigurati jirreferu għall-istess kontropartijiet u jkunu bbażati fuq avveniment identiku jew simili, jillimita s-servizzi tiegħu għat-tressiq ta' każ "pilota" (test case) jew, jekk ikun il-każ, għal rimedji kollettivi jew forom kollettivi oħrajn ta' protezzjoni permezz ta' rappreżtantanti legali magħżulin minnu.

## Il-kuntest ġuridiku

### *Il-legiżlazzjoni Komunitarja*

- 3 Il-ħdax u t-tanax-il premessa tad-Direttiva 87/344 huma fformulati kif ġej:

“Billi l-interess ta’ persuni li jkollhom il-kopertura ta’ spejjeż legali jfisser li l-persuna assigurata għandha tkun tista’ tagħżel avukat jew persuna oħra kkwalifikata b’ mod appropriat [debitament] skond il-ligi nazzjonali f’ xi inkesta jew proċeduri [fi proċedimenti ġudizzjarji u amministrattivi] u kull meta jkun hemm konflitt ta’ interassi;

Billi l-Istati Membri għandhom jingħataw l-għażla li jeżentaw impriżi mill-obbligu li jagħtu lill-persuna assigurata din l-għażla libera ta’ avukat jekk l-assigurazzjoni ta’ spejjeż legali tkun limitata għal każijiet li jorġinaw mill-użu ta’ vetturi tat-triq fit-territorju tagħhom u jekk jiġi ssodisfati kondizzjonijiet restrittivi oħrajn.”

- 4 L-Artikolu 3 tad-Direttiva 87/344 jipprovdi:

“1. Il-kopertura ta’ spejjeż legali għandha tkun is-suġġett ta’ kuntratt separat minn dak imfassal għall-klassijiet l-oħrajn ta’ assigurazzjoni jew għandha tkun ittrattata f’ taqsima separata ta’ polza singola li fiha n-natura tal-kopertura ta’ l-ispejjeż legali u, jekk l-Istat Membru jitlob hekk, l-ammonti tal-laġġu [tal-primjum] rilevanti huma spċifikati.

2. Kull Stat Membru għandu jieħu l-miżuri neċċesarji biex jassigura li l-impriži stabbiliti fit-territorju tiegħu jadottaw, skond l-għażla imposta mill-Istat Membru, jew fl-għażla tagħhom, jekk l-Istat Membru jaqbel, mill-anqas waħda mis-soluzzjonijiet li ġejjin, li huma alternattivi:

- a) l-impriža għandha tassigura li l-ebda membru tal-persunal li hu kkonċernat bl-amministrazzjoni ta' pretensjonijiet ta' spejjeż legali jew b' parir legali fir-rigward tagħhom ma jwettaq fl-istess waqt attivitā simili:
  - jekk l-impriža tkun waħda komposta, għal klassi oħra operata minnha,
  - irrispettivament minn jekk l-impriža tkunx komposta jew waħda specjalizzata, f' [impriža] oħra li jkollha rabtiet finanzjarji, kummerċjali jew amministrattivi ma' l-ewwel impriža u li teżerċita waħda jew aktar mill-klassijiet l-oħrajn ta' assigurazzjoni stabbiliti fid-Direttiva 73/239/KEE;
- b) l-impriža għandha tafda l-amministrazzjoni tal-pretensjonijiet fir-rigward ta' assigurazzjoni dwar spejjeż legali għal impriža li jkollha personalità ġuridika separata. Dik l-impriža għandha tissemma fil-kuntratt separat jew taqsima separata msemmija fil-paragrafu 1. Jekk l-impriža li jkollha personalità ġuridika separata jkollha rabtiet ma' impriža li twettaq klassi oħra ta' l-assigurazzjoni waħda jew oħra msemmija fil-punt A ta' l-Anness għad-Direttiva 73/239/KEE, membri tal-persunal ta' l-impriža li huma kkonċernati bl-ipproċessar ta' pretensjonijiet jew bil-parir legali konness ma' dan l-ipproċessar ma jistgħux isegwu l-istess attivitā jew attivitā simili fl-impriža l-oħra fl-istess waqt. Barraminnhekk, Stati Membri jistgħu jimponu l-istess htigiet fuq il-membri tal-korp ta' l-amministrazzjoni;
- c) l-impriža għandha, fil-kuntratt, tagħti lill-persuna assigurata id-dritt li tafda d-difiża ta' l-interessi tagħha, mill-mument li jkollha d-dritt li tagħmel pretensjoni

lill-assiguratur tagħha skond il-polza, lil avukat ta' l-għażla tagħha jew, sal-limiti li l-ligi nazzjonali tippermetti hekk, lil xi persuna oħra ikkwalifikata b' mod approprijat.

3. Indipendentament mis-soluzzjoni adottata, l-interess tal-persuni li jkollhom kopertura ta' spejjeż legali għandu jitqies bħala salvagwardjat b' manjiera ekwivalenti skond din id-Direttiva.”

5 L-Artikolu 4 tad-Direttiva 87/344 huwa fformulat kif ġej:

“1. Kull kuntratt ta' assigurazzjoni ta' spejjiż legali għandu espressament jirrikonoxxi li:

- a) meta jsir rikors lil avukat jew persuna oħra kkwalifikata kif approprijat [debitament] skond il-ligi nazzjonali sabiex jiġu difiżi, irrappreżentati jew servuti l-interessi tal-persuna assigurata f' kull inkesta jew proċedura [fi proċedimenti ġudizzjarji jew amministrattivi], dik il-persuna assigurata għandha tkun libera li tagħżel dan l-avukat jew persuna oħra;
- b) il-persuna assigurata għandha tkun libera li tagħżel avukat jew, jekk tippreferi hekk u sal-limiti li l-ligi nazzjonali tippermetti, kull persuna oħra kkwalifikata kif approprijat [debitament], biex isservi l-interessi tagħha kull meta jkun hemm konfliett ta' l-interessi.

2. Avukat tfisser persuna intitolata li ssegwi l-attivitàajiet professjonal tagħha skond id-denominazzjonijiet stabbiliti fid-Direttiva tal-Kunsill 77/249/KEE tat-22 ta' Marzu 1977 għall-facilitazzjoni ta' l-eżerċizzju effettiv minn avukati tal-libertà li jiġi pprovduti servizzi.”

6 L-Artikolu 5 tad-Direttiva 87/344 jipprovdi:

“1. Kull Stat Membru jista’ jiprovdi eżenzjoni mill-applikazzjoni ta’ l-Artikolu 4(1) għal assigurazzjoni ta’ spejjeż legali jekk il-kundizzjonijiet kollha li ġejjin jiġu ssodisfati:

- a) l-assigurazzjoni hija llimitata għal każijiet li joriginaw mill-użu ta’ vetturi tat-triq fit-territorju ta’ l-Istat Membru kkonċernat;
- b) l-assigurazzjoni hi konnessa ma’ kuntratt biex tkun ipprovdu assistenza fil-każ ta’ incident jew ħsara li jinvolvu vettura tat-triq;
- c) la l-assiguratur ta’ spejjeż legali u lanqas l-assigurat dwar l-assistenza m’ għandu jwettaq xi klassi ta’ assigurazzjoni ta’ responsabbiltà;
- d) huma meħuda miżuri sabiex il-parir legali u r-rappreżentanza ta’ kull wieħed mill-partijiet għal kwistjoni jkunu effetwati minn avukati kompletament indipendentni meta dawn il-partijiet ikunu assigurati għal spejjeż legali mill-istess assiguratur.

2. L-eżenzjoni mogħtija minn Stat Membru lil impriża skond il-paragrafu 1 m’għandhiex taffettwa l-applikazzjoni ta’ l-Artikolu 3(2).”

7 L-Artikolu 6 tad-Direttiva 87/344 jipprovdi:

“Stati Membri għandhom jadottaw il-miżuri kollha approprijati biex jassiguraw li, mingħajr preġudizzju għal kull dritt ta’ appell lill-korp ġudizzjarju li jista’ jiġi previst bil-liġi nazzjonali, arbitraġġ jew proċedura oħra li toffri garanziji paragunabbli ta’ oġgettivitā ikunu previsti meta, fil-każ ta’ differenza ta’ opinjoni bejn assiguratur ta’ spejjeż legali u dak li jkun assigurat, tista’ tittieħed deċiżjoni dwar l-attitudni li għandha tiġi adottata sabiex tiġi solvuta l-kwistjoni.

Il-kuntratt ta’ l-assigurazzjoni għandu jsemmi d-dritt tal-persuna assigurata li jkollha rikors għal din il-proċedura.”

8 L-Artikolu 7 tad-Direttiva 87/344 huwa fformulat kif ġej:

“Kull meta jkun hemm konfliett ta’ interassi jew ikun hemm nuqqas ta’ ftehim dwar is-soluzzjoni tal-kwistjoni, l-assiguratur dwar spejjeż legali jew, meta approprijat, l-uffiċċju li jsolvi l-pretensjonijiet għandu jinforma lill-persuna assigurata:

- bid-dritt imsemmi fl-Artikolu 4,
- bil-possibiltà li jkollha rikors għall-proċedura msemmija fl-Artikolu 6.”

*Il-legiżlazzjoni nazzjonali*

- <sup>9</sup> Ir-regola tal-għażla libera ta' rappreżentant mill-persuna li jkollha l-kopertura ta' spejjeż legali hija prevista fl-Artikolu 158(k) tal-Liġi Awstrijaka tat-2 ta' Diċembru 1958, kif emendata bil-Liġi tal-11 ta' Frar 1993 dwar il-kuntratti ta' assigurazzjoni (Versicherungsvertragsgesetz, iktar 'il quddiem il-“VersVG”), adottata bl-ghan li jiġi ttraspost l-Artikolu 4 tad-Direttiva 87/344.

- <sup>10</sup> L-Artikolu 158(k) tal-VersVG jipprovd:

“1. Il-persuna assigurata għandha d-dritt li tagħżel bil-libertà kollha bħala r-rappreżentant tagħha fi proċedimenti ġudizzjarji jew amministrattivi persuna awtorizzata biex teżerċita l-professjoni ta' rappreżentant legali. Barra minn hekk, il-persuna assigurata tista' tagħżel bil-libertà kollha avukat ghall-protezzjoni ulterjuri tal-interessi legali tagħha jekk jinqala’ konflitt ta’ interassi mal-assiguratur.

2. Fil-kuntratt tal-assigurazzjoni jista’ jsir qbil biex il-persuna assigurata tkun tista’ tagħżel bħala r-rappreżentant tagħha fi proċedimenti ġudizzjarji jew amministrattivi biss persuna awtorizzata biex teżerċita l-professjoni ta' rappreżentant legali li l-uffiċċju legali tagħha jkun stabbilit fejn ikollha s-sede tagħha l-awtorità ġudizzjarja jew amministrattiva kompetenti fl-ewwel istanza ghall-proċedimenti inkwistjoni. F’każ li inqas minn erba’ persuni ta’ din ix-xorta jkollhom l-uffiċċju legali tagħhom fl-imsemmi post, id-dritt ghall-għażla jrid ikun estiż għall-persuni li jkollhom uffiċċju legali fiż-żona tal-qorti tal-ewwel istanza tal-post fejn għandha s-sede tagħha l-imsemmija awtoritā.

3. Il-persuna assigurata li titlob l-assistenza ta' rappreżentant legali għal proċedimenti ġudizzjarji jew amministrattivi għandha tkun informata bid-dritt li għandha skont l-ewwel sentenza tal-Artikolu 158(k)(1); jekk jinqala’ konflitt ta’ interassi, il-persuna assigurata għandha tkun informata bid-dritt tagħha skont it-tieni sentenza tal-Artikolu 158(k)(1). Jekk l-assiguratur ikun inkariga impriżza oħra bil-likwidazzjoni tal-pretensjonijiet (it-tieni sentenza tal-Artikolu 158(j)), l-obbligi ta’ informazzjoni għandhom jaqgħu fuq din l-impriżza.”

## Il-kawża principali u d-domandi preliminari

<sup>11</sup> E. Eschig, cittadin Awstrijak, kien ikkonkluda kuntratt ta' assigurazzjoni għall-ispejjeż legali ma' UNIQA, fejn ġie miftiehem li japplikaw il-kundizzjonijiet ġenerali ta' assigurazzjoni għall-ispejjeż legali ("Allgemeine Bedingungen für die Rechtsschutz Versicherung", iktar 'il-quddiem l-'ARB tal-1995").

<sup>12</sup> Skont l-Artikolu 6.7.3 tal-ARB tal-1995:

"Jekk għadd ta' persuni assigurati jkunu koperti b'assigurazzjoni għall-protezzjoni tal-interessi legali tagħhom fuq il-baži ta' kuntratt wieħed jew iktar tal-assigurazzjoni u l-interessi tagħhom jirreferu għall-istess kontroparti jew kontropartijiet mill-istess avveniment jew minħabba avvenimenti simili, l-assiguratur għandu jkollu d-dritt li għall-ewwel jillimita s-servizzi tiegħi għad-difīza mhux ġudizzjarja tal-interessi legali tal-persuni assigurati u għat-tressiq tal-każijiet pilota (test cases) meħtieġa permezz ta' rappreżentanti legali li jagħzel huwa stess.

Jekk il-persuni assigurati ma jkunux jew ma jibqgħux protetti suffiċjentement minn dawn il-miżuri kontra t-telf tad-drittijiet tagħhom, b'mod partikolari minħabba l-preskrizzjoni, l-assiguratur għandu jħallas ukoll l-ispejjeż tal-kawżi kollettivi jew ta' forom kollettivi oħra jnnejha ta' protezzjoni mhux ġudizzjarja u ta' protezzjoni ġudizzjarja tal-interessi permezz ta' rappreżentanti legali li jagħzel huwa stess. Jekk il-persuni assigurati ma jkunux jew ma jibqgħux protetti suffiċjentement minn dawn il-miżuri kontra t-telf tad-drittijiet tagħhom, b'mod partikolari minħabba l-preskrizzjoni, l-assiguratur għandu jħallas ukoll l-ispejjeż tal-kawżi kollettivi jew ta' forom kollettivi oħra jnnejha ta' protezzjoni mhux ġudizzjarja u ta' protezzjoni ġudizzjarja tal-interessi permezz ta' rappreżentanti legali li jagħzel huwa stess."

<sup>13</sup> E. Eschig, bħal diversi eluf oħra ta' investituri, li parti minnhom kienu assigurati għall-ispejjeż legali ma' UNIQA, kien investa flus mal-impriżi ta' servizzi ta' investiment AMIS Financial Consulting AG u AMIS Asset Management Investment Services AS, li sussegwentement fallew.

- <sup>14</sup> Għaldaqstant, E. Eschig inkariga lill-uffiċċju legali Salpius Rechtsanwalts GmbH sabiex jirrappreżentah f'diversi proċeduri, fosthom il-proċedimenti ta' falliment tal-imsemmija impriżi, proċeduri kriminali kontra l-korpi tagħhom, kif ukoll proċeduri mressqa kontra r-Repubblika tal-Awtrija minħabba nuqqasijiet fil-kontroll tas-suq finanzjarju.
- <sup>15</sup> E. Eschig talab lil UNIQA sabiex tikkonfermalu li l-ħidma tal-avukati magħżuġula minnu, li digħi saret u dik futura, kienet koperta mill-assigurazzjoni għall-ispejjeż legali.
- <sup>16</sup> UNIQA ċaħdet din it-talba abbaži tad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 6.7.3 tal-ARB tal-1995.
- <sup>17</sup> E. Eschig ressaq rikors quddiem il-Landesgericht Salzburg bl-ġħan li jiġi kkonstatat, fl-ewwel lok, li UNIQA kellha l-obbligu thallas l-ispejjeż marbuta mal-ħidma tal-avukati tiegħu fil-proċeduri li digħi saru u dawk futuri u, fit-tieni lok, li l-Artikolu 6.7.3 tal-ARB tal-1995 ma kienx validu u li, konsegwentement, ma jagħml ix-parti mill-kuntratt ta' assigurazzjoni għall-ispejjeż legali.
- <sup>18</sup> Dik il-qorti ċaħdet ir-rikors, filwaqt li rrilevat li l-Artikolu 6.7.3 tal-ARB tal-1995 ma jiksirx l-Artikolu 158(k) tal-VersVG, meta interpretat fid-dawl tal-Artikolu 4(1) tad-Direttiva 87/344, iżda, bil-kontra, jikkompleta u jipprovdi soluzzjoni għal każijiet ta' dannu kollettiv.
- <sup>19</sup> E. Eschig ippreżenta appell minn din id-deċiżjoni li ġie miċħud mill-Oberlandesgericht Linz. Il-qorti tal-appell ikkonstatat, b'mod partikolari, li r-restrizzjoni stabbilita fl-Artikolu 6.7.3 tal-ARB tal-1995 kienet konformi mad-Direttiva 87/344.

- 20 Adita b'appell fuq punt ta' ligi minn din id-deċiżjoni tal-ahħar, l-Oberster Gerichsthof għandha xi dubji dwar l-interpretazzjoni tal-Artikolu 4 tad-Direttiva 87/344.
- 21 Minn naħha, il-qorti tar-rinvju tikkonstata li l-interpretazzjoni letterali tal-Artikolu 4 ta' din id-direttiva u l-fatt li l-Artikolu 5 tagħha jipprovd deroga waħda mill-principju ta' għażla libera ta' rappreżentant jiffavorixxu lil E. Eschig.
- 22 Min-naħha l-oħra, skont dik il-qorti, minn interpretazzjoni teleologika tal-Artikolu 4 jirriżultaw diversi raġunijiet ġħaliex l-assiguratur għandu jkun awtorizzat jagħżel rappreżentant legali għan-nom tal-persuni assigurati meta numru kbir minnhom ikunu sofrew danni mill-istess avveniment.
- 23 Għaldaqstant, peress li l-ispiża ta' rikors kollettiv hija kunsideravolment inqas minn dik ta' diversi rikorsi individwali, hemm ir-riskju li l-impriżi tal-assigurazzjoni jaċċettaw biss li jkopru danni kollettivi bil-kundizzjoni li huma stess ikunu jistgħu jaħtru r-rappreżentant legali tal-persuni assigurati kollha.
- 24 Barra minn hekk, l-Artikolu 6.7.3 tal-ARB tal-1995 jikkomplementa l-principju ta' għażla libera ta' rappreżentant stabbilit mid-Direttiva 87/344.
- 25 Il-qorti tar-rinvju għandha dubji wkoll dwar il-kriterji xierqa għad-definizzjoni tal-kunċċett ta' dannu kollettiv. Skont dik il-qorti, klawżola li tawtorizza lill-assiguratur jagħżel ir-rappreżentant legali meta “diversi persuni assigurati” jkunu involuti tidher li tmur kontra l-ghanijiet u r-rekwiżiti tad-Direttiva 87/344.

<sup>26</sup> F'dawn iċ-ċirkustanzi, l-Oberster Gerichtshof iddeċidiet li tissospendi l-proċeduri quddiemha u li tagħmel lill-Qorti tal-Ġustizzja d-domandi preliminari li ġejjin:

- “1. L-Artikolu 4(1) tad-Direttiva 87/344/KEE [...] għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi klawżola inkorporata fil-kundizzjonijiet ġenerali f'polza ta' assigurazzjoni ta' assiguratur tal-ispejjeż legali, li permezz tagħha l-assiguratur huwa intitolat li, f'każ ta' pretensjonijiet ta' assigurazzjoni dwar dannu sostnun minn numru kbir ta' persuni assigurati li jirriżulta mill-istess avveniment (pereżempju l-falliment ta' impija ta' servizzi tal-investimenti), jagħżel rappreżentant legali u li għalhekk tillimita d-dritt tal-individwu assigurat li jagħżel l-avukat tiegħu (imsejjha klawżola “ta' dannu kollettiv”)?
2. Fil-każ ta' risposta negattiva għall-ewwel domanda: f'liema kundizzjonijiet jitqies li jkun hemm dannu kollettiv, skont id-Direttiva 87/344 (jew b'estensjoni tagħha), jikkonferixxi fuq il-persuna li tassigura u mhux fuq il-persuna assigurata d-dritt li tagħżel ir-rappreżentant legali?”

### Fuq id-domandi preliminari

#### *Fuq l-ewwel domanda*

<sup>27</sup> Permezz tal-ewwel domanda, il-qorti tar-rinviju qiegħda essenzjalment tistaqsi jekk l-Artikolu 4(1)(a) tad-Direttiva 87/344 għandux jiġi interpretat fis-sens li l-assiguratur tal-ispejjeż legali jista' jirriżerva d-dritt, meta numru kbir ta' persuni assigurati jkunu sofrew dannu mill-istess avveniment, li jagħżel huwa stess ir-rappreżentant legali ta' kull persuna assigurata kkonċernata.

Osservazzjonijiet ipprezentati lill-Qorti tal-Ġustizzja

- 28 E. Eschig, kif ukoll il-Gvern Awstrijak u l-Gvern Ček iqisu li l-Artikolu 4(1)(a) tal-imsemmija direttiva għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi interpretazzjoni tal-leġiżlazzjoni nazzjonali fis-sens li l-assiguratur jista' jirriżerva d-dritt li jagħżel ir-rappreżentant meta diversi persuni assigurati jkunu sofrew dannu mill-istess avveniment.
- 29 Skonthom, l-Artikolu 4(1)(a) tal-imsemmija direttiva għandu portata ġenerali u jipprovd garanzija specjalist favur il-persuni assigurati għall-ispejjeż legali, b'mod indipendenti mill-prevenzjoni jew mill-eliminazzjoni tal-konflitti ta' interassi. Għal-daqstant, limitazzjoni teleologika jew ibbażata fuq l-interessi finanzjarji tal-assiguraturi, bħal dik inkwistjoni fil-kawża principali, hija inammissibbli.
- 30 UNIQA u l-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej huma ta' fehma kuntrarja.
- 31 Huma jqisu, essenzjalment, li l-Artikolu 4(1)(a) tad-Direttiva 87/344 ma jagħtix lill-persuna assigurata għall-ispejjeż legali dritt awtonomu li tagħżel liberament ir-rappreżentant tagħha. Għaldaqstant, dan id-dritt jista' jkun limitat, b'mod partikolari, meta numru kbir ta' persuni assigurati jkunu sofrew dannu mill-istess avveniment. Huma jibbażaw l-argument tagħhom fuq l-għan u l-kuntest tad-Direttiva 87/344, kif ukoll fuq l-Artikoli 4(1)(a), 3(2) u 5 ta' din id-direttiva, meta moqrija flimkien u fid-dawl tal-premessi tagħha.
- 32 Għalhekk, UNIQA u l-Kummissjoni jenfasizzaw li d-Direttiva 87/344 għandha l-għan essenzjali li tevita jew telmina l-konflitti ta' interassi bejn il-persuni assigurati għall-ispejjeż legali u l-assiguraturi u, għal dan il-għan, hija toffri lill-Istati Membri l-għażla bejn tliet possibilitajiet. Dawn jistgħu jagħżlu sistema ta' speċjalizzazzjoni obbligatorja msemmija fit-tmien premessa tad-Direttiva 87/344, jistgħu jorganizzaw il-kuntratti

skont l-Artikolu 3(1) tad-Direttiva 87/344 jew japplikaw waħda mis-soluzzjonijiet previsti fl-Artikolu 3(2) ta' din id-direttiva.

- <sup>33</sup> Il-prinċipju ta' għażla libera ta' rappreżtant previst fl-Artikolu 4(1)(a) tad-Direttiva 87/344 japplika biss fil-każ previst fl-Artikolu 3(2)(c) ta' din id-direttiva.
- <sup>34</sup> Skont il-Kummissjoni, jekk l-Artikolu 4(1)(a) tal-imsemija direttiva japplika għas-soluzzjonijiet kollha previsti fl-Artikolu 3(2) tagħha, l-ewwel tnejn ikunu irrilevanti u ridotti għal semplicei dispozizzjonijiet supplementari, inkwantu s-soluzzjoni stabbilita fl-Artikolu 3(2)(c) ta' din id-direttiva xorta waħda tintlħaq.
- <sup>35</sup> UNIQA tibbaża wkoll l-argument tagħha fuq il-ħdax-il premessa tad-Direttiva 87/344, li tirrikonoxxi d-drift ta' għażla libera tar-rappreżtant kull darba li jkun hemm konflitt ta' interassi. Konsegwentement, għandu jiġi konkluż li fin-nuqqas ta' konflitt ta' interassi, id-drift ta' għażla libera tar-rappreżtant ma jezistix.
- <sup>36</sup> UNIQA ssostni, barra minn hekk, li, matul is-sena 1987, is-sena tal-adozzjoni tad-Direttiva 87/344, l-attenzjoni kienet indirizzata biss lejn id-dannu individwali u lejn il-protezzjoni ta' dawk li sfaw vittmi, b'mod li d-dannu kollettiv mhuwiex kopert minn din id-direttiva.
- <sup>37</sup> Barra minn hekk, id-deroga prevista fl-Artikolu 5 tad-Direttiva 87/344 tipprovi l-prova li derogi mill-għażla libera ta' rappreżtant huma possibbi u legali. Skont UNIQA, l-imsemmi artikolu ma jikkostitwixx eċċeżżjoni assoluta iż-żda semplicejment eżempju. Hija tqis, għaldaqstant, li fin-nuqqas ta' kunsiderazzjoni tad-dannu kollettiv,

hija meħtieġa interpretazzjoni permezz ta' analogija tal-Artikolu 5 ta' din id-direttiva, fl-interess tal-persuni assigurati għall-ispejjeż legali.

### Ir-risposta tal-Qorti tal-Ġustizzja

- <sup>38</sup> Fl-ewwel lok, għandu jitfakkar li, skont ġurisprudenza stabbilita tal-Qorti tal-Ġustizzja, għall-interpretazzjoni ta' dispożizzjoni tad-dritt Komunitarju ma' għandhomx jiġu kkunsidrati biss il-kliem tagħha iżda wkoll il-kuntest tagħha u l-ghajnejiet tal-leġiżlazzjoni li minnha hija tagħmel parti (ara s-sentenzi tas-17 ta' Novembru 1983, Merck, 292/82, Ġabro p. 3781, punt 12; tal-21 ta' Frar 1984, St. Nikolaus Brennerei und Likörfabrik, 337/82, Ġabro p. 1051, punt 10; tal-14 ta' Ottubru 1999, Adidas, C-223/98, Ġabro p. I-7081, punt 23; tal-14 ta' Ĝunju 2001, Kvaerner, C-191/99, Ġabro p. I-4447, punt 30, u tas-7 ta' Ĝunju 2005, VEMW et, C-17/03, Ġabro p. I-4983, punt 41).
- <sup>39</sup> F'dan ir-rigward għandu jiġi rrilevat li mill-preambolu tad-Direttiva 87/344 jirriżulta li din hija intiża, minn naħa, li tiffacilita l-libertà ta' stabbiliment tal-impriżi tal-assigurazzjoni permezz tal-eliminazzjoni tal-ostakoli li jirriżultaw mil-leġiżlazzjonijiet nazzjonali li jipprobixxu l-akkumulazzjoni tal-assigurazzjoni għall-ispejjeż legal ma' klassijiet oħra jnā ta' assigurazzjoni u, min-naħa oħra, li tippoteġi l-interessi tal-persuni assigurati b'mod partikolari billi jiġu evitati l-iktar konflietti ta' interassi eventwali possibbli u billi ssir possibbli s-soluzzjoni tan-nuqqas ta' qbil bejn l-assiguraturi u l-persuni assigurati.
- <sup>40</sup> Għal dan il-ghan, l-imsemmija direttiva implementat, minn naħa, miżuri ta' organizzazzjoni u miżuri kuntrattwali u, min-naħa l-oħra, ġertu numru ta' garanziji spċċifici favur il-persuni assigurati.
- <sup>41</sup> Għal dak li jirrigwarda l-miżuri ta' organizzazzjoni u l-miżuri kuntrattwali, l-Artikolu 3 (2) tad-Direttiva 87/344 jagħti lill-assiguraturi l-possibbiltà li jamministraw id-danni permezz ta' persunal differenti fi ħdan l-istess impriżza, jew jirrikorru għal outsourcing

tal-amministrazzjoni tad-danni fi ħdan impriža li jkollha personalità ġuridika separata. Barra minn hekk, l-Artikolu 3(2)(c) ta' din id-direttiva jippermetti li jiġu evitati l-konflietti ta' interassi billi jagħti lill-persuna assigurata l-libertà li tagħżel ir-rappreżtant tagħha mill-mument li ssir pretensjoni għal dannu kopert.

- <sup>42</sup> Skont l-Artikolu 3(3) tad-Direttiva 87/344, kull waħda minn dawn is-soluzzjonijiet hija meqjusa li tiggarrantixxi l-interessi tal-persuni assigurati għall-ispejjeż legali bl-istess mod. L-Istati Membri kollha għandhom jiggarrantixxu li l-impriži ta' assigurazzjoni stabbiliti fit-territorju tagħhom jadottaw minn tal-anqas waħda minn dawn is-soluzzjonijiet alternattivi. Dawn jistgħu, madankollu, jimponu waħda minn dawn is-soluzzjonijiet jew iħallu lill-impriži liberi li jagħżlu fost diversi soluzzjonijiet alternattivi.
- <sup>43</sup> Barra minn hekk, l-Artikolu 3(1) tad-Direttiva 87/344 jiprovd li l-assigurazzjoni għall-ispejjeż legali għandha tkun is-suġġett ta' kuntratt separat minn dak imfassal għall-klassijiet l-oħrajn ta' assigurazzjoni jew għandha tkun ittrattata f'taqsimha separata ta' polza waħda li jkun fiha indikazzjoni tal-kontenut tal-assigurazzjoni. L-Istati Membri jistgħu jobbligaw lill-assiguraturi sabiex isemmu wkoll l-ammont tal-primjum li jikkorrispondi għal assigurazzjoni għall-ispejjeż legali.
- <sup>44</sup> Għal dak li jirrigwarda l-garanziji specifici, din id-direttiva tirrikonoxxi d-dritt tal-persuni assigurati li jagħżlu liberament rappreżtant fil-proċedimenti msemmija fl-Artikolu 4(a) tagħha jew, skont l-Artikolu 4(b), fil-każ li jkun hemm konflitt ta' interassi.
- <sup>45</sup> Kif jirriżulta mill-Artikoli 4, 6 u 7 tad-Direttiva 87/344, id-drittijiet irrikonoxuti lill-persuni assigurati mill-imsemmija artikoli, meħuda flimkien, huma intiżi sabiex jipproteġu b'mod wiesa' l-interessi tal-persuna assigurata mingħajr ebda limitazzjoni għas-sitwazzjonijiet li fihom ikun hemm konflitt ta' interassi.

- 46 Għandu jiġi kkonstatat ukoll li mill-kliem tal-Artikoli 3 sa 5 tad-Direttiva 87/344, kif ukoll mill-kuntest ta' din l-istess direttiva, jirriżulta li d-dritt ta' għażla libera tar-rappreżentant huwa rrikonoxxut lil kull persuna assigurata b'mod ġenerali u awtonomu, fil-limiti stabblit minn kull wieħed minn dawn l-artikoli.
- 47 Għalhekk, għandu jitfakkar, fl-ewwel lok, li l-Artikolu 4(1) tad-Direttiva 87/344 jirrikonoxxi lill-persuna assigurata d-dritt li tagħżel ir-rappreżentant tagħha iżda, bl-eċċeżżjoni ta' sitwazzjonijiet li fihom ikun hemm konfliett ta' interassi, huwa jillimita dan id-dritt għall-proċedimenti ġudizzjarji jew amministrattivi. L-użu tal-aġġettiv "kull" kif ukoll tat-temp tal-verb "irrikonoxxa" juri l-portata ġenerali u n-natura vinkolanti ta' din ir-regola.
- 48 Għandu jiġi enfasizzat, fit-tieni lok, li din id-dispożizzjoni tistabbilixxi l-livell minimu tal-libertà li għandu jingħata lill-persuna assigurata jkunu xi jkunu l-għażliet previsti fl-Artikolu 3(2) ta' din id-direttiva li l-impriża tal-assigurazzjoni tikkonforma ruħha magħhom.
- 49 F'dan ir-rigward għandu jiġi kkonstatat li l-miżuri previsti fl-Artikolu 3(2)(a) u (b) tad-Direttiva 87/344 iżommu l-kamp ta' applikazzjoni tagħhom anki fil-każ fejn mill-Artikolu 4(1)(a) ta' din id-direttiva jiġi dedott dritt awtontomu tal-persuna assigurata għall-ispejjeż legali li tagħżel liberament ir-rappreżentant tagħha.
- 50 Fil-fatt, is-soluzzjoni prevista fl-Artikolu 3(2)(c) tad-Direttiva 87/344 tagħti lill-persuni assigurati drittijiet iktar estiżi milli jagħtihom l-Artikolu 4(1)(a) ta' din id-direttiva. Għalhekk, din id-dispożizzjoni tal-ahħar tipprevedi biss id-dritt ta' għażla libera tar-rappreżentant fil-każ fejn ikunu involuti proċedimenti ġudizzjarji jew amministrattivi. Għall-kuntrarju ta' dan, skont is-soluzzjoni prevista fl-Artikolu 3(2)(c) tal-imsemmija direttiva, il-persuna assigurata għandha d-dritt li tafda d-difiża tal-interassi tagħha lil rappreżentant mill-mument li jkollha d-dritt li tagħmel pretensjoni lill-assiguratur tagħha skont il-kuntratt ta' assigurazzjoni, u għaldaqstant anki qabel ma jinfethu proċedimenti ġudizzjarji jew amministrattivi.

- <sup>51</sup> Barra minn hekk, l-interpretazzjoni ssuġġerita minn UNIQA u mill-Kummissjoni twassal sabiex l-Artikolu 4(1)(a) tad-Direttiva 87/344 jitlef il-kamp ta' applikazzjoni tiegħu. Fil-fatt, fil-każ li tintgħażel l-għażla prevista fl-Artikolu 3(2)(c) ta' din id-direttiva, id-dritt ta' għażla libera tar-rappreżentant kieku jeżisti qabel kull proċedimenti ġudizzjarji jew amministrattivi. Jekk l-Artikolu 4(1)(a) tal-imsemmija direttiva japplika biss fil-każ li tīgħi adottata din l-ewwel proposta, l-Artikolu 4(1)(a) tad-Direttiva 87/344 jkun imċaħħad minn kull kontenut legiżlattiv.
- <sup>52</sup> Barra minn hekk, il-ħdax-il premessa tad-Direttiva 87/344 tikkonferma li d-dritt ta' għażla libera tar-rappreżentant fi proċedimenti ġudizzjarji jew amministrattivi mħuwiex marbut mal-eżistenza ta' konfliett ta' interassi.
- <sup>53</sup> F'dan ir-rigward, huwa veru li l-kelmiet "und zwar immer" li jinsabu fil-verżjoni Ģermaniża tal-imsemmija premessa tad-Direttiva 87/344 jistgħu jiġi interpretati fis-sens li jorbtu d-dritt ta' għażla libera ta' rappreżentant mal-eżistenza ta' konfliett ta' interassi. Madankollu, tali interpretazzjoni ma tistax tīgħi invokata insostenn ta' interpretazzjoni restrittiva tal-Artikolu 4(1)(a) ta' din id-direttiva.
- <sup>54</sup> Fl-ewwel lok, skont ġurisprudenza stabbilita, il-htiegä ta' interpretazzjoni uniformi tad-direttivi Komunitarji teskludi li, f'każ ta' dubju, it-test ta' dispożizzjoni jitqies b'mod iżolat u titlob, ghall-kuntrarju, li dan jiġi interpretat u applikat fid-dawl tal-verżjonijiet stabbiliti fil-lingwi ufficjali l-oħra (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tat-2 ta' April 1998, EMU Tabac *et*, C-296/95, Ġabro p. I-1605, punt 36; tas-17 ta' Ĝunju 1998, Mecklenburg, C-321/96, Ġabro p. I-3809, punt 29, u tas-26 ta' Mejju 2005, Kingscrest Associates u Montecello, C-498/03, Ġabro p. I-4427, punt 26).
- <sup>55</sup> Madankollu, kif tenfasizza l-Avukat Ĝenerali fil-punt 71 tal-konklużjonijiet tagħha, mill-paragun bejn dawn id-diversi verżjonijiet lingwistici differenti jirriżulta li d-dritt ta' għażla libera tar-rappreżentant fil-kuntest ta' proċedimenti ġudizzjarji jew amministrattivi kollha huwa rrikonoxxut b'mod indipendenti mill-eżistenza ta' konfliett ta' interassi.

- 56 Fit-tieni lok, kif irrilevat il-Kummissjoni, jekk il-kelmiet “und zwar immer” jiġu interpretati fis-sens issuġġerit minn UNIQA, id-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 4(1)(a) tad-Direttiva 87/344 jitilfu mis-sinjifikat tagħhom, peress li l-kontenut leġiżlattiv tagħhom ikun digà riprodott fl-Artikolu 4(1)(b) tagħha.
- 57 Fit-tielet lok, kif enfasizzat l-Avukat Ģenerali fil-punt 73 tal-konkluzjonijiet tagħha, la l-proposta oriġinali għal direttiva tal-Kummissjoni u lanqas l-atti preparatorji l-ohra ma jipprovd indikazzjonijiet li, bis-sahħha tal-Artikolu 4(1)(a) tad-Direttiva 87/344, il-leġiżlatur Komunitarju kellu biss l-intenzjoni johloq strument iehor li jelimina l-konflitti ta' interassi u mhux dritt awtonomu ta' għażla tar-rappreżtant.
- 58 Għall-kuntrarju, il-ħidma preparatorja ta' din id-direttiva tippermetti l-konkluzjoni li l-għan oriġinali li f'kull kuntratt ta' assigurazzjoni għall-ispejjeż legali tkun iggarantita l-ġhażla libera ta' rappreżtant, li ma tkunx sugħġetta għall-eżistenza ta' konfliett ta' interassi, kien inżamm anki jekk limitat għal proċedimenti għudizzjarji jew amministrattivi.
- 59 Għandu jiġi kkonstatat, fir-raba' lok, li huwa veru li l-Artikolu 5 tad-Direttiva 87/344 jawtorizza lill-Istati Membri jeżentaw mill-applikazzjoni tal-Artikolu 4(1) ta' din id-direttiva certi każijiet li joriġinaw mill-użu ta' vetturi tat-triq. Madankollu, din l-eċċeżżjoni għad-dritt ta' għażla libera tar-rappreżtant għandha tīgi interpretata b'mod restrittiv u għaldaqstant ma tistax isservi ta' bazi għal raġunament b'analoga.
- 60 Huwa barra minn hekk paċċifiku li l-leġiżlatur Komunitarju ma pprevediex deroga fir-rigward tal-każ fejn numru kbir ta' persuni assigurati jkunu sofrew dannu mill-istess avveniment.

- <sup>61</sup> UNIQA u l-Kummissjoni jenfasizzaw, f'dan ir-rigward, li, fiż-żmien tal-adozzjoni tad-Direttiva 87/344, il-fenomenu tad-dannu kollettiv kien għadu mhux magħruf. Ĝhaldaqstant, id-dritt ta' għażla libera tar-rappreżtant skont l-Artikolu 4(1)(a) ta' din id-diretiva ma jistax jiġi applikat ghall-każijiet ta' dannu kollettiv.
- <sup>62</sup> Dan l-argument ma jistax jintlaqa'.
- <sup>63</sup> Fil-fatt, minn naħha, il-fenomenu ta' avvenimenti li jaffettwaw bl-istess mod lil numru kbir ta' persuni muwiex ġdid. Kif irrileva E. Eschig, diversi każijiet kienet gew irreggistrati qabel ma d-Direttiva 87/344 kienet adottata.
- <sup>64</sup> Min-naħha l-oħra, anki jekk jitqies li cirkustanzi ġodda jwasslu, fil-livell tal-Istati Membri, ghall-multiplikazzjoni ta' rikorsi intiżi sabiex jiiproteġu b'mod kollettiv l-interessi tal-membri ta' grupp ta' persuni, fl-istat attwali tad-dritt Komunitarju, tali cirkustanzi ma jistgħux jillimitaw il-libertà tal-persuni assigurati ghall-ispejjeż legali li jipparteċipaw jew li ma jipparteċipawx f'tali rikors u li jagħżlu, jekk ikun il-każ, rappreżtant legali.
- <sup>65</sup> Huwa importanti li jiġi ppreċiżat, fl-aħħar lok, li d-Direttiva 87/344 mhijiex intiża ghall-armonizzazzjoni shiħa tal-kuntratti ta' assigurazzjoni ghall-ispejjeż legali tal-Istati Membri u li, fl-istat attwali tad-dritt Komunitarju, dawn tal-aħħar għadhom liberi li jiddeterminaw is-sistema applikabbli ghall-imsemmija kuntratti.
- <sup>66</sup> Madankollu, l-Istati Membri għandhom jeżerċitaw il-kompetenzi tagħħom f'dan il-qasam b'osservanza tad-dritt Komunitarju u, b'mod partikolari, tal-Artikolu 4 tad-Direttiva 87/344.

<sup>67</sup> Barra minn hekk, għandu jitfakkar li hija l-qorti nazzjonali li għandha tinterpretat d-dispożizzjonijiet tal-VersVG, sa fejn ikun possibbli, fid-dawl tat-test u tal-ġhan tad-Direttiva 87/344 filwaqt li tieħu inkunsiderazzjoni l-interpretazzjoni mogħtija hawn fuq lill-Artikolu 4(1) ta' din tal-ahħar, sabiex jintlaħaq ir-riżultat intiż minn din id-direttiva u, għaldaqstant, sabiex tikkonforma ruħha mat-tielet paragrafu tal-Artikolu 249 KE (ara, f'dan is-sens, b'mod partikolari, is-sentenza tal-5 ta' Ottubru 2004, Pfeiffer *et al.*, C-397/01 sa C-403/01, Ġabro p. I-8835, punt 113).

<sup>68</sup> Konsegwentement, ir-risposta għall-ewwel domanda għandha tkun li l-Artikolu 4(1)(a) tad-Direttiva 87/344 għandu jiġi interpretat fis-sens li l-assiguratur tal-ispejjeż legali ma jistax jirriżerva d-dritt, meta numru kbir ta' persuni assigurati jkunu sofrew dannu mill-istess avveniment, li jagħżel huwa stess ir-rappreżendant legali tal-persuni assigurati kkonċernati kollha.

### *Fuq it-tieni domanda*

<sup>69</sup> Fid-dawl tar-risposta mogħtija għall-ewwel domanda, ma hemmx lok li tingħata risposta għat-tieni domanda.

### **Fuq l-ispejjeż**

<sup>70</sup> Peress li l-proċedura għandha, fir-rigward tal-partijiet fil-kawża prinċipali, in-natura ta' kwistjoni mqajma quddiem il-qorti tar-rinvju, hija dik il-qorti li tiddeċċiedi fuq l-ispejjeż. L-ispejjeż sostnuti għas-sottomissjoni tal-osservazzjonijiet lill-Qorti tal-Ġustizzja, barra dawk tal-imsemmija partijiet, ma jistgħux jithallsu lura.

Għal dawn il-motivi, Il-Qorti tal-Ġustizzja, (It-Tieni Awla) taqta' u tiddeċiedi:

L-Artikolu 4(1)(a) tad-Direttiva tal-Kunsill 87/344/KEE, tat-22 ta' Ġunju 1987, dwar il-koordinazzjoni ta' ligijiet, regolamenti u dispozizzjonijiet amministrattivi rigward l-assigurazzjoni ghall-ispejjeż legali, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-assiguratur tal-ispejjeż legali ma jistax jirriżerva d-dritt, meta numru kbir ta' persuni assigurati jkunu sofrew dannu mill-istess avveniment, li jagħżel huwa stess ir-rappreżtant legali ta' kull persuna assigurata kkonċernata.

Firem