

**Rikors ipprezentat fis-6 ta' Novembru 2007 — Kaul vs L-UASI — Bayer (ARCOL)**

(Kawża T-402/07)

(2008/C 8/34)

Lingwa tar-rikors: L-Ingliż

**Partijiet**

*Rikorrenti:* Kaul GmbH (Elmshorn, il-Ġermanja) (rappreżentanti: G. Württenberger u R. Kunze, avukati)

*Konvenut:* L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

*Parti l-oħra quddiem il-Bord ta' l-Appell:* Bayer AG (Leverkusen, il-Ġermanja)

**Talbiet tar-rikorrenti**

- li tiġi annullata d-deċiżjoni tat-Tieni Bord ta' l-Appell ta' l-1 ta' Awwissu 2007 fil-kawża R 782/2000-2, dwar l-oppożizzjoni bbażata fuq ir-reġistrazzjoni ta' trade mark Komunitarja Nru 49 106 "CAPOL" kontra l-applikazzjoni għal trade mark Komunitarja Nru 195 370 "ARCOL";
- li tiġi milqugħa l-oppożizzjoni kontra l-applikazzjoni għal trade mark Komunitarja Nru 195 370;
- li l-konvenut jiġi ordnat ibati l-ispejjeż.

**Motivi u argumenti prinċipali**

*Applikant għat-trade mark Komunitarja:* Bayer AG

*Trade mark Komunitarja kkonċernata:* It-trade mark verbali Komunitarja "ARCOL" għal prodotti fil-klassijiet 1, 17 u 20 — Applikazzjoni Nru 195 370

*Proprjetarja tat-trade mark jew tas-sinjtal invokat in sostenn ta' l-oppożizzjoni:* Kaul GmbH

*Trade mark jew sinjal invokat:* It-trade mark Komunitarja "CAPOL" għal prodotti fil-klassi 1

*Deċiżjoni tad-Divizjoni ta' l-Oppożizzjoni:* Rifjut ta' l-oppożizzjoni fl-intier tagħha.

*Deċiżjoni tal-Bord ta' l-Appell:* Ċaħda ta' l-appell.

*Motivi invokati:* Ksur ta' l-Artikoli 8(1)(b), 63(6), 73, u 74 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/94 dwar it-trade mark Komunitarja (il-"CTMR").

Skond l-applikant, il-Bord ta' l-Appell naqas milli jiehu in kunsiderazzjoni l-obbligi stabbiliti mill-Artikoli 63(6) u 73 tal-CTMR peress li ma mexiex fuq il-gwida pprovduta mill-Qorti tal-Ġustizzja fil-Kawża C-29/05 P u billi ma eżercita ebda setgħa diskrezzjonali skond l-Artikolu 74(2) tal-CTMR. Barra minn hekk, l-applikant issostni li l-Bord ta' l-Appell naqas milli jagħti r-raġunijiet li fuqhom huwa bbaża d-deċiżjoni tiegħu.

**Rikors ipprezentat fit-8 ta' Novembru 2007 — Union Nationale de l'Apiculture Française et vs Il-Kummissjoni**

(Kawża T-403/07)

(2008/C 8/35)

Lingwa tal-kawża: Il-Franċiż

**Partijiet**

*Rikorrenti:* Union Nationale de l'Apiculture Française (Pariġi, Franza), Deutscher Berufs- und Erwerbsimkerbund eV (Soltau, il-Ġermanja), Unione Nazionale Associazioni Apicoltori Italiani (Castel San Pietro Terme, l-Italja) u Asociación Galega de Apicultura (Santiago de Compostela, Spanja) (rappreżentant: B. Fau, avukat)

*Konvenuta:* Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej

**Talbiet tar-rikorrenti**

- tiddikjara ammissibbli r-rikors għal annullament tad-Direttiva tal-Kummissjoni 2007/52/KE tas-16 ta' Awwissu 2007;
- tannulla d-Direttiva tal-Kummissjoni 2007/52/KE tas-16 ta' Awwissu 2007;
- tordna lill-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej tbatu l-ispejjeż.

**Motivi u argumenti prinċipali**

Permezz ta' dan ir-rikors, ir-rikorrenti jitolbu l-annullament tad-Direttiva tal-Kummissjoni Nru 2007/52/KE tas-16 ta' Awwissu 2007, li temenda d-Direttiva tal-Kunsill 91/414/KEE, li tikkonċerna t-tqegħid fis-suq ta' prodotti għall-protezzjoni tal-pjanti, sabiex tinkludi l-ethoprophos, il-pirimiphos-methyl u l-fipronil bħala sustanzi attivi <sup>(1)</sup>.

In sostenn tar-rikors għal annullament tagħhom, ir-rikorrenti jinvokaw tliet motivi.

L-ewwel nett, huma jsostnu li d-direttiva kkontestata ttiehdet bi ksur tar-regoli tal-proċedura li, skond ir-rikorrenti, japplikaw għall-Kummissjoni. Fl-opinjoni tar-rikorrenti, anki jekk il-Kunsill seta' legalment jiddelega lill-Kummissjoni sabiex, permezz ta' direttiva, tadotta l-miżuri eżekuttivi neċessarji għall-implementazzjoni tad-Direttiva 91/414/KEE, hija m'għandha l-ebda setgħa sabiex temenda l-imsemija direttiva, b'mod partikolari fir-rigward ta' l-obbligi imposti fuq l-Istati Membri. Ir-rikorrenti jsostnu li d-direttiva kkontestata mhijiex sempliċi direttiva ta' applikazzjoni iżda direttiva li temenda d-Direttiva 91/414/KEE u, bħala tali, kellha tiġi adottata skond il-proċedura li teżiġi li l-Parlament Ewropew jiġi kkonsultat minn qabel. Fin-nuqqas ta' tali konstatazzjoni, din hija vvizzjata minn difett proċedurali.

Barra minn hekk, ir-rikorrenti jallegaw li, bl-iskuża ta' emendi tal-proċeduri nazzjonali ta' awtorizzazzjoni fuq it-tqeghid fis-suq ta' prodotti għall-protezzjoni tal-pjanti, id-direttiva kkontestata tikser fil-verità ir-regoli uniformi ta' evalwazzjoni previsti mid-Direttiva prinċipali 91/414/KEE għall-inkluzjoni ta' sustanza attiva fl-Anness I tagħha.

(<sup>1</sup>) ĠUL 214, p. 3.

## Rikors ipprezentat fit-8 ta' Novembru 2007 — Ryanair vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-404/07)

(2008/C 8/36)

Lingwa tal-kawża: L-Ingliż

### Partijiet

Rikorrenti: Ryanair Ltd (Dublin, l-Irlanda) (rappreżentant: E. Vahida, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropew

### Talbiet tar-rikorrenti

— tiddikjara, skond l-Artikolu 232 KE, li l-Kummissjoni naqset milli tiehu azzjoni skond l-obbligi tagħha taht it-Trattat KE,

billi ma spjegatx il-pożizzjoni tagħha fir-rigward ta' l-ilment tat-8 ta' Mejju 2006 li r-rikorrenti ipprezentat lill-Kummissjoni, segwit minn ittra ta' intimazzjoni datata 31 ta' Lulju 2007;

- tordna lill-Kummissjoni thallas l-ispejjeż kollha, inklużi dawk tal-proċeduri sostnuti mir-rikorrenti, anki jekk, wara li titres-saq il-kawża, il-Kummissjoni tiehu azzjoni li, fl-opinjoni tal-Qorti tal-Ġustizzja tneħhi l-bżonn li tingħata deċiżjoni, jew jekk il-Qorti tal-Ġustizzja tiċhad ir-rikors bħala inammissibbli; u
- tiehu kull miżura oħra li l-Qorti tal-Ġustizzja tikkunsidra neċessarja.

### Motivi u argumenti prinċipali

Ir-rikorrenti ssostni li l-Kummissjoni naqset milli tiehu azzjoni billi ma spjegatx il-pożizzjoni tagħha, wara li giet mistiedna tagħmel dan skond l-Artikolu 232 KE, fir-rigward ta' l-ilment datat 8 ta' Mejju 2006 li hija pprezentat lill-Kummissjoni, dwar (i) l-ghajnuna mill-Istat allegatament mogħtija illegalment minn Franza lil Air France taht il-forma ta' taxxi ddivrenzjati ta' l-ajruport imposti mill-ajruporti Franciżi skond id-destinazzjoni tat-titjira, jew (ii) alternattivament, id-diskriminazzjoni anti-kompetittiva bi ksur ta' l-Artikolu 82 KE, favur Air France, jekk l-ajruporti Franciżi jitqiesu li aġixxew b'mod awtonomu.

In sostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti ssostni li l-Kummissjoni kellha l-obbligu li teżamina l-ilment irċevut b'mod diligenti u imparzjali, sabiex:

- tadotta deċiżjoni li fiha tiddikjara li l-miżuri in kwistjoni ma kinux jikkostitwixxu għajnuna mill-Istat skond l-Artikolu 87 (1) KE, jew li fiha tiddikjara li miżuri bħal dawn kellhom ikunu kkunsidrati bħala għajnuna mill-Istat skond l-Artikolu 87(1) KE, iżda huma kompatibbli mas-suq komuni skond l-Artikolu 87(2) u (3) KE, jew
- tibda proċeduri skond l-Artikolu 88(2) KE.

Alternattivament, ir-rikorrenti ssostni li l-Kummissjoni, meta rċeviet l-ilment sussidjarju tagħha li jirrigwarda l-ksur tad-dritt dwar il-kompetizzjoni, kellha l-obbligu li tibda proċeduri fir-rigward tas-sugġett ta' l-ilment, jew li tadotta deċiżjoni definitiva li tiċhad l-ilment, wara li tkun tat lir-rikorrenti l-possibbiltà li tipprezenta l-osservazzjonijiet tagħha.

Minbarra dan, ir-rikorrenti ssostni li, fid-dawl tal-fatti u minhabba l-familjarità tal-Kummissjoni mal-kwistjonijiet involuti, il-perijodu ta' erbatax-il xahar bejn meta sar l-ilment tar-rikorrenti u l-ittra tagħha ta' intimazzjoni kien twil iżżejjed, u li n-nuqqas ta' azzjoni tal-Kummissjoni f'dan il-perijodu jikkostitwixxi nuqqas li tittiehed azzjoni skond l-Artikolu 232 KE.