

IL-QORTI ĠENERALI

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tad-19 ta' Jannar 2010 — Co-Frutta vs Il-Kummissjoni

(Kawżi magħquda T-355/04 u T-446/04) ⁽¹⁾

“*Access għad-dokumenti — Regolament (KE) Nru 1049/2001 — Dokumenti li jikkonċernaw is-suq Komunitarju ta' importazzjoni tal-banana — Rifjut impliċitu segwit minn rifjut esplicitu ta' access — Rikors għal annullament — Ammissibbiltà — Eċċezzjoni relatata mal-protezzjoni tal-interessi kummerċjali ta' terza persuna — Osservanza tat-termini — Ftehim minn qabel tal-Istat Membru — Obbligu ta' motivazzjoni*”

(2010/C 51/57)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrenti: Co-Frutta Soc. coop. (Padova, l-Italja) (rappreżentanti: W. Viscardini u G. Donà, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: inizjalment L. Visaggio u P. Aalto, sussegwentement P. Aalto u L. Prete, aġenti)

Suġġett

Fil-kawża T-355/04, talba għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni tat-28 ta' April 2004 li tiċhad applikazzjoni inizjali ta' access għad-data relatata mal-operaturi rreġistrati fil-Komunità għall-importazzjoni tal-banana u talba għall-annullament tad-deċiżjoni impliċita tal-Kummissjoni li tiċhad l-applikazzjoni konfermatorja ta' access kif ukoll, fil-Kawża T-446/04, talba għall-annullament tad-deċiżjoni esplicita tal-Kummissjoni tal-10 ta' Awwissu 2004 li tiċhad l-access għal din id-data.

Dispożittiv

- (1) *M'hemmx iktar lok li tingħata deċiżjoni fuq ir-rikors fil-kawża T-355/04.*
- (2) *Ir-rikors fil-kawża T-446/04 huwa miċhud.*
- (3) *Co-Frutta Soc. coop. għandha tigi kkundannata għall-ispejjeż.*

⁽¹⁾ ĠU C 262, 23.10.2004.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-20 ta' Jannar 2010 — Sungro et vs Il-Kunsill u Il-Kummissjoni

(Kawża T-252/07, T-271/07 u T-272/07) ⁽¹⁾

“*Responsabbiltà mhux kuntrattwali — Politika agrikola komuni — Bidla fl-iskema ta' għajjnuna Komunitarja fil-qasam tal-qoton — Kapitolu 10a tat-Titolu IV tar-Regolament (KE) Nru 1782/2003, introdott bil-punt 20 tal-Artikolu 1 tar-Regolament (KE) Nru 64/2004 — L-annullament tad-dispożizzjonijiet inkwistjoni permezz ta' sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja — Rabta kawżali*”

(2010/C 51/58)

Lingwa tal-kawża: L-Ispanjol

Partijiet

Rikorrenti: Sungro, SA (Cordoue, Spanja) (T-252/07); Eurosemillas, SA (Cordoue, Spanja) (T-271/07); u Surcotton, SA (Cordoue, Spanja) (T-272/07) (rappreżentant: L. Ortiz Blanco, avukat)

Konvenuti: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: M. Moore, A. De Gregorio Merino u A. Westerhof Löfflerova, aġenti); u Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: L. Parpala u F. Jimeno Fernández, aġenti, assistit minn E. Díaz-Bastien Lopez, L. Divar Bilbao u J. Magdalena Anda, avukati)

Suġġett

Rikorsi għad-danni, ibbażat fuq l-Artikolu 235 KE u fuq it-tieni paragrafu tal-Artikolu 288 KE, intiżi sabiex jiksbu kumpens għad-dannu allegatament subit mir-rikorrenti bl-adozzjoni u bl-applikazzjoni, matul is-sena ta' bejgħ kummerċjali 2006/2007, tal-Kapitolu 10a tat-Titolu IV tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1782/2003, tad-29 ta' Settembru 2003, li jistabbilixxi regoli komuni għal skemi diretti ta' appoġġ [għajjnuna] fi hdan il-politika agrikola komuni u li jistabbilixxi ċerti skemi ta' appoġġ għall-bdiewa u li jemenda r-Regolamenti (KEE) Nru 2019/93, (KE) Nru 1452/2001, (KE) Nru 1453/2001, (KE) Nru 1454/2001, (KE) Nru 1868/94, (KE) Nru 1251/1999, (KE) Nru 1254/1999, (KE) Nru 1673/2000, (KE) Nru 2358/71 u (KE) Nru 2529/2001 (Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 3, Vol. 40, p. 269), introdott bil-punt 20 tal-Artikolu 1 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 864/2004, tad-29 ta' April 2004 (Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 3, Vol. 45, p. 136) u annullat bis-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja, tas-7 ta' Settembru 2006, Spanja vs Il-Kunsill (C-310/04, Ġabra p. I-7285)

Dispożittiv

(1) Il-Kawża T-252/07, T-271/07 u T-272/07 huma maqghuda għall-finijiet ta' din is-sentenza.

(2) Ir-rikorsi huma miċhuda.

(3) Sungro, SA, Eurosemillas, SA, u Surcotton, SA għandhom ibatu l-ispejjeż tagħhom kif ukoll, in solidum, dawk sostnuti mill-Kunsill tal-Unjoni Ewropea u mill-Kummissjoni Ewropea.

(¹) ĠU C 211, 8.9.2007

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-20 ta' Jannar 2010 — Nokia vs UASI — Medion (LIFE BLOG)

(Kawża T-460/07) (¹)

(“Trade mark Komunitarja — Proċedimenti ta' oppożizzjoni — Applikazzjoni għat-trade mark Komunitarja verbali LIFE BLOG — Trade mark nazzjonali verbali preċedenti LIFE — Raġuni relattiva għal rifjut — Probabbiltà ta' konfużjoni — Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 40/94 (li sar l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009) — Reġistrazzjoni rrifjutata parzjalment”)

(2010/C 51/59)

Lingwa tal-kawża: il-Finlandiż

Partijiet

Rikorrenti: Nokia Oyj (Helsinki, il-Finlandja) (rappreżentant: J. Tanhuanpää, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (rappreżentant: A. Folliard-Monguiral, aġent)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-UASI, intervenjenti quddiem il-Qorti Ġenerali: Medion AG (Essen, il-Ġermanja) (rappreżentant: P.-M. Weisse, avukat)

Suġġett

Rikors ipprezentat kontra d-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-UASI tat-2 ta' Ottubru 2007 (Kaž R 141/2007-2), dwar proċedimenti ta' oppożizzjoni bejn Medion AG u Nokia Oyj.

Dispożittiv

(1) Ir-rikors huwa miċhud.

(2) Nokia Oyj hija kkundannata għall-ispejjeż.

(¹) ĠU C 51, 23.2.2008

Sentenza tal-Qorti tal-Prim'Istanza tad-19 ta' Jannar 2010 — De Fays vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-355/08) (¹)

(Appell — Appell incidental — Servizz pubbliku — Uffiċjali — Leave — Leave tal-mard — Assenza irregolari kkonstatata wara kontroll mediku — Imputazzjoni fuq it-tul tal-leave annwali — Telf tal-benefiċċju tar-remunerazzjoni)

(2010/C 51/60)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellanti: Chantal De Fays (Bereldange, il-Lussemburgu) (rappreżentanti: F. Moyse u A. Salerno, avukati)

Appellata: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: D. Martin u K. Herrmann, aġenti)

Suġġett

Appell mis-sentenza tat-Tribunal għas-Servizz Pubbliku (L-Ewwel Awla), tas-17 ta' Ġunju 2008, De Fays vs Il-Kummissjoni (F-97/07), li tiċhad ir-rikors għall-annullament tad-deċiżjoni tal-Kummissjoni li tikkonstata, wara kontroll mediku, l-assenza irregolari tal-appellanti u li tnaqqas din l-assenza mil-leave annwali u, wara, mir-remunerazzjoni tal-persuna kkonċernata, bl-applikazzjoni tal-Artikolu 60 tar-Regolamenti tal-Persunal

Dispożittiv

(1) L-appell principali u l-appell incidental huma miċhuda.

(2) Chantal de Fays għandha tbat i-ispejjeż tal-appell principali.

(3) Il-Kummissjoni Ewropea għandha tbat i-ispejjeż tal-appell incidental.

(¹) ĠU C 285, 8.11.2008.