

DIGRIET TAT-TRIBUNAL GĦAS-SERVIZZ PUBBLIKU
(L-Ewwel Awla)
14 ta' Dicembru 2007

Kawża F-21/07

Luigi Marcuccio
vs
Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej

“Servizz pubbliku — Uffiċjali — Rikors għad-danni — Ipproċessar allegatament illegali ta' data medika — Inammissibbiltà — Nuqqas ta' osservanza ta' terminu raġonevoli biex tiġi pprezentata talba għad-danni”

Test shih bit-Taljan II-A-1 - 2621

Suġġett: Rikors ipprezentat skond l-Artikoli 236 KE u 152 Euratom, li bih L. Marcuccio qed jitlob, prinċipalment, kumpens għad-dannu allegatament subit minnu minhabba serje ta' aġir illegali li xi impjegati tal-Kummissjoni kkommettew b'mod partikolari waqt l-iproċessar tad-data medika tiegħu.

Deċiżjoni: Ir-rikors huwa miċhud bħala manifestament inammissibbli. Kull parti għandha tbatl l-ispejjeż tagħha.

Sommarju

1. Proċedura — Ammissibbiltà tar-rikorsi — Evalwazzjoni fir-rigward tar-regoli fis-sehħ meta giet ipprezentata t-talba

(Regoli tal-Proċedura tat-Tribunal għas-Servizz Pubbliku, Artikolu 76)

2. Uffiċjali — Rikors — Termini — Talba għal kumpens indirizzata lil istituzzjoni — Osservanza ta' terminu raġonevoli

(Statut tal-Qorti tal-Ġustizzja, Artikolu 46; Regolamenti tal-Persunal, Artikolu 90)

1. Jekk ir-regola msemmija fl-Artikolu 76 tar-Regoli tal-Proċedura tat-Tribunal għas-Servizz Pubbliku, li tgħid li t-Tribunal jista' permezz ta' digriet, jiċhad rikors li jidher manifestament li għandu jiġi miċhud, hija regola ta' proċedura li hija applikabbli, bħala tali, mid-data tad-dhul tagħha fis-sehħ għall-kawża kollha pendent quddiem it-Tribunal, dan ma jghoddx għar-regoli li abbażi tagħhom it-Tribunal jista' b'applikazzjoni ta' dan l-Artikolu, iqis li rikors huwa manifestament inammissibbli u li jistgħu jkunu biss dawk applikabbli fid-data tal-prezentata tar-rikors.

(ara l-punt 14)

2. Huma l-uffiċjali jew l-impjegati li għandhom, f'terminu raġonevoli, jirreferu lill-istituzzjoni kull talba intiża sabiex jinkiseb kumpens mill-Komunità minhabba dannu attribwibbli lilha, u dan mill-mument li fiha huma jkunu saru bis-sitwazzjoni li dwarha jkunu qed jilmentaw. In-natura raġonevoli tat-terminu għandha tiġi evalwata skond ċirkustanzi partikolari għal kull każ u, b'mod

partikolari, mill-interess fil-kwistjoni għall-parti kkonċernata, mill-kumplessità tal-każ u mill-aġir tal-partijiet involuti.

F'dan ir-rigward, għandu jittiehed ukoll inkunsiderazzjoni l-punt ta' paragon mogħti mit-terminu ta' preskrizzjoni ta' hames snin previst għall-kawża għal responsabbiltà mhux kuntrattwali fl-Artikolu 46 ta' l-Istatut tal-Qorti tal-Gustizzja. Madankollu, it-terminu ta' hames snin ma jistax jikkostitwixxi limitu riġidu u intanġibbli li mingħajru kull talba tkun ammissibbli jkun liema jkun iż-żmien meħud mir-rikorrent sabiex jindirizza t-talba tiegħu u jindika ċ-ċirkustanzi tal-każ quddiem l-amministrazzjoni.

(ara l-punti 19 sa 22)

Referenza:

Il-Qorti tal-Prim'Istanza: 5 ta' Ottubru 2004, *Eagle et vs Il-Kummissjoni*, T-144/02, Ġabra p. II-3381, punti 65 u 66; 1 ta' Frar 2007, *Tsarnavas vs Il-Kummissjoni*, F-125/05, ĠabraSP p. I-A-1-43 u II-A-2-231, punti 76 u 77