

Kawża C-109/07

Jonathan Pilato

vs

Jean-Claude Bourgault

(talba għal deċiżjoni preliminari
mressqa mill-Prud'homie de pêche de Martigues)

“Kunċett ta’ qorti jew tribunal nazzjonali — Nuqqas
ta’ ġurisdizzjoni tal-Qorti tal-Ġustizzja”

Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tal-14 ta’ Mejju 2008 I - 3505

Sommarju tad-digriet

Domandi preliminari — Rinviju lill-Qorti tal-Ġustizzja — Qorti jew tribunal nazzjonali fis-sens tal-Artikolu 234 KE — Kunċett

(Artikolu 234 KE)

I - 3503

Sabiex tiddetermina jekk organu ta' rinviju għandux in-natura ta' qorti jew tribunal skont l-Artikolu 234 KE, kwistjoni li taqa' unikament taht id-dritt Komunitarju, il-Qorti tal-Ğustizzja tiehu inkunsiderazzjoni sensiela ta' kriterji, bhal jekk l-organu huwiex stabilit mil-liġi, jekk huwiex permanenti, jekk il-ġurisdizzjoni tiegħi hija ta' natura obbligatorja, jekk il-proċeduri quddiemu humiex *inter partes*, jekk l-organu jaapplikax regoli tad-dritt, kif ukoll jekk huwiex indipendent.

Għal dak li jikkonċerna, b'mod iktar preċiż, l-indipendenza tal-organu ta' rinviju, din il-kundizzjoni tippreżupponi li l-imsemmi organu jkun protett minn interventi jew pressjonijiet esterni li jistgħu jqegħdu fil-perikolu l-indipendenza tad-deċiżjoni tal-membri tiegħi fir-rigward tal-kawzi mressqa quddiemu. Tali garanziji ta' indipendenza u imparzialità jeħtieġ l-eżistenza ta' regoli, b'mod partikolari, għal dak li jikkonċerna l-kompożizzjoni tal-istanza, il-hatra, it-terminu tal-funzionijiet kif ukoll il-kawzi ta' astensjoni, rikuža u revoka tal-membri tagħha, li jippermettu li jitneħha kull dubju raġonevoli, fil-mohħ tal-individwi, dwar l-impermeabbiltà ta' din l-istanza fir-rigward ta' elementi esterni u tan-newtralità tagħha

fir-rigward tal-interessi li tkun affrontata bihom. F'dan ir-rigward, sabiex il-kundizzjoni dwar l-indipendenza tal-organu ta' rinviju titqies li hija sodisfatta, huwa meħtieġ, b'mod partikolari, li l-każiżijiet ta' revoka tal-membri ta' dan l-organu jkunu ddeterminati minn dispozizzjonijiet espressi tal-liġi.

Il-Prud'homie de pêche de Martigues (Franza) ma jistax jitqies li jiġi sodisfa l-kundizzjoni dwar l-indipendenza tal-organu ta' rinviju u, minhabba dan il-fatt, mhuwiex qorti jew tribunal skont l-Artikolu 234 KE. Fil-fatt, minn naħa, jirriżulta li l-membri sajjieda tat-Tribunal Industrijali huma suġġetti, tal-inqas għal uhud mill-attivitajiet tagħhom, għas-superviżjoni tal-amministrazzjoni. Min-naħa l-ohra, ma jidhirx li r-revoka tal-membri sajjieda tat-Tribunal Industrijali hija suġġetta għal garanziji partikolari li jippermettu li jitneħha kull dubju raġonevoli dwar l-impermeabbiltà tal-imsemmija istanza fir-rigward ta' elementi esterni.

(ara l-punti 22-25, 28, 30, 31)