

KONKLUŻJONIJIET TAL-AVUKAT ĠENERALI

KOKOTT

ippreżentati fl-10 ta' Marzu 2009¹

I — Introduzzjoni

1. Il-High Court ta' Londra tistaqsi lill-Qorti tal-Ġustizzja kif għandu jiġi interpretat il-kunċett ta' "sustanza monomerika".

2. *Prima facie*, din it-talba għal deċizzjoni preliminari tidher li hija wahda mhux tas-soltu. Iktar kien jiġi mistenni li din id-domanda ssir lil kimiku. Madankollu, wara analiżi iktar bir-reqqa, jirriżulta li din id-domanda tista' u għandha tiġi riżolta bl-istrumenti tad-dritt Komunitarju.

3. Għal dan il-għan, il-Qorti tal-Ġustizzja għandha tinterpreta, għall-ewwel darba, ir-Regolament (KE) Nru 1907/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-18 ta' Diċembru 2006, dwar ir-registrazzjoni, il-valutazzjoni, l-awtorizzazzjoni u r-restrizzjoni ta' sustanzi kimiċi² (iktar 'il quddiem: ir-"Regolament REACH").

II — Il-kuntest ġuridiku

4. Id-dispożizzjoni fundamentali għal din il-kawża hija l-Artikolu 5 tar-Regolament

2 — Titolu sħiħ: Regolament (KE) Nru 1907/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-18 ta' Diċembru 2006 dwar ir-registrazzjoni, il-valutazzjoni, l-awtorizzazzjoni u r-restrizzjoni ta' sustanzi kimiċi (REACH), li jstabbilixxi Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi, li jemenda d-Direttiva 1999/45/KE u li jhassar ir-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 793/93 u r-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 1488/94 kif ukoll id-Direttiva tal-Kunsill 76/769/KEE u d-Direttivi tal-Kummissjoni 91/155/KEE, 93/67/KEE, 93/105/KE u 2000/21/KE (GU 2006 L 396, p. 1 *et seq.*). L-emendi għar-Regolament li saru s'issa mhumiex rilevanti għal din il-kawża.

1 — Lingwa oriġinali: il-Ġermaniż.

REACH, li jistabbilixxi l-obbligu ta' registrazzjoni tas-sustanzi:

6. L-Artikolu 3(5) tar-Regolament REACH jiddefinixxi l-kunċett ta' polimeru:

“Suġġett għall-Artikoli 6, 7, 21 u 23, is-sustanzi wahedhom, fi preparati jew f'ogġetti ma għandhomx jiġu manifatturati fil-Komunità jew imqegħdin fis-suq sakemm ma jkunux ġew registrati skond id-dispożizzjonijiet rilevanti ta' dan it-Titolu fejn dan ikun meħtieġ”.

“sustanza li tikkonsisti minn molekoli karatterizzati minn sekwenza ta' tip wiehed jew iktar ta' unitajiet monomeriċi. Tali molekoli għandhom ikollhom firxa ta' piżijiet molekulari fejn id-differenzi fil-piż molekulari jkun attribwibbli primarjament għad-differenzi fin-numru ta' unitajiet monomeriċi. Polimeru jkun fih dan li ġej:

5. L-Artikolu 3(1) tar-Regolament REACH jiddefinixxi l-kunċett fundamentali ta' sustanza:

a) maġġoranza ta' piż sempliċi ta' molekoli li jkun fih ta' l-anqas tliet unitajiet monomeriċi li jkunu marbuta b'mod kovalenti ma' ta' l-anqas unità monomerika oħra jew sustanza reattiva oħra;

b) anqas minn maġġoranza sempliċi ta' piż ta' molekoli ta' l-istess piż molekulari.

“element kimiku u l-komposti tiegħu fl-istat naturali jew miksub bi kwalunkwe proċess ta' manifattura, inkluż kwalunkwe addittiv meħtieġ sabiex jipprizerva l-istabbiltà tiegħu u kwalunkwe impurità li tiġi mill-proċess użat, iżda eskluż kwalunkwe solvent li jista' jiġi separat mingħajr ma tkun milquta l-istabbiltà tas-sustanza jew tinbidel il-kompożizzjoni tagħha”.

Fil-kuntest ta' din id-definizzjoni 'unità monomerika' tfisser il-forma li ġiet suġġetta għal reazzjoni ta' sustanza monomerika f'polimeru”.

7. Il-kuncett ta' monomeru jinsab fl-Artikolu 3(6):

“sustanza li kapaci tiffirma rabtiet kovalenti ma' sekwenza ta' molekoli simili jew dissimili taht il-kondizzjonijiet tar-reazzjoni relevanti tal-formazzjoni tal-polimeri użati għall-proċess partikolari”.

8. Skont l-Artikolu 2(9) tar-Regolament REACH, id-dispożizzjonijiet tat-Titoli II u VI tar-Regolament, u b'hekk l-obbligu ta' reġistrazzjoni previst fl-Artikolu 5, b'mod partikolari, ma għandhomx japplikaw għall-polimeri.

9. Din id-dispożizzjoni hija kkjarifikata fil-wieħed u erbghin premessa:

“[...] Il-polimeri għandhom ikunu eżentati mir-reġistrazzjoni u l-valutazzjoni sakemm dawk li jehtiegu r-reġistrazzjoni minhabba r-riskji għas-saħħa tal-bniedem jew għall-ambjent jistgħu jintgħażlu b'mod prattiku u kost-effettiv fuq il-bażi ta' kriterji tekniċi sodi u kriterji xjentifiċi validi”.

10. Konsegwentement, l-Artikolu 138(2) jid-definixxi l-kundizzjonijiet għall-possibbiltà fil-futur ta' obbligu ta' reġistrazzjoni għal ċerti polimeri:

“Il-Kummissjoni tista' tipprezenta proposti leġislattivi hekk kif jista' jiġi stabbilit mod prattikabbli u effettiv, għall-ispejjeż magħmula, sabiex jintgħażlu polimeri għar-reġistrazzjoni abbażi ta' kriterji teknikament u xjentifikament validi, u wara li jiġi pubblikat rapport dwar dan li ġej:

- a) ir-riskji kawżati mill-polimeri b'paragun ma' sustanzi oħra;
- b) il-ħtieġa, jekk ikun hemm, tar-reġistrazzjoni ta' ċerti tipi ta' polimeri, filwaqt li jittiehed kont tal-kompet[it]tività u ta' l-innovazzjoni, fuq naħa wahda, u l-protezzjoni tas-saħħa tal-bniedem u ta' l-ambjent, fuq in-naħa l-oħra”.

11. Min-naħa l-oħra, l-Artikolu 6(3) tar-Regolament REACH jistipula l-kundizzjoni-

jiet li fihom għandhom jiġu rreġistrati s-sustanzi monomeriċi li jkunu jinsabu fil-polimeri:

jimpurtawhom fis-suq Ewropew. Il-konvenut huwa d-Department for Environment, Food and Rural Affairs, li huwa l-awtorità governattiva tar-Renju Unit responsabbli għall-applikazzjoni tar-Regolament REACH.

“Kull manifattur jew importatur ta’ polimeru għandu jipprezenta reġistrazzjoni lill-Aġenzija għas-sustanza jew sustanzi monomeriċi jew kwalunkwe sustanza oħra, li ma jkunux diġà ġew rreġistrati minn attur ’il fuq fil-katina tal-provvista, jekk ikunu sodisfatti iż-żewġ kondizzjonijiet li ġejjin:

a) il-polimeru fih 2% piż b’piż (w/w) jew aktar ta’ tali sustanza jew sustanzi monomeriċi jew sustanzi oħra fil-forma ta’ unitajiet monomeriċi u sustanza jew sustanzi kimikament marbuta;

b) il-kwantità totali ta’ tali sustanza jew sustanzi monomeriċi jew sustanzi oħra tikkostitwixxi tunnellata metrika jew aktar kull sena”.

13. Il-kawża hija intiża sabiex tneħhi d-dubji dwar l-interpretazzjoni tal-Artikolu 6(3) tar-Regolament REACH u, eventwalment, sabiex tikkjarifika jekk tali dispożizzjoni għandhiex tiġi ddikjarata invalida.

14. B’hekk, il-High Court resqet lill-Qorti tal-Gustizzja d-domandi preliminari li ġejjin:

1. Fid-dawl tal-fatt li r-rekwiziti għar-reġistrazzjoni fit-Titolu II tar-Regolament REACH ma japplikawx għal polimeri skont l-Artikolu 2(9) tar-Regolament, ir-referenza għal “sustanzi monomeriċi” fl-Artikolu 6(3) għandha tisser:

III — Il-kawża prinċipali u d-domandi preliminari

12. Il-kawża nazzjonali tressqet minn imprizi li, *inter alia*, jimmanifatturaw polimeri jew

a) monomeri reagiti, jiġifieri daww il-monomeri li rreaġixxew flimkien b’tali mod li ma jistgħux jiġu sseparati mill-polimeri li jiffurmaw parti minnu;

- b) monomeri mhux reaġiti, jiġifieri dawk il-monomeri li jifdal mill-proċess tal-polimerizzazzjoni u li jżommu separati l-identitajiet u l-proprjetajiet kimiċi tagħhom mill-polimera wara li dan il-proċess jitlesta; jew

IV — Evalwazzjoni ġuridika

A — It-talba għal deċiżjoni preliminari fil-kuntest generali tar-Regolament REACH

- ċ) kemm monomeri reaġiti kif ukoll mhux reaġiti?

16. Ir-Regolament REACH jirregola r-reġistrazzjoni, il-valutazzjoni, l-awtorizzazzjoni u r-restrizzjoni tas-sustanzi kimiċi. L-ewwel fażi hija r-reġistrazzjoni.

2. Jekk ir-risposta għall-ewwel domanda hija jew (a) jew (b), għandu jiġi kkunsidrat li l-applikazzjoni tal-Artikolu 6(3) għall-manifatturi jew għall-importaturi tal-polimeri hija illegali peress li r-reqwiżiti huma irragonevoli, diskriminatorji u sproprorzjonati

17. Bħala prinċipju, kull importatur u manifattur għandu jirreġistra s-sustanzi kimiċi kollha importati jew immanifatturati, filwaqt li jipprezenta informazzjoni speċifika f'dan ir-rigward. Il-volum tal-informazzjoni neċessarja jiddependi mill-kwantitajiet tas-sustanza rispettiva li jiġu importati jew immanifatturati. Kemm-il darba din l-informazzjoni tkun għadha mhux disponibbli, dawn għandhom jiksibuha qabel ir-reġistrazzjoni, jekk ikun il-każ permezz tat-tweġiq ta' studji.

15. Fil-proċedura bil-miktub intervjenew C. H. Erbslöh KG u Lake Chemicals and Minerals Ltd. (iktar 'il quddiem imsejha flimkien bħala "Erbslöh") u S.P.C.M. SA u Hercules Incorporated (iktar 'il quddiem imsejha flimkien bħala "S.P.C.M.") bħala rikorrenti fil-kawża prinċipali, kif ukoll ir-Repubblika tal-Polonja, il-Parlament, il-Kunsill u l-Kummissjoni. Hlief il-Polonja, il-partijiet intervenjenti kollha ħadu sehem fis-seduta tas-27 ta' Jannar 2009.

18. Qabel kollox, din l-informazzjoni tippermetti lill-manifatturi, lill-importaturi u lill-utenti li jinsabu 'l isfel fil-katina tal-provvista li jiżguaw, fis-sens tal-Artikolu 1(3) tar-Regolament REACH, li ma jagħmlux ħsara lis-saħħa tal-bniedem jew lill-ambjent meta jipproduċu, ipoġġu fis-suq jew jużaw sustanzi.

19. Barra minn hekk, is-sustanzi kimiċi jistgħu jiġu vvalutati abbażi tar-registrazzjoni u tal-informazzjoni supplimentari. Din il-valutazzjoni tista' tinvolvi restrizzjoni tas-sustanzi min-naħa tal-Kummissjoni, jiġifieri l-projbizzjoni min-naħa tagħha ta' ċerti forom ta' użu. F'ċerti ċirkustanzi, il-Kummissjoni tista' tipprojbixxi wkoll kull użu ta' sustanza. F'dawk il-każijiet l-użu jkun jehtieg awtorizzazzjoni.

20. Din il-kawża tirrigwarda r-registrazzjoni ta' monomeri. Il-monomeri huma, f'ċertu sens, l-unitajiet li jiffurmaw il-molekuli kimiċi iktar kumplessi, l-hekk imsejha polimeri. Il-polyethylene, pereżempju, li minnu jsiru ħafna folji tal-plastik, huwa polimeru. Kif jindika l-isem, il-materja prima hija l-ethylene jew l-ethene (C_2H_4), monomeru li normalment ikun jinsab fil-forma ta' gass. Il-molekuli tal-ethene, li huma relattivament żgħar, jiġu kkombinati fi ktajjen twal ta' molekuli ta' polyethylene fil-proċess ta' polimerizzazzjoni.

21. Skont l-informazzjoni tal-Kummissjoni, jeżistu mijiet ta' monomeri, li jistgħu jiġu kkombinati f'numru ta' bejn 70 000 sa 400 000 polimeru differenti.

22. Skont l-Artikolu 6(1) u (2) tar-Regolament REACH, il-monomeri mhux reagiti

għandhom jiġu rreġistrati, peress li huma sustanzi awtonomi. Min-naħa l-oħra, il-polimeri huma esklużi mill-obbligu ta' registrazzjoni fis-sens tal-Artikolu 2(9).

23. Il-punt inkwistjoni huwa jekk il-monomeri reagiti f'polimeri għandhomx jiġu rreġistrati abbażi ta' dispożizzjoni speċjali (l-Artikolu 6(3) tar-Regolament REACH), minkejja li mhumiex sustanzi awtonomi. B'mod speċjali, dan jirrigwarda l-importazzjoni ta' polimeri, fil-każ fejn il-monomeri użati barra mill-Komunità għall-manifattura ta' polimeri jkunu għadhom ma ġewx irreġistrati.

B — Fuq l-ewwel domanda — Interpretazzjoni tal-Artikolu 6(3) tar-Regolament REACH

24. Skont l-Artikolu 6(3) tar-Regolament REACH, il-manifattur jew l-importatur ta' polimeru għandu jippreżenta r-registrazzjoni tas-sustanzi monomeriċi li ma jkunux diġà ġew irreġistrati minn attur 'il fuq fil-katina tal-provvista, jekk il-polimeru fih 2 % piż, b'piż (w/w) jew iktar ta' tali sustanza fil-forma ta' unitajiet monomeriċi u l-kwantità totali tal-monomeru tikkostitwixxi tunnellata metrika jew iktar kull sena.

25. L-ewwel domanda preliminari hija intiza li tikkjarifika kif għandu jinftehem il-kuncett ta' sustanza monomerika f'din id-dispożizzjoni. Is-soluzzjoni hija essenzjalment deducibbli mill-formulazzjoni tad-dispożizzjonijiet rilevanti. Madankollu ser nindirizza wkoll xi argumenti mqajma minn S.P.C.M. u minn Erbslöh dwar il-kuntest sistematiku tar-Regolament REACH u l-għanijiet tiegħu.

1. Fuq il-formulazzjoni tad-dispożizzjonijiet rilevanti

26. It-test tal-Artikolu 6(3)(a) tar-Regolament REACH jissuggerixxi li dan jirreferi għal monomeri reagiti f'polimeri. Il-monomeri fil-fatt huma sugġetti, bhala prinċipju, għall-obbligu ta' registrazzjoni jekk xi polimeru jkun *jikkonsisti* minn dawn il-monomeri.

27. Essenzjalment, polimeru jikkonsisti, skont l-Artikolu 3(5) tar-Regolament REACH, minn sekwenza ta' monomeri reagiti magħquda flimkien, l-unitajiet monomeriċi. Għaldaqstant, fl-aħhar sentenza tal-Artikolu 3(5), unità monomerika hija ddefinita bhala l-forma li għet sugġetta għal reazzjoni ta' monomeru f'polimeru.

28. Din id-definizzjoni tinkludi wkoll il-frazi addizzjonali li tinsab fl-Artikolu 6(3)(a) tar-Regolament REACH, "fil-forma ta' unitajiet

monomeriċi u sustanza jew sustanzi kimika-ment marbuta". Din il-frazi addizzjonali tikkjarifika li fir-rigward ta' dik id-dispożizzjoni, il-leġiżlatur Komunitarju kien ikkonċernat bil-forma li għet issuġġettata għal reazzjoni tal-monomeru.

29. Min-naħa l-oħra, l-indikazzjoni esplicita ta' unitajiet monomeriċi fl-Artikolu 6(3)(a) tar-Regolament REACH teskludi li jiġu inklużi monomeri mhux reagiti fis-sens tal-varjanti (b) tal-ewwel domanda preliminari. Kemm-il darba dawn ikunu preżenti fil-polimeru bhala residwi tal-proċess ta' polimerizzazzjoni, dawn huma effettivament parti mill-polimeru fis-sens tad-definizzjoni ġenerali tas-sustanzi skont l-Artikolu 3(1); madankollu, l-Artikolu 6(3) jirrigwarda biss il-monomeri reagiti f'forma ta' unitajiet monomeriċi.

30. Madankollu, Erbslöh u S.P.C.M. iqisu li, abbażi ta' eżami iktar dettaljat, huwa contraddittorju li l-Artikolu 6(3) tar-Regolament REACH jitqies li jirreferi għal monomeri reagiti. Skont id-definizzjoni li tinsab fl-Artikolu 3(6), il-monomeri għadhom ma fformawx polimeri, iżda għandhom biss potenzjal li jiffurmaw tali komposti.

31. Għandu jiġi ammess li jekk titqies biss id-definizzjoni ġenerali tas-sustanzi li tinsab fl-Artikolu 3(1) tar-Regolament REACH, huma biss il-monomeri mhux reagiti li jistgħu jikkostitwixxu sustanzi.

32. Fil-fatt, l-Artikolu 3(1) tar-Regolament REACH jiddefinixxi sustanza bħala element kimiku u l-komponenti tiegħu. Is-sustanzi kimiċi huma kkaratterizzati, *inter alia*, minn proprjetajiet partikolari, pereżempju l-punt tal-fużjoni tagħhom. B'hekk, il-monomeri u l-polimeri huma sustanzi, inkwantu huma komposti mill-elementi kimiċi kostituttivi tagħhom.

33. Bil-kontra, sottogruppi partikolari ta' polimeri, jiġifieri l-monomeri reaġiti, mhumiex komposti awtonomi. Kif jenfasizzaw Erbslöh u S.P.C.M., dawn ma għandhomx proprjetajiet kimiċi partikolari għalihom, iżda l-proprjetajiet tal-polimeri li jappartjenu għalihom. B'hekk, dawn is-sottogruppi mhumiex, bħala prinċipju, sustanzi fis-sens tal-Artikolu 3(1) tar-Regolament REACH.

34. Madankollu, Erbslöh u S.P.C.M. jinsew illi r-Regolament REACH jadotta regola speċjali, fir-rigward tas-sustanzi monomeriċi, li tikkostitwixxi deroga mid-definizzjoni generali ta' sustanzi. Il-kunċett ta' unità monomerika huwa ddefinit fl-Artikolu 3(5) bħala l-forma li giet issuġġettata għal reazzjoni ta' monomeru f'polimeru. Minn dan għandu jiġi mifhum li r-Regolament REACH jirrikonnoxxi żewġ forom ta' sustanzi monomeriċi, li huma forma ssuġġettata għal reazzjoni — l-unità monomerika bħala komponent ta' polimeri — u forma mhux issuġġettata għal reazzjoni — il-monomeru ddefinit fl-Artikolu 3(6).

35. S.P.C.M. tilmenta li l-Artikolu 6(3) tar-Regolament REACH jirreferi għal sustanzi monomeriċi u mhux unitajiet monomeriċi. Madankollu, il-paragrafu (a) ta' din id-dispożizzjoni jagħmilha ċara li s-sustanzi monomeriċi għandhom jinftiehem fil-forma ta' unitajiet monomeriċi. Barra minn hekk, din id-dispożizzjoni tinkludi wkoll, għar-registrazzjoni, sustanzi differenti mill-komponenti ta' polimeri, mhux fil-forma tipika tagħhom, jiġifieri mhux suġġetti għal reazzjoni, iżda espressament fil-forma suġġetta għal reazzjoni.

36. Lanqas ma tista' tintlaħaq konkluzjoni differenti mill-fatt li fl-Artikolu 6(3)(a) tar-Regolament REACH, xi verżjonijiet lingwistiċi oħra, b'mod partikolari l-verżjoni Ingliża u dik Franċiża, ma jużawx eżattament l-istess definizzjoni użata fl-Artikolu 3(5) għall-unitajiet monomeriċi. Bl-Ingliż jintużaw il-kliem “*monomer unit*” minn naħa, u “*monomeric units*” min-naħa l-oħra, filwaqt li bil-Franċiż jintużaw il-kliem “*unité monomère*” u “*unités monomériques*”.

37. Madankollu, dawn id-differenzi minimi probabbilment jistgħu jkunu dovuti għal traduzzjoni mhux preċiża matul id-diskussjonijiet fi hdan il-Kunsill. Id-definizzjoni ta' polimeri li tinsab fl-Artikolu 3(5), li tistabbilixxi wkoll il-kunċett ta' unità monomerika, ittiehdet minghajr ebda modifika mill-proposta tal-Kummissjoni. Bil-kontra, kien il-Kunsill li, fuq proposta tad-delegazzjoni svediza, zied fl-Artikolu 6(3)(a) il-parti tal-

frazi “fil-forma ta’ unitajiet monomeriċi u sustanza jew sustanzi kimikament marbuta”³. Bl-Isvediz u bil-Ġermaniż, iż-żewġ dispożizzjonijiet jużaw l-istess kelma għal unità monomerika⁴. B’mod partikolari, il-verżjoni oriġinali Svediza tikkostitwixxi prova tal-fatt li d-differenzi bl-Ingliz u bil-Franċiż mhumiex diretti lejn tifsira oħra.

38. B’hekk, mit-test tad-dispożizzjonijiet rilevanti, evalwati fid-dawl tal-oriġini leġislattiva tagħhom, jirriżulta li l-kuncett ta’ “sustanzi monomeriċi”, imsemmi fl-Artikolu 6(3) tar-Regolament REACH, jirreferi biss għal monomeri reaġiti, jiġifieri monomeri li jkunu rreaġixxew flimkien b’tali mod li ma jkunux jistgħu jinfirdu mill-polimeru li jiffurmaw parti minnha.

2. Fuq il-kuntest sistematiku

39. Madankollu, ġew issollewati diversi oġġezzjonijiet fil-konfront ta’ din il-konklużjoni parzjali, li huma bbażati fuq il-kuntest sistematiku tar-Regolament REACH. F’dan ir-rigward isir riferiment b’mod speċjali għad-deroga mill-obbligu ta’ registrazzjoni għall-polimeri stabbilita fl-Artikolu 2(9).

40. F’dan ir-rigward, Erbslöh tinvoka l-prinċipju ta’ interpretazzjoni ġenerali tad-dritt Komunitarju, li jgħid li l-eċċezzjonijiet għar-regoli ġenerali għandhom jiġu interpretati b’mod restrittiv. L-obbligu ta’ registrazzjoni għas-sustanzi monomeriċi huwa eċċezzjoni għall-eżenzjoni prevista għall-polimeri, u b’hekk għandu jiġi interpretat b’mod restrittiv.

41. Madankollu, f’dan ir-rigward, Erbslöh ma tikkunsidrax il-fatt li l-prinċipju li fuqu huwa bbażat ir-Regolament REACH huwa kkostitwit mill-obbligu ta’ registrazzjoni. B’hekk, l-eżenzjoni tal-polimeri hija diġà eċċezzjoni li għandha tiġi interpretata b’mod restrittiv. B’hekk, jekk l-obbligu ta’ registrazzjoni għall-monomeri li jinsabu fil-polimeri jikkostitwixxi eċċezzjoni mill-eċċezzjoni, bhala riverżjoni għar-regola, dan għandu jingħata interpretazzjoni wiesgħa⁵.

42. Fil-fatt, l-obbligu ta’ registrazzjoni għas-sustanzi monomeriċi fil-forma ta’ unitajiet monomeriċi ma jikkostitwixx deroga għall-eżenzjoni prevista għall-polimeri, iżda komponent awtonomu tas-sistema ta’ obbligi tar-Regolament REACH. B’hekk dan ma jistax jitqies li huwa eċċezzjoni li għandha tiġi interpretata b’mod restrittiv.

3 — Ara d-dokument tal-Kunsill tal-5 ta’ Novembru 2004, Nru 13788/04, p. 5, nota ta’ qiegħ il-paġna 25.

4 — Bl-Isvediz: monomerenhet.

5 — Ara s-sentenza tat-12 ta’ Frar 1998, Kawża C-346/95, Blasi (Gabra p. I-481, punt 19) kif ukoll il-konklużjonijiet tiegħi tal-14 ta’ Ottubru 2004, fil-Kawża C-428/02, Fonden Marselisborg Lystbådehavn (Gabra 2005, p. I-1527, punt 16); min-naha l-oħra, f’sens kuntrarju, ara l-konklużjonijiet tal-Avukat Ġenerali Alber tad-29 ta’ Gunju 2000 fil-Kawża C-446/98, Fazenda Pública (Gabra 2000, p. I-11435, punt 71).

43. Barra minn hekk, Erbslöh u S.P.C.M. isostnu li obbligu ta' reġistrazzjoni għas-sustanzi monomeriċi magħquda f'polimeri jġib fix-xejn id-deroga għall-obbligu ta' reġistrazzjoni għall-polimeri.

44. Effettivament jista' jinghad li, meta jiġu rreġistrati sustanzi monomeriċi fil-forma ta' unitajiet monomeriċi, jiġiferi komponenti magħquda ta' polimeru, trid tiġi pprezentata informazzjoni dwar il-polimeru. Fil-fatt għandu jifakkar li s-sustanzi monomeriċi fil-forma ta' unitajiet monomeriċi għandhom biss il-proprjetajiet tal-polimeru li jkunu magħquda fih.

45. Meta jinftiehem f'dan is-sens, l-Artikolu 6 (3) tar-Regolament REACH effettivament imur kontra l-Artikolu 2(9), kif sostnew Erbslöh u S.P.C.M. Prattikament kull polimeru kkumerċjalizzat fl-Ewropa jkollu jiġi rreġistrat indirettament permezz tas-sustanzi monomeriċi tiegħu.

46. Madankollu, l-Artikolu 6(3) tar-Regolament REACH jindika b'mod ċar li għandhom jiġu rreġistrati mhux il-proprjetajiet tal-polimeri iżda — skont l-interpretazzjoni tal-Kummissjoni — il-proprjetajiet tal-monomeri. Skont din id-dispożizzjoni, huwa fil-fatt suffiċjenti li attur, li jkun jinsab 'il fuq fil-katina tal-provvista, jirreġistra s-sustanza monomerika. Madankollu, tali attur jista' ma jkunx jaf liema polimeri jiġu mmanifatturati

mill-monomeri tiegħu. Huwa saħansitra possibbli li tali monomeru jintuza fil-manifattura ta' polimeri li jkunu ferm differenti bejniet-hom.

47. Madankollu, mill-argument tal-Kummissjoni jirrizulta, almenu, hjiel tar-reġistrazzjoni tal-proprjetajiet tal-polimeri: jekk is-sustanzi monomeriċi jiġu mmanifatturati jew importati fi kwantitajiet ta' 10 tunnelli fis-sena jew iktar, fis-sens tal-Artikolu 14(1) u tal-Anness I tar-Regolament REACH, trid tiġi pprezentata, meta ssir ir-reġistrazzjoni, evalwazzjoni tas-sigurtà kimika. Din trid tinkludi, skont il-Kummissjoni, iċ-ċiklu tal-ħajja tal-polimeru manifatturat.

48. Din il-pożizzjoni ġġib fix-xejn l-eżenzjoni għall-polimeri. Madankollu, din mhijiex konvinċenti, peress li iċ-ċiklu tal-ħajja tal-monomer u jintemm fil-mument tar-reazzjoni tiegħu f'polimeru. Skont l-Anness I, punt 0.3, tar-Regolament REACH, iċ-ċiklu tal-ħajja ta' sustanza jinkludi l-manifattura tiegħu u l-użi identifikati. Madankollu polimeru ma jikkostitwix użu, iżda sustanza awtonoma fis-sens tad-definizzjoni ta' sustanza skont l-Artikolu 3(1) tar-Regolament REACH. Dan b'hekk għandu iċiklu ta' ħajja indipendenti.

49. L-informazzjoni dwar l-użu tal-monomeru b'hekk testendi għaċ-ċirkustanza li dan jintuża għall-manifattura ta' xi polimeri, iżda mhux għall-proprjetajiet ta' tali polimeri. Meta l-monomeru jkun diġà gie rreġistrat minn attur li jkun jinsab 'il fuq fil-katina tal-provvista, li ma jkunx jaf bil-fatt li dak il-monomeru jkun jintuża fil-manifattura ta' tali polimeru, tali użu jrid jiġi nnotifikat fis-sens tal-Artikoli 37 u 38 tar-Regolament REACH mill-manifattur li jinsab 'l isfel fil-katina tal-provvista.

50. B'dan il-mod, l-obbligu ta' reġistrazzjoni tas-sustanzi monomeriċi magħquda f'polimeri ma jeliminax is-sinjifikat tal-eżenzjoni tal-polimeri. L-obbligu ta' reġistrazzjoni għas-sustanzi monomeriċi ma jikkorrispondix għal obbligu indirett ta' reġistrazzjoni għall-polimeri.

51. Għal din ir-raġuni biss, anki l-argument ta' Erbslöh u ta' S.P.C.M. li jgħid li mill-polimeri jirriżultaw riskji minimi, ma jmurx kontra l-interpretazzjoni mogħtija iktar 'il fuq tal-Artikolu 6(3) tar-Regolament REACH. Ir-riskji tal-polimeri ma għandhomx importanza diretta għar-reġistrazzjoni ta' sustanzi monomeriċi. Barra minn hekk, il-Kummissjoni tenfasizza, għustament, li l-obbligu ta' reġistrazzjoni ma jippresupponi ebda riskju partikolari, iżda huwa intiż sabiex jidentifika r-riskji.

52. B'hekk, l-obbligu ta' reġistrazzjoni għas-sustanzi monomeriċi li jinsabu fil-polimeri ma jmurx kontra dispożizzjonijiet oħra tar-Regolament REACH.

3. Fuq l-għanijiet tar-Regolament REACH

53. Fl-aħħar nett, l-għanijiet tar-Regolament REACH huma invokati bħala argument kontra l-obbligu ta' reġistrazzjoni għall-monomeri li jinsabu fil-polimeri.

54. F'dan ir-rigward, hemm żewġ argumenti. Min-naħa waħda, issir enfasi għal darb'ohra fuq l-eżenzjoni tal-polimeri, li hija ppreġudikata mill-obbligu ta' reġistrazzjoni għall-monomeri. Madankollu diġà gie pprovat li dan mhuwiex il-każ f'din il-kawża.

55. Min-naħa l-oħra, huwa kkontestat li l-obbligu ta' reġistrazzjoni għall-monomeri jsegwi l-għanijiet generali tar-Regolament REACH. Skont l-Artikolu 1(1) tar-Regolament REACH, dan għandu l-iskop li jiġi żgurat livell għoli ta' protezzjoni tas-saħħa tal-bniedem u tal-ambjent, inkluż il-promoz-

zjoni ta' metodi alternattivi għall-evalwazzjoni ta' perikli tas-sustanzi, kif ukoll il-moviment liberu tas-sustanzi fis-suq intern filwaqt li jittejbu l-kompetittività u l-innovazzjoni.

56. Ma jistax jiġi kkonstatat kunflitt ma' dawn l-għanijiet. Lanqas ma jeżistu indikazzjonijiet li tali għanijiet jehtiegu interpretazzjoni differenti tal-Artikolu 6(3) tar-Regolament REACH.

57. Min-naħa l-oħra, il-kwistjoni dwar jekk l-obbligu ta' reġistrazzjoni tal-monomeri huwiex kompatibbli ma' daww l-għanijiet hija ta' interess b'mod partikolari għat-tieni domanda preliminari, u b'mod partikolari sa fejn dik id-domanda tirrigwarda l-kompatibilità tal-Artikolu 6(3) tar-Regolament REACH mal-prinċipju ta' proporzjonalità. B'hekk, din il-problema għandha tiġi indirizzata fil-kuntest tal-eżami tat-tieni domanda.

4. Konkluzjoni parzjali

58. B'hekk, l-ewwel domanda għandha tiġi riżolta fis-sens li l-kunċett ta' "sustanzi monomeriċi" taht l-Artikolu 6(3) tar-Regolament REACH jirreferi biss għall-monomeri reaġiti, jiġifieri l-monomeri li jkunu rreaġixxew bejniethom b'tali mod li ma jkunux jistgħu jinfirdu mill-polimeru li jiffurmaw parti minnu.

— *Fuq it-tieni domanda — Validità tal-Artikolu 6(3) tar-Regolament REACH*

59. Permezz tat-tieni domanda, il-qorti tar-rinviju tistaqsi jekk l-applikazzjoni tal-Artikolu 6(3) tar-Regolament REACH għall-manifatturi jew għall-importaturi ta' polimeri hijiex illeġittima inkwantu d-dispożizzjoni, tirriżulta li hija irragonevoli, diskriminatorja jew sproorzjonata. Għaldaqstant jehtieġ li tiġi vverifikata l-validità ta' din id-dispożizzjoni.

1. Osservazzjoni preliminari dwar l-obbligu ta' motivazzjoni

60. Erbslöh u S.P.C.M. jikkontestaw l-insuffiċjenza ta' motivazzjoni tal-Artikolu 6(3) tar-Regolament REACH.

61. Huwa minnu li t-talba għal deċiżjoni preliminari ma tissollevax il-kwistjoni tal-motivazzjoni; madankollu, il-Qorti tal-Ġustizzja ddeċidiet kemm-il darba, fir-rigward ta' rikorsi kontra deċiżjonijiet individwali, li motivazzjoni insuffiċjenti, li tikser l-Artikolu 253 KE, tirrappreżenta ksur ta' rekwiżit proċedurali essenzjali fis-sens tal-Artikolu 230 KE⁶ u barra minn hekk tikkostitwixxi

6 — Ara, pereżempju, is-sentenzi tas-7 ta' Lulju 1981, Rewe-Handelsgesellschaft Nord u Rewe-Markt Steffen (158/80, Gabra p. 1805, punti 25 sa 27); tas-26 ta' Marzu 1987, Il-Kummissjoni vs Il-Kunsill (45/86, Gabra p. 1493, punt 9) kif ukoll tal-15 ta' April 2008, Nuova Agricast (C-390/06, Gabra p. I-2577, punti 79 sa 86).

aspett li l-Qorti Komunitarja tista' u għandha teżamina *ex officio*⁷. In-nuqqas ta' motivazzjoni jew l-insuffiċjenza ċara tagħha ma jistgħux jiġu rregolarizzati (bħala prinċipju) mill-fatt li l-persuna kkonċernata ssir taf bil-motivi tal-att matul proċediment quddiem il-Qorti Komunitarja⁸. Fil-fatt, il-motivazzjonijiet ta' deċizzjoni li tohloq preġudizzju għandha l-iskop li tippermetti lill-Qorti Komunitarja teżerċita l-istharrig tagħha dwar il-leġittimità tad-deċizzjoni u li tipprovdi lill-persuna kkonċernata l-indikazzjonijiet meħtieġa sabiex tkun tista' tistabbilixxi jekk dik id-deċizzjoni hijiex fondata jew jekk għandux jitressaq appell⁹. B'hekk, din tikkostitwixxi kundizzjoni *sine qua non* tal-istharrig ġudizzjarju ta' dispożizzjoni.

62. Il-motivazzjoni meħtieġa mill-Artikolu 253 KE għandha, skont ġurisprudenza kostanti, tkun adegwata għan-natura tal-att inkwistjoni. Din għandha turi b'mod ċar u inekwivoku l-*iter* loġiku tal-istituzzjoni Komunitarja li tkun awtriċi tal-att, b'mod li l-persuni kkonċernati jkunu jistgħu jsiru jafu r-raġunijiet għad-dispożizzjoni adottata. Din hija kundizzjoni sabiex ikunu jistgħu jeżerċitaw id-drittijiet tagħhom u jabsi il-Qorti tal-Ġustizzja tkun tista' ttwettaq l-istharrig tagħha.

7 — Sentenzi tal-20 ta' Frar 1997, Il-Kummissjoni vs Daffix (C-166/95 P, Għabra p. I-983, punt 24) kif ukoll tal-10 ta' Lulju 2008, Bertelsmann u Sony Corporation of America vs Impala (C-413/06 P, Għabra p. I-4951, punt 174).

8 — Sentenzi tas-26 ta' Novembru 1981, Michel vs Il-Parlament (195/80, Għabra p. 2861, punt 22); tas-26 ta' Settembru 2002, Spanja vs Il-Kummissjoni (C-351/98, Għabra p. I-8031, punt 84); tat-22 ta' Jannar 2004, Mattila vs Il-Kunsill u Il-Kummissjoni (C-353/01 P, Għabra p. I-1073, punt 32); tad-29 ta' April 2004, IPK-München vs Il-Kummissjoni (Kawzi Magħquda C-199/01 P u C-200/01 P, Għabra p. I-4627, punt 66) kif ukoll tat-28 ta' Gunju 2005, Dansk Rørindustri *et vs* Il-Kummissjoni (Kawzi Magħquda C-189/02 P, C-202/02 P, minn C-205/02 P sa C-208/02 P u C-213/02 P, Għabra p. I-5425, punt 463) kif ukoll is-sentenzi tal-Qorti tal-Prim'Instanza tat-12 ta' Diċembru 2006, Organisation des Modjahedines du peuple d'Iran vs Il-Kunsill (T-228/02, Għabra p. II-4665, punt 139) kif ukoll tat-23 ta' Ottubru 2008, People's Mojahedin Organization of Iran vs Il-Kunsill (Kawża T-256/07, Għabra p. II-3019, punt 182).

9 — Sentenza Daffix (iċċitata fin-nota ta' qiegħ il-paġna 7, punt 23).

Madankollu, minn din il-ġurisprudenza jirriżulta li wieħed ma jistax jippretendi li l-motivazzjoni ta' att tispeċifika l-elementi rilevanti kollha ta' fatt u ta' dritt. Fil-fatt, il-kwistjoni dwar jekk il-motivazzjoni ta' att tissodisfax il-kundizzjonijiet stabbiliti mill-Artikolu 253 KE għandha tiġi eżaminata mhux biss fid-dawl tal-formolazzjoni tagħha, iżda wkoll fil-kuntest tagħha u tar-regoli ġuridiċi kollha li jirregolaw is-sugġett inkwistjoni. B'mod partikolari, jekk l-att ikkontestat ikun juri, fl-essenza tiegħu, l-iskop segwit mill-istituzzjoni Komunitarja, ikun eċċessiv li wieħed jippretendi motivazzjoni speċifika għad-diversi għażliet ta' natura teknika li jkunu saru¹⁰.

63. Għalkemm huwa minnu li ma nġhatat ebda motivazzjoni speċifika għall-obbligu ta' reġistrazzjoni għall-monomeri li jinsabu f'polimeri, tali dispożizzjoni tikkostitwixxi għażla ta' natura teknika, li ma teħtieġ ebda motivazzjoni speċjali. Kif ser jiġi spjegat iktar 'il quddiem, b'mod partikolari fil-kuntest tal-eżami tal-proporzjonalità, tali dispożizzjoni tista' tiġi attribwita għall-motivi ġenerali tar-Regolament REACH. Tali attribuzzjoni ta' regola speċifika ta' natura teknika għall-motivi ġenerali ma għandhiex għalfejn tiġi spjegata espressament fil-motivi ta' dispożizzjoni ġenerali. Din tista' tiġi spjegata permezz ta' kjarifiki suċċessivi.

64. Għaldaqstant, ma jistax jiġi kkonstatat ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni.

10 — Sentenza tat-12 ta' Marzu 2002, Omega Air *et* (Kawzi Magħquda C-27/00 u C-122/00, Għabra p. I-2569, punti 46 *et seq*).

2. Fuq l-ilment dwar l-irragonevolezza

65. Il-qorti tar-rinviju tistaqsi jekk l-Artikolu 6(3) tar-Regolament REACH huwiex invalidu minhabba li huwa irragonevoli. Ghalkemm mhuwiex soltu li d-dritt Komunitarju jiġi eżaminat mill-perspettiva tar-ragonevolezza tiegħu, l-argument tal-partijiet juri li dan jirrigwarda l-iktar il-prinċipju ta' ċertezza legali, ikkunsidrat mill-perspettiva partikolari ta' prinċipju ta' legalità.

66. Fil-fatt, Erbslöh u S.P.C.M. isostnu li l-irragonevolezza tirriżulta mill-kontradizzjoni fir-rigward tal-eżenzjoni tal-polimeri. Kunflitt reali bejn dispożizzjonijiet fuq l-istess livell jista' effettivament ipogġi indiskussjoni l-validità tagħhom, meta dan ma jiġix solvut permezz ta' interpretazzjoni jew b'applikazzjoni tal-prinċipji ta' kunflitt bejn dispożizzjonijiet, pereżempju *lex posterior* jew *lex specialis*. Fil-fatt, ma jkunx possibbli li jiġi stabbilit liema dispożizzjoni għandha tiġi applikata. Tali kunflitt imur kontra l-prinċipju ta' ċertezza legali. Dan il-prinċipju fundamentali tad-dritt Komunitarju jeżiġi li dispożizzjoni tkun ċara u preċiża, sabiex id-destinatari jkun jistgħu jsiru jafu, mingħajr ambigwità, id-drittijiet u l-obbligi tagħhom u jirregolaw ruħhom kif ikun xieraq¹¹. Madankollu, diġà ntweraw li l-obbligu ta' reġistrazzjoni għall-monomeri reagiti f'polimeri u l-eżenz-

joni tal-polimeri ma jikkontradixxux lil xulxin¹².

67. Konsegwentement, l-Artikolu 6(3) tar-Regolament REACH mhuwiex irragonevoli fis-sens li huwa dispożizzjoni kontradittorja.

3. Fuq il-prinċipju ta' proporzjonalità

68. Il-prinċipju ta' proporzjonalità jiffirma parti mill-prinċipji generali tad-dritt Komunitarju li l-legiżlatur Komunitarju huwa marbut li josserva¹³. Għaldaqstant, l-atti tal-istituzzjonijiet Komunitarji ma jistgħux jaqbz u l-limiti ta' dak li huwa xieraq u meħtieġ għat-twettiq tal-għanijiet legittimament imfittxija mil-legiżlazzjoni inkwistjoni, peress li huwa mifhum li, meta teżisti għażla bejn diversi mizuri xierqa, għandha tintgħazel dik li hija l-inqas oneruża, u l-iżvantaġġi kkawżati ma għandhomx ikunu sproporzjonati meta mqabbla mal-għanijiet intenzi¹⁴.

12 — Ara iktar 'il fuq, punti 43 *et seq.*

13 — Sentenzi tas-17 ta' Diċembru 1970, Köster, Berodt & Co. (25/70, Gabra p. 1161, punti 21 *et seq.*); tat-18 ta' Novembru 1987, Maizena *et al.* (137/85, Gabra p. 4587, punt 15); tat-13 ta' Novembru 1990, Fedesa *et al.* (C-331/88, Gabra p. I-4023, punt 13); IATA u ELFAA (iċċitata iktar 'il fuq fin-nota ta' qiegħ il-paġna 11, punt 79); tas-7 ta' Settembru 2006, Spanja vs Il-Kunsill (C-310/04, Gabra p. I-7285, punt 97) kif ukoll tas-17 ta' Jannar 2008, Viamex Agrar Handel (Kawzi Magħquda C-37/06 u C-58/06, Gabra p. I-69, punt 33).

14 — Ara, f'dan is-sens, is-sentenzi Köster, Berodt & Co., punti 28 u 32, Fedesa *et al.*, punt 13, u Viamex Agrar Handel, punt 35, iċċitata iktar 'il fuq fin-nota ta' qiegħ il-paġna 13 kif ukoll is-sentenzi tal-11 ta' Lulju 1989, Schröder HS Kraffutter (265/87, Gabra p. 2237, punt 21) u tat-12 ta' Lulju 2001, Jippes *et al.* (C-189/01, Gabra p. I-5689, punt 81).

11 — Sentenzi tad-9 ta' Lulju 1981, Gondrand u Garancini (169/80, Gabra p. 1931, punt 17); tat-13 ta' Frar 1996, Van Es Douane Agenten (C-143/93, Gabra p. I-431, punt 27); tal-14 ta' April 2005, Belġju vs Il-Kummissjoni (C-110/03, Gabra p. I-2801, punt 30) kif ukoll tal-10 ta' Jannar 2006, IATA u ELFAA (C-344/04, Gabra p. I-403, punt 68); ara wkoll il-konkluzjonijiet tiegħi tat-3 ta' Mejju 2007 fil-Kawza C-299/05, Il-Kummissjoni vs Il-Parlament u Il-Kunsill (Gabra 2007, p. I-8695, punt 55).

a) Fuq l-oneru tal-prova u fuq il-kriterju ta' evalwazzjoni

69. Skont Erbslöh, il-legiżlatur Komunitarju jrid juri li d-dispożizzjonijiet għall-harsien tas-saħħa u tal-ambjent li jirrestringu l-kompetizzjoni huma proporzjonati. Din l-opinjoni hija bbażata fuq il-ġurisprudenza stabbilita fir-rigward tal-Artikoli 28 u 30 KE, li madankollu — fir-rigward tal-oneru tal-prova — ma tistax tiġi trasposta għall-prinċipju ta' proporzjonalità.

70. Jekk Stat Membru jinvoka deroga mill-prinċipju ġenerali stabbilit fl-Artikolu 28 KE — il-moviment liberu tal-merkanzija —, effettivament huwa jrid jipprova li l-kundizzjonijiet għal dik id-deroga huma sodisfatti¹⁵. Min-naħa l-oħra, bhala prinċipju, teżisti preżunzjoni ta' legittimità tad-dritt Komunitarju¹⁶. Din il-preżunzjoni timplika li l-illegittimità trid tiġi pprovata minn min jikkontesta l-validità ta' att Komunitarju¹⁷.

71. Barra minn hekk, bhall f'haġna oqhma legiżlattivi oħra, l-osservanza tal-prinċipju ta'

proporzjonalità mhijiex sugġetta, lanqas fil-każ tar-Regolament REACH, għal stħarriġ ġudizzjarju rigoruż. Pjuttost, huwa rikonoxxut li l-legiżlatur Komunitarju għandu setgħa ta' evalwazzjoni u determinazzjoni wiesgħa ("setgħa diskrezzjonali") meta jadotta deċiżjonijiet kumplessi ta' natura teknika u/jew politika¹⁸. Fil-każ tar-Regolament REACH, kellu jintlaħaq bilanċ diffiċli bejn l-għanijiet tal-politika tal-ambjent u tas-saħħa, minn naha, u l-interessi ekonomiċi min-naħa l-oħra.

72. Meta tistharreġ l-eżerċizzju ta' din il-kompetenza, il-qorti ma tistax tissostitwixxi l-evalwazzjoni tagħha għal dik tal-legiżlatur Komunitarju, iżda trid sempliċement teżamina jekk din hijiex milquta minn żball manifest jew abbuż ta' poter jew jekk il-legiżlatur marx manifestament *ultra vires* mill-limiti tas-setgħa diskrezzjonali tiegħu¹⁹.

73. Kif dan japplika għall-evalwazzjoni tal-proporzjonalità mxux dejjem jirriżulta b'mod ċar mill-ġurisprudenza. Xi sentenzi jsostnu li hija biss in-natura manifestament inadegwata ta' miżura adottata mil-legiżlatur meta mqabbla mal-għan li l-istituzzjoni kompetenti għandha l-intenzjoni li ssegiwi, li tista' taf-

15 — Sentenzi tat-8 ta' Novembru 1979, Denkvit (251/78, Gabra p. 3369, punt 24) kif ukoll tat-12 ta' Lulju 1990, Il-Kummissjoni vs L-Italja (C-128/89, Gabra p. I-3239, punt 23).

16 — Sentenzi tat-13 ta' Frar 1979, Granaria (101/78, Gabra p. 623, punt 4); tal-15 ta' Gunju 1994, Il-Kummissjoni vs BASF *et* (C-137/92 P, Gabra p. I-2555, punt 48); tal-5 ta' Ottubru 2004, Il-Kummissjoni vs Il-Greċja (C-475/01, Gabra p. I-8923, punt 18) kif ukoll tat-12 ta' Frar 2008, Centre d'exportation du livre français (C-199/06, Gabra p. I-469, punt 59).

17 — Sentenza tal-Qorti tal-Prim'Istanza tas-26 ta' April 2005, Sison vs Il-Kunsill (Kawzi Magħquda T-110/03, T-150/03 u T-405/03, Gabra p. II-1429, punt 98); ara wkoll J. Kokott, "Die Durchsetzung der Normenhierarchie im Gemeinschaftsrecht", f': G. Müller *et. Festschrift für Günter Hirsch zum 65. Geburtstag*, C. H. Beck, 2008, p. 122 *et seq.*

18 — Sentenza tat-12 ta' Diċembru 2006, Il-Ġermanja vs Il-Parlament u Il-Kunsill (C-380/03, Gabra p. I-11573, punt 145). Dwar il-politika ambjentali ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tal-14 ta' Lulju 1998, Safety Hi-Tech (C-284/95, Gabra p. I-4301, punt 37) kif ukoll tal-15 ta' Diċembru 2005, Il-Greċja vs Il-Kummissjoni (C-86/03, Gabra p. I-10979, punt 88). Ara wkoll J. Kokott (iċċitata iktar 'il fuq fin-nota ta' qiegħ il-paġna 17, p. 124 *et seq.*)

19 — Sentenzi tas-17 ta' Lulju 1997, SAM Schiffahrt u Stapf (Kawzi Magħquda C-248/95 u C-249/95, Gabra p. I-4475, punt 24) kif ukoll Omega Air *et* (iċċitata iktar 'il fuq fin-nota ta' qiegħ il-paġna 10, punt 64).

fettwa l-legalità ta' tali miżura²⁰. F'xi każijiet, jingħad ukoll espressament li din mhijiex kwistjoni dwar jekk il-miżura adottata mil-legiżlatur kinitx l-unika jew l-ahjar possibbli, iżda jekk din kinitx manifestament inadegwata²¹.

74. Madankollu, dawn il-konstatazzjonijiet huma ambigwi. Jekk jeżistu miżuri li huma bla dubju, inqas restrittivi u li għandhom l-istess effettività jew jekk il-miżuri adottati huma manifestament sproporzjonati meta mqabbla mal-għanijiet imfittxija, il-persuni kkonċernati għandhom jingħataw garanzija ta' sħarriġ ġudizzjarju. Fil-każ kuntrarju, il-prinċipju ta' proporzjonalità, li huwa stabililit fid-dritt primarju, jitlef l-effettività Prattika tiegħu.

75. Konsegwentement, f'hafna sentenzi, il-Qorti tal-Ġustizzja tivverifika wkoll, b'mod partikolari, jekk jeżistux miżuri li huma b'mod ċar inqas restrittivi²², jew saħansitra jekk

ir-restrizzjonijiet humiex proporzjonati mal-għanijiet imfittxija²³.

76. Il-Qorti tal-Ġustizzja s'issa għadha ma tatx definizzjoni espressa tal-kundizzjonijiet li taħthom miżura titqies li hija manifestament inkompatibbli mal-prinċipju ta' proporzjonalità. Il-kriterju deciziv għandu b'mod definitiv jikkonsisti fil-konsiderazzjoni li l-qrati Komunitarji ma għandhomx, bhala prinċipju, jis-sostitwixxu l-evalwazzjoni ta' tagħhom dwar il-kwistjonijiet kumplessi għal dik tal-legiżlatur.

77. Tali evalwazzjoni tal-legiżlatur Komunitarju tista' bhala regola, titqiegħed indiskussjoni biss jekk din ma tkun imsejsa fuq ebda bażi raġonevoli²⁴. F'tali kuntest, l-isharriġ tal-qorti Komunitarja jestendi wkoll sal-punt li jiġi vverifikat jekk fid-deċizjoni ġietx ikkunsidrata l-informazzjoni rilevanti kollha li kellha tittieħed inkonsiderazzjoni fl-evalwazzjoni ta' sitwazzjoni kumplessa u jekk dik l-informazzjoni hijiex ta' tali natura li tikkonferma l-konkluzjonijiet li ġew derivati minnha²⁵.

20 — Ara, dwar il-politika agrkola, is-sentenzi Schröder HS Kraftfutter (iċċitata iktar 'il fuq fin-nota ta' qiegh il-paġna 14, punt 22); Fedesa *et* (iċċitata iktar 'il fuq fin-nota ta' qiegh il-paġna 13, punt 14); Jippes *et* (iċċitata iktar 'il fuq fin-nota ta' qiegh il-paġna 14, punt 82) u Viames Agrar Handel (iċċitata iktar 'il fuq fin-nota ta' qiegh il-paġna 13, punt 36) kif ukoll, dwar l-armonizzazzjoni tas-suq intern, is-sentenzi tal-14 ta' Diċembru 2004, Arnold André (C-434/02, Gabra p. I-11825, punt 46) u Swedish Match (C-210/03, Gabra p. I-11893, punt 48) kif ukoll tat-12 ta' Lulju 2005, Alliance for Natural Health *et* (Kawzi Magħquda C-154/04 u C-155/04, Gabra p. I-6451, punt 52).

21 — Sentenzi Jippes *et* (iċċitata iktar 'il fuq fin-nota ta' qiegh il-paġna 14, punt 83) kif ukoll Viames Agrar Handel (iċċitata iktar 'il fuq fin-nota ta' qiegh il-paġna 13, punt 36).

22 — Sentenzi tal-5 ta' Ottubru 1994, Il-Germanja vs Il-Kunsill (C-280/93, Gabra p. I-4973, punti 94 *et seq*); tat-12 ta' Novembru 1996, Ir-Renju Unit vs Il-Kunsill (C-84/94, Gabra p. I-5755, punti 58 *et seq*); tat-13 ta' Mejju 1997, Il-Germanja vs Il-Parlament u Il-Kunsill (C-233/94, Gabra p. I-2405, punti 54 *et seq*); tat-8 ta' Frar 2000, Emesa Sugar (C-17/98, Gabra p. I-675, punti 53 *et seq*); tal-10 ta' Diċembru 2002, British American Tobacco (Investments) u Imperial Tobacco (C-491/01, Gabra p. I-11453, punti 123, 126, 128 *et seq*, 132 u 139 *et seq*); tas-6 ta' Diċembru 2005, ABNA *et* (Kawzi Magħquda C-453/03, C-11/04, C-12/04 u C-194/04, Gabra p. I-10423, punti 69 u 83) u IATA u ELFAA (iċċitata iktar 'il fuq fin-nota ta' qiegh il-paġna 11, punt 87). Ara wkoll is-sentenza tas-16 ta' Diċembru 2008, Arcelor Atlantique u Lorraine *et* (C-127/07, Gabra p. I-9895, punt 59), dwar il-verifika tal-prinċipju ta' proporzjonalità b'xi jiġi ġġustifikat trattament diżugwali.

23 — Sentenza IATA u ELFAA (iċċitata iktar 'il fuq fin-nota ta' qiegh il-paġna 11, punti 88 *et seq*).

24 — Ara s-sentenza Omega Air *et* (iċċitata iktar 'il fuq fin-nota ta' qiegh il-paġna 10, punt 72) u l-konkluzjonijiet tiegħi tal-1 ta' Frar 2007 fil-kawza C-525/04 P, Spanja vs Lenzing (Gabra 2007, p. I-9947, punt 71).

25 — Ara fuq id-deċizjonijiet tal-Kummissjoni dwar il-kompetizzjoni u l-ambjent is-sentenzi tal-15 ta' Frar 2005, Il-Kummissjoni vs Tetra Laval (C-12/03 P, Gabra p. I-987, punt 39); tat-18 ta' Lulju 2007, Industrias Químicas del Vallés vs Il-Kummissjoni (C-326/05 P, Gabra p. I-6557, punt 77); tat-22 ta' Novembru 2007, Spanja vs Lenzing (C-525/04 P, Gabra p. I-9947, punt 57); Bertelsmann (iċċitata iktar 'il fuq fin-nota ta' qiegh il-paġna 7, punt 145) kif ukoll tas-6 ta' Novembru 2008, L-Olanda vs Il-Kummissjoni (C-405/07 P, Gabra p. I-8301, punt 55).

78. Huwa fid-dawl ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet li għandu jiġi eżaminat jekk l-obbligu ta' reġistrazzjoni għall-monomeri jikkostitwixxix mezz proporzjonat sabiex jintlaħaq skop legittimu.

b) Fuq l-għanijiet tal-mizura u fuq jekk hijiex xierqa

79. Skont l-istituzzjonijiet, il-mizura ssegwi żewġ għanijiet. Min-naħa waħda, hija intiża li tħares l-ambjent u s-saħħa, peress li r-reġistrazzjoni tal-monomeri tippermetti li jiġu kkonfrontati ċerti riskji marbuta mal-polymeri. Min-naħa l-oħra, l-obbligu ta' reġistrazzjoni għall-monomeri huwa intiż li tinkiseb l-ugwaljanza fil-kompetizzjoni fis-suq Ewropew tal-polymeri.

Fuq ir-riski għall-ambjent u għas-saħħa

80. *Inter alia*, skont l-Artikolu 1 u l-ewwel premessa tiegħu, ir-Regolament REACH għandu l-iskop li jiżgura livell għoli ta' protezzjoni tas-saħħa tal-bniedem u tal-ambjent. Dan huwa skont ir-rekwiżiti stabbi-

liti fl-Artikoli 95(3), 152(1) kif ukoll fl-Artikoli 174(1) u (2) KE.

81. Skont l-ewwel inciz tal-Artikolu 174(3) KE, fil-preparazzjoni tal-politika tagħha dwar l-ambjent, il-Komunità għandha tiegħu inkunsiderazzjoni, b'mod partikolari, l-informazzjoni xjentifika u teknika disponibbli. Jekk, minkejja tali informazzjoni, jkunu jeżistu incertezzji fir-rigward tal-eżistenza jew tal-portata ta' riskji għas-saħħa tal-persuni, l-istituzzjonijiet, b'applikazzjoni tal-prinċipju ta' prekawzjoni stabbilit fl-Artikolu 174(2) KE, jistgħu jiehdw miżuri ta' protezzjoni mingħajr ma jistennew li r-realtà u l-gravità ta' dawn ir-riskji jiġu pprovati b'mod eżawrjenti²⁶.

82. Kif ġie enfasizzat b'mod partikolari mill-Parlament u mill-Kunsill, ir-reġistrazzjoni tas-sustanzi hija preċiżament intiża li ttejjeb l-informazzjoni dwar ir-riskji assoċjati magħhom. Din hija b'hekk, min-natura tagħha stess, strument intiż li titwettaq politika effettiva ta' harsien tal-ambjent u tas-saħħa.

26 — Sentenzi tal-5 ta' Mejju 1998, National Farmers' Union *et* (C-157/96, Gabra p. I-2211, punt 63); tat-12 ta' Jannar 2006, Agrarproduktion Staebelow (C-504/04, Gabra p. I-679, punt 39) kif ukoll tad-19 ta' Gunju 2008, Nationale Raad van Dierenkwekers en Liefhebbers u Andibel (C-219/07, Gabra p. I-4475, punt 38).

83. Il-partijiet ma jaqblux dwar il-kwistjoni jekk u sa fejn il-polimeri huma konnessi ma' riskji għas-saħħa u l-ambjent²⁷. Madankollu, billi mhumiex il-polimeri, iżda huma biss il-monomeri użati għall-manifattura tal-polimeri li huma sugġetti għall-obbligu ta' reġistrazzjoni, l-uniċi riskji li jistgħu jiġu identifikati huma biss dawk li jistgħu jiġu evalwati aħjar minhabba tali reġistrazzjoni.

84. Mill-istudji xjentifiċi pprezentati minn S. P.C.M. u minn Erbslöh, li bhala prinċipju mhumiex ikkontestati mill-istituzzjonijiet, jirriżulta f'dan ir-rigward li l-informazzjoni dwar il-monomeri użati ma tippermettix awtomatikament li jintlaħqu konkluzjonijiet dwar il-proprjetajiet u r-riskji tal-polimeri manifatturati. Huwa paċifiku li s-sustanzi monomeriċi huma normalment magħquda b'mod stabbli fil-polimeri, u bhala prinċipju, ma jirrapprezentawx riskji awtonomi.

27 — Il-fatt li ċerti polimeri jistgħu jkunu perikolużi mhuwiex ikkontestat. Il-Kummissjoni tirreferi għar-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 1451/2007 tal-4 ta' Diċembru 2007 dwar it-tieni fażi tal-programm ta' hidma ta' 10 snin imsemmi fl-Artikolu 16(2) tad-Direttiva 98/8/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill rigward it-tqeghid fis-suq ta' prodotti bijoċidali (GU L 325, p. 3), fejn diversi polimeri huma rikonoxxuti bhala bjoċidi attivi. Anki fl-Artikolu 12 tad-Direttiva tal-Kunsill 67/548/KEE, tas-27 ta' Ġunju 1967, rigward l-approssimazzjoni tal-liġijiet, tar-regolamenti u tad-dispożizzjonijiet amministrattivi dwar il-klassifikazzjoni, l-imballaġġ u l-ittikkettjar ta' sustanzi perikolużi (GU 196, p. 1), li ddahhal mid-Direttiva tal-Kunsill 92/32/KEE, tat-30 ta' April 1992, li temenda għas-seba' darba d-Direttiva 67/548/KEE (GU L 154, p. 1) kif ukoll mid-Direttiva tal-Kummissjoni 93/105/KE, tal-25 ta' Novembru 1993, li tistabbilixxi l-Anness VII D, li għandu l-informazzjoni meħtieġa għad-dossier tekniku msemmi fl-Artikolu 12 tas-seba' emenda tad-Direttiva tal-Kunsill 67/548/KEE (GU L 294, S. 21), jirriżulta li l-legiżlatur, fl-imghoddi, ikkunsidra l-polimeri bhala perikolużi biżżejjed sabiex jteħtieġu notifika.

85. L-argument ċentrali tal-istituzzjonijiet insostenn ta' rabta bejn ir-reġistrazzjoni tal-monomeri u r-riskji tal-polimeri jikkonsisti fl-Artikolu 138(2) u fil-wieħed u erbghin premessa tar-Regolament REACH. Skont dawn id-dispożizzjonijiet, il-Kummissjoni tista' tippreżenta proposti legiżlattivi malli jkun jista' jiġi stabbilit mod prattiku u effiċjenti f'termini ta' spejjeż sabiex jintgħażlu l-polimeri għall-finijiet tar-reġistrazzjoni abbażi ta' kriterji tekniċi u xjentifiċi validi. Il-Kummissjoni u l-Kunsill isostnu li r-reġistrazzjoni tal-monomeri hija neċessarja sabiex ikun jista' jitwettaq tali komputu.

86. B'mod partikolari, il-Kummissjoni tippreċiża dan l-argument billi ssostni li, fil-kuntest tar-reġistrazzjoni, rapport dwar is-sigurtà għandu jikkunsidra wkoll iċ-ċiklu tal-ħajja tal-polimeru li jkun gie ttrasformat fih il-monomeru. Madankollu, din l-affermazzjoni mhijiex konvinċenti.

87. Fil-fatt, diġà ntweru li r-rapport dwar is-sigurtà għas-sustanzi monomeriċi ma jindirizzax ir-riskji li jirriżultaw minn polimeru manifatturat mill-monomeru²⁸. Kieku dan kien il-każ, l-eżenzjoni tal-polimeri tiġi fil-fatt żvalutata u l-kunċett ta' ċiklu tal-ħajja ta' sustanza kimika jiġi estiz b'mod eċċessiv. B'hekk, ir-rapport dwar is-sigurtà jirrigwarda biss l-identifikazzjoni tal-polimeru manifatturat mill-monomeru.

28 — Ara iktar 'il fuq, punti 47 *et seq.*

88. Barra minn hekk, il-Kummissjoni tindika, b'riferiment għal rapport tal-espert ipprezentat lill-High Court²⁹, żewġ riskji speċifiċi tal-polimeri, riskji li jirrappreżentaw rabta mal-monomeri użati għall-manifattura.

89. Fl-ewwel lok, mhux il-karatteristiċi kollha ta' monomeru neċessarjament jintilfu fil-proċess ta' polimerizzazzjoni. It-telf tal-proprjetajiet pjuttost jiddependi minn liema gruppi funzjonali tal-molekola monomerika jkunu pparteċipaw f'dik ir-reazzjoni kimika. Gruppi funzjonali persistenti jistgħu jikkonferixxu lill-polimeru proprjetajiet tal-monomeru.

90. Il-persistenza tal-proprjetajiet tal-monomeru tiddependi b'mod ċar mir-reazzjoni kimika rispettiva, jiġifieri mill-polimeru manifatturat. Meta r-registrazzjoni ta' monomeri tkun tinkludi identifikazzjoni tal-polimeru manifatturat³⁰ u n-nomenklatura kimika tkun tipprovdi informazzjoni dwar l-istruttura tal-molekola polimerika rispettiva³¹, din tippermetti li jintlaħqu konklużjonijiet dwar il-proprjetajiet persistenti tal-monomeru. F'dan is-sens, ir-registrazzjoni tal-monomeri użati tkun xierqa sabiex tikkonfronta dan ir-riskju inerenti ta' polimeru.

91. L-obbligu ta' registrazzjoni għas-sustanzi monomeriċi magħquda li l-importatur jimporta fi kwantitajiet ta' 10 tunnelli jew iktar huwa madankollu mingħajr ebda utilità b'rabta ma' tali skop. Identifikazzjoni ċara tal-polimeru manifatturat hija fil-fatt neċessarja — sa fejn jista' jidher — biss jekk ikun meħtieġ li jiġi pprezentat rapport ta' sigurtà skont l-Artikolu 14 tar-Regolament REACH. Madankollu, dan jippreżupponi l-importazzjoni ta' iktar minn 10 tunnelli fis-sena tas-sustanza inkwistjoni, filwaqt li l-obbligu ta' registrazzjoni għas-sustanzi monomeriċi magħquda japplika anki minn kwantità ta' iktar minn tunnelli fis-sena. Mingħajr l-identifikazzjoni kimika ċara tal-polimeru, mhux possibbli li jsiru affermazzjonijiet validi dwar il-persistenza tal-proprjetajiet tal-monomeru.

92. Fit-tieni lok, il-polimeri jistgħu, taħt ċerti kundizzjonijiet, jiddegradaw. Madankollu, il-Kummissjoni tirrikonoxxi espressament li huwa ferm rari li l-polimeri, meta jiddegradaw, jirrilaxxaw il-monomeri li jkun hemm fihom. Jekk u taħt liema kundizzjonijiet polimeru jiddegrada ovvjament jiddependi, b'mod speċjali, mill-polimeru rispettiv. Mhux ċar sa liema grad il-monomeri li jinsabu f'polimeru huma rilevanti b'rabta ma' dan it-tip ta' degradazzjoni. Għaldaqstant ma għietx approvata rabta suffiċjenti bejn ir-registrazzjoni tal-monomeri u r-riskju ta' degradazzjoni tal-polimeri fil-monomeri użati.

93. Barra minn hekk, l-obbligu ta' registrazzjoni għall-monomeri reagiti f'polimeri jista' jservi sabiex jiġu affrontati r-riskji li jirrizultaw

29 — Perizja ta' Gary Dougherty, anness 4 mat-talba għal deċiżjoni preliminari.

30 — Ara iktar 'il fuq, punti 47 *et seq.*

31 — Ara G. J. Leigh *et.*, "Principles of Chemical Nomenclature, A Guide to IUPAC Recommendations", Blackwell Science, 1998, p. 104 *et seq.* (http://old.iupac.org/publications/books/principles/principles_of_nomenclature.pdf). Madankollu, proprju fil-każ tal-polimeri, jidher li identifikazzjoni preċiża toħloq diffikultajiet notevoli.

mill-monomeri mhux reagiti. Huwa paċifiku li l-monomeri mhux reagiti huma marbuta ma' riskji għas-saħħa u għall-ambjent. Il-monomeri huma molekoli reattivi relattivament żgħar, li b'hekk jista' jkollhom effetti dannużi.

94. Fil-każ tal-manifattura ta' polimeri fil-Komunità, l-utilità tar-reġistrazzjoni tal-monomeri li jkunu jinsabu fihom hija evidenti: is-sustanzi monomeriċi jintużaw bħala monomeri mhux reagiti fi hdan il-Komunità u l-informazzjoni dwar ir-reġistrazzjoni b'hekk għandha tkun magħrufa, sabiex ikunu jistgħu jiġu kkontrollati r-riskji eventwali. Madankollu, l-Artikolu 6(3) tar-Regolament REACH huwa biss ta' importanza sekondarja għal dawn il-monomeri, inkwantu dawn, anki meta jintużaw għall-manifattura ta' polimeri, iridu jiġu rreġistrati fil-mument tal-manifattura jew importazzjoni tagħhom skont l-Artikolu 6(1) u (2). Huwa għalhekk li Erbslöh u S. P.C.M. ma jqajmu l-ebda eċċezzjonijiet speċifiċi f'dan ir-rigward.

95. Madankollu, dawn iż-żewġ partijiet jenfasizzaw li s-sitwazzjoni li tikkaratterizza l-importazzjoni tal-polimeri hija għal kollox differenti: f'dan il-każ, il-monomeri jintużaw biss barra mill-Komunità. Bħala prinċipju, il-Komunità tidhol biss f'kuntatt mas-sustanzi monomeriċi fil-forma ta' unitajiet monomeriċi magħquda f'polimeri.

96. Ir-reġistrazzjoni ta' sustanzi monomeriċi magħquda f'polimeri importati, tikkontribwixxi biss sal-grad imsemmi iktar 'il fuq għall-harsien tal-ambjent u tas-saħħa fil-Komunità.

97. Madankollu, jeżistu wkoll riskji li jirriżultaw mir-residwi ta' monomeri mhux reagiti. Huwa paċifiku li l-polimeri jistgħu jiġu mniġġsa minn dawk ir-residwi u li dawn il-monomeri jistgħu jiġu f'kuntatt mal-ambjent meta jintuża l-polimeru.

98. Fl-osservazzjonijiet tagħha, il-Kummissjoni tenfasizza tali riskju, u indikatu lill-kumitat tal-WTO dwar ostakoli tekniċi għall-kummerċ bħala raġuni favur ir-reġistrazzjoni tal-monomeri reagiti³².

99. Ir-reġistrazzjoni tal-monomeri reagiti f'polimeri tista' effettivament tipprovi indikazzjonijiet dwar ir-riskju ta' residwi tal-monomeri. It-tipi ta' monomeri użati għall-manifattura tal-polimeru jistgħu fil-fatt ikunu dawk li jidhru wkoll bħala residwi. It-tipi ta' monomeri użati jistgħu jippermettu wkoll li

32 — Ara l-protokoll G/TBT/M/41 tat-12 ta' Ġunju 2008 dwar is-seduta tal-kumitat tal-WTO dwar l-ostakoli tekniċi għall-kummerċ tal-21 ta' Marzu 2007, Nru 40.

jintlaħqu konkluzjonijiet dwar il-probabbiltà ta' residwi.

tal-polimeri jekk mill-inqas l-importaturi jkunu marbuta li jirreġistraw il-materji primi.

100. B'dan il-mod, l-obbligu ta' reġistrazzjoni jkun xieraq sabiex jikkontribwixxi għall-kontroll tar-riskju li jirrizulta mill-impurità tal-monomeri.

103. L-obbligu ta' reġistrazzjoni għall-importaturi jwassal fl-istess ħin għat-tqassim iktar gust tal-ispejjeż ta' reġistrazzjoni bejn id-diversi impriżi li jimmanifatturaw jew jimportaw il-polimeru rispettiv fil-Komunità. Fil-fatt, ir-Regolament REACH jinkludi dispozizzjonijiet intiżi sabiex l-ispejjeż tar-riċerki meħtieġa għal reġistrazzjoni jitqassmu bejn in-notifikanti. Tali tqassim tal-ispejjeż tar-riċerki jikkorrispondi għar-responsabbiltà u għall-vantaġġi marbuta mal-kummerċjalizzazzjoni ta' polimeru. B'hekk, din hija applikazzjoni konkreta tal-prinċipju ta' "min inigġes iħallas", li, min-naha tiegħu, jirrappreżenta aspekk tal-prinċipju ta' proporzjonalità³³.

Fuq l-ugwaljanza tal-kompetizzjoni

101. Il-Kunsill, kif ukoll il-Polonja, jenfasizzaw li r-reġistrazzjoni ta' sustanzi monomeriċi magħquda tippromwovi kompetizzjoni ġusta bejn il-produtturi Komunitarji u l-importaturi ta' polimeri.

102. Bħala regola, fil-prezzijiet tal-polimeri Komunitarji jkunu inkluzi, b'mod proporzjonat, l-ispejjeż għar-reġistrazzjoni tal-monomeri pproċessati. Fil-fatt, wiehed għandu jitlaq mill-premessa li dawn il-monomeri jkunu diġà ġew irreġistrati bħala sustanzi awtonomi fil-mument tal-manifattura jew tal-importazzjoni tagħhom. Bil-kontra, barra mill-Komunità jistgħu jiġu mmanifatturati polimeri mingħajr ma jkun neċessarju li jiġu rreġistrati l-materji primi. Tali distorsjoni tal-kompetizzjoni titwaqqaf fis-suq Komunitarju

104. Il-kisba ta' kompetizzjoni ġusta tista' tiġi attribwita għall-għan, imsemmi fl-Artikolu 1 (1) tar-Regolament REACH, tat-tishih tal-kompetittività³⁴. Barra minn hekk, it-trattament ugwali tal-importaturi u tal-manifatturi

33 — Ara f'dan ir-rigward, il-konkluzjonijiet tiegħi tat-13 ta' Marzu 2008 fil-Kawża C-188/07, Commune de Mesquer (Gabra p. I-4501, punt 120).

34 — Barra minn hekk, il-konformità tal-obbligu ta' reġistrazzjoni mal-ugwaljanza fil-kompetizzjoni mhijiex kuncett estranju għar-Regolament REACH. Minkejja li għall-harsien tal-ambjent u tas-saħha hija biżżejjed reġistrazzjoni waħda, *kull* manifattur u *kull* importatur għandu jirreġistra s-sustanza.

jikkostitwixxi, fis-sens tat-tielet premissa, għan espress tar-Regolament REACH:

“Għandu jkun żgurat livell għoli ta’ protezzjoni tas-saħħa tal-bniedem u ta’ l-ambjent fl-approssimazzjoni tal-leġislazzjoni dwar is-sustanzi, bil-għan li jinkiseb żvilupp sostenibbli. Dik il-leġislazzjoni għandha tkun applikata b’mod non-diskriminatorju kemm jekk is-sustanzi jkunu kummerċjalizzati fis-suq intern kif ukoll jekk internazzjonalment skond l-impenji internazzjonali tal-Komunità”.

105. Il-protezzjoni tal-produtturi Komunitarij minn żvantagġi kompetittivi eventwali hija, bħala prinċipju, għan legittimu tal-leġiżlatur Komunitarju³⁵. Il-kwistjoni jekk dan il-għan johloqx diffikultajiet fil-kuntest tal-Organizzazzjoni Dinjija tal-Kummerċ tista’ tibqa’ miftuħa. Huwa minnu li r-regolazzjoni eżaminata hawnhekk diġà giet diskussa kemm-il darba fi hdan il-kumitat dwar l-ostakoli tekniċi għall-kummerċ³⁶. Madankollu, il-kompatibbiltà mar-regoli tal-Organizzazzjoni Dinjija tal-Kummerċ mhijiex is-suġġett ta’ din il-kawża. Barra minn hekk, il-Qorti tal-Ġustizzja ma tevalwax il-legittimità tad-dritt Komunitarju fid-dawl ta’ tali parametru³⁷.

35 — Ara pereżempju s-sentenzi tal-10 ta’ Diċembru 1987, Nicolet Instrument (232/86, Gabra p. 5025); tal-14 ta’ Lulju 1994, Il-Greċja vs Il-Kunsill (C-353/92, Gabra p. I-3411, punt 50); Il-Germanja vs Il-Kunsill (iċċitata iktar ‘il fuq fin-nota ta’ qiegħ il-paġna 22, punt 92) kif ukoll tal-10 ta’ Marzu 2005, Spanja vs Il-Kunsill (C-342/03, Gabra p. I-1975, punt 18).

36 — Ara b’mod partikolari l-protokollu G/TBT/M/44 tal-10 ta’ Gunju 2008 dwar is-seduta tal-20 ta’ Marzu 2008, punti 119 *et seq* (L-Istati Uniti) u 140 (Il-Gappun) kif ukoll G/TBT/M/45 tad-9 ta’ Settembru 2008 dwar is-seduta tal-1 u tat-2 ta’ Lulju 2008, punt 36 (Il-Brazil).

37 — Sentenzi tat-23 ta’ Novembru 1999, Il-Portugall vs Il-Kunsill (C-149/96, Gabra p. I-8395, punt 47); tal-1 ta’ Marzu 2005, Van Parys (C-377/02, Gabra p. I-1465, punt 39) kif ukoll tad-9 ta’ Settembru 2008, FIAMM u FIAMM Technologies vs Il-Kunsill u Il-Kummissjoni (Kawzi Magħquda C-120/06 P u C-121/06 P, Gabra p. I-6513, punt 111).

106. B’hekk, l-Artikolu 6(3) tar-Regolament REACH mhuwiex manifestament inadegwat sabiex jintlaħaq l-għan legittimu ta’ kompetizzjoni ġusta.

Konklużjoni parzjali

107. L-obbligu ta’ registrazzjoni għall-monomeri reaġiti f’polimeri huwa adatt sabiex jintlaħqu tliet għanijiet legittimi: dan huwa adatt sabiex jiġu kkonfrontati r-riskji marbuta mal-ambjent u mas-saħħa li jirriżultaw mit-tniġġis tal-polimeri minhabba r-residwi tal-monomeri. Barra minn hekk, f’xi każijiet, dan jista’ jservi wkoll sabiex jiġu evalwati r-riskji kkawżati mill-persistenza ta’ proprjetajiet tal-monomeri fil-polimeri. Ir-registrazzjoni tikkontribwixxi wkoll għall-kompetizzjoni ġusta bejn il-manifatturi Komunitarij u l-importaturi ta’ polimeri.

NO. Fuq in-neċessità tal-obbligu ta’ registrazzjoni

108. Għandu jiġi vverifikat jekk l-obbligu ta’ registrazzjoni għall-monomeri reaġiti f’polimeri huwiex neċessarju sabiex jinkisbu l-għanijiet imsemmija iktar ‘il fuq.

109. Fir-rigward tal-ghanijiet ta' harsien tal-ambjent u tas-saħħa, ċertament jeżistu dubji dwar in-neċessità tal-obbligu ta' reġistrazzjoni.

110. L-utilità ta' informazzjoni sħiħa dwar il-monomeri sabiex jiġu evalwati r-riskji marbuta mal-persistenza tal-proprjetajiet tal-monomeri fil-polimeri tidher li hija ferm limitata. Bosta elementi jwasslu sabiex jitqies li l-obbligu ta' informazzjoni dwar il-polimeru, limitat fil-portata iżda mmirat, ikun inqas oneruż u mill-inqas daqstant effettiv.

111. Min-naħa l-oħra, għall-finijiet tal-evalwazzjoni tar-riskju ta' residwi tal-monomeri, l-informazzjoni dwar il-monomeru hija mingħajr dubju determinanti. Madankollu, ma jistax jiġi eskluż li, b'rabta ma' tali riskju, ikun biżżejjed obbligu ta' reġistrazzjoni dwar l-impuritajiet tal-monomeri biss bhala tali.

112. Barra minn hekk, f'din id-direzzjoni, Erbslöh u S.P.C.M. jissuġġerixxu li l-Artikolu 6 (3) tar-Regolament REACH għandu jiġi interpretat fis-sens li għandhom jiġu rreġistrati biss ir-residwi ta' monomeri mhux reaġiti. Madankollu, jekk l-obbligu jiġi ristrett għall-monomeri mhux reaġiti jew għar-residwi ta' monomeri, probabbilment dan iċaħhad hafna mill-effettività Prattika tal-Artikolu 6(3) tar-Regolament REACH. Ma jidhirx probabbli li hafna polimeri fihom 2% jew iktar piż, b'piż ta'

residwi ta' monomeri. Huwa diffiċli li prodott daqstant imniġġes ikun jista' jkun konformi mal-htigijiet tal-utent tal-polimeru.

113. Bil-kontra, tali obbligu ta' reġistrazzjoni għandu jkun marbut mal-impuritajiet li jidhru b'mod konkret. Waqt is-seduta, Erbslöh sostniet, mingħajr ma giet ikkontestata, li tali impuritajiet huma identifikabbli mingħajr diffikultajiet kbar permezz tad-distillazzjoni f'vakum u kromatografija tal-gass.

114. Madankollu, fl-aħħar, tista' tithalla mingħajr soluzzjoni l-kwistjoni dwar jekk id-dubji msemmija iktar 'il fuq humiex fondati jew jekk jistgħux jiġu kontradetti permezz ta' argumenti ulterjuri tal-istituzzjonijiet u b'kunsiderazzjoni tas-setgħa diskrezzjonali rrikonoxxuta lill-leġiżlatur b'applikazzjoni tal-prinċipju ta' prekawzzjoni.

115. Fil-fatt, m'hemmx dubju li l-obbligu ta' reġistrazzjoni huwa neċessarju sabiex jintlaħaq l-ghan ta' ugwaljanza fil-kompetizzjoni.

116. Huwa minnu li jista' jiġi kkunsidrat li l-miżuri għall-protezzjoni tal-pożizzjoni kompetittiva tal-manifatturi Komunitarji

jìgu limitati ghas-swiegq li attwalment joperaw fihom. F'dan il-każ, l-obbligu ta' reġistrazzjoni għall-monomeri użati jkun japplika biss fil-każ ta' polimeri li jìgu mmanifatturati anki fil-Komunità³⁸. Madankollu, jekk isir hekk, il-kompetitur potenzjali ma jìgix protett b'mod daqstant effettiv. Fil-fatt, produzzjoni Komunitarja ġdida ta' polimeri tista' tibda biss wara li jkun għew irreġistrati l-monomeri użati. B'hekk, il-produttur Komunitarju l-ġdid ikollu jinvesti f'mezzi għar-reġistrazzjoni ta' monomeri mingħajr ma jkun għad għandu dhul mill-produzzjoni tiegħu, filwaqt li l-kompetituri esterni jkun jistgħu (inizjalment) jipprovdu polimeri fil-Komunità mingħajr ma jbatu dawk l-ispejjeż.

117. Bl-istess mod, taxxa fuq il-polimeri importati, intiża li tikkumpensa b'rata fissa l-ispejjeż iffrankati minhabba n-nuqqas ta' reġistrazzjoni tal-monomeri użati, ma tidhirx li hija metodu inqas oneruż li għandu l-istess livell ta' effettività.

118. Għaldaqstant, id-dispożizzjoni inkwistjoni, meta jitqies l-għan ta' ugwaljanza fil-kompetizzjoni bejn il-manifatturi fil-Komunità u fl-Istati terzi, hija f'kull każ neccessarja.

38 — Ara s-sentenza Nicolet Instrument (iċċitata iktar 'il fuq finnota ta' qiegħ il-paġna 35) dwar eżenzjoni mid-dazji li tidhol fis-sehħ biss meta ma tkun ikkonċernata ebda produzzjoni Komunitarja.

d) Fuq l-adeqwatezza tal-obbligu ta' reġistrazzjoni

119. Fl-aħħar nett, tqum il-kwistjoni jekk l-inkonvenjenzi kkawżati mill-obbligu ta' reġistrazzjoni fuq l-importazzjoni tal-polimeri humiex proporzjonati fir-rigward tal-iskopijiet imfittxija.

120. Skont id-dikjarazzjoni ta' Erbslöh u ta' S. P.C.M., l-importaturi jinsabu quddiem diffikultajiet prattiċi kbar. Mhuwiex probabbli li l-monomeri jkun digà għew irreġistrati mill-imprizi li jinsabu 'l fuq fil-katina tal-provvista li jimmanifatturaw il-monomeri jew il-polimeri. Bħala regola, tali manifatturi ma jkunux suġġetti għall-obbligu ta' reġistrazzjoni bħala produttori Komunitarji u forsi lanqas ma jkun interessati li jirreġistraw is-sustanzi monomeriċi permezz ta' rappreżentant esklużiv.

121. Bil-kontra, spiss l-importaturi ma jkunux jafu liema sustanzi monomeriċi jkun jinsabu fil-polimeri importati minnhom. Bħala regola, il-fornituri tagħhom jittrattaw din l-informazzjoni bħala sigriet kummerċjali. Ma jeżistux metodi effettivi ta' analiżi sabiex jìgu identifikati s-sustanzi monomeriċi magħquda.

122. Il-Kummissjoni ma tikkontestax dan l-argument. Madankollu, hija ssostni għastment li din il-problema tiġi solvuta mis-suq. Jekk il-fornituri tal-polimeri jridu jikkummerċjalizzawhom fis-suq Ewropew, dawn għandhom jagħmlu possibbli r-registrazzjoni tas-sustanzi monomeriċi jew inkella — filwaqt li jzommu s-sigriet kummerċjali tagħhom — jirregistrawhom huma stess permezz ta' rappreżentant esklużiv. Fil-każ kuntrarju, ikollhom jirrinunzjaw għal tali suq. L-importaturi u l-utenti eventwali tal-polimeri jistgħu eventwalment jinfluwenzaw din id-deċiżjoni permezz tal-prezzijiet li jkunu disposti li jhallsu.

123. Huwa minnu li Erbslöh tibża' li jista' jkun hemm kumplikazzjoni ulterjuri peress li tiddubita li r-registrazzjoni ta' monomeri min-naħa ta' manifatturi esterni effettivament teżenta lill-importatur mill-obbligu ta' registrazzjoni; madankollu, dawn id-dubji mhumiex konvinċenti.

124. L-istituzzjonijiet isostnu li l-fornituri ta' polimeri mhux stabbiliti fil-Komunità jistgħu, fis-sens tal-Artikolu 8 tar-Regolament REACH, jinnominaw rappreżentant esklużiv, li jinnotifika l-monomeri f'isem l-importatur. Erbslöh tiddubita li tali registrazzjoni fis-sens tal-Artikolu 6(3) tista' ssir minn attur li jinsab 'il fuq fil-katina tal-provvista, peress li r-rappreżentant esklużiv ma jkunx attur li jinsab 'il fuq fil-katina tal-provvista u l-attur stabbilit barra mill-Komunità ma jkunx obligat jirreġistra.

125. Madankollu, il-hatra tar-rappreżentant esklużiv tippreżupponi li r-registrazzjoni tiegħu teżenta lill-operaturi li jinsabu 'l isfel fil-katina tal-provvista mill-obbligi ta' registrazzjoni. Fil-każ kuntrarju, din ma tkunx tagħmel sens. B'mod konformi ma' dan, l-Artikolu 8 tar-Regolament REACH jistabbilixxi espressament li r-rappreżentant esklużiv għandu jwettaq l-obbligi imposti fuq l-importatur. Għaldaqstant, ir-registrazzjoni tiegħu jrid ikollha l-effett li tillibera lill-importatur mill-obbligi tiegħu anki fil-kuntest tal-Artikolu 6(3) tar-Regolament REACH.

126. Wara kolloxx, il-fatt li wieheċ juża operaturi oħra fil-katina tal-provvista jikkos-titwixxi karatteristika essenzjali tar-Regolament REACH. Anki għal sustanzi kimiċi oħra, ir-registrazzjoni teżiġi li tinkiseb informazzjoni minn impriži oħra. Fil-fatt, ir-registrazzjoni għandha tindirizza r-riskji li huma marbuta mal-forom ta' użu identifikati tas-sustanza. Informazzjoni dwar tali forom ta' użu u riskji spiss tista' tiġi pprovduta mix-xerrejja tas-sustanzi biss. Meta dawn ma jipparteċipawx fir-registrazzjoni, huma għandhom, jekk ikun il-każ, jiksbu huma stess l-informazzjoni relatata mar-riskji marbuta mal-użu tagħhom tas-sustanza (ara l-Artikoli 37 *et seq* tar-Regolament REACH).

127. Anki kieku r-registrazzjoni ta' monomeri kienet, f'xi każijiet, Prattikament impossibbli, il-“Guidance for monomers and poly-

mers” tal-Agenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi³⁹ tindika mod sabiex il-polimeru xorta jiġi kkumerċjalizzat: it-trattament bħala sustanza ta’ kompożizzjoni mhux magħrufa jew varjabbli, magħmula minn reazzjoni kumplessa jew materjal bijoloġiku. F’dan il-każ il-polimeru jista’ bħala eċċezzjoni, jiġi rreġistrat huwa stess bħala rimedju provviżorju⁴⁰.

qassmu bejn id-diversi notifikanti tal-istess sustanza. Peress li numru limitat ta’ sustanzi monomeriċi jista’ jiġi kkombinat f’numru ferm kbir ta’ polimeri⁴¹, wiehed jista’ jistenna li l-istess sustanzi monomeriċi jiġu nnotifikati minn diversi manifatturi u importaturi. Permezz tal-mekkanizmu ta’ koordinament tar-Regolament REACH, dawn jistgħu jaqsmu l-ispejjeż bejniethom.

128. Ogġezzjoni oħra hija bbażata fuq l-ispejjeż tar-reġistrazzjoni. Skont S.P.C.M. u Erbslöh, dawn huma manifestament sproporzjonati meta mqabbla mal-profitti, b’mod partikolari tal-impriża kkonċernata Lake, u mal-kwantitajiet tas-sustanza inkwistjoni.

129. Madankollu, dawn l-ispejjeż jirrigwardaw, bħala prinċipju, lill-utenti kollha ta’ sustanzi kimiċi. Element strutturali fundamentali tar-Regolament REACH huwa proprju li dawn l-ispejjeż jiġu assorbiti. Bħala prinċipju, għandu jiġi aċċettat li sustanza ma tibqax tirispondi għad-domanda tas-suq minhabba l-ispejjeż tar-reġistrazzjoni.

130. Ma’ dan għandu jingħad ukoll li, skont ir-Regolament REACH, l-ispejjeż tal-istudji meħtieġa jistgħu, almenu parzjalment, jit-

131. B’hekk, il-piż ikkawżat mill-obbligu ta’ reġistrazzjoni tas-sustanzi monomeriċi magħquda f’polimeri jikkorrispondi, fil-biċċa l-kbira, mal-piżijiet ġenerali marbuta mar-REACH. B’mod partikolari, dan huwa marbut mal-għan li tiġi żgurata kompetizzjoni ġusta bejn il-manifatturi Komunitarji ta’ polimeri u l-manifatturi li jinsabu fi Stati terzi. Din ir-rabta mhijiex manifestament żbilanċjata.

132. Għaldaqstant, ma hemm ebda ksur tal-prinċipju ta’ proporzjonalità.

39 — L-ahhar aġġornament: Mejju 2008, http://guidance.echa.europa.eu/docs/guidance_document/polymers_enru.pdf.

40 — Guidance, p. 9.

41 — Ara iktar ‘il fuq, punt 21.

4. Fuq il-prinċipju ta' trattament ugwali jew ta' nondiskriminazzjoni

133. Fl-aħħar nett, jehtieg li jiġi vverifikat jekk l-Artikolu 6(3) tar-Regolament REACH jaghtix lok għal diskriminazzjoni inammissibbli. Din il-parti tat-tieni domanda preliminari hija intiża li tiġi vverifikata l-kompatibbiltà mal-prinċipju ta' trattament ugwali jew ta' nondiskriminazzjoni. Dan jeżiġi li sitwazzjonijiet paragonabbli ma jiġux trattati b'mod differenti u li sitwazzjonijiet differenti ma jiġux trattati b'mod ugwali, sakemm tali trattament ma jkunx oġġettivament iġġustifikat⁴².

134. Differenza fit-trattament hija gġustifikata meta din tkun ibbażata fuq kriterju oġġettiv u raġonevoli, jiġifieri meta din tkun marbuta ma' skop leġittimu mfittex mil-leġiżlazzjoni inkwistjoni, u meta din id-differenza tkun proporzjonata mal-iskop imfittex mit-trattament inkwistjoni⁴³. B'hekk, il-leġiżlazzjoni inkwistjoni trid tkun proporzjonata mad-differenzi u max-xebh tas-sitwazzjoni rispettiva⁴⁴.

135. Madankollu, bħal fil-każ tal-prinċipju ta' proporzjonalità, anki għall-finijiet tal-eżami

tal-projbizzjoni tad-diskriminazzjoni, għandu jiġi osservat li l-leġiżlatur Komunitarju għandu setgħa ta' evalwazzjoni u ta' determinazzjoni kunsiderevoli ("setgħa diskrezzjonali")⁴⁵. Madankollu, huwa marbut li jibbaża l-għażla tiegħu fuq kriterji oġġettivi u xierqa fid-dawl tal-għan imfittex mil-leġiżlazzjoni inkwistjoni, billi jiehu inkunsiderazzjoni l-elementi ta' fatti kollha kif ukoll l-informazzjoni teknika u xjentifika disponibbli fil-mument tal-adozzjoni tal-att inkwistjoni⁴⁶. Huwa jrid jikkunsidra bis-shiħ, minbarra l-għan prinċipali tal-leġiżlazzjoni inkwistjoni, anki l-interessi inkwistjoni⁴⁷.

136. Erbslöh u S.P.C.M. joġġezzjonaw li l-importaturi u l-manifatturi Komunitarji tal-polimeri huma effettivament sugġetti għall-istess obbligu, iżda dan huwa ta' piz ferm ikbar għall-importaturi.

137. Il-manifatturi Komunitarji ta' polimeri jistgħu jinnotifikaw is-sustanzi monomeriċi użati b'mod iktar sempliċi mill-importaturi tal-polimeri. Il-manifatturi jafu x'inhuma l-monomeri użati u b'hekk jistgħu jirreġistrawhom.

42 — Sentenzi IATA u ELFAA (iċċitata iktar 'il fuq fin-nota ta' qiegħ il-paġna 11, punt 95); tat-12 ta' Settembru 2006, Eman u Sevinger (C-300/04, Gabra p. I-8055, punt 57) kif ukoll tal-11 ta' Settembru 2007, Lindorfer vs Il-Kunsill (C-227/04 P, Gabra p. I-6767, punt 63).

43 — Sentenza Arcelor Atlantique u Lorraine *et* (iċċitata iktar 'il fuq fin-nota ta' qiegħ il-paġna 22, punt 47).

44 — Ara l-konklużjonijiet tal-Avukat Ġenerali Poiares Maduro tat-3 ta' April 2008 fil-Kawża C-524/06, Huber (Gabra p. I-9705, punt 7) u l-konklużjonijiet tiegħi tat-8 ta' Settembru 2005 fil-Kawża C-540/03, Il-Parlament vs Il-Kunsill (Gabra 2006, p. I-5769, punt 107, u l-ġurisprudenza ċċitata).

45 — Ara iktar 'il fuq, punt 69. Ara, dwar is-setgħa diskrezzjonali fir-rigward tal-projbizzjoni tad-diskriminazzjoni, is-sentenzi tat-13 ta' April 2000, Karlsson *et* (C-292/97, Gabra p. I-2737, punti 35 u 49); Lindorfer (iċċitata iktar 'il fuq fin-nota ta' qiegħ il-paġna 42, punt 78) kif ukoll Arcelor Atlantique u Lorraine *et* (iċċitata iktar 'il fuq fin-nota ta' qiegħ il-paġna 22, punt 57).

46 — Sentenza Arcelor Atlantique u Lorraine *et* (iċċitata iktar 'il fuq fin-nota ta' qiegħ il-paġna 22, punt 58).

47 — Sentenza Arcelor Atlantique u Lorraine *et* (iċċitata iktar 'il fuq fin-nota ta' qiegħ il-paġna 22, punt 59).

138. L-importaturi, min-naħa l-oħra, iridu jiddependu fuq l-appoġġ ta' fornituri esterni qabel ma jkunu jistgħu jipproċedu għar-reġistrazzjoni. Erbslòħ u S.P.C.M. jibzġħu li l-fornituri ma jpoġġux għad-dispożizzjoni tal-importaturi l-informazzjoni meħtieġa dwar is-sustanzi monomeriċi użati u lanqas ma jirreġistraw huma stess dawk is-sustanzi monomeriċi permezz ta' rappreżentant esklużiv.

139. Madankollu, din id-dipendenza tal-importaturi hija l-konsegwenza neċessarja tan-nuqqas ta' kompetenza Komunitarja sabiex jiġu imposti l-obbligi imperattivi fuq l-imprizi stabbiliti fi Stati terzi.

140. L-obbligu ta' reġistrazzjoni, għalkemm huwa kkonkretizzat fil-persuna tal-importatur, huwa indirizzat lill-fornituri tiegħu. Dawn huma fundamentament paragonabbli mal-manifatturi Komunitarji. Barra minn hekk, il-polimeri importati mhumiex differenti, bħala prinċipju, mill-polimeri manifatturati fil-Komunità. B'hekk, sitwazzjonijiet analogi huma ttrattati bl-istess mod.

141. Fid-dawl tal-għan imsemmi iktar 'il fuq tal-obbligu ta' reġistrazzjoni, u preċiżament

tal-kisba tal-ugwaljanza fil-kompetizzjoni, huwa ġġustifikat li jiġu imposti rekwiżiti analogi għal dawn is-sitwazzjonijiet analogi. Il-manifatturi tal-Istati terzi huma liberi li jissuġġettaw ruħhom għal tali piżijiet jew li jirrinunzjaw għas-suq Komunitarju.

142. Huwa minnu li paragon bejn l-importaturi u l-manifatturi Komunitarji juri li dawn mhumiex ittrattati b'mod analogu; madankollu, dawn l-anqas ma jinsabu f'sitwazzjoni analoga. L-importaturi jitqiesu biss li huma l-uniċi rappreżentanti tal-manifatturi esterni li jkollhom kuntatt magħhom, f'kull każ sakemm dawn ma jirrikorrux għal rappreżentant esklużiv fis-sens tal-Artikolu 8 tar-Regolament REACH. L-effett differenti fuqhom tal-obbligu ta' reġistrazzjoni jikkorrispondi għal din id-differenza fir-rigward tas-sitwazzjoni ta' manifattur.

143. Għaldaqstant, ma hemm ebda ksur tal-prinċipju ta' ugwaljanza.

V — Konkluzjoni

144. Għaldaqstant, nipproponi li l-Qorti tal-Ġustizzja tirrispondi għad-domandi preliminari kif ġej:

1. Il-kunċett ta' "sustanzi monomeriċi" skont l-Artikolu 6(3) tar-Regolament (KE) Nru 1907/2006, dwar ir-reġistrazzjoni, il-valutazzjoni, l-awtorizzazzjoni u r-res-trizzjoni ta' sustanzi kimiċi, jirreferi biss għall-monomeri reagiti, jiġifieri għall-monomeri li jkunu rreagixxew bejniethom b'tali mod li ma jkunux jistgħu jinfirdu mill-polimeru li jiffurmaw parti minnu.
2. L-evalwazzjoni tat-tieni domanda ma rrilevat ebda element li jista' jaffettwa l-validità tal-Artikolu 6(3) tar-Regolament Nru 1907/2006 fir-rigward tal-prinċipji ta' ċertezza legali, ta' proporzjonalità u ta' nondiskriminazzjoni.