

V

(Avviżi)

PROCEDURI TAL-QORTI

QORTI TAL-ĠUSTIZZJA

Għażla ta' l-Awla inkarigata mill-kawżi previsti fl-Artikolu 104b tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja

(2008/C 116/02)

Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Komunitajiet Ewropej, fil-laqgħa ta' ghha tat-12 ta' Frar 2008, għażlet, għall-perijodu li jmur mill-1 ta' Marzu sas-6 ta' Ottubru 2008, it-Tielet Awla tal-Qorti tal-Ġustizzja sabiex, skond l-Artikolu 9(1) tar-Regoli tal-proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja, tkun inkarigata mill-kawżi previsti fl-Artikolu 104b tar-Regoli.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tat-13 ta' Marzu 2008 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunal de première instance de Brussell (Il-Belġju)) — Proċeduri kriminali vs Ioannis Doulamis(Kawża C-446/05) ⁽¹⁾

(Artikolu 81 KE, moqri flimkien ma' l-Artikolu 10 KE — Leġiżlazzjoni nazzjonali li tipprojbixxi r-reklamar fil-qasam tas-servizzi tal-kura tas-snien)

(2008/C 116/03)

Lingwa tal-kawża: Il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Tribunal de première instance de Brussell, il-Belġju

Partijiet fil-kawża prinċipali

Ioannis Doulamis

Fil-preżenza ta': Union des Dentistes et Stomatologues de Belgique (UPR)

Suġġett

Talba għal deċiżjoni preliminari — Tribunal de première instance de Bruxelles — Interpretazzjoni ta' l-Artikolu 81, tati-tieni paragrafu ta' l-Artikolu 10 u ta' l-Artikolu 3(1)(g) tat-Trattat

KE — Leġiżlazzjoni nazzjonali li tipprojbixxi kull reklamar fil-qasam tal-kura tas-snien

Dispożittiv

L-Artikolu 81 KE, moqri flimkien ma' l-Artikolu 3(1)(g) KE u mat-tieni subparagrafu ta' l-Artikolu 10 KE, ma jipprojbixx leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal-liġi tal-15 ta' April 1958, dwar ir-reklamar fil-qasam tal-kura dentali, li tipprojbixxi lil kwalunkwe persuna u lill-prestatarij ta' kura dentali, fl-ambitu ta' l-eżerċizzju ta' professjoni libera jew ta' klinika dentali, milli jagħmlu reklam fil-qasam tal-kura dentali.

⁽¹⁾ ĠU C 48, 25.2.2006.**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) ta' l-1 ta' April 2008 — Il-Parlament Ewropew (C-14/06), Ir-Renju tad-Danimarka (C-295/06) vs Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej**(Kawża C-14/06 u C-295/06) ⁽¹⁾

(Direttiva 2002/95/KE — Tagħmir elettriku u elettroniku — Restrizzjoni ta' l-użu ta' ċerti sustanzi ta' riskju — Decabromodiphenyl (Deca BDE) — Deċiżjoni tal-Kummissjoni 2005/717/KE — Eżenzjoni tad-Deca BDE mill-projbizzjoni fuq l-użu — Rikorsi għal annullament — Poteri ta' implementazzjoni tal-Kummissjoni — Ksur tad-dispożizzjoni li tikkonferixxi poter)

(2008/C 116/04)

Lingwa tal-kawża: L-Ingliż u d-Daniż

Partijiet

Rikorrenti: Il-Parlament Ewropew (rappreżentanti: K. Bradley, A. Neergaard u I. Klavina, aġenti) (C-14/06), Ir-Renju tad-Danimarka (rappreżentanti: J. Molde, B. Weis Fogh u J. Bering Liisberg, aġenti) (C-295/06)

Partijiet intervenjenti in sostenn tar-rikorrenti: Ir-Renju tad-Danimarka (Kawża C-14/06) (rappreżentanti: J. Molde, B. Weis Fogh u J. Bering Liisberg, aġenti), Ir-Repubblika Portugiża (rappreżentanti: L. Fernandes u M. J. Lois, aġenti), Ir-Repubblika tal-Finlandja (rappreżentant: A. Guimaraes-Purokoski, aġent), Ir-Renju ta' l-Iżvezja (rappreżentant: A. Kruse, aġent), Ir-Renju tan-Norveġja (rappreżentanti: I. Djupvik, K. Waage u K. B. Moen, aġenti, u E. Holmedal, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni tal-Kommunitajiet Ewropej (rappreżentanti: X. Lewis, M. Konstantinidis u H. Støvlbæk, aġent)

Partijiet intervenjenti in sostenn tal-konvenuta: Ir-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' Fuq (rappreżentanti: V. Jackson, aġent u J. Maurici, barrister)

Suġġett

Annulament tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni, tat-13 ta' Ottubru 2005 [innotifikata bin-numru C(2005) 3754], li temenda, għall-finijiet ta' l-adattament tiegħu għall-progress tekniku, l-Anness tad-Direttiva 2002/95/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill dwar ir-restrizzjoni ta' l-użu ta' ċerti sustanzi ta' risjku fit-tagħmir u elettroniku (ĠU L 271, p. 48) — Eżenzjoni tad-decabromodiphenyl ("Deca BDE") mill-projbizzjoni ta' kummerċjalizzazzjoni imposta mill-Artikolu 4(1) tad-Direttiva 2002/95/KE, bi ksur tal-kundizzjonijiet stipulati fl-Artikolu 5(1) ta' din l-imsemija direttiva.

Dispożittiv

- 1) Il-punt 2 ta' l-Anness tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni 2005/717/KE, tat-13 ta' Ottubru 2005, li temenda, għall-finijiet ta' l-adattament tiegħu għall-progress tekniku, l-Anness tad-Direttiva 2002/95/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill dwar ir-restrizzjoni ta' l-użu ta' ċerti sustanzi ta' riskju fit-tagħmir elettriku u elettroniku, huwa annullat.
- 2) L-effetti tal-punt 2 ta' l-Anness tad-Deciżjoni 2005/717 huma miżmuma fis-sehh sat-30 ta' Ġunju 2008, inkluż.
- 3) Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej hija kkundannata għall-ispejjeż tal-Parlament Ewropew u tar-Renju tad-Danimarka fil-kawża C-295/06.
- 4) Ir-Renju tad-Danimarka, fil-kawża C-14/06, ir-Repubblika Portugiża, ir-Repubblika tal-Finlandja, ir-Renju ta' l-Iżvezja, ir-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' Fuq kif ukoll ir-Renju tan-Norveġja jbatu l-ispejjeż tagħhom stess.

(¹) ĠU C 86, 8.4.2006.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) tat-13 ta' Marzu 2008 (talba għal deciżjoni preliminari tal-Finanzgericht Hamburg — Il-Ġermanja) — Viame Agrar Handels GmbH vs Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(Kawża C-96/06) (¹)

("Regolament (KE) Nru 615/98 — Direttiva 91/628/KEE — Rifuzjonijiet fuq l-esportazzjoni — Rifjut — Ksur tad-Direttiva 91/628/KEE — Benesseri ta' l-annimali milquta — Oneru tal-prova — Nuqqas ta' elementi ta' prova")

(2008/C 116/05)

Lingwa tal-kawża: Il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Finanzgericht Hamburg

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Viame Agrar Handels GmbH

Konvenuta: Hauptzollamt Hamburg-Jonas

Suġġett

Talba għal deciżjoni preliminari — Finanzgericht Hamburg — Interpretazzjoni ta' l-Artikolu 5(3) tar-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 615/98, tat-18 ta' Marzu 1998, li jstabbilixxi regoli partikolari għall-applikazzjoni tas-sistema ta' rifuzjonijiet fuq l-esportazzjoni f'dak li jikkoncerna l-ġid ta' l-annimali ħajjin ta' l-ispeċi ta' l-ifrat waqt it-trasport (ĠU L 82, p. 19) — Possibbiltà li l-awtorità kompetenti tirrifuta l-konċessjoni ta' rifuzjonijiet fuq l-esportazzjoni meta hija tqis li "fid-dawl ta' [...] kull element ieħor li għandha għad-dispożizzjoni tagħha", id-dispożizzjonijiet tad-Direttiva tal-Kunsill 91/628/KEE, tad-19 ta' Novembru 1991, dwar il-protezzjoni ta' l-annimali waqt it-trasport u li temenda d-Direttivi 90/425/KEE u 91/496/KEE (ĠU L 340 p. 17) ma ġewx irrispettati — Oneru tal-prova — Rifjut ta' rifuzjonijiet minhabba l-użu ta' bastiment irregistrat fuq lista ta' bastimenti li ma jissodisfawx l-eżiġenzi tad-Direttiva 91/628/KEE ("black list"), fin-nuqqas ta' provi li jippermettu li jiġi konkluż li l-benesseri ta' l-annimali ġie effettivament ippre-gudikat

Dispożittiv

- 1) Minkejja d-dokumenti pprezentati mill-esportatur skond l-Artikolu 5(2) tar-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 615/98, tat-18 ta' Marzu 1998, li jstabbilixxi regoli ddettaljati speċifiċi ta' applikazzjoni tas-sistema tar-rifuzjonijiet fuq l-esportazzjoni fir-rigward tal-benesseri ta' annimali ta' l-ifrat ħajjin matul it-trasport, l-awtorità kompetenti tista' tikkunsidra li d-Direttiva tal-Kunsill 91/628/KEE, tad-19 ta' Novembru 1991, dwar il-protezzjoni ta' l-annimali waqt it-trasport u li temenda d-Direttivi 90/425/KEE u 91/496/KEE, kif emendata mid-Direttiva tal-Kunsill 95/29/KE, tad-29 ta' Ġunju 1995, ma ġietx osservata skond l-Artikolu 5(3) ta' l-imsemmi Regolament. Madankollu, l-awtorità