

SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tielet Awla)

14 ta' Ġunju 2007\*

Fil-kawża C-422/05,

li għandha bħala suġġett rikors għal nuqqas ta' twettiq ta' obbligu skond l-Artikolu 226 KE, imressaq fit-28 ta' Novembru 2005,

**Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej**, irrappreżentata minn F. Benyon u M. Huttunen, bħala aġenti, b'indirizz għan-notifika fil-Lussemburgu,

rikorrenti,

vs

**Ir-Renju tal-Belġju**, inizjalment irrappreżentat minn M. Wimmer, imbagħad minn A. Hubert, bħala aġenti

konvenuti,

\* Lingwa tal-kawża: il-Franċiż.

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tielet Awla),

komposta minn A. Rosas, President ta' l-Awla, J. Klučka, J. N. Cunha Rodrigues, U. Lõhmus (Relatur) u P. Lindh, Imħallfin,

Avukat Ġenerali: M. Poiares Maduro,  
Reġistratur: R. Grass,

wara li rat il-proċedura bil-miktub,

wara li semgħet il-konkluzjonijiet ta' l-Avukat Ġenerali, ipprezentati fis-seduta tal-25 ta' Jannar 2007,

tagħti l-preżenti

**Sentenza**

- <sup>1</sup> Permezz tar-rikors tagħha, il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej titlob lill-Qorti tal-Ġustizzja sabiex tikkonstata li bl-adozzjoni tad-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 li jirregola t-titjiriet ta' bil-lejl ta' xi ajruplani bil-ġett subsoniċi ċivili (*Moniteur belge* tas-17 ta' April 2002, p. 15570, aktar 'il quddiem id-“Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002”), ir-Renju tal-Belġju naqas milli jwettaq l-obbligi imposti fuqu mid-Direttiva 2002/30/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-26 ta' Marzu 2002, dwar l-istabbiliment ta' regoli u proċeduri għall-introduzzjoni ta' restrizzjonijiet tal-hoss fl-

ajruporti tal-Komunità (ĠU L 85, p. 40, aktar 'il quddiem id-“Direttiva”) kif ukoll mit-tieni paragrafu ta' l-Artikolu 10 KE moqri flimkien mat-tielet paragrafu ta' l-Artikolu 249 KE.

## Il-kuntest ġuridiku

### *Il-legiżlazzjoni Komunitarja*

- 2 B'mod konformi ma' l-Artikolu 17 tad-Direttiva li dahlet fis-seħh dakinhar tal-pubblikazzjoni tagħha fil-*Ġurnal Uffiċjali tal-Komunitajiet Ewropej*, jiġifieri fit-28 ta' Marzu 2002. Minn naħa, din id-Direttiva introduċiet il-kunċett ta' “metodu bilanċjat” għall-immaniġjar tal-hoss ta' l-ajruplani u, min-naħa l-oħra, linji gwida għall-impożizzjoni ta' restrizzjonijiet fuq l-operat marbuta mal-hoss fl-ajruporti tal-Komunità Ewropea.
  
- 3 L-Artikolu 2 ta' din id-Direttiva jiddisponi:

“Għall-finijiet ta' din id-Direttiva:

[...]

- d) 'l-ajruplani li jkunu jikkonformaw bi ftit' tfisser l-ajruplani bil-jet subsoniċi ċivili, li jilhqqu l-limiti taċ-ċertifikazzjoni li jinsabu fil-Volum 1, Parti II, [kapitolu] 3 [ta'

l-Anness] 16 tal-Konvenzjoni fuq l-Avjazzjoni Ċivili Internazzjonali b'marġni kumulattiv ta' [mhux] aktar minn 5HEPdB (Hoss Effettivament Perċepit f'deċibel), il-marġni kumulattiv huwa l-figura espressa fl-HEPdB meta jiżdedu l-marġni individwali (fi kliem ieħor, id-differenza bejn il-livell ta' hoss iċċertifikat u l-oġġla livell ta' hoss permess) f'kull wieħed mit-tliet punti ta' referenza għall-kejl tal-hoss kif imfissra fil-Volum 1, Parti II, [kapitolu] 3 [ta' l-Anness] 16 tal-Konvenzjoni fuq l-Avjazzjoni Ċivili Internazzjonali;

- e) 'ir-restrizzjonijiet fuq l-operat' tfisser il-miżuri li għandhom x'jaqsmu mal-hoss li jillimitaw jew inaqqsu l-aċċess ta' l-ajruplani bil-jet subsoniċi ċivili għal ajruport. Dan jinkludi r-restrizzjonijiet fuq l-operat immirati sabiex jiġu rtirati l-ajruplani li jkunu jikkonformaw bi ftit f'ċerti ajruporti kif ukoll restrizzjonijiet fuq l-operat ta' natura parzjali, li jeffettwaw l-użu ta' ajruplani subsoniċi ċivili skond il-perjodu;

[...]

- g) 'Il-Metodu Bilanċjat' għandu jfisser metodu li bih l-Istati Membri għandhom jikkunsidraw il-miżuri disponibbli sabiex tiġi solvuta l-problema tal-hoss f'ajruport fit-territorju tagħhom, jiġifieri l-effett prevedibbli ta' tnaqqis tal-hoss ta' l-ajruplani minn fejn joriġina, l-ippjanar u l-immaniġjar ta' l-użu ta' l-art, il-proċeduri għat-tnaqqis tal-hoss u r-restrizzjonijiet fuq l-operat."

- 4 L-Artikolu 4 tad-Direttiva, bit-titolu “Ir-regoli ġenerali fuq l-immaniġjar tal-ħoss ta’ l-ajruplani”, jgħid:

“1. L-Istati Membri għandhom jadottaw metodu bbilanċjat biex jaffrontaw il-problemi li għandhom x’jaqsmu mal-ħoss fl-ajruporti fit-territorju tagħhom. Jistgħu wkoll jikkunsidraw l-inċentivi ekonomiċi [...] miżura għall-immaniġjar tal-ħoss.

2. Meta jikkunsidraw ir-restrizzjonijiet fuq l-operat, l-awtoritajiet kompetenti għandhom jieħdu kont ta’ l-ispejjeż li x’aktarx ikun hemm bżonn u l-benefiċċji tad-diversi miżuri disponibbli kif ukoll bħala karatteristiċi speċifiċi għal kull ajruport.

3. Il-miżuri jew kumbinazzjoni ta’ miżuri meħuda skond din id-Direttiva m’għandhomx ikunu aktar restrittivi milli jkun hemm bżonn sabiex jinkiseb l-għan ambjentali stabbilit għal ajruport partikolari. M’għandhomx jiddiskriminaw fuq bażi tan-nazzjonalità jew l-identità tal-kumpanija ta’ l-ajru jew il-manifattur ta’ l-ajruplan.

4. Ir-restrizzjonijiet ta’ l-operat skond il-prestazzjoni għandhom ikunu bbażati fuq il-prestazzjoni tal-ħoss ta’ l-ajruplani skond il-proċeduri ta’ ċertifikazzjoni li tkun saret skond il-Volum 1 [ta’ l-Anness] 16 tal-Konvenzjoni fuq l-Avjazzjoni Ċiviili Internazzjonali, it-tielet edizzjoni, (1993).”

5 L-Artikolu 5 tad-Direttiva bit-titolu “Ir-regoli ta’ l-istima” jgħid:

“1. Meta tkun qed tiġi kkunsidrata deċiżjoni fuq ir-restrizzjonijiet ta’ l-operat, għandu jittiehed kont ta’ l-informazzjoni kif tkun imsemmija fl-Anness II, sa fejn ikun possibbli, għar-restrizzjonijiet fuq l-operat u għal karatteristiċi ta’ l-ajruport.

[...]”

6 L-Artikolu 7 tad-Direttiva bit-titolu “Ir-restrizzjonijiet fuq l-operat ezistenti” jgħid:

“L-Artikolu 5 m’għandux japplika:

a) [għa]r-restrizzjonijiet fuq l-operat li jkunu għa għew stabbiliti fid-data tad-dhul fis-sehh ta’ din id-Direttiva;

[...]”

7 Bis-saħħa ta' l-Artikolu 16 tad-Direttiva:

“L-Istati Membri għandhom idahhlu fis-seħh il-liġijiet, ir-regolamenti, u d-disposizzjonijiet necessarji sabiex ikun hemm konformità ma’ din id-Direttiva sat-28 ta’ Settembru 2003 mill-aktar tard. Għandhom jinfurmaw lill-Kummissjoni bihom minnufih.

[...]”

8 Id-Direttiva abrogat ir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 925/1999, tad-29 ta’ April 1999, dwar ir-registrazzjoni u l-użu fit-territorju tal-Komunità ta’ ċerti tipi ta’ ajruplani bil-ġett subsoniċi ċivili li jkunu ġew immodifikati u ċċertifikati mill-ġdid bħala li jilhqgħu l-livelli stabbiliti fil-Volum I, Parti II, Kapitolu 3 ta’ l-Anness 16 mal-Konvenzjoni dwar l-Avjazzjoni Ċivili Internazzjonali, it-tielet edizzjoni (Lulju 1993) (ĠU L 115, p. 1 u — rettifiki — ĠU L 120, p. 46 u ĠU L 262, p. 23).

9 Skond l-Artikolu 1 ta’ dan ir-Regolament:

“Dan ir-Regolament għandu l-iskop li jstabilixxi regoli bil-għan li jimpedixxu l-aggravament fil-Komunità tal-fastidji tal-ħoss mahluqa mill-ajruplani bil-ġett subsoniċi ċivili li jkunu ġew iċċertifikati mill-ġdid, kif ukoll ta’ effetti oħra li jagħmlu ħsara lill-ambjent” [traduzzjoni mhux ufficjali].

## 10 Skond l-Artikolu 2, għall-finijiet ta' l-imsemmi Regolament:

“1. ‘ajruplan bil-ġett subsoniku ċivili’ tfisser ajruplan b'massa ta' tluġh massima ċċertifikata ta' 34 000 kg jew aktar, jew b'numru ta' postijiet massimu ċċertifikat għat-tip ta' ajruplan partikolari li jkun ta' aktar minn 19-il post għall-passiġġiera, minbarra l-postijiet għall-ekwipaġġ, u li jkollu magni b'by-pass ratio ta' inqas minn tlieta;

2. ‘ajruplan bil-ġett subsoniku ċivili li jkun ġie ċċertifikat mill-ġdid’ tfisser ajruplan li inizjalment ikun iċċertifikat skond il-kriterji stabbiliti fil-kapitolu 2 jew skond standards ekwivalenti, jew li inizjalment ma kienx iċċertifikat fuq il-livell akustiku u li sussegwentement ġie modifikat sabiex ikun konformi ma' l-istandards tal-kapitolu 3, jew direttament, permezz ta' miżuri tekniċi, jew indirettament, permezz ta' restrizzjonijiet fuq l-operat; l-ajruplani bil-ġett subsoniċi ċivili li inizjalment ma setax ikollhom ċertifikazzjoni doppja skond l-istandards tal-kapitolu 3 hliet permezz ta' restrizzjonijiet fuq it-toqol għandhom jitqiesu bhala ajruplani ċċertifikati mill-ġdid; l-ajruplani bil-ġett subsoniċi ċivili li ġew immodifikati sabiex jikkonformaw ma' l-istandards tal-kapitolu 3, li l-magni tagħhom ġew sostitwiti kompletament minn magni li l-bypass ratio tagħhom huwa ugwali għal jew aktar minn tlieta m'għandhomx jitqiesu bhala ajruplani li jkunu ġew iċċertifikati mill-ġdid;

[...]

4. ‘restrizzjonijiet fuq l-operat’ tfisser it-tnaqqis fit-toqol impost fuq l-ajruplan u/jew ir-restrizzjonijiet fuq l-operat kontrollabbli mill-bdot jew mill-operatur, bħat-tnaqqis fil-flaps;

[...]” [traduzzjoni mhux uffiċjali]



11 Fir-rigward ta' l-ajruplani li mhumiex konformi, l-Artikolu 3 ta' l-istess Regolament kien jiddisponi:

“1. L-ajruplani bil-ġett subsoniċi ċivili li jkunu ġew iċċertifikati mill-ġdid m'għandhomx ikunu rreġistrati fi Stat Membru mid-data tad-dhul fis-sehh ta' dan ir-Regolament.

2. Il-paragrafu 1 ma japplikax fil-konfront ta' l-ajruplani bil-ġett subsoniċi ċivili li diġà kienu rreġistrati fi Stat Membru qabel id-data ta' l-applikazzjoni ta' dan ir-Regolament u rreġistrati fil-Komunità minn dak iż-żmien.

3. Bla hsara għad-Direttiva 92/14/KEE u b'mod partikolari għall-Artikolu 2(2) tagħha, mill-1 ta' April 2002, ajruplani bil-ġett subsoniċi ċivili li jkunu ġew iċċertifikati mill-ġdid u li huma rreġistrati f'pajjiż terz huma pprojbiti milli joperaw fl-ajruporti li jinsabu fit-territorju tal-Komunità, hlief jekk l-operatur ta' dawn l-ajruplani jista' jipprova li dawn kienu inklużi fir-reġistri tal-pajjiż terz in kwistjoni fid-data ta' l-applikazzjoni ta' dan ir-Regolament u li qabel din id-data dawn kienu qed joperaw, bejn l-1 ta' April 1995 u d-data ta' l-applikazzjoni ta' dan ir-Regolament, fuq it-territorju tal-Komunità.

4. L-ajruplani bil-ġett subsoniċi ċivili li jkunu ġew iċċertifikati mill-ġdid u li huma rreġistrati fi Stat Membru ma jistgħux jiġu operati f'ajruporti li jinsabu fit-territorju tal-Komunità mill-1 ta' April 2002, hlief jekk kienu qed joperaw fuq dan it-territorju qabel id-data meta dahal fis-sehh dan ir-Regolament.” [traduzzjoni mhux ufficjali]

*Il-leġiżlazzjoni nazzjonali*

12 Id-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 daħal fis-seħħ fl-1 ta' Lulju 2003. Mill-premessi ta' dan id-Digriet Irjali jirriżulta li, meta dan l-att ġie adottat, il-leġiżlatur ikkunsidra, b'mod partikolari, ir-Regolament Nru 925/1999 kif ukoll in-neċessità imperattiva li tiġi evitata l-inċertezza legali li kienet se tirriżulta għall-operaturi mit-thassir ta' l-imsemmi Regolament fit-28 ta' Marzu 2002.

13 Id-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 stabbilixxa restrizzjonijiet fuq l-operat matul is-sigħat ta' bil-lejl fl-ajruporti kollha li jinsabu fit-territorju Belġjan fil-konfront ta' xi kategoriji ta' ajruplani bil-ġett subsoniċi ċivili li jkunu ġew iċċertifikati mill-ġdid, sabiex jiġu implementati l-istandards stabbiliti fil-Volum 1, Parti II, Kapitolu 3, ta' l-Anness 16 tal-Konvenzjoni dwar l-Avjazzjoni Ċivili Internazzjonali, iffirmata f'Chicago fis-7 ta' Diċembru 1944 (Ġabra tat-Trattati tan-Nazzjonijiet Uniti, Vol. 15, Nru 102).

14 L-Artikolu 1 tad-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 jiddisponi:

“Matul il-lejl bejn il-ħdax ta' filgħaxija hin lokali u s-sitta ta' filgħodu hin lokali, it-titjiriet ta' l-ajruplani bil-ġett subsoniċi ċivili huma awtorizzati biss meta dawn l-ajruplani jtiru fi clean configuration (bir-roti ta' l-ajruplan u bil-flaps ta' fuq il-gwienah imdahhla).”

15 Skond l-Artikolu 2 ta' dan id-Digriet:

“L-Artikolu 1 mhuwiex applikabbli:

1) fil-konfront ta' l-ajruplani li jtiru fuq it-territorju Belġjan matul titjira li l-punti tat-tluq u tal-wasla tagħha jinsabu f'pajjiż barrani;

2) fil-konfront ta' l-ajruplani bil-ġett subsoniċi ċivili li:

a) jew għandhom magni li l-bypass ratio tagħhom huwa ugwali għal jew aktar minn tlieta u huma konformi ma' l-istandards ta' l-Anness 16 tal-Konvenzjoni dwar l-Avjazzjoni Ċivili Internazzjonali, Volum 1, Parti II, Kapitolu 3, it-tielet edizzjoni (Lulju 1993), jew ma' normi aktar rigidi,

b) jew huma oriġinarjament, jiġifieri mingħajr ma jkunu ġew iċċertifikati mill-ġdid, konformi ma' l-istandards stabbiliti fil-paragrafu a) iktar 'il fuq jew ma' standards aktar rigidi.”

16 Skond l-Artikolu 3 tad-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002, dan l-aħħar Artikolu japplika bla hsara għad-dispożizzjonijiet tar-Regolament Nru 925/1999. L-Artikolu 4 ta' dan id-Digriet stabbilixxa d-data tad-dhul fis-sehħ tiegħu għall-1 ta' Lulju 2003.

## **Il-proċedura prekontenzjuża**

17 Fis-6 ta' Ġunju 2002, il-Kummissjoni talbet lill-awtoritajiet Belġjani sabiex jagħtuha informazzjoni fuq id-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 u b'mod partikolari fuq il-motivi li jiġġustifikaw iż-żamma tar-riferenza għall-kriterju ta' "bypass ratio" tal-magni li jidher fir-Regolament Nru 925/1999, filwaqt li, minn naħa waħda, meta ġie adottat l-imsemmi Digriet, dan ir-Regolament kien diġà tħassar u, min-naħa l-oħra, dan il-kriterju ma kienx ġie adottat fid-Direttiva.

- 18 Peress li r-risposta ta' l-awtoritajiet Belġjani tat-28 ta' Ġunju 2002 ma ssodisfatx lill-Kummissjoni, din baġtet ittra ta' intimazzjoni lir-Renju tal-Belġju fl-24 ta' Ottubru 2002 fejn qalet li l-mizuri mehuda matul il-perijodu ta' traspożizzjoni tad-Direttiva setgħu jikkompromettu serjament il-kisba tar-riżultat preskritt minnha u minhabba f'hekk kienu jiksru d-dispożizzjonijiet ta' din id-Direttiva kif ukoll it-tieni paragrafu ta' l-Artikolu 10 KE, moqri flimkien mat-tielet paragrafu ta' l-Artikolu 249 KE.
- 19 Fir-risposta tagħhom tat-23 ta' Diċembru 2002, l-awtoritajiet Belġjani pprezentaw diversi argumenti sabiex juru li d-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 kien biss il-formalizzazzjoni ta' mizura li kienet diġà "stabbilita", skond l-Artikolu 7 tad-Direttiva, qabel id-dhul fis-seħh ta' din id-Direttiva.
- 20 Peress li ma qablitx ma' l-ispjegazzjonijiet li nġhatat, fit-3 ta' Ġunju 2003, il-Kummissjoni baġtet opinjoni motivata lir-Renju tal-Belġju, fejn stednit u jieħu l-mizuri neċessarji kollha sabiex jikkonforma ruħu ma' l-opinjoni fi żmien xahrejn min-notifika tagħha. Dan l-Istat Membru wieġeb permezz ta' ittra tal-25 ta' Lulju 2003.
- 21 Ir-Renju tal-Belġju informa lill-Kummissjoni bl-adozzjoni, fil-25 ta' Settembru 2003, tad-Digriet Irjali li jistabbilixxi regoli u proċeduri li jirrigwardaw l-introduzzjoni ta' restrizzjonijiet fuq l-operat fl-Ajruport Nazzjonali ta' Brussell (*Moniteur belge* tas-26 ta' Settembru 2003, p. 47538). Dan id-Digriet Irjali, li huwa intiz sabiex jittrasponi d-Direttiva, daħal fis-seħh fil-jum tal-pubblikazzjoni tiegħu u ma ħassarx id-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002.
- 22 Fl-aħħar, il-Kummissjoni pprezentat dan ir-rikors skond l-Artikolu 226 KE.

**Fuq ir-rikors***Fuq l-ammissibbiltà*

- 23 Il-Gvern Belġjan jikkontesta l-ammissibbiltà tar-rikors peress li t-talba tqajjem kemm il-fatt li d-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 ma ġiex imhassar meta ġew adottati l-miżuri ta' traspożizzjoni tad-Direttiva, fil-25 ta' Settembru 2003, jiġifieri tlitt ijiem qabel l-għeluq ta' l-iskadenza ta' traspożizzjoni, kif ukoll il-fatt li żammet dan id-Digriet Irjali fis-sehħ anki wara li għalqet l-iskadenza msemmija. B'hekk, il-Kummissjoni wessgħet is-sugġett tal-kawża peress li l-ittra ta' intimazzjoni u l-opinjoni motivata jirrigwardaw biss il-miżuri adottati matul il-perijodu stabbilit għat-traspożizzjoni ta' din id-Direttiva, filwaqt li fir-rikors, il-Kummissjoni ssemmi wkoll l-aġir ta' l-awtoritajiet Belġjani wara l-perijodu msemmi.
- 24 F'dan ir-rigward, il-Gvern Belġjan isostni li peress li dan l-ilment il-ġdid qatt ma ssemma fl-opinjoni motivata, l-Istat Membru konvenut kien imċaħhad mill-possibbiltà li jtemm in-nuqqas li bih ġie akkużat jew li jispjega ruħu dwar dan il-punt, qabel ma l-Kummissjoni ressqet il-kawża quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja.
- 25 Ghandu jiġi mfakkar li skond ġurisprudenza stabbilita, l-ittra ta' intimazzjoni indirizzata mill-Kummissjoni lill-Istat Membru u sussegwentement l-opinjoni motivata maħruġa mill-Kummissjoni jiddefinixxu s-sugġett tal-kawża, li konsegwentement, ma jistax jitwessa' iżjed. Fil-fatt, il-possibbiltà għall-Istat Membru kkonċernat li jipprezenta l-osservazzjonijiet tiegħu jikkostitwixxi, anki jekk iqis li m'hemmx lok li jaġmel użu minnha, garanzija essenzjali meħtieġa mit-Trattat KE u l-osservanza tagħha hija rekwizit formali essenzjali għar-regolarità tal-proċedura intiża li jiġi kkonstatat nuqqas ta' Stat Membru li jwettaq obbligu. Konsegwentement, l-opinjoni motivata u r-rikors tal-Kummissjoni għandhom ikunu bbażati fuq l-istess ilmenti bħal dawk imsemmija fl-ittra ta' intimazzjoni li tibda l-proċedura prekontenzjuża (ara, b'mod partikolari, is-sentenzi tad-29 ta' Settembru 1998, Il-Kummissjoni vs Il-Germanja, C-191/95, Gabra p. I-5449, punt 55, u tat-22 ta' April 1999, Il-Kummissjoni vs Ir-Renju Unit, C-340/96, Gabra p. I-2023, punt 36).

- 26 F'dan il-każ, fl-opinjoni motivata tagħha, il-Kummissjoni takkuża lir-Renju tal-Belġju li, bl-adozzjoni tad-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002, ħa miżuri li jikkompromettu serjament il-kisba tar-riżultat tad-Direttiva.
- 27 Ghalkemm huwa minnu li fir-rikors tagħha l-Kummissjoni tgħid li r-Renju tal-Belġju ma ħassarx id-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 meta ttraspona d-Direttiva, u li, wara l-iskadenza tat-terminu għat-traspożizzjoni, l-imsemmi Digriet Irjali baqa' fis-seħħ, xorta jibqa' l-fatt li din l-osservazzjoni, anki jekk saret biss fl-istadju tar-rikors, ma tistax tikkostitwixxi lment ġdid. Fil-fatt, din hija sempliċi konstatazzjoni ta' fatt min-naħa tal-Kummissjoni, li tista' tagħmel użu minnha safejn is-sitwazzjoni deskritta tkun tista' tipprowa, minn naħa, li l-istat ta' fatt ma nbidilx mill-iskadenza tat-terminu ta' xahrejn mogħti fl-opinjoni motivata u, min-naħa l-oħra, kif qal l-Avukat Generali fil-punt 56 tal-konklużjonijiet tiegħu, li d-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 ma kienx miżura tranzitorja intiża li tiżgura l-kontinwità wara t-tħassir tar-Regolament Nru 925/1999.
- 28 F'dan ir-rigward, għandu jingħad li, meta ntbagħtet l-opinjoni motivata mill-Kummissjoni fit-3 ta' Ġunju 2003, it-terminu għat-traspożizzjoni tad-Direttiva kien għadu ma skadiex, il-miżuri għat-traspożizzjoni ta' din id-Direttiva ma kinux ġew adottati u d-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 kien għadu ma daħalx fis-seħħ.
- 29 F'dawn iċ-ċirkustanzi, ma jistax jiġi allegat b'mod validu li fl-opinjoni motivata, il-Kummissjoni ma semmiet la l-fatt li d-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 ma ġiex imħassar meta ġew adottati l-miżuri ta' traspożizzjoni tad-Direttiva u lanqas dak li dan id-Digriet inżamm fis-seħħ anki wara l-iskadenza ta' l-imsemmi terminu.
- 30 Għaldaqstant ir-rikors huwa ammissibbli.

*Fuq il-mertu*

- 31 In sostenn tar-rikors tagħha, il-Kummissjoni tqajjem ilment wieħed biss ibbażat fuq l-adozzjoni min-naħa tar-Renju tal-Belġju, matul it-terminu mogħti lill-Istati Membri għat-traspożizzjoni tad-Direttiva u filwaqt li din kienet diġà fis-seħh, tad-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002, li, fir-rigward tar-restrizzjonijiet fuq l-operat imposti fuq ċerti kategoriji ta' ajruplani, isegwi s-sistema adottata mir-Regolament Nru 925/1999, diġà mħassar, u mhux dik adottata mill-imsemmija Direttiva. Bħala konsegwenza ta' dan, ir-rizultat stabbilit minn din id-Direttiva, jiġifieri l-adozzjoni fil-Komunità kollha ta' qafas omoġenju għall-introduzzjoni ta' restrizzjonijiet fuq l-operat ta' l-ajruplani bbażat fuq definizzjoni waħda ta' dak li għandu jinftehem b'ajruplani konformi mar-regoli stabbiliti fil-Volum 1, Parti II, Kapitolu 3 ta' l-Anness 16 tal-Konvenzjoni fuq l-Avjazzjoni Ċivili Internazzjonali, ġie serjament kompromess.
- 32 Fil-fatt, skond l-Artikolu 4(4) tad-Direttiva, ir-restrizzjonijiet fuq l-operat ibbażati fuq ir-rendiment għandhom ikunu bbażati fuq il-hoss magħmul mill-ajruplan, iddeterminat permezz tal-proċedura ta' ċertifikazzjoni li ssir skond l-Anness 16, Volum I, it-Tielet Edizzjoni (Lulju 1993) ta' l-imsemmija Konvenzjoni, filwaqt li, sabiex jiġu stabbiliti r-restrizzjonijiet fuq l-operat, l-Artikolu 2 tad-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 jagħmel riferenza, bħar-Regolament Nru 925/1999, għall-kunċett ta' bypass ratio tal-magni.
- 33 Il-Gvern Belġjan jikkontesta n-nuqqas abbażi ta' tliet motivi, jiġifieri, fl-ewwel lok, li d-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 jidhol fil-kamp ta' applikazzjoni ta' l-Artikolu 7 tad-Direttiva, fit-tieni lok, li huwa konformi ma' l-għan tal-leġislatur Komunitarju safejn jimla l-vojt ġuridiku li jirriżulta mit-thassir tar-Regolament Nru 925/1999, u fit-tielet lok, li dan ma jikkompromettix b'mod serju l-kisba tar-rizultat preskritt mill-imsemmija Direttiva.

Id-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 jidhol fil-kamp ta' applikazzjoni ta' l-Artikolu 7 tad-Direttiva.

34 Il-Gvern Belġjan isostni li d-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 jidhol fil-kamp ta' applikazzjoni ta' l-Artikolu 7 tad-Direttiva, li jistabbilixxi eċċezzjoni għar-restrizzjonijiet fuq l-operat li jkunu diġà stabbiliti fid-data tad-dhul fis-sehħ tad-Direttiva.

35 F'dan ir-rigward, il-Gvern imsemmi jzid li d-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 kien jagħmel parti mill-“politiki stabbiliti” u mir-“restrizzjonijiet fuq l-operat eżistenti” li jagħmlu riferenza għalihom ir-Riżoluzzjoni A33-7, adottata mit-33 Assemblea ta' l-Organizzazzjoni ta' l-Avjazzjoni Ċivili Internazzjonali (aktar 'il quddiem l-“ICAO”) matul ix-xahar ta' Ottubru 2001, li tinkludi “L-istqarrija fil-qosor tal-politika permanenti u tal-prattiki ta' l-ICAO fil-qasam tal-protezzjoni ta' l-ambjent” [traduzzjoni mhux ufficjali], u l-Artikolu 7 tad-Direttiva rispettivament. Fil-fatt, bil-għan li jiġu limitati l-hsejjes matul il-lejl fl-ajruport ta' Brussell, fil-11 ta' Frar 2000 il-Kunsill tal-Ministri Belġjan adotta “il-ftehim fuq l-ajruporti” u stabbilixxa grupp ta' ħidma *ad hoc* inkarigat mit-tfassil ta' proġetti ta' regolamentazzjoni. Peress li dawn id-dispożizzjonijiet jiffurmaw parti minn politika stabbilita u f'kull każ kienu stabbiliti mill-awtoritajiet nazzjonali matul is-sena 2000, jiġifieri qabel id-dhul fis-sehħ tad-Direttiva, għandhom ikunu jistgħu jibbenifikaw mill-eċċezzjoni għall-applikazzjoni tar-regoli ta' evalwazzjoni anqas stretti adottati mill-imsemmija Direttiva.

36 Huwa paċifiku li r-Regolament Nru 925/1999, applikabbli mill-4 ta' Mejju 2000, kellu bħala skop, b'mod partikolari, l-adozzjoni ta' miżuri ta' protezzjoni kontra l-aggravament tal-livell ġenerali ta' hoss fiż-żona ta' l-ajruporti Komunitarji, kif ukoll it-tnaqqis tal-konsum u ta' l-emissjonijiet li jniġġsu tal-magni. Dawn il-miżuri kienu jikkonsistu fl-impożizzjoni fl-Istati Membri kollha ta' restrizzjonijiet fuq l-operat ta' ajruplani bil-ġett subsoniċi civili li jkunu ġew iċċertifikati mill-ġdid, billi jittiehed in kunsiderazzjoni l-bypass ratio tal-magni.



- 37 Id-Direttiva għandha wkoll l-objettivi li tevita l-aggravament ta' tniġġis mill-ħoss u li ttiproteġi l-ambjent bl-introduzzjoni ta' restrizzjonijiet fuq l-operat. Madankollu, dawn ir-restrizzjonijiet mhumiex marbuta mal-bypass ratio tal-magni ta' l-ajruplani, iżda huma stabbiliti abbażi ta' metodu bilanċjat ta' l-amministrazzjoni tal-ħoss f'kull ajruport imsemmi fid-Direttiva. Il-vantaġġ ta' dan il-metodu jinsab fil-fatt li restrizzjonijiet fuq l-operat ta' l-istess natura huma applikati f'ajruporti li għandhom problemi ta' ħoss paragonabbli.
- 38 Mill-għaxar premessa tad-Direttiva jirriżulta li l-metodu bilanċjat huwa metodu attiv sabiex jiġi trattat il-ħoss iġġenerat mill-ajruplani li jinkludi, b'mod partikolari, il-linji gwida internazzjonali għall-introduzzjoni ta' restrizzjonijiet fuq l-operat skond kull ajruport. Il-kunċett ta' "metodu bilanċjat", definit mir-Riżoluzzjoni A33-7, adottata mit-33 Assemblea ta' l-ICAO, jinvolvi erba' elementi prinċipali u jitlob evalwazzjoni bir-reqqa ta' l-għażliet kollha possibbli sabiex jitnaqqas il-ħoss, b'mod partikolari, it-tnaqqis tal-ħoss ta' l-ajruplani minn fejn ikun jorigina, l-ippjanar ta' l-użu ta' l-art u l-miżuri ta' amministrazzjoni, il-proċeduri operattivi ta' "tnaqqis tal-ħoss" u r-restrizzjonijiet fuq l-operat, bla ħsara għall-obbligi legali rilevanti, il-ftehimiet, il-liġijiet u l-politiki li jkunu fis-seħh.
- 39 Mit-tmintax-il premessa ta' l-imsemmija Direttiva jirriżulta wkoll li, f'dawn iċ-ċirkustanzi, il-legiżlatur Komunitarju kkunsidra bħala mandatorju, sabiex jiġu rrispettati d-drittijiet kweziti ta' l-operaturi ekonomiċi kkonċernati, li jinsab mezz kif il-miżuri ta' amministrazzjoni tal-ħoss li japplikaw f'ċerti ajruporti jkunu jistgħu jibqgħu japplikaw. Għal din ir-raġuni, skond l-Artikolu 7 tad-Direttiva, ir-regoli li għandhom jiġu segwiti meta tiġi kkunsidrata deċiżjoni dwar restrizzjonijiet fuq l-operat, definiti fl-Artikolu 5 ta' din id-Direttiva, ma japplikawx għar-restrizzjonijiet fuq l-operat eżistenti.
- 40 Huwa minnu li l-kliem ta' l-Artikolu 7(a) tad-Direttiva jkopri r-restrizzjonijiet fuq l-operat li kienu diġà stabbiliti fid-data meta d-Direttiva dahlet fis-seħh. Madankollu,

dan ma jfissirx li l-għanijiet ta' protezzjoni ta' l-ambjent imsemmija fi ftehim fuq l-ajruporti adottat mill-Kunsill tal-Ministri Belġjan fil-11 ta' Frar 2000, li ntlahqu b'mod gradwali bl-adozzjoni ta' diversi deċiżjonijiet konkreti, jistgħu jkunu kkunsidrati bhala restrizzjonijiet fuq l-operat skond l-Artikolu 7 ta' din id-Direttiva.

41 Fil-fatt, it-titolu stess ta' l-Artikolu 7 juri li din id-dispożizzjoni tirrigwarda r-restrizzjonijiet li huma diġà fis-sehħ. Anki jekk mill-ftehim fuq l-ajruporti msemmi jirriżulta li l-Kunsill tal-Ministri Belġjan kien iddeċieda li jaġixxi sabiex jiġu limitati l-hsejjes ta' matul il-lejl fl-ajruporti, dan il-ftehim ma introduċa l-ebda restrizzjonijiet fuq l-operat speċifiċi u obligatorji fil-konfront ta' l-operaturi ekonomiċi kkonċernati.

42 In sostenn ta' l-argument tiegħu, il-Gvern Belġjan jirreferi għall-kliem ta' l-Artikolu 7 kif kien ifformulat fil-proposta għad-Direttiva pprezentata mill-Kummissjoni, skond liema l-Artikolu 5 tad-Direttiva ma kellux japplika fil-konfront tar-restrizzjonijiet fuq l-operat li kienu diġà applikabbli fid-data tad-dhul fis-sehħ tad-Direttiva. B'hekk, il-kriterju inizjali li jstabilixxi li l-mizuri jkunu applikati għe sostitwit minn kriterju aktar flessibbli, jiġifieri li l-mizuri jkunu sempliċement għe stabbiliti. Huwa jsostni li din il-bidla titef kull effettività jekk, minflok ma l-kliem ta' l-Artikolu 7 tad-Direttiva jiġi interpretat b'mod restrittiv u litterali, dan kellu jiġi interpretat fis-sens li dan jirrigwarda biss il-mizuri li kienu mhux biss stabbiliti, iżda wkoll ippromulgati u ppubblikati.

43 Madankollu, dan l-argument mhuwiex konvinċenti.

44 Fil-fatt, għalkemm meta mqabbel mal-proposta tad-Direttiva pprezentata mill-Kummissjoni, il-kliem ta' l-Artikolu 7 tad-Direttiva għe mibdul, dan sar minhabba li l-leġislatur iddeċieda li jwessa' l-portata ta' l-eċċezzjoni għall-applikazzjoni ta' l-

Artikolu 5 ta' din id-Direttiva. B'hekk, il-kuncett ta' "restrizzjonijiet fuq l-operat li jkunu għa għew stabbiliti fid-data tad-dhul fis-sehh ta' din id-Direttiva" jissodisfa aktar ir-rieda tal-legizlatur, kif espressa fit-tmintax-il premessa ta' l-imsemmija Direttiva, li jigu rrispettati d-drittijiet kweziti ta' l-operaturi ekonomiċi kkuncernati, milli l-kuncett ta' "restrizzjonijiet fuq l-operat li għa għew applikati" f'dik id-data, li kien jidher originarjament fl-imsemmija proposta.

- 45 Minhabba f'hekk, minbarra r-restrizzjonijiet fuq l-operat digħa applikati fl-Istati Membri fi żmien id-dhul fis-sehh tagħha, il-kliem ta' l-Artikolu 7(a) tad-Direttiva jinkludi fil-kamp ta' applikazzjoni tiegħu, dawk ir-restrizzjonijiet fuq l-operat li għew adottati u ppubblikati iżda li l-applikazzjoni effettiva tagħhom għet iddifferita għal data sussegwenti. Safejn dawn l-aħħar restrizzjonijiet, anki qabel ma l-applikazzjoni tagħhom issir obbligatorja, kienu digħa jimponu restrizzjonijiet fuq l-operaturi ekonomiċi fir-rigward ta' l-użu fil-futur ta' ċerti tipi ta' ajruplani, il-preparamenti magħmula minnhom sabiex jadattaw il-flotta tagħhom kellhom ikunu sugġetti għal eċċezzjoni abbaži tar-rispett tad-drittijiet kweziti.
- 46 Peress li ma kienu la ppromulgati u lanqas ippubblikati fit-28 ta' Marzu 2002, ir-restrizzjonijiet fuq l-operat imposti mid-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 ma setgħux joholqu drittijiet favur operaturi ekonomiċi fid-data tad-dhul fis-sehh tad-Direttiva. Isegwi li dawn ma kinux jaqgħu taht il-kuncett ta' "restrizzjonijiet fuq l-operat li jkunu għa għew stabbiliti fid-data tad-dhul fis-sehh ta' din id-Direttiva" skond l-Artikolu 7(a) tagħha.
- 47 Fl-aħħar, il-Gvern Belġjan isostni li huwa biss minhabba l-kumplessità intrinsika tas-sistema legali Belġjana, li għandha tqassim tal-kompetenzi bejn l-entità federali u l-entitajiet reġjonali li tirrikjedi proċedura twila ta' ftehim u ta' konsultazzjoni qabel ma jkunu jistgħu jigu konklużi ċerti deċizzjonijiet politiċi, li d-deċizzjoni tal-Kunsill tal-Ministri setgħet tiġi fformalizzata biss fl-14 ta' April 2002, bl-adozzjoni tad-Digriet Irjali msemmi li jimpedixxi, matul il-lejl, it-titjiriet ta' l-ajruplani li jkunu għew iċċertifikati mill-ġdid.

- 48 F'dan ir-rigward, għandu jiġi mfakkar li Stat Membru ma jistax jagħmel użu minn dispożizzjonijiet, prattiki jew ċirkustanzi ta' l-ordinament ġuridiku intern tiegħu sabiex jiġġustifika n-nuqqas ta' twettiq ta' obbligi li jirriżultaw mid-dritt Komunitarju (ara, b'mod partikolari, is-sentenzi tas-26 ta' Ġunju 2001, Il-Kummissjoni vs L-Italja, C-212/99, Ġabra p. I-4923, punt 34; tad-9 ta' Settembru 2004, Il-Kummissjoni vs Spanja, C-195/02, Ġabra p. I-7857, punt 82, u tat-18 ta' Lulju 2006, Il-Kummissjoni vs L-Italja, C-119/04, Ġabra p. I-6885, punt 25).
- 49 Minn dan isegwi li d-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 ma jidholx fil-kamp ta' applikazzjoni ta' l-Artikolu 7 tad-Direttiva.

Id-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 huwa konformi ma' l-għan tal-leġislatur Komunitarju.

- 50 Sussidjarjament, il-Gvern Belġjan isostni li d-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 gie adottat sabiex jimla l-vojt ġuridiku li kien jirriżulta mit-thassir tar-Regolament Nru 925/1999 u li għaldaqstant, dan huwa konformi ma' l-għan tal-leġislatur Komunitarju. Fil-preambolu tiegħu, dan id-Digriet Irjali jagħmel riferenza għar-Regolament Nru 925/1999, minn naħa, għaliex id-diskussjonijiet li saru fi hdan il-Kunsill tal-Ministri fil-11 ta' Frar 2000 kienu jirrigwardaw l-imsemmi Regolament u, min-naħa l-oħra, għaliex il-politika segwita mill-Gvern federali kif ukoll mill-entitajiet federali kienet taqa' fil-kuntest ta' dan ir-Regolament. Peress li l-intenzjoni ddikjarata mill-Gvern kienet li jipprojbixxi l-użu fit-territorju Belġjan ta' ċerti ajruplani bil-ġett subsoniċi ċivili fl-iqsar żmien, kellu jiġi evitat li l-operaturi ekonomiċi setgħu jaħsbu li, minhabba t-thassir tar-Regolament Nru 925/1999, dan it-tip ta' ajruplan seta' jintuza.
- 51 Dan l-argument ma jistax jiġi aċċettat.

- 52 Fil-fatt, l-ewwel nett, it-tħassir tar-Regolament Nru 925/1999 ma holoq l-ebda vojġ ġuridiku, għaliex dan ir-Regolament ġie sostitwit mid-Direttiva fl-istess jum meta din dahlet fis-seħħ. F'dan ir-rigward għandu jingħad, hekk kif qal l-Avukat Ġenerali fil-punt 82 tal-Konlużjonijiet tiegħu, li xejn ma kien iżomm lill-Istat Membru milli jadotta regoli nazzjonali kumpatibbli mad-dispożizzjonijiet tad-Direttiva.
- 53 It-tieni nett, għalkemm bl-adozzjoni tad-Direttiva, il-legiżlatur Komunitarju kien qiegħed isegwi l-għan li jnaqqas il-ħsejjes iġġenerati mill-ajruplani, kif għamel bl-adozzjoni tar-Regolament Nru 925/1999, xorta jibqa l-fatt li l-metodi ta' azzjoni kkunsidrati fiż-żewġ miżuri legiżlattivi huma radikalment differenti. Fil-fatt, skond id-Direttiva, it-tnaqqis tal-ħsejjes huwa r-riżultat ta' metodu bilanċjat ta' l-amministrazzjoni tal-ħoss f'kull ajruport, filwaqt li d-dispożizzjonijiet tar-Regolament Nru 925/1999 huma mmirati biex iwaqqfu l-aggravament tal-ħsejjes bl-impożizzjoni tar-restrizzjonijiet fuq l-operat fil-konfront ta' l-ajruplani bil-ġett subsoniċi ċivili skond il-bypass ratio tal-magni tagħhom.
- 54 It-tielet nett, id-Direttiva għandha l-għan, b'mod partikolari skond l-Artikolu 1(a) tagħha, li tistabbilixxi regoli applikabbli fil-Komunità sabiex tiffacilita l-introduzzjoni ta' restrizzjonijiet fuq l-operat omogenji fil-livell ta' l-ajruporti, u għal dan il-għan tipprovd, fl-Artikolu 2(d) tagħha, definizzjoni tal-kuncett ta' "ajruplani li jkunu jikkonformaw bi ftiit" mar-regoli stabbiliti fil-Volum 1, Parti II, Kapitolu 3 ta' l-Anness 16 tal-Konvenzjoni fuq l-Avjazzjoni Ċivili Internazzjonali, mingħajr ma tagħmel riferenza għall-ajruplani li ġew iċċertifikati mill-ġdid.
- 55 Id-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 għandu l-għan, skond il-ħames premessa tiegħu, li jstabbilixxi qafas regulatorju armonizzat fuq livell nazzjonali fir-rigward ta' din l-istess kategorija ta' ajruplani u, sabiex jilħaq dan il-għan, jintroduċi restrizzjonijiet fil-konfront tat-titjiriet ta' l-ajruplani matul il-lejl li jaffettwaw l-ajruplani bil-ġett subsoniċi ċivili li jkunu ġew iċċertifikati mill-ġdid, indipendente-

ment mill-fatt jekk ġewx immodifikati sabiex jikkonformaw ma' l-istandards stabbiliti fil-Volum 1, Parti II, Kapitolu 3 ta' l-Anness 16 tal-Konvenzjoni fuq l-Avjazzjoni Ċivili Internazzjonali.

56 Barra minn hekk, il-Gvern Belgjan isostni li l-kamp ta' applikazzjoni tad-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 huwa ġenerali u jkopri t-territorju nazzjonali kollu, b'mod li l-Ajruport Nazzjonali ta' Brussell, li, minhabba n-numru ta' titjiriet, huwa l-uniku wiehed milqut mid-Direttiva, kien diġà suġġett għal restrizzjonijiet fuq l-operat. Dawn ir-restrizzjonijiet kienu ġew decizi mid-Digriet Ministerjali tas-26 ta' Ottubru 2000 li japprova r-Regolament adottat mill-bord tad-diretturi ta' BIAC, S.A., kumpannija rregolata mid-dritt pubbliku, tal-15 ta' Ġunju 2000, dwar l-istabbiliment ta' sistema ta' kwoti akustiċi matul il-lejl u li jiddetermina l-kwantità massima ta' hoss awtorizzat matul il-lejl fl-Ajruport Nazzjonali ta' Brussell (*Moniteur belge* tas-17 ta' Novembru 2000, p. 38194). B'hekk, dan id-Digriet Ministerjali pprojbixxa t-tluq ta' kull ajruplan bil-ġett subsoniku ċivili mill-imsemmi ajruport u d-dispożizzjonijiet tad-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 huma sovrapposti fuq regolamentazzjoni diġà eżistenti.

57 Din il-perspettiva ma tistax tiġi aċċettata.

58 Fil-fatt, anki jekk l-uniku ajruport fil-Belġju direttament kopert mid-Direttiva kien diġà s-suġġett ta' restrizzjonijiet fuq l-operat stabbiliti matul is-sena 2000 u imposti minn Digriet Ministerjali speċifiku, b'daqshekk ma jfissirx li r-Renju tal-Belġju seta' jinjora, meta adotta d-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002, li japplika fil-konfront ta' l-ajruporti kollha li jinsabu fit-territorju tiegħu indipendentement mill-volum tat-traffiku, il-metodu għall-iffissar ta' restrizzjonijiet fuq l-operat marbuta mal-hoss impost minn din id-Direttiva li kienet diġà fis-sehħ.

59 F'dan ir-rigward, għandu jingħad li skond ġurisprudenza stabbilita, l-ineżistenza fi Stat Membru determinat ta' attività partikolari koperta minn Direttiva ma tistax teħles lil dan l-Istat Membru mill-obbligu tiegħu li jadotta miżuri leġiżlattivi jew

regolatorji sabiex jassigura traspożizzjoni xierqa tad-dispożizzjonijiet kollha ta' din id-Direttiva (sentenzi tal-15 ta' Marzu 1990, Il-Kummissjoni vs L-Olanda, C-339/87, Ġabra p. I-851, punt 22; tas-16 ta' Novembru 2000, Il-Kummissjoni vs Il-Greċja, C-214/98, Ġabra p. I-9601, punt 22; tat-13 ta' Diċembru 2001, Il-Kummissjoni vs L-Irlanda, C-372/00, Ġabra p. I-10303, punt 11, u tat-30 ta' Mejju 2002, Il-Kummissjoni vs Ir-Renju Unit, C-441/00, Ġabra p. I-4699, punt 15).

60 Isegwi li d-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 ma jistax jiġi kkunsidrat bħala li huwa konformi ma' l-għanijiet tal-leġizlatur Komunitarju.

Id-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 ma jikkompromettix b'mod serju l-kisba tar-riżultat preskritt mid-Direttiva.

61 B'mod aktar sussidjarju, il-Gvern Belġjan isostni li l-adozzjoni tad-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 matul it-terminu mogħti lill-Istati Membri għat-traspożizzjoni tad-Direttiva mhux biss ma jikkompromettix b'mod serju l-kisba tar-riżultat preskritt minnha, iżda jista' wkoll ihaffef l-implementazzjoni tagħha, għaliex dan id-Digriet obbliga lill-kumpanniji ta' l-ajru jagħmlu l-investimenti meħtieġa għar-rinnovament tal-flotta tagħhom.

62 F'dan ir-rigward għandu jiġi mfakkar li, skond il-gurisprudenza tal-Qorti tal-Gustizzja, għalkemm l-Istati Membri mhumiex marbuta jadottaw il-miżuri ta' traspożizzjoni ta' Direttiva qabel l-iskadenza tat-terminu previst għal dan il-għan, jirriżulta mill-applikazzjoni tat-tieni paragrafu ta' l-Artikolu 10 KE moqri flimkien mat-tielet paragrafu ta' l-Artikolu 249 KE, kif ukoll mid-Direttiva stess li, matul dan it-terminu, huma m'għandhomx jieħdu dispożizzjonijiet li jistgħu jikkompromettu b'mod serju l-kisba tar-riżultat preskritt minn din id-Direttiva (ara, b'mod partikolari, is-sentenzi tat-18 ta' Diċembru 1997, Inter-Environnement Wallonie, C-129/96, Ġabra p. I-7411, punt 45, u ta' l-14 ta' Settembru 2006, Stichting Zuid-Hollandse Milieufederatie, C-138/05, Ġabra p. I-8339, punt 42).

- 63 Ghaldaqstant, l-Istati Membri ma jistgħux, mingħajr ma jikkompromettu serjament il-kisba tar-rizultat preskritt mid-Direttiva, matul it-terminu għat-traspożizzjoni ta' din id-Direttiva, jadottaw dispożizzjonijiet li, għalkemm isegwu l-istess għanijiet, jiġifieri t-tnaqqis tan-numru ta' persuni li jbatu mill-effetti noċivi tal-ħoss ta' l-ajruplani, jostakolaw l-introduzzjoni ta' restrizzjonijiet fuq l-operat omoġenji fil-Komunità kollha.
- 64 Huwa paċifiku li, matul it-terminu ta' traspożizzjoni stabbilit mid-Direttiva, il-Gvern Belġjan ippromulga u ppubblika d-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002. Dan id-Digriet Irjali kien intiż mhux li jittrasponi d-Direttiva msemmija, iżda li jistabbilixxi qafas regolatorju armonizzat fuq livell nazzjonali sabiex titnaqqas il-ħsara derivanti mill-ħoss maħluq mill-ajruplani, ibbażat fuq il-metodu stabbilit mir-Regolament Nru 925/1999, jiġifieri l-impożizzjoni ta' restrizzjonijiet fuq l-operat abbażi tal-bypass ratio tal-magni bil-għan li jiġi pprojbit b'mod definittiv l-użu ta' l-ajruplani bil-ġett subsoniċi ċivili li jkunu ġew iċċertifikati mill-ġdid.
- 65 Minn dan isegwi li l-adozzjoni tad-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002, li dahal fis-sehħ fl-1 ta' Lulju 2003, jiġifieri anqas minn tliet xhur qabel id-data ta' l-iskadenza tat-terminu għat-traspożizzjoni tad-Direttiva, holqot trattament indebitament sfavorevoli ta' ċerti kategoriji ta' ajruplani u affettwat fit-tul il-kundizzjonijiet ta' traspożizzjoni u ta' applikazzjoni ta' din id-Direttiva fil-Komunità. Fil-fatt, minħabba l-projbizzjoni fuq numru ta' ajruplani milli joperaw, b'rizultat ta' l-applikazzjoni ta' dan id-digriet, l-evalwazzjoni ta' l-effetti tal-ħoss stabbilita mill-imsemmija Direttiva ma tistax tikkunsidra l-ħoss prodott mill-ajruplani kollha li huma konformi mar-regoli stabbiliti fil-Volum 1, Parti II, Kapitolu 3 ta' l-Anness 16 tal-Konvenzjoni fuq l-Avjazzjoni Ċivili Internazzjonali u, konsegwentement, it-titjib bl-ahjar mod ta' l-amministrazzjoni tal-ħoss ma jistax jintlaħaq b'mod konformi mad-dispożizzjonijiet ta' l-imsemmija Direttiva.
- 66 Barra minn hekk, il-Gvern Belġjan isostni li l-Kummissjoni ma pprovatx li d-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 jista' johloq dan ir-rizultat negattiv, għaliex kieku ġie ppromulgat matul ix-xahar ta' Marzu 2002, ir-restrizzjonijiet li jimponi kienu jiġu aċċettati bhala miżuri fis-sehħ waqt il-pubblikazzjoni tad-Direttiva, previsti mis-



sistema derogatorja ta' l-Artikolu 7 tagħha. B'hekk, ma jkunx raġjonevoli li jingħad li, minhabba l-fatt li ġie ppromulgat xahar aktar tard, id-Digriet Irjali jipproduċi effetti hżiena, meta t-terminu stabbilit għat-traspożizzjoni tad-Direttiva kien għadu ma skadiex.

- 67 F'dan ir-rigward, huwa biżżejjed li jiġi kkonstatat, kif tenfasizza l-Kummissjoni fir-replika tagħha, li dan l-argument huwa għal kollox ipotetiku u li l-Qorti tal-Ġustizzja għandha tiegħu deċiżjoni, fil-kuntest ta' rikors għal nuqqas ta' twettiq ta' obbligu, fid-dawl biss ta' l-elementi ta' fatt tal-kawża, bl-esklużjoni ta' kull suppożizzjoni. Barra minn hekk, għandu jingħad li l-Gvern Belġjan ippreżenta ipoteżi li fiha d-Digriet Irjali ġie adottat qabel l-adozzjoni tad-Direttiva.
- 68 Minn dan isegwi li d-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002, adottat mir-Renju tal-Belġju matul it-terminu ta' traspożizzjoni tad-Direttiva, jista' jikkomprometti serjament il-kisba tar-riżultat preskritt minn din id-Direttiva.
- 69 F'dawn iċ-ċirkustanzi, ir-rikors imressaq mill-Kummissjoni għandu jitqies bhala fondat.
- 70 Għaldaqstant, għandu jiġi kkonstatat li bl-adozzjoni tad-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002, ir-Renju tal-Belġju naqas milli jwettaq l-obbligi tiegħu skond id-Direttiva, kif ukoll skond it-tieni paragrafu ta' l-Artikolu 10 KE, moqri flimkien mat-tielet paragrafu ta' l-Artikolu 249 KE.

## **Fuq l-ispejjeż**

- 71 Skond l-Artikolu 69(2) tar-Regoli tal-Proċedura, il-parti li titlef il-kawża għandha tbat i-ispejjeż, jekk dawn ikunu ġew mitluba. Peress li r-Renju tal-Belġju tilef, hemm lok li huwa jigi ordnat ibati l-ispejjeż kif mitlub mill-Kummissjoni.

Għal dawn il-motivi, Il-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) taqta' u tiddeċiedi:

- 1) Bl-adozzjoni tad-Digriet Irjali ta' l-14 ta' April 2002 li jirregola t-titjiriet ta' bil-lejl ta' xi ajruplani bil-ġett subsoniċi ċivili, ir-Renju tal-Belġju naqas milli jwettaq l-obbligi imposti fuqu mid-Direttiva 2002/30/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-26 ta' Marzu 2002, dwar l-istabbiliment ta' regoli u proċeduri għall-introduzzjoni ta' restrizzjonijiet tal-ħoss fl-ajruporti tal-Komunità kif ukoll mit-tieni paragrafu ta' l-Artikolu 10 KE moqri flimkien mat-tielet paragrafu ta' l-Artikolu 249 KE.**
- 2) Ir-Renju tal-Belġju għandu jbati l-ispejjeż.**

Firem