

SENTENZA TAL-QORTI TAL-PRIM'ISTANZA (Il-Ħames Awla)

8 ta' Ottubru 2008*

Fil-Kawża T-68/04,

SGL Carbon AG, stabbilita f'Wiesbaden (il-Ġermanja), irrappreżentata minn
M. Klusmann u A. von Bonin, avukati,

rikorrenti,

vs

Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej, irrappreżentata minn F. Castillo de la
Torre u W. Mölls, bħala aġenti, assistiti minn H.-J. Freund, avukat,

konvenuta,

li għandha bħala suġġett talba għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni
2004/420/KE, tat-3 ta' Dicembru 2003, dwar proċedura għall-applikazzjoni tal-
Artikolu 81 [KE] u tal-Artikolu 53 tal-Ftehim ŻEE (Kawża C.38.359 — Prodotti

* Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż.

abbażi ta' karbonju u grafita għal applikazzjonijiet elettrici u mekkaniċi), u, sussidjarjament, talba għat-tnaqqis tal-ammont tal-multa imposta fuq ir-rikorrenti mid-deċiżjoni msemmija,

IL-QORTI TAL-PRIM'ISTANZA
TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ (Il-Ħames Awla),

komposta minn M. Vilaras (Relatur), President, M. Prek u V. Ciucă, Imħallfin,

Reġistratur: K. Andová, Amministratur,

wara li rat il-proċedura bil-miktub u wara s-seduta tas-27 ta' Frar 2008,

tagħti l-preżenti

Sentenza

Il-fatti li wasslu għall-kawża

- ¹ SGL Carbon AG (iktar 'il quddiem "SGL" jew ir-"rikorrenti") hija impriża Ġermaniża li timmanifattura, b'mod partikolari, prodotti abbażi ta' karbonju u grafita għal applikazzjonijiet elettrici u mekkaniċi.

- 2 Fit-18 ta' Settembru 2001, ir-rappreżentanti ta' Morgan Crucible Company plc (iktar 'il quddiem "Morgan") iltaqgħu ma aġenti tal-Kummissjoni bil-ghan li jipproponu l-kooperazzjoni tagħhom sabiex tiġi stabbilita l-eżistenza ta' kartell fis-suq Ewropew tal-prodotti abbażi ta' karbonju għal applikazzjonijiet elettrici u mekkaniċi u sabiex jitolbu l-benefiċċju tal-miżuri ta' klemenza previst mill-komunikazzjoni tal-Kummissjoni 96/C 207/04 dwar in-nonimpożizzjoni ta' multi jew it-tnaqqis tal-ammont tagħhom fil-kawżi li jirrigwardaw akkordji (ĠU 1996, C 207, p. 4, iktar 'il quddiem il-"komunikazzjoni fuq il-kooperazzjoni").
- 3 Fit-2 ta' Awwissu 2002, il-Kummissjoni, skont l-Artikolu 11 tar-Regolament tal-Kunsill Nru 17, tas-6 ta' Frar 1962, l-ewwel Regolament li jimplementa l-Artikoli [81 KE] u [82 KE] (ĠU 1962, 13, p. 204), bagħtet talbiet għal informazzjoni lil C. Conradty Nürnberg GmbH (iktar 'il quddiem "Conradty"), lil Le Carbone-Lorraine (iktar 'il quddiem "LCL"), lil Schunk GmbH u lis-sussidjarja tagħha Schunk Kohlenstoff-Technik GmbH, (iktar 'il quddiem, flimkien, "Schunk"), lil Eurocarbo SpA, lil Luckerath BV, lil Gerken Europe SA kif ukoll lir-rikorrenti dwar l-aġir tagħhom fis-suq inkwistjoni. L-ittra mibgħuta lil Schunk kienet tirrigwarda wkoll l-attivitajiet ta' Hoffmann & Co. Elektrokohle AG (iktar 'il quddiem "Hoffmann"), mixtrija minn Schunk fit-28 ta' Ottubru 1999.
- 4 Ir-rikorrenti rrispondiet għat-talba għal informazzjoni b'ittra tat-30 ta' Settembru 2002.
- 5 B'ittra tas-17 ta' Marzu 2003, hija talbet l-applikazzjoni tal-komunikazzjoni fuq il-kooperazzjoni u bagħtet lill-Kummissjoni xi elementi ta' prova relatati mal-akkordju inkwistjoni.
- 6 Fit-23 ta' Mejju 2003, abbażi tal-informazzjoni li giet ikkomunikata lilha, il-Kummissjoni bagħtet dikjarazzjoni tal-oġġezzjonijiet lir-rikorrenti u lill-impriżi kkonċernati l-oħra, jiġifieri Morgan, Conradty, LCL, Schunk u Hoffmann. Fir-risposta tagħha, ir-rikorrenti essenzjalment indikat li hija ma kinitx qed tikkontesta l-fatti esposti fid-dikjarazzjoni tal-oġġezzjonijiet.

- 7 Wara s-smiegh tal-impriża kkonċernati, bl-eċċezzjoni ta' Morgan u ta' Conradty, il-Kummissjoni adottat id-Deċiżjoni 2004/420/KE, tat-3 ta' Diċembru 2003, dwar proċedura ta' applikazzjoni tal-Artikolu 81 [KE] u tal-Artikolu 53 tal-Ftehim ŻEE (Kawża C.38.359 — Prodotti abbażi ta' karbonju u grafiti għal applikazzjonijiet elettriċi u mekkaniċi) (iktar 'il quddiem id-“Deċiżjoni”), li giet innotifikata lir-rikorrenti b'ittra tal-11 ta' Diċembru 2003. Sommarju tad-Deċiżjoni ġie ppubblikat fil-Ġurnal Uffiċjali tat-28 ta' April 2004 (ĠU L 125, p. 45).
- 8 Fid-Deċiżjoni, il-Kummissjoni indikat li l-impriża destinatari kienu hađu sehem fi ksur uniku u kontinwat tal-Artikolu 81(1) KE u, b'effett mill-1 ta' Jannar 1994, tal-Artikolu 53(1) tal-Ftehim fuq iż-Żona Ekonomika Ewropea (ŻEE), li kien jikkonsisti fl-iffissar dirett jew indirett tal-prezzijiet tal-bejgħ, u ta' kundizzjonijiet oħra tan-negozju li japplikaw għall-klijenti, fit-tqassim tas-swieq, b'mod partikolari, bit-tqassim tal-klijenti, u billi segwew azzjonijiet miftiehma (restrizzjonijiet kwantitattivi, żieda fil-prezzijiet u bojkotts) kontra kompetituri li ma kinux membri tal-kartell (premissa 2 tad-Deċiżjoni).
- 9 Id-Deċiżjoni tinkludi d-dispożizzjonijiet segwenti:

“L-ewwel Artikolu

Is-segwenti impriżi kisru d-dispożizzjonijiet ta' l-Artikolu 81(1) [KE] u, mill-1 ta' Jannar 1994, ta' l-Artikolu 53(1) tal-Ftehim ŻEE billi pparteċipaw, fil-perijodi msemmija, f'numru ta' akkordji u prattiċi miftiehma fis-settur tal-prodotti abbażi tal-karbonju u tal-grafiti għal applikazzjonijiet elettriċi jew mekkaniċi:

— [Conradty], minn Ottubru 1988 sa Diċembru 1999;

— [Hoffmann], minn Settembru 1994 sa Ottubru 1999;

- [LCL], minn Ottubru 1988 sa Ġunju 1999;
- [Morgan], minn Ottubru 1988 sa Diċembru 1999;
- [Schunk], minn Ottubru 1988 sa Diċembru 1999;
- [SGL], minn Ottubru 1988 sa Diċembru 1999.

Artikolu 2

Is-segweni multi huma imposti għall-ksur imsemmi fl-Artikolu 1:

- [Conradty] : EUR 1 060 000;
- [Hoffmann] : EUR 2 820 000;
- [LCL] : EUR 43 050 000;
- [Morgan] : EUR 0;
- [Schunk] : EUR 30 870 000;
- [SGL] : EUR 23 640 000.

Il-multi għandhom jithallsu fi żmien tliet xhur min-notifika ta' din id-deċiżjoni [...]

Meta jiskadi dan il-perijodu, huma awtomatikament dovuti l-interessi bir-rata applikabbli mill-Bank Ċentrali għat-tranzazzjonijiet prinċipali tiegħu ta' rifużjament fl-ewwel jum tax-xahar li matul tiegħu ġiet adottata din id-Deċiżjoni, b'żieda ta' 3.5 punti ta' perċentwali."

- 10 Fir-rigward tal-kalkolu tal-ammont tal-multi, il-Kummissjoni kkwalfikat il-ksur bħala serju ħafna, fid-dawl tan-natura tiegħu, tal-impatt tiegħu fuq is-suq taż-ŻEE għall-prodotti kkonċernati, anki jekk ma setax jiġi kkalkolat b'mod preċiż, u tal-firxa tiegħu tas-suq ġeografiku kkonċernat (premessa 288 tad-Deċiżjoni).
- 11 Sabiex tittiehed inkunsiderazzjoni l-importanza speċifika tal-aġir illegali ta' kull impraża implikata fil-kartell, u għalhekk, tal-impatt reali tiegħu fuq il-kompetizzjoni, il-Kummissjoni qasmet l-impraži kkonċernati fi tliet kategoriji, skont id-daqs tagħhom fis-suq inkwistjoni ddeterminat permezz tas-sehem tagħhom tas-suq (premessi 289 sa 297 tad-Deċiżjoni).
- 12 Konsegwentement, LCL u Morgan, ikkunsidrati bħala l-ikbar żewġ operatori peress li kellhom sehem tas-suq ta' iktar minn 20 %, ġew ikklassifikati fl-ewwel kategorija. Schunk u r-rikorrenti, li huma operatori medji b'seħem tas-suq ta' bejn 10 u 20 %, ġew ikklassifikati fit-tieni kategorija. Hoffmann u Conradty, ikkunsidrati bħala operatori żgħar minhabba s-seħem tas-suq tagħhom ta' mhux iktar minn 10 %, ġew ikklassifikati fit-tielet kategorija (premessi 37 u 297 tad-Deċiżjoni).
- 13 Fuq il-bażi tal-kunsiderazzjonijiet preċedenti, il-Kummissjoni ddeċidiet ammont inizjali, ikkalkolata skont il-gravità tal-ksur, ta' EUR 35 miljun għal LCL u Morgan, ta' EUR 21 miljun għal Schunk u r-rikorrenti u ta' EUR 6 miljun għal Hoffmann u Conradty (premessa 298 tad-Deċiżjoni).

- 14 Fir-rigward tat-tul tal-ksur, il-Kummissjoni qieset li kull impriża kkonċernata kienet wettqet ksur fuq perijodu twil. Fid-dawl ta' perijodu ta' ksur ta' hdax-il sena u xahrejn, il-Kummissjoni żiedet l-ammont inizjali li kienet stabbilixxiet fir-rigward tar-rikorrenti, ta' Morgan, ta' Schunk u ta' Conradty b'110 %. Fir-rigward ta' LCL, il-Kummissjoni stabbilixxiet perijodu ta' ksur ta' għaxar snin u tmien xhur u żiedet l-ammont inizjali b'105 %. Fir-rigward ta' Hoffmann, l-ammont inizjali kien miżjud b'50 % minhabba perijodu ta' ksur ta' hames snin u xahar (premessi 299 u 300 tad-Deciżjoni).
- 15 Għalhekk, l-ammont bażi tal-multa, stabbilit skont il-gravità u l-perijodu tal-ksur kien iffissat għal EUR 73.5 miljun fir-rigward ta' Morgan, għal EUR 71.75 miljun għal LCL, għal EUR 44.1 miljun għar-rikorrenti u għal Schunk, għal EUR 12.6 miljun fir-rigward ta' Conradty u għal EUR 9 miljun għal Hoffmann (premissa 301 tad-Deciżjoni).
- 16 Il-Kummissjoni ma qisix li kien hemm ċirkustanza aggravanti jew mitiganti kontra jew favur l-imprizi kkonċernati (premissa 316 tad-Deciżjoni).
- 17 Fir-rigward tal-applikazzjoni tal-komunikazzjoni fuq il-kooperazzjoni, Morgan ibbenefikat minn immunità mill-multa peress li kienet l-ewwel impriża li żvelat l-eżistenza tal-kartell lill-Kummissjoni (premessi 319 sa 321 tad-Deciżjoni).
- 18 Skont il-punt D tal-imsemmija komunikazzjoni, il-Kummissjoni kkonċediet lil LCL tnaqqis ta' 40 % mill-ammont tal-multa li kieku kienet tiġi imposta fuqha fin-nuqqas ta' kooperazzjoni, ta' 30 % lil Schunk u lil Hoffmann u ta' 20 % lir-rikorrenti, li kienet l-aħħar waħda li kkooperat (premessi 322 sa 338 tad-Deciżjoni).

- 19 Fid-Deciżjoni, taht it-titolu “Kapaċità ta’ hlas u fatturi oħra”, il-Kummissjoni, wara li ċaħdet l-argumenti tar-rikorrenti intiżi sabiex jipprovaw n-nuqqas ta’ kapaċità tagħha li thallas il-multa, fakkret li reċentement hija kienet diġà imponent tliet multi kbar fuq ir-rikorrenti minhabba l-parteciġazzjoni tagħha f’attivitajiet kollużivi oħra.
- 20 Il-Kummissjoni indikat li permezz tad-Deciżjoni 2002/271/KE, tat-18 ta’ Lulju 2001, dwar proċedura ta’ applikazzjoni tal-Artikolu 81 [KE] u tal-Artikolu 53 tal-Ftehim ŻEE (Kawża COMP/E-1/36.490 — Elettrodi tal-grafita) (ĠU 2002, L 100, p. 1) fil-kawża msejha “tal-elettrodi tal-grafita” u permezz tad-Deciżjoni 2006/460/KE, tas-17 ta’ Diċembru 2002, dwar proċedura ta’ applikazzjoni tal-Artikolu 81 [KE] u tal-Artikolu 53 tal-Ftehim ŻEE (Kawża C.37.667 — Grafita speċjali) (ĠU 2006, L 180, p. 20) fil-kawża msejha “tal-grafita speċjali”, ir-rikorrenti nġat mult ta’ EUR 80.2 miljun għall-parteciġazzjoni tagħha fil-kartell tal-elettrodi tal-grafita u żewġ multi ta’ EUR 18.94 miljun u ta’ EUR 8.81 miljun, jiġifieri ammont totali ta’ EUR 27.75 miljun, għall-parteciġazzjoni tagħha fl-akkordju fuq il-grafita iżostatika u fl-akkordju fuq il-grafita estruża (premissa 358 tad-Deciżjoni).
- 21 Fid-dawl tad-diffikultajiet finanzjarji gravi tar-rikorrenti u tal-fatt li d-diversi attivitajiet kollużorji mwettqa minnha kienu seħħew fl-istess żmien, il-Kummissjoni qieset li, f’dawn iċ-ċirkustanzi partikolari, ma kienx neċessarju, sabiex tiġi żgurata dissważjoni effettiva, li r-rikorrenti thallas l-ammont totali tal-multa u għalhekk naqsitha bi 33 %, għall-ammont ta’ EUR 23.64 miljun (premissa 360 tad-Deciżjoni).

Il-proċedura u t-talbiet tal-partijiet

- 22 Permezz ta’ att ipprezentat fir-Registru tal-Qorti tal-Prim’Istanza fl-20 ta’ Frar 2004, ir-rikorrenti ressqet dan ir-rikors.

23 Peress li l-kompożizzjoni tal-Awli tal-Qorti tal-Prim'Istanza nbidlet, l-Imhalled Relatur ġie assenjat lill-Ħames Awla, bħala President tal-Awla, u għalhekk, il-kawża preżenti ġiet assenjata lill din l-aħħar Awla.

24 Fuq rapport tal-Imhalled Relatur, il-Qorti tal-Prim'Istanza (Il-Ħames Awla) iddeċidiet li tiftaħ il-proċedura orali. It-trattazzjoni tal-partijiet u r-risposti tagħhom għad-domandi magħmula mill-Qorti tal-Prim'Istanza nstemgħu fis-seduta tas-27 ta' Frar 2008.

25 Ir-rikorrenti titlob lill-Qorti tal-Prim'Istanza sabiex jogħgħobha:

- tannulla d-Deciżjoni, safejn din tirrigwarda lilha;
- sussidjarjament, tnaqqas, b'mod xieraq, l-ammont tal-multa imposta;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

26 Il-Kummissjoni titlob li l-Qorti tal-Prim'Istanza sabiex jogħgħobha:

- tiċċad ir-rikors;
- tikkundanna lir-rikorrenti għall-ispejjeż.

Id-dritt

27 B'ittra ppreżentata fir-Registru tal-Qorti tal-Prim'Istanza fit-22 ta' Frar 2008, ir-rikorrenti ddikjarat li kienet qed tirrinunzja għar-raba', għall-ħames u għas-sitt motivi msemmija fir-rikors, ibbażati, rispettivament, fuq evalwazzjoni żbaljata min-naħa tal-Kummissjoni tal-kooperazzjoni tagħha matul il-proċedura amministrattiva, fuq nuqqas ta' teħid inkunsiderazzjoni min-naħa tal-Kummissjoni tan-nuqqas ta' kapaċità kontributtiva tagħha u fuq in-natura allegatament sproporzjonata tal-multa fid-dawl tal-evalwazzjoni tal-htieġa ta' dissważjoni effettiva.

28 Waqt is-seduta, ir-rikorrenti kkonfermat ir-rinunzja tagħha għall-motivi msemmija iktar 'il fuq u enfasizzat li t-talbiet għall-annullament tad-Deċiżjoni, magħmula fir-rikors, kellhom jinfteħmu bħala li jirreferu biss għall-annullament tal-Artikolu 2 tad-Deċiżjoni li permezz tiegħu l-Kummissjoni imponiet il-multi fuq l-imprizi kkonċernati. Dawn id-dikjarazzjonijiet tar-rikorrenti tniżżlu fil-verbal tas-seduta.

Fuq id-determinazzjoni tal-ammont bażi

29 Ir-rikorrenti ssostni li, waqt l-iffissr tal-ammont bażi tal-multa, il-Kummissjoni naqset milli tosserva l-prinċipji ta' proporzjonalità u ta' trattament ugwali kif ukoll l-obbligu ta' motivazzjoni li hija għandha.

Fuq il-gravità tal-ksur— *Fuq il-ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni*

30 Minn ġurisprudenza stabbilita jirizulta li l-motivazzjoni ta' deċiżjoni individwali għandha turi, b'mod ċar u inekwivoku, ir-raġunament tal-istituzzjoni awtriċi tal-att, b'tali mod li tippermetti li l-persuni kkonċernati jkunju jafu l-ġustifikazzjonijiet wara

l-mizura li tkun ittiehdet u li l-qorti kompetenti tkun tista' teżercita l-istħarriġ tagħha. Ir-rekwiżit tal-motivazzjoni għandu jiġi evalwat skont iċ-ċirkustanzi tal-każ inkwistjoni. Mhuwiex meħtieġ li l-motivazzjoni tispeċifika l-elementi kollha ta' fatt u ta' dritt rilevanti, inkwantu l-kwistjoni dwar jekk l-istess motivazzjoni tissodisfax ir-rekwiżiti tal-Artikolu 253 KE għandha tiġi evalwata fid-dawl, mhux biss tal-kliem użat fl-att inkwistjoni, iżda wkoll mill-kuntest li fih dak l-att ikun ġie adottat (ara s-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tat-2 ta' April 1998, *Il-Kummissjoni vs Sytraval u Brink's France*, C-367/95 P, Ġabra p. I-1719, punt 63, u l-ġurisprudenza ċċitata).

31 Għal dak li jikkonċerna l-iffissar tal-multi għall-ksur tad-dritt tal-kompetizzjoni, il-Kummissjoni tissodisfa l-obbligu ta' motivazzjoni tagħha meta hija tindika, fid-deċiżjoni tagħha, l-elementi ta' evalwazzjoni li ppermettewha tkejjel il-gravità u t-tul tal-ksur imwettaq, mingħajr ma tkun obbligata tipprovdi, fid-deċiżjoni, spjegazzjoni iktar dettaljata jew li tindika ċ-ċifri relatati mal-metodu ta' kalkolu tal-multa (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tas-16 ta' Novembru 2000, *Cascades vs Il-Kummissjoni*, C-279/98 P, Ġabra p. I-9693, punti 38 sa 47; is-sentenza tal-Qorti tal-Prim'Istanza tat-30 ta' Settembru 2003, *Atlantic Container Line et vs Il-Kummissjoni*, T-191/98, T-212/98 sa T-214/98, Ġabra p. II-3275, punt 1532). L-indikazzjoni ta' ċifri relatati mal-metodu ta' kalkolu tal-multi, utli kemm hija utli din l-informazzjoni, mhijiex indispensabbli fir-rigward tal-obbligu ta' motivazzjoni (sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tat-2 ta' Ottubru 2003, *Salzgitter vs Il-Kummissjoni*, C-182/99 P, Ġabra p. I-10761, punt 75).

32 Fir-rigward tal-motivazzjoni tal-ammonti inizjali f'termini assoluti, għandu jiġi mfakkar li l-multi jikkostitwixxu strument tal-politika tal-kompetizzjoni tal-Kummissjoni li għandha jkollha setgħa diskrezzjonali fl-iffissar tal-ammonti tagħhom sabiex torjenta l-imġiba tal-impriżi fis-sens tal-osservanza tar-regoli tal-kompetizzjoni (sentenza tal-Qorti tal-Prim'Istanza tas-6 ta' April 1995, *Martinelli vs Il-Kummissjoni*, T-150/89, Ġabra p. II-1165, punt 59). Barra minn hekk, huwa importanti li jiġi evitat li l-multi jkunu faċilment prevedibbli mill-operaturi ekonomiċi. Għaldaqstant, il-Kummissjoni tista' tintalab tagħti biss, f'dan ir-rigward, dawk l-elementi ta' motivazzjoni relatati mal-gravità u mat-tul tal-ksur.

33 F'dan il-każ, mid-Deciżjoni jirriżulta li l-multi ġew imposti abbażi tal-Artikolu 15(2) tar-Regolament tal-Kummissjoni Nru 17 u li l-Kummissjoni — għalkemm id-Deciżjoni ma tirreferix esplicitament għall-linji gwida għall-kalkolu tal-multi imposti skont l-Artikolu 15(2) tar-Regolament Nru 17 u l-Artikolu 65(5) tat-Trattat KEFA (ĠU 1998, C 9, p. 3, iktar 'il quddiem il-“linji gwida”) — iddeterminat l-ammont tal-multi billi applikat il-metodu stabbilit fil-linji gwida.

34 Fir-rigward tal-allegazzjoni tar-rikorrenti dwar nuqqas ta' motivazzjoni tad-Deciżjoni fir-rigward tal-evalwazzjoni tal-gravità tal-ksur u tal-iffisar tal-ammont inizjali, huwa biżżejjed li jiġi osservat li mill-premessi 277 sa 288 tad-Deciżjoni jirriżulta li l-Kummissjoni indikat b'mod ċar l-elementi li ttiehdu inkunsiderazzjoni fl-evalwazzjoni tal-gravità tal-ksur, jiġifieri n-natura tiegħu, l-impatt tiegħu fuq is-suq taż-ŻEE għall-prodotti kkonċernati u l-firxa tas-suq ġeografiku kkonċernat, u spjegat, għal kull wiehied minn dawn l-elementi, l-applikazzjoni tagħhom f'dan il-każ.

35 Għaldaqstant, fid-Deciżjoni, il-Kummissjoni qieset li:

- Essenzjalment, il-ksur inkwistjoni kien jikkonsisti fl-iffissar b'mod dirett jew indirett tal-prezzijiet tal-bejgħ u ta' kundizzjonijiet ta' tranżazzjoni oħra applikabbli għall-klijenti, fit-tqassim tas-swieq, b'mod partikolari bit-tqassim tal-klijenti, u fl-implementazzjoni ta' azzjonijiet miftehma kontra kompetituri li ma kinux membri tal-kartell, liema prattiki kienu minnhom innifishom jikkostitwixxu l-iktar tip gravi ta' ksur tad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 81(1) KE u tal-Artikolu 53(1) tal-Ftehim ŻEE (premissa 278 tad-Deciżjoni);
- il-ftehim kollużivi kienu ġew implementati u kellhom impatt fuq is-suq taż-ŻEE għall-prodotti kkonċernati, għalkemm jekk dan l-impatt ma setax jitkejjel b'mod preċiż (premissa 286 tad-Deciżjoni);

— il-kartell kien ikopri s-suq komuni kollu u, wara l-holqien tagħha, iż-ŻEE kollha (premessa 287 tad-Deċiżjoni).

³⁶ Fid-dawl ta' dawn il-fatturi kollha, il-Kummissjoni qieset li l-imprizi kkonċernati kienu wettqu ksur serju ħafna, li għalih it-tielet inċiż tat-tieni paragrafu tal-punt 1 A tal-linji gwida jipprovdli għall-possibbiltà li l-ammont tal-multa jkun ta' mhux inqas minn 20 miljun EUR.

³⁷ Wara dan, il-Kummissjoni enfasizzat li, fil-kategorija tal-ksur serju ħafna, l-iskala tal-multi possibbli kienet tippermetti li jiġi implementat trattament differenzjat bejn l-imprizi sabiex tittiehed inkunsiderazzjoni l-kapaċità ekonomika effettiva tagħhom li johlqu dannu kbir lill-kompetizzjoni u li l-ammont tal-multa jiġi ffixxat għal-livell li jassigura li l-multa jkollha effet suffiċjentement dissważiv.

³⁸ Fil-kuntest ta' dan it-trattament differenzjat, magħmul iktar neċessarju mid-differenzi kunsiderevoli, f'termini ta' importanza fis-suq, bejn l-imprizi li pparteċipaw fil-ksur, il-Kummissjoni qasmet lill-imprizi kkonċernati fi tliet kategoriji, skont id-daqs relattiv tagħhom fis-suq inkwistjoni ddeterminat abbażi tas-sehem tagħhom tas-suq. Fid-dawl ta' sehem tas-suq stmat għal 14 %, ir-rikorrenti giet ikklassifikata fit-tieni kategorija (premessi 288 sa 297 tad-Deċiżjoni).

³⁹ Kien abbażi tal-kunsiderazzjonijiet imsemmija iktar 'il fuq li l-Kummissjoni stabbilixxiet ammont inizjali, iddeterminat skont il-gravità tal-ksur, ta' EUR 21 miljun għar-rikorrenti (premessa 298 tad-Deċiżjoni).

⁴⁰ Tali motivazzjoni ma tistax tiġi meqjusa bħala sempliċi ripetizzjoni tal-kliem tal-linji gwida, kif issostni r-rikorrenti, u għandu jitqies li din tissodisfa l-htigijiet tal-Artikolu 253 KE, hekk kif interpretat mill-gurisprudenza mfakkra fil-punti 30 sa 32 iktar 'il fuq.

41 Isegwi li l-ilment ibbażat fuq il-ksur, min-naha tal-Kummissjoni, tal-obbligu tal-motivazzjoni fl-iffissar tal-ammont inizjali tal-multa għandu jiġi miċhud.

— Fuq il-prassi deċiżjonali tal-Kummissjoni

42 Ir-rikorrenti tallega li l-ammonti inizjali stabbiliti skont il-gravità tal-ksur huma sproporzjonati u/jew diskriminatorji meta mqabbla ma dawk stabbiliti, skont l-istess proċedura, għal impriżi oħra f'kawżi simili.

43 Skont ġurisprudenza stabbilita, il-prassi deċiżjonali tal-Kummissjoni ma tistax isservi bħala qafas legali għal multi fil-qasam tal-kompetizzjoni, peress li dan il-qafas huwa kkostitwit unikament mir-Regolament Nru 17 (sentenza tal-Qorti tal-Prim'Istanza tal-20 ta' Marzu 2002, LR AF 1998 vs Il-Kummissjoni, T-23/99, Ġabra p. II-1705, punt 234), u d-deċiżjonijiet li jikkonċernaw kawżi oħra jagħtu biss indikazzjoni f'dak li jirrigwarda l-eżistenza possibbli ta' diskriminazzjoni, peress li mhuwiex probabbli wisq li ċ-ċirkustanzi speċifiċi għalihom, bħas-swieq, il-prodotti, l-impriżi u l-perijodi kkonċernati jkunu identiċi (sentenzi tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-21 ta' Settembru 2006, JCB Service vs Il-Kummissjoni, C-167/04 P, Ġabra p. I-8935, punti 201 u 205, u tas-7 ta' Ġunju 2007, Britannia Alloys & Chemicals vs Il-Kummissjoni, C-76/06 P, Ġabra p. I-4405, punt 60).

44 F'dan ir-rigward, ir-rikorrenti tallega biss li l-ammonti inizjali stabbiliti mill-Kummissjoni jinsabu u kienu jinsabu, fil-każ ta' akkordji fuq il-prezzijiet li jirrigwardaw swieq kbar paragonabbli, ġeneralment taħt l-EUR 20 miljun u li fid-Deċiżjoni l-ammont

inizjali “bħala medja” jirrappreżenta 48 % tad-dhul mill-bejgħ tal-impriži fis-suq ikkonċernat kontra t-38.8 % fil-kawża tal-elettrodi tal-grafita u 32.2 % fid-Deċiżjoni tal-Kummissjoni 1999/60/KE, tal-21 ta’ Ottubru 1998, dwar proċedura ta’ applikazzjoni tal-Artikolu [81 KE] (IV/35.691/E-4 — Pajpijiet tal-ħadid mhux magħquda) (ĠU 1999, L 24, p. 1) fil-kawża msejha bħala “tal-pajpijiet tal-ħadid mhux magħquda”. Għaldaqstant, għandu jiġi osservat li dawn il-kunsiderazzjonijiet ta’ natura ġenerali u mhux preċiżi, peress li jirreferu għal informazzjoni li tikkorrispondi għal valuri medji, mhumiex kapaċi li jstabbilixxu l-eżistenza ta’ trattament sproporzjonat u/jew diskriminatorju fir-rigward tar-rikorrenti.

45 Għaldaqstant, ir-referenza preċiża għad-deċiżjoni tal-Kummissjoni fil-kawża tal-grafita speċjali, fejn l-ammonti inizjali kienu kjarment inferjuri minn daww adottati f’dan il-każ minkejja li l-ishma tas-suq tal-impriži kkonċernati kienu globalment għola, mhijiex rilevanti.

46 Hekk kif ġustament tenfasizza l-Kummissjoni, il-fattur speċifiku ċirkustanzjali marbut mad-daqs tas-swieq ikkonċernati jippermetti li ssir differenzjazzjoni bejn il-kawża msemmija iktar ’il fuq u l-kawża preżenti. Anki jekk jitqies, kif issostni r-rikorrenti, li l-volumi tas-swieq taż-ŻEE għall-grafita iżostatika u għall-prodotti estrużi kienu inkluzi, fil-kuntest tal-każ tal-grafita speċjali, rispettivament, bejn EUR 100 u 120 miljun u bejn EUR 60 u 70 miljun, dawn huma ovvjament u bil-bosta inferjuri għall-valur totali tas-suq taż-ŻEE għall-prodotti abbażi ta’ karbonju u ta’ grafita għal applikazzjonijiet elettriċi u mekkaniċi, li fl-1998 kien jammonta għal EUR 291 miljun (premessa 37 tad-Deċiżjoni).

47 Waqt is-seduta, ir-rikorrenti kkontestat għall-ewwel darba dan l-ammont ta’ EUR 291 miljun adottat mill-Kummissjoni billi kkritikat b’mod partikolari l-fatt li din kienet ħadet inkunsiderazzjoni l-valur tal-konsum kaptiv fil-kalkolu tad-dhul mill-bejgħ u tas-sehem tas-suq tal-impriži kkonċernati.

48 Il-Qorti tal-Prim'Istanza tqis li dan jikkostitwixxi ilment ġdid li ma jistax jitrexxa matul il-kawża skont l-Artikolu 48(2) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Prim'Istanza. Il-kontestazzjoni tal-evalwazzjoni tal-valur totali tas-suq ikkonċernat, li wara kolloxx giet esposta biss fil-qosor waqt is-seduta, mhijiex ibbażata fuq elementi ġodda li ħargu matul il-proċedura, peress li l-ammont ta' EUR 291 miljun adottat mill-Kummissjoni u r-raġunament li jiġġustifika t-teħid inkunsiderazzjoni tal-valur tal-konsum kaptiv fil-kalkolu tad-dhul mill-bejgħ u tas-sehem tas-suq tal-impriżi kkonċernati kienu msemija b'mod ċar fil-premessi 37, 291 sa 295 tad-Deciżjoni. Is-sempliċi allegazzjoni tar-rikorrenti li tgħid li hija kienet ikkontestat, sa mill-istadju tar-rikors, id-determinazzjoni tal-ammont inizjali tal-multa ma tippermettix li jitqies li l-ilment inkwistjoni jikkostitwixxi elaborazzjoni fuq ilment imqajjem preċedentement, direttament jew implicitament, fir-rikors promotur u li jippreżenta rabta mill-qrib miegħu. Għaldaqstant dan għandu jiġi ddikjarat bħala inammissibbli.

49 Għandu jiġi mfakkar ukoll li l-Kummissjoni għandha setgħa diskrezzjonali fl-iffissar tal-ammont tal-multi sabiex tidderiġi l-aġir tal-impriżi lejn l-osservanza tar-regoli tal-kompetizzjoni (sentenza tal-Qorti tal-Prim'Istanza tal-21 ta' Ottubru 1997, *Deutsche Bahn vs Il-Kummissjoni*, T-229/94, Ġabra p. II-1689, punt 127). Għalhekk, il-fatt li fil-passat, il-Kummissjoni applikat multi ta' ċertu livell lil ċerti tipi ta' ksur ma jistax iċaħħadha mill-possibbiltà li, f'kull mument, tgħolli dan il-livell sabiex tiżgura l-implementazzjoni tal-politika Komunitarja tal-kompetizzjoni (sentenza tal-Qorti tal-Gustizzja tas-7 ta' Ġunju 1983, *Musique diffusion française et vs Il-Kummissjoni*, 100/80 sa 103/80, Ġabra p. 1825, punt 109) u sabiex issaħħaħ l-effett dissważiv tal-multi (sentenza tal-Qorti tal-Prim'Istanza tal-14 ta' Mejju 1998, *SCA Holding vs Il-Kummissjoni*, T-327/94, Ġabra p. II-1373, punt 179, ikkonfermata fl-appell permezz tas-sentenza tal-Qorti tal-Gustizzja tas-16 ta' Novembru 2000, *SCA Holding vs Il-Kummissjoni*, C-297/98 P, Ġabra p. I-10101).

50 L-allegazzjoni tar-rikorrenti li tgħid li l-elevazzjoni tal-livell tal-multi ma kienx speċifikatament neċessarju fir-rigward tagħha, fid-dawl tas-sanzjonijiet li hija kienet diġà giet sugġetta għalihom fi proċeduri paralleli, tiffirma parti mill-kwistjoni dwar l-evalwazzjoni tal-Kummissjoni tal-kunċett ta' dissważjoni effettiva, kif esposta fil-premessa 359 tad-Deciżjoni. Issa, ir-rikorrenti rrinunzjat espressament għall-motiv li fih kienet qed tallega evalwazzjoni żbaljata ta' dan il-kunċett min-naħa tal-Kummissjoni.

- 51 F'kull każ, għandu jiġi enfasizzat li l-Kummissjoni kienet iġġustifikata meta għamlet distinzjoni, fil-kuntest tal-proċeduri u tas-sanzjonijiet, bejn l-akkordju dwar l-elettrodi tal-grafita, l-akkordji dwar il-grafita iżostatika u fuq il-grafita estruża u l-akkordju dwar il-prodotti abbażi ta' karbonju u grafita għal applikazzjonijiet elettrici u mekkaniċi, peress li huma erba' każijiet ta' ksur distinti tad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 81(1) KE.
- 52 Isegwi li l-Kummissjoni kellha l-awtorità li timponi multa ġdida fuq SGL, minhabba s-sehem tagħha fl-akkordju tal-prodotti abbażi ta' karbonju u grafita għal applikazzjonijiet elettrici u mekkaniċi, bil-għan li tiddiswadi lill-impriża permezz ta' sanzjoni li teċċedi l-livell ta' sanzjoni purament simbolika, peress li għandu jiġi osservat li, fiċ-ċirkustanzi partikolari ta' din il-kawża, iktar karatterizzati minn attivitajiet kollużorji parzjalment paralleli li hadet sehem fihom ir-rikorrenti, il-Kummissjoni qieset li ammont tal-multa mnaqqas bi 33 % kien biżżejjed sabiex jiżgura l-effett dissważiv mixtieq (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-Qorti tal-Prim'Istanza tal-15 ta' Ġunju 2005, Tokai Carbon *et* vs Il-Kummissjoni, T-71/03, T-74/03, T-87/03 u T-91/03, mhux ippubblikat fil-Ġabra, iktar 'il quddiem is-"sentenza Tokai II", punt 336).
- 53 Fl-aħħar nett, għandu jiġi mfakkar li, skont il-ġurisprudenza, is-setgħa li l-Kummissjoni għandha li timponi multi fuq l-impriži li, intenzjonalment jew b'negligenza, jiksru d-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 81(1) KE jew tal-Artikolu 82 KE jikkostitwixxi wiehed mill-mezzi mogħtija lill-Kummissjoni sabiex tkun tista' twettaq il-missjoni ta' sorveljanza li jagħtiha d-dritt Komunitarju. Din il-missjoni tinkludi ċertament id-dmir li tinvestiga u li tikkastiga l-ksur individwali, iżda tinkludi wkoll id-dmir li ssegwi politika ġenerali intiża li tapplika fil-qasam tal-kompetizzjoni l-prinċipji stabbiliti mit-Trattat u sabiex tmexxi f'dan is-sens l-aġir tal-impriži (sentenza Musique diffusion française *et* vs Il-Kummissjoni, punt 49 iktar 'il fuq, punt 105, u s-sentenza tal-Qorti tal-Prim'Istanza tad-9 ta' Lulju 2003, Archer Daniels Midland u Archer Daniels Midland Ingredients vs Il-Kummissjoni, T-224/00, Ġabra p. II-2597, punt 105).

54 Minn dan isegwi li l-Kummissjoni għandha s-setgħa li tiddeċiedi l-livell tal-ammont tal-multi sabiex issaħħah l-effett dissważiv tagħhom meta ksur ta' tip speċifiku ikun għadu relattivament frekwenti, għalkemm l-illegalità tiegħu tkun giet stabbilita sa mill-bidu tal-politika Komunitarja fil-qasam tal-kompetizzjoni, minhabba l-profitt li ċerti imprints kkonċernati jkunu jistgħu jieħdu minn dan il-ksur (sentenzi *Musique diffusion française et vs Il-Kummissjoni*, punt 49 iktar 'il fuq, punt 108, u *Archer Daniels Midland u Archer Daniels Midland Ingredients vs Il-Kummissjoni*, punt 53 iktar 'il fuq, punt 106).

55 Hekk kif jirriżulta mill-ġurisprudenza msemija iktar 'il fuq, l-għan ta' dissważjoni li l-Kummissjoni għandha d-dritt li tipperssegwi fl-iffissar tal-ammont ta' multa huwa intiż li jiġi żgurat li l-imprints josservaw r-regoli tal-kompetizzjoni stabbiliti mit-Trattat fit-tmexxija tan-negozju tagħhom fi hdan il-Komunità jew fiż-ŻEE. Minn dan isegwi li n-natura dissważiva ta' multa imposta minhabba ksur tar-regoli Komunitarji tal-kompetizzjoni ma tistax tiġi ddeterminata abbażi biss tas-sitwazzjoni partikolari tal-imprinta kkundannata (sentenza *Archer Daniels Midland u Archer Daniels Midland Ingredients vs Il-Kummissjoni*, punt 53 iktar 'il fuq, punt 110).

56 F'din il-kawża, li tikkorrispondi għal tip ta' ksur klassiku tar-regoli tal-kompetizzjoni u għal aġir li l-illegalità tiegħu giet ikkonfermata mill-Kummissjoni diversi drabi wara l-ewwel interventi tagħha f'dan il-qasam, il-Kummissjoni kienet iġġustifikata meta kkunsidrat bħala neċessarju li tiffissa l-ammont tal-multa għal livell suffiċjentement dissważiv fil-limiti ffixxati mir-Regolament Nru 17.

57 Isegwi li l-ilment ibbażat fuq it-trattament mhux proporzjonat u/jew diskriminatorju tar-rikorrenti, f'dak li jirrigwarda l-iffissar tal-ammont inizjali tal-multa u fir-rigward tal-prassi deċiżjonali tal-Kummissjoni, għandu jiġi miċhud.

— Fuq it-tqassim tal-membri tal-akkordju f'kategoriji

58 Għandu jiġi mfakkar li, fir-rigward tad-differenza kbira fid-daqs bejn l-imprizi kkonċernati u sabiex jittieħed inkunsiderazzjoni l-valur speċifiku ta' kull waħda minnhom, u għalhekk, tal-impatt reali tal-aġir illegali tagħha fuq il-kompetizzjoni fid-Deċiżjoni l-Kummissjoni, b'mod konformi mar-raba' u mas-sitt paragrafi tal-punt 1 A tal-linji gwida, fasslet trattament differenzjat tal-imprizi li hasu sehem fil-ksur. Għal dan il-ghan, hija qassmet lill-imprizi kkonċernati fi tliet kategoriji, billi bbażat ruħha fuq id-dhul mill-bejgħ ta' kull impriza mill-prodotti kkonċernati minn din il-proċedura fuq il-livell taż-ŻEE, bl-inklużjoni tal-valur tal-konsum kattiv ta' kull impriza. Minn dan jirriżulta cifra tas-sehem tas-suq li tirrappreżenta l-valur relattiv li kull impriza kellha fil-ksur u l-kapaċità ekonomika effettiva tagħha li tohloq dannu kunsiderevoli lill-kompetizzjoni (premessi 289 sa 291 tad-Deċiżjoni).

59 Il-paragun ġie bbażat fuq l-informazzjoni fuq id-dhul mill-bejgħ (iċ-ċifri huma espressi f'miljuni ta' EUR) magħmul mill-prodotti inkwistjoni fir-rigward tal-aħħar sena tal-ksur, jiġifieri l-1998, kif jirriżulta mit-tabella 1 li tidher fil-premessa 37 tad-Deċiżjoni u bit-titolu "Stima tad-dhul mill-bejgħ (inkluż il-valur li jikkorrispondi għall-użu kattiv) u tal-ishma tas-suq fiż-ŻEE, fl-1998, għall-grupp ta' prodotti li huma suġġetti għall-proċedura":

Fornituri	Dhul mill-bejgħ (inkluż il-valur tal-użu kattiv)	Sehem tas-suq fiż-ŻEE
Conradty	9	3 %
Hoffmann	17	6 %
[LCL]	84	29 %
Morgan	68	23 %
Schunk	52	18 %
SGL	41	14 %
Ohrajn	20	7 %
Total	291	100 %

- 60 Konsegwentement, LCL u Morgan, peress li ġew meqjusa b'hala l-ikbar żewġ operaturi b'ishma tas-suq ta' mhux inqas minn 20 %, ġew ikklassifikati fl-ewwel kategorija. Schunk u SGL, li huma operaturi medji b'ishma tas-suq ta' bejn 10 u 20 %, ġew ikklassifikati fit-tieni kategorija. Hoffmann u Conradty, meqjusa b'hala operaturi żagħar minhabba li kellhom ishma tas-suq ta' mhux iktar minn 10 %, ġew miġbura fit-tielet kategorija (premessi 37 u 297 tad-Deciżjoni).
- 61 Abbażi tal-kunsiderazzjonijiet preċedenti, il-Kummissjoni adottat ammont inizjali, stabbili abbażi tal-gravità tal-ksur, ta' EUR 35 miljun għal LCL u Morgan, ta' EUR 21 miljun għal Schunk u SGL u ta' EUR 6 miljun għal Hoffmann u Conradty (premissa 298 tad-Deciżjoni).
- 62 Għandu jiġi enfasizzat il-fatt li r-rikorrenti ma tikkontestax il-metodu, fih innifsu, li jikkonsisti f'li l-membri li hađu sehem fl-akkordju jittqassmu f'kategoriji sabiex, fl-istadju tal-iffissar tal-ammonti inizjali tal-multi, jiġi applikat trattament differenzjat. Issa, dan il-metodu, li l-prinċipju tiegħu ġie, min-naħa l-oħra, ikkonvalidat mill-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Prim'Istanza minkejja li jinjora d-differenzi ta' daqs bejn l-impriżi tal-istess kategorija (sentenzi tal-Qorti tal-Prim'Istanza tad-19 ta' Marzu 2003, *CMA CGM et vs Il-Kummissjoni*, T-213/00, Ġabra p. II-913, punt 385, u tad-29 ta' April 2004, *Tokai Carbon et vs Il-Kummissjoni*, T-236/01, T-239/01, T-244/01 sa T-246/01, T-251/01 u T-252/01, Ġabra p. II-1181, iktar 'il quddiem is-"sentenza Tokai I", punt 217), xorta waħda jgħib miegħu l-adozzjoni ta' rata fissa tal-ammont inizjali f'fissat għall-impriżi li jaqgħu taħt l-istess kategorija.
- 63 Bil-kontra ta' dan, ir-rikorrenti tibbaża ruħha fuq il-kliem tas-sentenza Tokai I, punt 62 iktar 'il fuq, sabiex issostni li jekk, kif tindika l-Qorti tal-Prim'Istanza fil-punt 223 tas-sentenza msemmija, il-ġbir f'kategoriji għandu jsir f'partijiet ta' madwar 5 % tal-ishma tas-suq, għalhiex dan jippermetti li tiġi riflessa l-proporzjonalità tad-diversi ishma tas-suq mingħajr żball ta' evalwazzjoni, it-tqeghid f'kategoriji abbażi ta' skala ta' partijiet ta' 10 % magħżula mill-Kummissjoni f'din il-kawża hija approssimattiva wisq u ma tirriflettix ir-relazzjonijiet fis-suq.

- 64 Hija ssostni li għbir tal-imprizi f'sitt kategoriji abbażi ta' 5 % tal-ishma tas-suq kien iwassal, permezz ta' teħid inkunsiderazzjoni tal-ishma tas-suq medji għal kull kategorija jew ta' evalwazzjoni tal-livelli, għal-ammont inizjali massimu ta' EUR 15.9 miljun jew ta' EUR 14 miljun.
- 65 Għalkemm huwa stabbilit li fil-kawża tal-elettrodi tal-grafita, il-Kummissjoni kienet qassmet lill-imprizi kkonċernati fi tliet kategoriji billi qasmet l-ishma tas-suq f'partijiet ta' 5 %, bl-ebda mod ma jirriżulta, la mill-punt 223 tas-sentenza Tokai I, punt 62 iktar 'il fuq, u lanqas mill-motivazzjoni tal-Qorti tal-Prim'Istanza, li tali metodu ta' għbir tal-membri ta' akkordju f'kategoriji jitqies li huwa l-uniku wieħed li jippermetti li tiġi riflessa l-proporzjonalità tad-diversi ishma tas-suq mingħajr żball ta' evalwazzjoni f'kull proċedura ta' sanzjoni ta' kartell mibdiya mill-Kummissjoni.
- 66 Mis-sentenza Tokai I, punt 62 iktar 'il fuq, ir-rikorrenti ma tistax tiddeđu n-natura allegatament approssimattiva jew diskriminatorja tal-għbir f'kategoriji tal-imprizi implikati fl-akkordju li huwa s-sugġett tad-Deciżjoni biss abbażi tal-fatt li l-Kummissjoni, f'din il-kawża, u fl-eżerċizzju tas-setgħa diskrezzjonali wiesgħa tagħha, segwiet metodu ieħor ta' għbir billi ddecidiet li toħloq tliet kategoriji billi qasmet l-ishma tas-suq f'partijiet ta' 10 %, peress li n-numru tal-operaturi li kienu s-sugġetti tad-deciżjoni fil-kawża tal-elettrodi tal-grafita u t-tqassim tal-ishma tas-suq tagħhom kienu differenti minn dawk li jikkarakterizzaw lil din il-kawża.
- 67 Barra minn hekk, għandu jiġi osservat li r-raġunament tar-rikorrenti jwassal, f'din il-kawża, għall-ħolqien ta' sitt kategoriji, ibbażati fuq tqassim tal-ishma tas-suq f'partijiet ta' 5 % (minn 0 sa 5 % sa 25 sa 30 %), fejn kull kategorija tinkludi impriza wahda, haġa li tikkontradixxi l-prinċipju stess ta' kategorizzazzjoni.

68 Xorta jibqa' l-fatt li t-tqassim f'kategoriji li l-Kummissjoni għamlet fid-Deciżjoni għandu jirrispetta l-prinċipju tat-trattament ugwali li jgħid li huwa pprojbit li sitwazzjonijiet paragunabbli jiġu ttrattati b'mod differenti u li sitwazzjonijiet differenti jiġu ttrattati b'mod identiku, sakemm dan it-trattament ma jkunx oġġettivament iġġustifikat. Min-naħa l-oħra, skont il-ġurisprudenza, l-ammont tal-multi għandu, minn tal-anqas, ikun proporzjonali fir-rispett tal-elementi kkunsidrati sabiex tiġi evalwata l-gravità tal-ksur (ara s-sentenza Tokai I, punt 62 iktar 'il fuq, punt 219, u l-ġurisprudenza ċċitata).

69 Sabiex tivverifika jekk it-tqassim tal-membri ta' akkordju f'kategoriji huwiex konformi mal-prinċipji ta' trattament ugwali u ta' proporzjonalità, il-Qorti tal-Prim'Istanza, fil-kuntest tal-istharriġ tagħha tal-legalità tal-eżerċizzju tas-setgħa diskrezzjonali li l-Kummissjoni għandha f'dan ir-rigward, għandha madankollu sempliċement tistharreg li dan it-tqassim huwa koerenti u oġġettivament iġġustifikat (sentenzi CMA CGM *et vs* Il-Kummissjoni, punt 62 iktar 'il fuq, punt 416, u s-sentenza Tokai I, punt 62 iktar 'il fuq, punti 220 u 222).

70 F'dan ir-rigward, għandu jiġi kkunsidrat li tqassim tal-impriżi fi tliet kategoriji, l-operaturi l-kbar, il-medji u ż-żgħar, huwa mod raġonevoli ta' kif tittiehed inkunsiderazzjoni l-importanza relattiva tagħhom fis-suq sabiex jiġi stabbilit l-ammont inizjali, sakemm dan ma jwassalx għal rappreżentazzjoni distorta hafna tas-suq inkwistjoni. Barra minn hekk, għandu jiġi osservat li, b'rati ta' 3, 6, 14, 18, 23 u 29 %, l-ishma tas-suq tal-membri fl-akkordju jitqassmu b'mod relattivament bilancjat fuq skala minn 0 sa 30 u li l-metodu tal-Kummissjoni li jikkonsisti fl-iffissar tal-livelli tal-kategoriji għal 10 u 20 % ma jistax, *a priori*, jitqies li huwa nieqes minn koerenza interna.

71 Fir-rigward tal-ewwel kategorija, il-Kummissjoni gābret fiha lill-impriżi LCL u Morgan u adottat ammont inizjali ta' EUR 35 miljun. Bil-kontra ta' dak li ssostni r-rikorrenti, din l-għażla tal-Kummissjoni ma tistax tiġi kkwalifikata bħala arbitrarja u ma taqbiżx il-limiti tas-setgħa diskrezzjonali wiesgħa li hija għandha f'dan il-qasam.

72 Fl-ewwel lok, għandu jiġi enfazzat li l-iffissar tal-ammont inizjali ta' EUR 35 miljun fil-premessa 298 tad-Deċiżjoni jikkostitwixxi l-konkluzjoni tal-evalwazzjoni tal-Kummissjoni, hekk kif espota fil-premessi 277 sa 297 tad-Deċiżjoni, fejn, minn naħa, ikkwilifikat il-ksur bħala tali billi kkunsidrat elementi oġġettivi, jiġifieri n-natura stess tal-ksur, l-impatt tiegħu fuq is-suq u l-firxa ġeografika ta' dan is-suq u, min-naħa l-oħra, ikkunsidrat elementi suġġettivi, jiġifieri d-daqs speċifiku ta' kull impriża implikata fl-akkordju u, għaldaqstant, l-impatt reali tal-aġir illegali tagħhom fuq il-kompetizzjoni. B'mod partikolari, huwa fil-kuntest ta' din it-tieni parti tal-analizi tagħha li hija ppersegwiet l-għan li tiżgura livell dissważiv tal-multa, fid-dawl tal-importanza relattiv ta' kull impriża fil-ksur u tal-kapaċità ekonomika tagħha li effettivament tohloq dannu kbir lill-kompetizzjoni fis-suq inkwistjoni. Fl-aħħar tal-evalwazzjoni tagħha tal-gravità tal-ksur, il-Kummissjoni ffixxat l-ammont inizjali b'mod dirett, f'dan il-każ ta' EUR 35 miljun għal LCL u Morgan, billi hadet inkunsiderazzjoni l-elementi kollha msemmija iktar 'il fuq, inkluż l-għan ta' dissważjoni.

73 Fit-tieni lok, għandu jiġi osservat li, f'dak li jirrigwarda speċifikament il-ksur li jiġi ikkwilifikat bħala "serju ħafna", il-linji gwida jindikaw biss li l-ammonti ta' multi li jistgħu jiġu imposti huma ta' "aktar minn [EUR] 20 miljun". L-unici limiti msemmija fil-linji gwida li huma applikabbli fir-rigward ta' ksur ta' dan it-tip huma l-limitu ġenerali ta' 10 % tad-dhul mill-bejgħ globali stabbilit fl-Artikolu 15(2) tar-Regolament Nru 17 [ara l-preambolu u l-punt 5(a) tal-linji gwida] — li l-ksur tiegħu mhuwiex allegat fil-kawża preżenti — u l-limiti relatati mal-ammont addizzjonali li jista' jingħata fuq il-bażi tal-tul tal-ksur (ara t-tieni u t-tielet inċiż tal-ewwel paragrafu tal-punt 1 B tal-linji gwida). Xejn fil-linji gwida ma jipprekludi, fil-każ ta' ksur "serju ħafna", zieda fil-livell tal-valur assolut identika għal dik applikata mill-Kummissjoni f'din il-kawża.

74 Fit-tielet lok, għandu jitqies li, bil-kontra ta' dak li ssostni r-rikorrenti, l-element relatat mad-dhul mill-bejgħ tal-prodotti inkwistjoni jkun qed jingħata importanza eċċessiva li kieku l-evalwazzjoni ta' natura proporzjonata tal-ammont inizjali tal-multa adottata mill-Kummissjoni tiġi llimitata għar-relazzjoni ta' bejn dan l-ammont u d-dhul mill-bejgħ imsemmi iktar 'il fuq. In-natura stess tal-ksur, l-impatt konkret tiegħu, il-firxa ġeografika tas-suq milqut u l-portata neċessarjament dissważiva tal-multa huma kollha

elementi, li l-Kummissjoni kkunsidrat f'din il-kawża, li jistgħu jiġġustifikaw l-ammont imsemmi iktar 'il fuq. F'dan ir-rigward, il-Kummissjoni kienet iġġustifikata li tadotta l-kwalifika ta' ksur "serju ħafna", peress li r-rikorrenti pparteċipat f'akkordju orizzontali li essenzjalment kellu bħala skop l-iffissar b'mod dirett jew indirett tal-prezzijiet tal-bejgħ u ta' kundizzjonijiet ta' tranżazzjoni oħra applikabbli għall-klijenti, li jaqsam is-swieq, b'mod partikolari bit-tqassim tal-klijenti, u li jimplimenta azzjonijiet miftehma kontra kompetituri li ma kinux membri tal-kartell u li kellu impatt konkret fuq is-suq tal-prodotti inkwistjoni fiż-ŻEE.

75 Fir-raba' lok, għandu jiġi enfasizzat li d-dhul mill-bejgħ rilevanti ta' LCL u ta' Morgan kien jammonta, rispettivament, għal EUR 84 miljun u għal EUR 68 miljun, filwaqt li l-ishma tas-suq tagħhom kienu, rispettivament, ta' 29 u ta' 23 %. Għaldaqstant, il-Kummissjoni kienet iġġustifikata meta qieset li dawn iż-żewġ impriżi kellhom jitpoġġew fl-istess kategorija b'mod koerenti ma' dhul mill-bejgħ medju ta' EUR 76 miljun u sehem tas-suq medju ta' madwar 26 %.

76 Għaldaqstant, peress li kemm il-kompożizzjoni tal-ewwel kategorija kif ukoll l-ammont inizjali korrispondenti jistgħu jitqiesu bħala koerenti u oġġettivament iġġustifikati, għandu jiġi evalwat jekk it-tieni kategorija, komposta mir-rikorrenti u minn Schunk, gietx ukoll komposta b'mod koerenti u oġġettivament iġġustifikat.

77 Ir-rikorrenti tallega li għalkemm, b'mod konformi mal-motivazzjoni tas-sentenza Tokai I, punt 62 iktar 'il fuq, ir-relazzjoni rispettiva tad-diversi ishma tas-suq bejniethom għandha tkun rifless fl-ammonti inizjali ffixxati għad-diversi kategoriji, għandu neċessarjament isir paragun bejn "l-ikbar sehem tas-suq tal-ikbar kategorija u l-żgħir sehem tas-suq tal-izgħir kategorija". Il-proporzjon bejn dawn iż-żewġ ishma tas-suq għandha minn tal-inqas tkun tikkorrispondi mad-differenza relattiva bejn l-ishma assoluti tas-suq. Għalhekk, peress li l-proporzjon bejn l-ishma tas-suq ta' LCL u tar-rikorrenti hija ta' 2.07, l-ammont inizjali tal-multa tar-rikorrenti, kif ukoll tal-impriża l-oħra tat-tieni kategorija, kellu jirrifletti din il-proporzjoni u jiġi ffixxat, l-iktar l-iktar, għal EUR 16.9 miljun.

- 78 Ghandhom jiġu enfasizzati mill-ġdid id-differenzi bejn il-kawża li waslet għas-sentenza Tokai I, punt 62 iktar 'il fuq, u l-kawża preżenti, fir-rigward tan-numru tal-operaturi kkonċernati, tat-tqassim tal-ishma tas-suq u tal-fatt li, fil-kawża tal-elettrodi tal-grafita, il-Kummissjoni kienet għażlet li tapplika metodu aritmetiku speċifiku li jikkonsisti fit-tqassim f'partijiet ta' madwar 5 % tal-ishma tas-suq, fejn kull parti tikkorrisponi għal ammont ta' madwar EUR 8 miljun. Fis-sentenza Tokai I, punt 62 iktar 'il fuq (punt 232), il-Qorti tal-Prim'Istanza stharrġet il-koerenza ta' dan il-metodu ta' differenzjazzjoni billi indikat li, ladarba hija tiddeċiedi b'mod volontarju li tapplika tali metodu aritmetiku, il-Kummissjoni hija marbuta mar-regoli intrinżiċi għalih, hlief jekk ikun hemm ġustifikazzjoni espliċita, fir-rigward tal-membri kollha tal-istess akkordju.
- 79 F'kull każ, fis-sentenza Tokai I, punt 62 iktar 'il fuq, xejn ma jindikja li r-relazzjoni bejn l-ammonti inizjali tal-multi ffixxati fil-kuntest ta' tqassim tal-membri tal-akkordju f'kategoriji għandha tiġi ddeterminata skont ir-relazzjoni li teżisti bejn is-sehem tas-suq ta' "l-ikbar" impriża fl-ikbar kategorija u dak ta' "l-iżgħar" impriża fl-iżgħar kategorija.
- 80 L-evalwazzjoni tar-rikorrenti tikkonsisti fl-iżolament tas-sehma tas-suq tagħha u fl-ipparagunar ta' dan is-sehem esklussivament ma' dak ta' LCL sabiex tiddetermina r-relazzjoni bejn l-ammonti inizjali adottati kontriha u kontra LCL, u din sussegwentement tkun tapplika għaž-żewġ impriži tat-tieni kategorija, madankollu dan fir-realtà jkun ifisser iċ-ċaħda tal-prinċipju ta' tqassim f'kategoriji u tar-rati fissi tal-ammonti inizjali li dan jimplika, kif stabbilit mill-ġurisprudenza.
- 81 Min-naħa l-oħra, it-tehid inkunsiderazzjoni tal-informazzjoni medja tal-impriži tal-istess kategorija juri li t-tqassim f'kategoriji adottat fid-Deciżjoni huwa koerenti u oġġettivament iġġustifikat.

- 82 Peress li d-dhul mill-bejgħ medju u s-sehem tas-suq medju ta' LCL u ta' Morgan (l-ewwel kategorija) kienu ta' EUR 76 miljun u ta' 26 %, filwaqt li din l-istess informazzjoni kienet ta' EUR 46.5 miljun u ta' 16 % għal Schunk u għar-rikorrenti (it-tieni kategorija), għaldaqstant, il-proporzjon bejn iż-żewġ valuri medji hija ta' 1.634 (għad-dhul mill-bejgħ) u għal 1.625 (għas-sehem tas-suq).
- 83 Dawn il-proporzjonijiet huma viċin ħafna tal-proporzjon bejn l-ammont inizjali għall-ewwel kategorija (EUR 35 miljun) u dak tat-tieni kategorija (EUR 21 miljun), li huwa ta' 1.66. Konsegwentement, din il-proporzjoni mhux talli mhijiex żvantaġġuż għar-rikorrenti iżda talli hija vantaġġuża fil-konfront tagħha, peress li l-proporzjon bejn iż-żewġ valuri medji hija ta' 1.634 (għad-dhul mill-bejgħ) u ta' 1.625 (għas-sehem tas-suq).
- 84 Fir-rigward tat-tielet kategorija, komposta minn Hoffmann u minn Conradty, id-dhul mill-bejgħ medju u s-sehem tas-suq medju ta' dawn l-impriżi kienu ta' EUR 13 miljun u ta' 4.5 %. Fid-dawl tal-informazzjoni dwar LCL u Morgan (l-ewwel kategorija), il-proporzjon bejn iż-żewġ valuri medji kien ta' 5.846 (għad-dhul mill-bejgħ) u ta' 5.777 (għas-sehem tas-suq). F'dan il-każ ukoll, il-proporzjon hija viċina ħafna tal-proporzjon bejn l-ammont inizjali għall-ewwel kategorija (EUR 35 miljun) u ta' dak għat-tielet kategorija (EUR 6 miljun) li huwa ta' 5.83.
- 85 F'dak li jirrigwarda l-paragun tal-impriżi miġbura fit-tieni u t-tielet kategorija, il-proporzjon bejn iż-żewġ valuri medji huwa ta' 3.576 (għad-dhul mill-bejgħ) u ta' 3.555 (għas-sehem tas-suq), u dan jikkorrisponi kwazi eżattament mal-proporzjon bejn l-ammont inizjali għat-tieni kategorija (EUR 21 miljun) u għal dak tat-tielet kategorija (EUR 6 miljun) li huwa ta' 3.5.
- 86 Għandu jiġi osservat li, fir-replika, ir-rikorrenti ssostni li evalwazzjoni bbażata fuq il-medja twassal ukoll għal riżultat diskriminatorju u sproporzjonat u f'dan ir-rigward tosserva li l-Kummissjoni adottat ammont inizjali għal LCL u Hoffmann li

jirrappreżenta, rispettivament EUR 1.207 miljun u EUR 1 miljun għal kull punt ta' sehem tas-suq ($35 : 29 = 1.207$ u $6 : 6 = 1$), li, kieku traspost għas-sitwazzjoni tagħha, kellu jwassal għal ammont inizjali ta' EUR 16.9 miljun jew ta' EUR 14 miljun.

- 87 Bizżejjed li jiġi osservat li billi tagħmel dan ir-rikorrenti kull ma tagħmel huwa li terġa tirriproduci, fi kliem ieħor, l-argument tagħha msemmi fil-punt 77 iktar 'il fuq li huwa bbażat fuq il-htieġa ta' osservanza stretta tal-proporzjonalità fir-relazzjonijiet bejn kull waħda mill-imprizi.
- 88 Hekk kif ġie osservat, dan l-argument jiċhad il-prinċipju tat-tqassim tal-imprizi f'kategoriji, hekk kif implementat mill-Kummissjoni fid-Deċiżjoni u ammess mill-ġurisprudenza, u ma jistax jiġi milqugħa mill-Qorti tal-Prim'Istanza, hlief jekk jiġi ppruvat li l-klassifikazzjoni tar-rikorrenti fit-tieni kategorija jmur kontra l-prinċipji ta' proporzjonalità u ta' trattament ugwali.
- 89 Fil-kuntest tal-argument tagħha, ir-rikorrenti b'mod partikolari tosserva li l-klassifikazzjoni tagħha fl-istess kategorija ma' Schunk twassal għal trattament mhux ugwali kontra tagħha, peress li Schunk għandha sehem tas-suq ta' 18 %, li jirrappreżenta dħul mill-bejgħ ikbar minn tagħha b'madwar EUR 12 miljun.
- 90 Għandu jiġi mfakkar li Schunk u r-rikorrenti ġew ikklassifikati fl-istess kategorija b'ishma tas-suq ta' 18 u ta' 14 % li jirrappreżentaw dħul mill-bejgħ fis-suq ikkonċernat ta' EUR 52 u EUR 41 miljun, li jpoġġihom b'mod ċar fil-kategorija tal-imprizi li l-ishma tas-suq tagħhom jinsabu bejn l-10 u l-20 %.

91 Ghandu jiġi enfasizzat li d-differenza fid-daqs bejn Schunk u r-rikorrenti, li jappartjenu għall-istess kategorija, hija iżgħar minn dik ta' bejn ir-rikorrenti u Hoffmann, li jiffurmaw parti minn żewġ kategoriji differenti. Is-sehem tas-suq tar-rikorrenti (14 %) kien eqreb għal dak Schunk (18 %) milli għal dak tal-ikbar operatur tat-tielet kategorija (Hoffmann, 6 %), b'4 u 8 punti perċentwali jisseparawha rispettivament minn waħda u mill-oħra. Għalhekk, id-differenza limitata bejn Schunk u r-rikorrenti (4 punti perċentwali), fid-dawl tas-sehem tas-suq mhux partikolarment elevat ta' Schunk ippermettiet li l-Kummissjoni, b'mod koerenti u oġġettiv, u għalhekk minghajr ma kisret il-prinċipji ta' trattament ugwali u ta' proporzjonalità, titratta lir-rikorrenti bħal Schunk, u differentement minn Hoffmann u minn Conradty, bħala operatur medju u, għaldaqstant, li tiffissa fil-konfront tagħha l-istess ammont inizjali bħal ta' Schunk, ibkar mill-ammont inizjali impost fuq Hoffmann u fuq Conradty li kellhom pożizzjoni marginali hafna fis-suq inkwistjoni (6 u 3 %).

92 Jehtieg li jerga jiġi mfakkar li, anki jekk, minhabba t-tqassim f'kategoriji, uhud mill-imprizi jiġu sugġetti għall-applikazzjoni ta' ammont inizjali identiku minkejja li huma ta' daqs differenti, madankollu ghandu jiġi konkluż li din id-differenza fit-trattament hija oġġettivament iġġustifikata mill-importanza mogħtija, waqt id-determinazzjoni tal-gravità tal-ksur, lin-natura tal-ksur meta mqabbla mad-daqs tal-imprizi (ara s-sentenza CMA CGM *et* vs Il-Kummissjoni, punt 62 iktar 'il fuq, punt 411, u l-gurisprudenza ċċitata).

93 Fl-aħħar nett, ir-rikorrenti tallega li t-tqassim f'kategoriji mwettaq mill-Kummissjoni huwa żbaljat peress li din kellha tghodd flimkien l-ishma tas-suq ta' Schunk u ta' Hoffmann, peress li l-imprizi kellhom jiġu kkunsidrati fl-istat li kienu fih fil-mument tal-adozzjoni tad-Deċiżjoni li timponi multa. F'dawn iċ-ċirkustanzi, ir-rikorrenti kellha tiġi kklassifikata fit-tielet kategorija li tikkorrispondi għal sehem tas-suq ta' mhux iktar minn 20 %, peress li l-ewwel u t-tieni kategorija kienu rispettivament ikkostitwiti minn LCL, b'seħem tas-suq ta' iktar minn 25 %, u minn Schunk u Hoffmann b'seħem tas-suq totali ta' bejn 20 u 25 %, f'dan il-każ 24 %. Għaldaqstant, b'mod konformi mal-prassi deċiżjonali tal-Kummissjoni, l-ammont inizjali adottat fil-konfront tar-rikorrenti kellu jkun inqas, jiġifieri fl-isfera ta' bejn EUR 17.5 u 13 miljun, minn dak li ġie adottat f'dan il-każ.

- 94 Għandu jiġi mfakkar li l-Kummissjoni kkunsidrat lil Hoffmann bħala individwalment responsabbli minhabba l-fatt li din l-impriża ppartecipat, b'mod awtonomu, fil-ksur b'effett minn Settembru 1994 sa Ottubru 1999, peress li għandu jiġi enfasizzat li Schunk hadet il-kontroll ta' Hoffmann fit-28 ta' Ottubru 1999.
- 95 B'mod konformi ma' din l-evalwazzjoni, li mhijiex direttament ikkontestata mir-rikorrenti, il-Kummissjoni qasmet lill-impriża kkonċernati, inkluża Hoffmann, fi tliet kategoriji, billi bbażat ruħha fuq id-dhul mill-bejgħ li kull impiża għamlet mill-prodotti kkonċernati minn din il-proċedura fuq il-livell taż-ŻEE, bl-inkluzjoni tal-valur tal-konsum kattiv ta' kull impiża. Minn dan jirrizulta sehem tas-suq li jirrappreżenta d-daqs relattiv ta' kull impiża fil-ksur u l-kapaċità ekonomika effettiva tagħha li tikkawża dannu kunsiderevoli għall-kompetizzjoni.
- 96 Il-paragun sar abbażi tal-informazzjoni dwar id-dhul mill-bejgħ magħmul mill-prodotti inkwistjoni matul l-aħħar sena tal-ksur, jiġifieri l-1998, ħaġa li r-rikorrenti tikkontesta billi tallega li, f'isem l-osservanza tal-prinċipju ta' trattament ugwali, il-Kummissjoni kellha tevalwa s-sitwazzjoni tal-impriži fil-jum meta ġiet imposta l-multa u, konsegwentement, tgħodd flimkien l-ishma tas-suq ta' Schunk u ta' Hoffmann.
- 97 Dan l-argument mhux biss talli jammonta għal konfutazzjoni tar-responsabbiltà awtonoma ta' Hoffmann, hekk kif misjub mill-Kummissjoni fid-Deciżjoni, iżda talli għandu jiġi miċhud bħala mhux fondat.
- 98 Għandu jiġi osservat li l-ilment tar-rikorrenti jirrigwarda stadju fil-kalkolu tal-ammont tal-multa abbażi tal-gravità tal-ksur matul liema l-Kummissjoni tadatta l-ammont tal-multa li jista' jiġi impost, jiġifieri ta' iktar minn EUR 20 miljun peress li l-ksur ġie

kkwalifikat bħala “serju ħafna”, billi tiegħu inkunsiderazzjoni l-piż speċifiku ta’ kull wahda mill-impriżi li hadu sehem fl-akkordju u għalhekk, l-impatt reali tal-aġir illegali tagħhom fuq il-kompetizzjoni.

99 Issa, fir-rigward tad-determinazzjoni tal-portata tal-ksur fis-suq u tas-sehem mir-responsabbiltà li tirriżulta minn din id-determinazzjoni fil-konfront ta’ kull partecipant fl-akkordju, ġie deciz li dik il-parti mid-dhul mill-bejgh provenjenti mill-merkanzija li hija s-sugġett tal-ksur hija tali li tagħti indikazzjoni tajba tal-portata ta’ ksur fis-suq ikkonċernat (ara, b’mod partikolari, is-sentenza *Musique diffusion française et vs Il-Kummissjoni*, punt 49 iktar ’il fuq, punt 121, u s-sentenza tal-Qorti tal-Prim’Istanza tal-14 ta’ Mejju 1998, *Mayr-Melnhof vs Il-Kummissjoni*, T-347/94, Ġabra p. II-1751, punt 369). B’mod partikolari, hekk kif enfasizzat il-Qorti tal-Prim’Istanza, id-dhul mill-bejgh magħmul mill-prodotti li kienu s-sugġett ta’ prattika restrittiva jikkostitwixxi element oġġettiv li jagħti idea tajba tan-natura dannuża ta’ din il-prattika fuq l-andament normali tal-kompetizzjoni (sentenza tal-Qorti tal-Prim’Istanza tal-11 ta’ Marzu 1999, *British Steel vs Il-Kummissjoni*, T-151/94, Ġabra p. II-629, punt 643).

100 Għaldaqstant, il-Kummissjoni kienet iġġustifikata meta f’dan il-każ, ħadet inkunsiderazzjoni d-dhul mill-bejgh magħmul mill-prodotti inkwistjoni u s-sehem tas-suq fiż-ŻEE ta’ kull wahda mill-impriżi li kienu preżenti fis-suq ikkonċernat fl-1998, matul l-aħħar sena shiha tal-ksur, u mhux is-sitwazzjoni li l-impriżi msemmija kienu jinsabu fiha fil-jum tal-adozzjoni tad-Deciżjoni, erba’ snin wara li ntemm il-ksur.

101 Mill-kunsiderazzjonijiet imsemmija iktar ’il fuq jirriżulta li l-ilmenti kollha li jirrigwardaw it-tqassim tal-membri tal-akkordju f’kategoriji li l-Kummissjoni għamlet fid-Deciżjoni għandhom jigu miċhuda.

Fuq it-tul tal-ksur

- 102 Skont l-Artikolu 15(2) tar-Regolament Nru 17, it-tul tal-ksur jikkostitwixxi wiehed mill-elementi li għandhom jittiehdu inkunsiderazzjoni sabiex jiġi ddeterminat l-ammont tal-multa li għandha tiġi imposta fuq l-impreżi li huma responsabbli mill-ksur tar-regoli tal-kompetizzjoni.
- 103 F'dak li jirrigwarda l-fattur li jikkonċerna t-tul tal-ksur, il-linji gwida jagħmlu distinzjoni bejn il-ksur ta' tul qasir (ġeneralment ta' mhux iktar minn sena), li fir-rigward tiegħu l-ammont inizjali deċiż abbażi tal-gravità m'għandux jiżdied, il-ksur ta' tul medju (ġeneralment minn sena sa hames snin), li fir-rigward tiegħu dan l-ammont jista' jiżdied b'50 %, u l-ksur fuq żmien twil (ġeneralment ta' iktar minn hames snin), li fir-rigward tiegħu dan l-ammont jista' jiżdied b'10 % għal kull sena (l-ewwel sat-tielet subinċiżi, tal-ewwel paragrafu tal-punt 1 B).
- 104 Huwa paċifiku li r-rikorrenti ħadet sehem fl-akkordju b'effett minn Ottubru 1988 sa Dicembru 1999, jiġifieri perijodu ta' ksur ta' hax-il sena u xahrejn li jikkorrispondu għal ksur fuq żmien twil, u li bħala konsegwenza, l-ammont inizjali tal-multa tagħha ġie miżjud b'110 % abbażi tat-tul tal-ksur.
- 105 Ir-rikorrenti ssostni li din iż-żieda ta' 110 % hija sproporzjonata u tikkontradixxi kemm il-metodu tal-kalkolu tal-multi previst mill-linji gwida kif ukoll il-prassi deċiżjonali preċedenti tal-Kummissjoni.

- 106 Fl-ewwel lok, fir-rigward tal-allegat ksur tal-linji gwida, ir-rikorrenti ssostni, fl-istess hin u b'mod kontradittorju, li ż-żieda kkontestata tneħhi l-iskop tal-istadju preliminari tal-evalwazzjoni tal-gravià tal-ksur u li din l-istess gravià tittiehed inkunsiderazzjoni darbtejn peress li l-akkordji fuq il-prezzijiet, ikkwalifikati mill-Kummissjoni bħala ksur "serju ħafna", huma minnhom innifishom ksur ta' żmien twil.
- 107 L-ewwel allegazzjoni tar-rikorrenti tikkostitwixxi sempliċi dikjarazzjoni ta' prinċipju li hija nieqsa minn kull rilevanza. Biżżejjed li jiġi osservat li, fl-aħħar tal-evalwazzjoni tagħha tal-gravià tal-ksur, il-Kummissjoni ffissat ammont inizjali, f'dan il-każ ta' EUR 21 miljun għar-rikorrenti. Wara li kkonkludiet dan l-ewwel stadju, il-Kummissjoni ħadet inkunsiderazzjoni t-tul tal-ksur u, fid-dawl tat-tul ta' żmien twil ta' dan il-ksur, żiedet l-ammont inizjali stabbilit preliminarjament. Il-fatt biss li l-ammont addizzjonali tal-multa jirrappreżenta żieda ta' iktar minn 100 % tal-ammont inizjali bl-ebda mod ma jfisser li jixxejjen l-iskop tal-iffissar tal-ammont inizjali abbażi tal-gravià tal-ksur.
- 108 Lanqas ma hija fondata t-tieni allegazzjoni safejn din hija bbażata fuq il-premessa żbaljata ta' korrelazzjoni neċessarja bejn in-natura ta' ċertu ksur u t-tul tagħhom, u twassal għal konfużjoni tal-kriterji ta' gravià u ta' tul ta' żmien previsti mill-Artikolu 15 (2) tar-Regolament Nru 17.
- 109 Anki jekk jitqies li l-akkordji fuq il-prezzijiet huma intrinsikament maħsuba sabiex idumu, il-Kummissjoni ma tistax tiġi pprojbita milli tiehu inkunsiderazzjoni t-tul effettiv tagħhom f'kull każ separat. Fil-fatt, ċerti akkordji, minkejja li jiġu proġettati fit-tul, jiġu identifikati mill-Kummissjoni jew irrapportati minn parteċipant wara żmien qasir ta' funzjonament effettiv. L-effet dannuż tagħhom huwa neċessarjament iżgħar milli fil-każ fejn dawn ikunu effettivament ġew implementati għal żmien twil. Konsegwentement, fl-applikazzjoni tal-Artikolu 15(2) tar-Regolament Nru 17, għandha dejjem issir distinzjoni bejn it-tul effettiv tal-ksur u l-gravià tiegħu hekk kif tirriżulta min-natura tiegħu stess (sentenzi Tokai I, punt 62 iktar 'il fuq, punt 259, u Tokai II, punt 52 iktar 'il fuq, punt 275).

- 110 Ghaldaqstant, il-Kummissjoni kienet awtorizzata li tipprovdi, fit-tielet paragrafu tal-punt 1 B tal-linji gwida, li ż-żieda għall-ksur ta' żmien twil kienet ser tkun imsahha b'mod kunsiderevoli meta mqabbla mal-prassi preċedenti bil-għan li tissanzjona realment ir-restrizzjonijiet "li kellhom impatt negattiv għal perijodu twil" fuq il-konsumaturi (sentenza Tokai I, punt 62 iktar 'il fuq, punt 260).
- 111 Barra minn hekk, it-tielet inċiż tal-ewwel paragrafu tal-punt 1 B tal-linji gwida ma jipprevedix żieda awtomatika ta' 10 % fis-sena għall-ksur fuq żmien twil, iżda f'dan ir-rigward jagħti setgħa diskrezzjonali lill-Kummissjoni. Jirriżulta b'mod ċar mill-premessi 299 u 300 tad-Deċiżjoni li l-Kummissjoni eżerċitat is-setgħa diskrezzjonali tagħha billi ddeċidiet li żżid l-ammonti inizjali tal-multi b'10 % għal kull sena shiħa tal-ksur u b'5 % supplimentari għal kull perijodu supplimentari ta' mhux inqas minn sitt xhur iżda mhux iktar minn sena, u dan fid-dawl tal-kobor tal-perijodu tal-ksur, li huwa hafna ikbar mit-terminu ta' hames snin li huwa t-terminu tal-kategorija tal-ksur imsejjah bhala ta' "tul ta' żmien medju".
- 112 Il-fatt li l-Kummissjoni adottat il-prinċipju ta' żieda ta' 10 % għal kull sena għall-imprizi kollha li haċu sehem fil-ksur ikkwalifikat, għustament, bhala ksur ta' żmien twil, bl-ebda mod ma jmur kontra l-linji gwida, u l-argument tar-rikorrenti dwar il-ksur ta' "prinċipju ta' żieda digressiva tal-multi" fil-każ ta' ksur ta' żmien twil, li l-eżistenza tiegħu fid-dritt Komunitarju mhijiex ipprova, jinjora n-natura kontinwata tal-ksur, li sabet il-Kummissjoni flimkien man-natura unika ta' dan il-ksur, u li mhuwiex ikkontestat mir-rikorrenti.
- 113 Ghaldaqstant, ma kien hemm xejn li jipprekludi lill-Kummissjoni milli, skont ir-regoli li imponiet fuqha stess fil-linji gwida, żżid l-ammont inizjali tal-multa tar-rikorrenti b'110 % abbażi ta' tul tal-ksur ta' hda-x il sena u xahrejn. Barra minn hekk, din iż-żieda ta' 110 % ma tistax titqies bhala manifestament sproporzjonata fid-dawl tat-tul ta' żmien twil tal-ksur.

- 114 Fit-tieni lok, fir-rigward tal-allegat ksur tal-prassi deċiżjonali tal-Kummissjoni, għandu jiġi mfakkar li din il-prassi ma tistax isservi bħala qafas legali għal multi fil-qasam tal-kompetizzjoni, li huwa unikament ikkostitwit mir-Regolament Nru 17 (sentenza LR AF 1998 vs Il-Kummissjoni, punt 43 iktar 'il fuq, punt 234), u li d-deċiżjonijiet li jikkonċernaw kawżi l-oħra jaqstha biss indikazzjoni f'dak li jirrigwarda l-eżistenza possibbli ta' diskriminazzjoni, peress li mhuwix probabbli wisq li ċ-ċirkustanzi speċifiċi għalihom, bħas-swieq, il-prodotti, l-imprizi u l-perijodi kkonċernati jkunu identiċi (sentenzi JCB Service vs Il-Kummissjoni, punt 43 iktar 'il fuq, punti 201 u 205, u Britannia Alloys & Chemicals vs Il-Kummissjoni, punt 43 iktar 'il fuq, punt 60).
- 115 F'dan ir-rigward, ir-rikorrenti tirreferi għal tliet deċiżjonijiet tal-Kummissjoni fejn din ziedet l-ammont inizjali tal-multa billi ħadet inkunsiderazzjoni t-tul tal-ksur biss b'effett mit-tieni sena tal-perijodu tal-ksur, u dan peress li l-linji gwida jipprevedu biss ziediet fil-multi għal perijodi li jaqbzu perijodu ta' ksur meqjus bħala "medju".
- 116 Madankollu, għandu jiġi osservat li l-kawżi ċċitati mir-rikorrenti m'għandhomx natura paragunabbli ma' dik ta' din il-kawża.
- 117 Għaldaqstant, fid-deċiżjoni dwar il-kawża tal-pajpijiet tal-ħadid mhux magħquda u fid-Deċiżjoni tal-Kummissjoni 2001/135/KE, tal-5 ta' Lulju 2000, dwar proċedura ta' applikazzjoni tal-Artikolu 81 [KE] (Kawża COMP.F.1. 36.516 — Nathan-Bricolux) (ĠU 2001, L 54, p. 1), il-Kummissjoni ħadet inkunsiderazzjoni l-fatt li, bil-kontra ta' dan il-każ, ir-restrizzjonijiet inkwistjoni ma kinux ġew implementati b'mod sistematiku matul il-perijodu inkwistjoni.

- 118 Fid-Deciżjoni 2001/418/KE, tas-7 ta' Ġunju 2000, dwar proċedura ta' applikazzjoni tal-Artikolu 81 [KE] u tal-Artikolu 53 tal-Ftehim ŻEE (Kawża COMP/36.545/F3 — Aċidi aminiċi) (ĠU 2001, L 152, p. 24), il-Kummissjoni ssanzjonat lil diversi impriżi għall-partecipazzjoni tagħhom f'akkordju fis-suq tal-lisina. Il-Kummissjoni kienet stabbi-lixxiet il-prinċipju ta' zieda ta' 10 % għal kull sena tal-ksur, iżda ma kinitx applikatu b'mod uniformi, mingħajr ma pprovdiet l-ebda spjegazzjoni f'dan ir-rigward. Fis-sentenza tad-9 ta' Lulju 2003, *Cheil Jedang vs Il-Kummissjoni* (T-220/00, Ġabra p. II-2473, punti 130 sa 139), il-Qorti tal-Prim'Istanza kkoreġiet is-sitwazzjoni billi naqqset iż-żieda adottata abbażi tat-tul ta' żmien favur l-impriża li fil-konfront tagħha kien ġie applikat il-prinċipju ta' zieda ta' 10 % għal kull sena.
- 119 F'kull każ, għandu jiġi mfakkar li r-rispett tal-prinċipju ta' trattament ugwali għandu jiġi kkonċiljat mar-rispett tal-prinċipju tal-legalità, li jgħid li hadd ma jista' jinvoka, għall-benefiċċju tiegħu, illegalità mwettqa favur haddiehor (sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-4 ta' Lulju 1985, *Williams vs Il-Qorti tal-Awdituri*, 134/84, Ġabra p. 2225, punt 14; sentenzi tal-14 ta' Mejju 1998, *SCA Holding vs Il-Kummissjoni*, punt 49 iktar 'il fuq, punt 160, u *LR AF 1998 vs Il-Kummissjoni*, punt 43 iktar 'il fuq, punt 367).
- 120 Issa, bil-kontra ta' dak li tiddikjara r-rikorrenti, mid-dispożizzjonijiet tal-punt 1 B tal-linji gwida ma jirriżultax li l-ewwel sena tal-ksur m'għandhiex tittiehed inkunsiderazzjoni. Fil-fatt, f'dan ir-rigward, huwa biss previst li għal ksur ta' tul ta' żmien qasir, generalment ta' tul ta' mhux iktar minn sena, ma tiġi applikata l-ebda zieda. Min-naħa l-oħra, tiġi applikata zieda għall-ksur ta' tul superjuri, liema zieda tista' tiġi ffixxata għal "kull sena" għal 10 % tal-ammont inizjali meta, bħal f'dan il-każ, il-ksur ikun dam għal iktar minn hames snin (sentenza *Cheil Jedang vs Il-Kummissjoni*, punt 118 iktar 'il fuq, punt 133).
- 121 Isegwi li l-ilment ibbażat fuq trattament sproporzjonat u/jew diskriminatorju tar-rikorrenti, f'dak li jirrigwarda l-iffissar taż-żieda tal-ammont inizjali tal-multa abbażi tat-tul tal-ksur u fuq il-prassi deciżjonali tal-Kummissjoni, għandu jiġi miċhud.

Fuq il-limitu massimu tal-multa prevista fl-Artikolu 15(2) tar-Regolament Nru 17

Fuq in-nuqqas ta' applikazzjoni fir-rigward tar-rikorrenti tal-limitu massimu ta' 10 % tad-dhul mill-bejgħ dinji

¹²² L-Artikolu 15(2) tar-Regolament Nru 17 jipprovdi li l-multi imposti mill-Kummissjoni fuq imprizi li jkunu kisru l-Artikolu 81 KE jew l-Artikolu 82 KE jistgħu jammontaw għal “10 % tat-turnover [dhul mill-bejgħ] fis-sena ta' negozju preċedenti ta' kull impriza li tkun qed tipparteċipa fil-ksur”.

¹²³ L-ewwel nett, ir-rikorrenti ssostni li l-Kummissjoni kisret l-Artikolu ċċitat iktar 'il fuq, għalhiex f'dan il-każ, hija kellha *ex officio* tnaqqas l-ammont bażi tal-multa skont dan l-Artikolu, u dan fid-dawl tal-multi, kemm jekk fir-rigward tal-ammont bażi jew tal-ammont finali, li kienu ġew imposti fuqha fil-kawżi tal-elettrodi tal-grafita u tal-grafita speċjali, peress li l-ammont totali ta' dawn il-multi, inkluż dak tal-multa imposta fid-Deċiżjoni, jaqbez nettament l-10 % tad-dhul mill-bejgħ dinji tagħha. Din is-soluzzjoni hija neċessarja minħabba l-għan tal-limitu massimu ta' 10 %, stabbilit fl-Artikolu 15(2) tar-Regolament Nru 17, li huwa dak li l-impriza jiġu protetti minn multa eċċessiva li tista' tqiegħed fil-periklu l-eżistenza ekonomika tagħha.

¹²⁴ Għandu jiġi enfasizzat li, għalkemm il-Kummissjoni hija hielsa li tevalwa, bla ħsara għall-istharrig tal-Qorti tal-Prim'Istanza, l-għoti ta' tnaqqis tal-multi skont l-Avviż fuq il-kooperazzjoni fid-dawl taċ-ċirkustanzi ta' kull kawża, min-naħa l-oħra hija għandha wkoll l-obbligu li tirrispetta l-limitu massimu ta' 10 %. Il-Kummissjoni m'għandhiex setgħa diskrezzjonali fl-implementazzjoni tal-limitu massimu ta' 10 %, li huwa marbut biss mad-daqs tad-dhul mill-bejgħ imsemmi fl-Artikolu 15(2) tar-Regolament Nru 17.

Hekk kif enfasizza l-Avukat Ġenerali Tizzano fil-konklużjonijiet tiegħu fis-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tat-28 ta' Ġunju 2005, *Dansk Rørindustri et vs Il-Kummissjoni* (C-189/02 P, C-202/02 P, C-205/02 P sa C-208/02 P u C-213/02 P, Ġabra p. I-5425, I-5439, punt 125), “mit-tifsira stess tiegħu, limitu massimu jfisser limitu assolut li jiġi applikat awtomatikament meta jintlaħaq livell stabbilit, u indipendentement minn kull element ieħor ta' evalwazzjoni”.

125 F'dan il-każ, l-ammont bażi tal-multa, stabbilit abbażi tal-gravità u tat-tul tal-ksur, ġie ffissat għal EUR 44.1 miljun f'dak li jirrigwarda r-rikorrenti, liema ammont ma nbidilx wara l-evalwazzjoni tal-Kummissjoni ta' eventwali ċirkustanzi aggravanti jew attenwanti, peress li l-ebda waħda minn dawn iċ-ċirkustanzi ma nstabu kontra jew favur ir-rikorrenti. Issa, dan l-ammont ta' EUR 44.1 miljun huwa manifestament inferjuri għal-limitu ta' 10 % tad-dhul mill-bejgħ globali tal-impriza msemmija, li lahaq l-EUR 1 112 miljun għas-sena 2002. Għalhekk, l-ebda tnaqqis tal-ammont bażi tal-multa ma seta' jingħata lir-rikorrenti, u l-Kummissjoni wettqet applikazzjoni tajba tal-Artikolu 15(2) tar-Regolament Nru 17.

126 L-argument tar-rikorrenti mfakkra fil-punt 123 iktar 'il fuq, imur kontra l-kliem ċar tal-imsemmi Artikolu 15(2), li minnhu jirrizulta li l-limitu massimu ta' 10 % japplika b'mod separat fil-konfront ta' kull ksur sanzjonat mill-Kummissjoni (sentenza Tokai II, punt 52 iktar 'il fuq, punt 377). F'dan ir-rigward, għandu jiġi mfakkar li, sabiex jiġi ddeterminat l-ammont tal-multa fil-limiti stabbiliti mill-Artikolu 15(2) tar-Regolament Nru 17, dan l-Artikolu jippreskrivi t-tehid inkunsiderazzjoni tal-gravità u tat-tul ta' żmien “tal-ksur”.

127 Fl-interpretazzjoni tar-riferiment espress għad-dhul mill-bejgħ tal-impriza, il-Qorti Komunitarja indikat li l-limitu massimu previst ta' 10 % huwa intiz li jevita li l-multi jkunu sproporzjonati meta mqabbla mad-daqs tal-imprizi u, peress li huwa biss id-dhul mill-bejgħ dinji li jista' effettivament jagħti indikazzjoni approssimattiva f'dan ir-rigward, din il-perċentwali għandha tinftehem bħala li tirreferi għad-dhul mill-bejgħ globali (sentenza *Musique diffusion française et vs Il-Kummissjoni*, punt 49 iktar

'il fuq, punt 119). Madankollu, l-iskop tal-limitu massimu ta' 10 %, hekk definit, ma jistax jiġi distint mill-kliem u mill-portata tal-Artikolu 15(2) tar-Regolament Nru 17 imfakkar fil-punt preċedenti u dan l-iskop ma jistax iwassal li l-Artikolu 15(2) jiġi interpretat kif tissuggerixxi r-rikorrenti, peress li tali interpretazzjoni tmur kontra l-kliem tiegħu.

128 In sostenn tal-ilment tagħha, ir-rikorrenti tirreferi wkoll għad-Deciżjoni tal-Kummissjoni 2003/2/KE, tal-21 ta' Novembru 2001, dwar proċedura ta' applikazzjoni tal-Artikolu 81 [KE] u tal-Artikolu 53 tal-Ftehim ŻEE (Kawża COMP/E-1/37.512 — Vitamini) (ĠU 2003, L 6, p. 1), fejn il-Kummissjoni qieset li żewġ imprizi kienu t-tnejn li huma wettqu tmien każijiet ta' ksur tal-Artikolu 81 KE u konsegwentement imponiet fuqhom tmien multi. F'dan ir-rigward, għandu jiġi osservat li l-ammont ta' kull waħda minn dawn it-tmien multi jirrispetta l-limitu massimu ta' 10 % u li l-osservazzjoni tar-rikorrenti li tgħid li s-somma tal-multi imposti lil kull impriża kienet ta' mhux iktar minn 10 % tad-dhul mill-bejgħ globali tal-impriża msemmiya mhijiex ta' natura tali li tistabbilixxi ksur min-naħa tal-Kummissjoni, f'dan il-każ tal-Artikolu 15(2) tar-Regolament Nru 17.

129 It-tieni nett, ir-rikorrenti ssostni li, essenzjalment, il-Kummissjoni wettqet abbuż ta' poter. Il-Kummissjoni pprovat tevita r-rispett tal-limitu massimu ta' 10 % billi ssanzjonat separatament fi tliet deciżjonijiet distinti aġir li jikser il-liġi tal-kompetizzjoni mifrux fuq l-istess perijodu.

130 Meta waqt is-seduta r-rikorrenti għet mistoqsija fuq il-portata eżatta ta' din l-allegazzjoni, hija indikat li hija ma kellhiex l-intenzjoni li ssostni li l-akkordji kkunsidrati fil-kawża tal-elettrodi tal-grafita u tal-grafita speċjali u dak li wassal għall-adozzjoni tad-Deciżjoni kienu fir-realtà jikkostitwixxu ksur wiehed u uniku.

- 131 F'dan l-istadju, għandu jiġi enfasizzat li l-Kummissjoni kienet awtorizzata timponi fuq ir-rikorrenti erba' multi distinti, li fihom kull waħda minnhom tirrispetta l-limiti ffixxati mill-Artikolu 15(2) tar-Regolament Nru 17, bil-kundizzjoni li hija tkun wettqet erba' każijiet ta' ksur distinti tad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 81(1) KE, peress li huwa mfakkar li, fil-kawża tal-grafita speċjali, il-Kummissjoni bdiet proċedura waħda biss li wasslet għall-adozzjoni ta' deċiżjoni unika li tikkonstata l-eżistenza ta' żewġ każijiet ta' ksur distinti, waħda minnhom tirrigwarda s-suq tal-grafita iżostatika speċjali u l-oħra s-suq tal-grafita estruża, u imponiet żewġ multi distinti fuq ir-rikorrenti.
- 132 F'dawn iċ-ċirkustanzi, l-argument tar-rikorrenti dwar allegat "evitar illegali" tal-limitu massimu previst mill-Artikolu 15(2) tar-Regolament Nru 17 huwa nieqes minn kull rilevanza. Fil-fatt, hekk kif tajjeb tindika l-Kummissjoni, fl-applikazzjoni tal-limitu massimu msemmi, huwa irrilevanti jekk każijiet ta' ksur differenti tar-regoli tal-kompetizzjoni jkunu sanzjonati fi proċedura unika jew fi proċeduri separati, fi żminijiet differenti, peress li l-limitu massimu ta' 10 % japplika għal kull ċirkustanza ta' ksur tal-Artikolu 81 KE.
- 133 Il-kunsiderazzjonijiet generali tar-rikorrenti li jirrigwardaw il-fatt li l-aġir tal-Kummissjoni f'dan il-każ għandu effett demoralizzanti fuq l-impriza, li tqiegħdet fl-impossibbiltà li ssahħaħ il-finanzi tagħha, u li hija suġġetta għall-kundanni pubbliċi kostanti, li hija sors ta' preġudizzju supplimentari taħt forma ta' ħsara għar-reputazzjoni, huma wkoll irrilevanti fir-rigward tal-htiġijiet ta' prova ta' ksur tal-Artikolu 15(2) tar-Regolament Nru 17 jew tal-abbuż ta' poter allegatament imwettaq mill-Kummissjoni.
- 134 Fl-aħħar nett, għandu jiġi osservat li l-Kummissjoni tat lir-rikorrenti tnaqqis tal-ammont tal-multa ta' 33 % billi hadet inkunsiderazzjoni d-diffikultajiet finanzjarji gravi tagħha u l-fatt li hija kienet reċentement giet ikkundannata, fil-kawża tal-elettrodi tal-grafita u tal-grafita speċjali, thallas multi kbar minhabba l-partecipazzjoni tagħha f'attivitajiet kollużivi li sehhew fl-istess żmien.

Fuq l-applikazzjoni allegatament diskriminatorja tal-limitu massimu ta' 10 % favur Hoffmann

135 Għandu jiġi osservat li r-rikorrenti ma ssostnix li kienet tinsab f'sitwazzjoni simili għal dik ta' Hoffmann, iżda li l-Kummissjoni applikat b'mod irregolari l-limitu massimu ta' 10 % favur Hoffmann, billi ħadet inkunsiderazzjoni dħul mill-bejgħ globali żbaljat. Hija tosserva li Hoffmann kienet ġiet akkwistata minn Schunk fit-28 ta' Ottubru 1999 u li s-somma tal-ammonti bażi adottati kontra ż-żewġ impriżi (EUR 53.1 miljun) kienet tirrappreżenta mhux iktar minn 10 % tad-dħul mill-bejgħ komuni tagħhom fl-2002 (EUR 624.4 miljun), sitwazzjoni li tipprekludi kull tnaqqis tal-ammont tal-multa abbażi tal-limitu massimu ta' 10 %.

136 Safejn ir-rikorrenti tinwoka tnaqqis illegali tal-ammont tal-multa favur Hoffmann u anki jekk jitqies li l-Kummissjoni tat tnaqqis indebitu lil din l-impriża b'applikazzjoni żbaljata tal-limitu massimu ta' 10 %, għandu jiġi mfakkar li r-rispett tal-prinċipju tat-trattament ugwali allegat mir-rikorrenti għandu jiġi kkonċiljat mar-rispett tal-prinċipju ta' legalità, li jgħid li ħadd ma jista' jinwoka, għall-benefiċċju tiegħu, illegalità mwettqa favur haddiehor (sentenza Williams vs Il-Qorti tal-Awdituri, punt 119 iktar 'il fuq, punt 14; sentenzi tal-14 ta' Mejju 1998, SCA Holding vs Il-Kummissjoni, punt 49 iktar 'il fuq, punt 160, u LR AF 1998 vs Il-Kummissjoni, punt 43 iktar 'il fuq, punt 367).

137 Sussidjarjament, għandu jiġi mfakkar li l-Kummissjoni għandha, għall-finijiet tal-applikazzjoni tal-limitu massimu ta' 10 %, tikkunsidra d-dħul mill-bejgħ tal-impriża kkonċernata, jiġifieri l-impriża li lilha ġie attribwit il-ksur u li, minhabba f'hekk, ġiet iddikjarata responsabbli u ġiet innotifikata lilha d-deċiżjoni li imponiet il-multa (sentenza tal-Qorti tal-Prim'Istanza tal-4 ta' Lulju 2006, Hoek Loos vs Il-Kummissjoni, T-304/02, Ġabra p. II-1887, punt 116).

138 Issa, f'dan il-każ huwa paċifiku li l-Kummissjoni qieset li Hoffmann kienet kisret l-Artikolu 81 KE billi hadet sehem fl-akkordju b'mod awtonomu u taht ir-responsabbiltà tagħha stess b'effett minn Settembru 1994 sa Ottubru 1999, jiġifieri qabel ma giet akkwistata minn Schunk. Barra minn hekk, wara din l-akkwiżizzjoni, Hoffmann zammet il-personalità ġuridika tagħha, kif ukoll attivitajiet u assi suffiċjenti, anki jekk fil-preżent hija mmexxija minn Schunk (premessa 256 tad-Deciżjoni). Għalhekk, il-Kummissjoni kienet iġġustifikata meta qieset li Hoffmann stess kellha tinzamm responsabbli mill-ksur li kienet wettqet qabel ma giet akkwistata minn Schunk u meta bbażat ruħha biss fuq id-dhul mill-bejgħ ta' Hoffmann għall-applikazzjoni tal-limitu ta' 10 % tad-dhul mill-bejgħ imsemmi fl-Artikolu 15(2) tar-Regolament Nru 17.

139 Isegwi li l-ilmenti bbażati fuq applikazzjoni żbaljata jew diskriminatorja u “evitar illegali” tal-limitu ta' 10 % tad-dhul mill-bejgħ imsemmi fl-Artikolu 15(2) tar-Regolament Nru 17 għandhom jiġu miċhuda.

Fuq l-interessi moratorji

140 Ir-rikorrenti tenfasizza li, wara n-notifika tad-Deciżjoni u l-iskadenza tat-terminu ta' tliet xhur, l-ammont tal-multa li jkun baqa' ma tħallasx jipproduci b'mod awtomatiku interessi moratorji bir-rata ta' 5.5 %, jiġifieri r-rata ta' rifinanzjament tal-Bank Ċentrali Ewropew (BĊE), ta' 2 % fid-data rilevanti, miżjuda bi 3.5 %, filwaqt li din ir-rata ta' 5.5 % titnizzel għal 3.5 % fil-każ li jitressaq appell bl-ġhoti ta' garanzija bankarja.

141 Hija ssostni li fid-Deciżjoni, il-Kummissjoni assolutament ma mmotivatx din ir-rata ta' interessi daqshekk għolja u arbitrarja. Barra minn hekk, din hija rata ta' interessi probittiva li taġixxi, mingħajr bażi legali, bħala multa supplimentari li tissanzjona l-użu

ta' metodu ta' protezzjoni legali u li tikser "il-prinċipju ġenerali tad-dritt Komunitarju li jgħid li kull persuna għandha dritt għal rimedju xieraq mingħajr ma l-fatt li tkun qed tfittex protezzjoni legali ma tikkagunalha l-ebda dannu".

¹⁴² Għandu jiġi osservat li SGL kienet diġà qajmet ilment simili fil-kuntest tal-kawżi li waslu għas-sentenza Tokai I, punt 62 iktar 'il fuq, u għas-sentenza Tokai II, punt 52 iktar 'il fuq, fejn il-Qorti tal-Prim'Istanza kienet ċaħdet l-imsemmi ilment, soluzzjoni li għet ikkonfermata mill-Qorti tal-Ġustizzja fuq appelli mis-sentenzi tad-29 ta' Ġunju 2006, SGL Carbon vs Il-Kummissjoni (C-308/04 P, Ġabra p. I-5977, punti 113 sa 118), u tal-10 ta' Mejju 2007, SGL Carbon vs Il-Kummissjoni (C-328/05 P, Ġabra p. I-3921, punti 109 sa 115).

¹⁴³ F'dan ir-rigward, għandu jiġi mfakkar li, skont ġurisprudenza ferm stabbilita (sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-25 ta' Ottubru 1983, AEG vs Il-Kummissjoni, 107/82, Ġabra p. 3151, punti 141 sa 143; sentenzi tal-Qorti tal-Prim'Istanza tal-14 ta' Lulju 1995, CB vs Il-Kummissjoni, T-275/94, Ġabra p. II-2169, punti 46 sa 49, u LR AF 1998 vs Il-Kummissjoni, punt 43 iktar 'il fuq, punti 395 u 396), is-setgħa li għandha l-Kummissjoni skont l-Artikolu 15(2) tar-Regolament Nru 17 tinkludi l-possibbiltà li tiddetermina d-data ta' meta huma dovuti l-multi u dik ta' meta jibdeu jiddekorru l-interessi moratorji, li tiffissa r-rata ta' dawn l-interessi u li tistabbilixxi l-metodi ta' eżekuzzjoni tad-deċiżjoni tagħha billi teżiġi, jekk ikun il-każ, il-kostituzzjoni ta' garanzija bankarja li tkopri l-ammont prinċipali u l-interessi fuq il-multi imposti. Fin-nuqqas ta' tali setgħa, il-vantaġġ li l-imprizi jkunu jistgħu jieħdu mill-hlas tardiv tal-multi jkollu l-effett li jdghajjef is-sanzjonijiet imposti mill-Kummissjoni fil-kuntest tal-missjoni tagħha li thares l-applikazzjoni tar-regoli tal-kompetizzjoni. Għaldaqstant, l-applikazzjoni ta' interessi moratorji tal-multi hija ġġustifikata sabiex jiġi evitat li l-effett utli tat-trattat ma jiġix imxejjen minn Prattiki implementati unilateralment minn imprizi li jdumu ma jhallsu l-multi li ġew imposti fuqhom u sabiex jiġi eskluż li dawn l-imprizi jkunu vvantaġġjati meta mqabbla ma' daww li jissodisfaw il-hlas tal-multi tagħhom fit-terminu li jkun ingħatalhom (sentenza Tokai I, punt 62 iktar 'il fuq, punt 475).

¹⁴⁴ F'dan il-kuntest, il-ġurisprudenza rrikonoxxiet lill-Kummissjoni d-dritt li tiffissa l-interessi moratorji għar-rata tas-suq miżjuda bi 3.5 punti perċentwali (sentenzi tal-Qorti tal-Prim'Istanza CB vs Il-Kummissjoni, punt 143 iktar 'il fuq, punt 54; tat-8 ta' Ottubru 1996, *Compagnie maritime belge transports et vs Il-Kummissjoni*, T-24/93 sa T-26/93 u T-28/93, Ġabra p. II-1201, punt 250, u LR AF 1998 vs Il-Kummissjoni, punt 43 iktar 'il fuq, punt 397), u, fil-każ tal-kostituzzjoni ta' garanzija bankarja, għar-rata tas-suq miżjuda b'1.5 punt perċentwali (sentenza CB vs Il-Kummissjoni, punt 143 iktar 'il fuq, punt 54).

¹⁴⁵ Illum il-ġurnata, dawn is-soluzzjonijiet għandhom bażi miktuba, peress li ġew riprodotti fir-Regolament tal-Kummissjoni (KE, Euratom) Nru 2342/2002, tat-23 ta' Diċembru 2002, li jippreskrivi regoli ddettaljati għall-implementazzjoni tar-Regolament tal-Kunsill (KE, Euratom) Nru 1605/2002 fuq ir-Regolament Finanzjaru li jgħodd għall-baġit ġenerali tal-Komunitajiet Ewropej (ĠU L 357, p. 1) u b'mod iktar preċiż fl-Artikolu 86 ta' dan ir-Regolament li r-rikorrenti ma tikkontestax il-legalità tiegħu. Skont l-Artikolu 273 tiegħu, dan ir-Regolament daħal fis-seħh fl-1 ta' Jannar 2003.

¹⁴⁶ Għandu jiġi osservat li, fil-ġurisprudenza tagħha, il-Qorti tal-Prim'Istanza aċċettat interessi moratorji ta' 7.5 %, ta' 13.25 % u ta' 13.75 %, filwaqt li ppreċiżat li l-Kummissjoni hija awtorizzata tiegħu punt ta' riferiment li jkun jinsab f'livell oghla mir-rata proposta mill-persuna medja li ssellef, applikabbli fis-suq, safejn huwa neċessarju sabiex jiġi disswaġ l-aġir dilatorju (ara s-sentenza Tokai I, punt 62 iktar 'il fuq, punt 476, u l-ġurisprudenza ċċitata). F'dawn iċ-ċirkustanzi, ir-rati ta' interessi ta' 5.5 % u ta' 3.5 % adottati f'dan il-każ ma jistgħux jitqiesu li huma sproporzjonati, fid-dawl tal-għan leġittimu msemmi.

¹⁴⁷ L-argument tar-rikorrenti fuq il-ksur ta' allegat prinċipju ġenerali tad-dritt Komunitarju li jgħid li "kull persuna għandha dritt għal rimedju xieraq mingħajr ma l-fatt li tkun qed tfittex protezzjoni legali ma tikkagunalha l-ebda dannu" essenzjalment tinvolvi d-dritt li l-impriza sanzjonata b'multa għandha li tressaq rikors mingħajr ma jkun

hemm ir-riskju ta' konsegwenzi fil-każ ta' każda ta' dan ir-rikors, u fl-ahħar mill-ahħar tiċhad ir-*ratio legis* tal-iffissar tal-interessi moratorji, jiġifieri l-prevenzjoni tar-rikorsi mressqa b'mod abbużiv.

148 F'kull każ, ir-rikorrenti ma pprovatx li, fl-iffissar tar-rati tal-interessi għal 5.5 % u għal 3.5 %, il-Kummissjoni kisret id-dritt għal-protezzjoni legali effettiva li jikkostitwixxi prinċipju ġenerali tad-dritt Komunitarju. Barra minn dan għandu jiġi osservat li r-rati tal-interessi ffissati mill-Kummissjoni fid-deċiżjonijiet tagħha li jirrigwardaw il-kawżi tal-elettrodi tal-grafita u tal-grafita speċjali kif ukoll ta' din il-kawża, evidentement ma ddiswadewx lir-rikorrenti milli tressaq rikors quddiem il-Qorti Komunitarja.

149 Barra minn hekk, il-kunsiderazzjonijiet tar-rikorrenti fuq l-impatt tat-tul tal-proċedura ġudizzjarja, li jikkostitwixxi riskju inerenti f'din it-tip ta' proċedura, mhumieq ta' natura tali li jikkonfutaw l-imsemmija konkluzjoni. Għandu jiġi osservat ukoll li, sabiex jiġu evitati konsegwenzi fuq l-ammont tal-interessi minhabba t-tul tal-proċedura ġudizzjarja, impriża għandha l-possibbiltà li titlob is-sospensjoni tal-eżekuzzjoni tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni li timponi multa fuqha jew li tikkostitwixxi garanzija bankarja li tippermetti li r-rata tal-interessi titniżżel minn 5.5 għal 3.5 %.

150 Minbarra dan, ir-rikorrenti tirreferi għal prassi tal-Kummissjoni li tikkonsisti fl-ippremjar permezz ta' interessi, superjuri b'0.1 % għar-rata tal-interessi minimi offruti għall-operazzjonijiet ta' rifinanzjament tal-BĊE, il-hlasijiet magħmula mill-impriži bil-ghan li jhallu l-multi tagħhom, haġa li tippermetti li jiġi mxejjen ir-riskju invokat fil-punt preċedenti.

- 151 Madankollu, skont ir-rikorrenti, din il-prassi tipprowa li, skont il-Kummissjoni stess, interessi baxxi jidhru li huma biżżejjed sabiex jevitaw rikorsi mressqa b'mod abbużiv, peress li inkella, l-ebda interessi ma jiġu mħallsa u li għaldaqstant, l-ammont ta' interessi mitlub f'din il-kawża huwa f'kull każ ingustifikat, jew minn tal-inqas ingustifikat sal-ammont tal-interessi li jaqbuż lil dawk imħallsa mill-Kummissjoni.
- 152 Billi tagħti, permezz ta' interessi, superjuri b'0.1 % għar-rata tal-interessi minimi offruti għall-operazzjonijiet ta' rifinanzjament tal-BĊE, il-ħlasijiet provvizorji magħmula mill-impriża bil-għan li jhallsu l-multi tagħhom, il-Kummissjoni tagħti lill-impriża kkonċernata l-benefiċċju ta' privileġġ li ma jirriżulta la mid-dispożizzjonijiet tat-Trattat, la minn dawk tar-Regolament Nru 17 u lanqas minn dawk tar-Regolament Nru 2342/2002 (ara, f'dan is-sens, is-sentenza CB vs Il-Kummissjoni, punt 143 iktar 'il fuq, punt 82) u li ma jistgħux validament iservu bħala bażi għall-ilment tar-rikorrenti. Fil-fatt, ir-rata tal-interessi applikata mill-Kummissjoni għall-multi li sussegwentement jirriżultaw li definittivament thallsu bi żball, għandha skop totalment differenti minn dak tal-interessi moratorji: l-ewwel rata tal-interessi għandha l-iskop li tipprekludi l-arrikkiment indebitu tal-Komunitajiet bi ħsara għal impriża li rebhet appel intiz għall-annullament tal-multa tagħha, filwaqt li t-tieni rata tal-interessi għandha l-iskop li tipprekludi d-dewmien b'mod abbużiv fil-ħlas ta' multa (sentenza Tokai II, punt 52 iktar 'il fuq, punt 414).
- 153 Fl-aħħar nett, għandu jiġi osservat li mill-qari flimkien tal-Artikolu 2 tad-Deciżjoni u tal-ittra tal-11 ta' Diċembru 2003, li permezz tagħha l-Kummissjoni nnotifikat id-Deciżjoni lir-rikorrenti, jirriżulta li l-metodu tal-iffisar tal-interessi moratorji ġie ppreċiżat b'mod ċar u li, għalhekk, il-Kummissjoni ssodisfat l-obbligu ta' motivazzjoni stabbilit fl-Artikolu 253 KE.
- 154 Isegwi li l-ilment li jirrigwarda r-rati tal-interessi previsti fid-Deciżjoni, kif imfakkar fil-punt 141 iktar 'il fuq, għandu jiġi miċhud.

155 Mill-kunsiderazzjonijiet kollha magħmulin iktar 'il fuq jirriżulta li r-rikors għandu jiġi miċhud fit-totalità tiegħu.

Fuq l-ispejjeż

156 Skont l-Artikolu 87(2) tar-Regoli tal-Proċedura, il-parti li titlef il-kawża għandha tbatl l-ispejjeż, jekk dawn ikunu ġew mitluba. Peress illi r-rikorrenti tilfet, hemm lok li hija tiġi kkundannata tbatl l-ispejjeż, skont it-talbiet tal-Kummissjoni f'dan is-sens.

Għal dawn il-motivi,

IL-QORTI TAL-PRIM'ISTANZA (Il-Ħames Awla)

taqta' u tiddeċiedi:

1) Ir-rikors huwa miċhud.

II - 2564

2) SGL Carbon AG hija kkundannata għall-ispejjeż.

Vilaras

Prek

Ciucă

Mogħtija fil-Qorti bil-miftuħ fil-Lussemburgu, fit-8 ta' Ottubru 2008.

E. Coulon

M. Vilaras

Registratur

President

Werrej

Il-fatti li wasslu għall-kawża	II - 2520
Il-proċedura u t-talbiet tal-partijiet	II - 2526
Id-dritt	II - 2528
Fuq id-determinazzjoni tal-ammont bażi	II - 2528
Fuq il-gravità tal-ksur	II - 2528
— Fuq il-ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni	II - 2528
— Fuq il-prassi deċiżjonali tal-Kummissjoni	II - 2532
— Fuq it-tqassim tal-membri tal-akkordju f'kategoriji	II - 2537
Fuq it-tul tal-ksur	II - 2549
Fuq il-limitu massimu tal-multa prevista fl-Artikolu 15(2) tar-Regolament Nru 17	II - 2554
Fuq in-nuqqas ta' applikazzjoni fir-rigward tar-rikorrenti tal-limitu massimu ta' 10 % tad-dhul mill-bejgh dinji	II - 2554
Fuq l-applikazzjoni allegatament diskriminatorja tal-limitu massimu ta' 10 % favur Hoffmann	II - 2558
Fuq l-interessi moratorji	II - 2559
Fuq l-ispejjeż	II - 2564