



2025/501

19.3.2025.

KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS REGULA (ES) 2025/501

(2025. gada 18. marts),

ar ko nosaka galīgo antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, kurš noteikts
Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes stiklšķiedras diegu importam

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/1036 (2016. gada 8. jūnijs) par aizsardzību pret importu par
dempinga cenām no valstīm, kas nav Eiropas Savienības dalībvalstis ⁽¹⁾ ("pamatregula"), un jo īpaši tās 9. panta 4. punktu,

tā kā:

1. PROCEDŪRA

1.1. Procedūras sākšana

- (1) Pamatojoties uz pamatregulas 5. pantu, Eiropas Komisija ("Komisija") 2024. gada 16. februārī sāka antidempinga izmeklēšanu attiecībā uz Ķīnas Tautas Republikas ("Ķīna", "ĶTR" jeb "attiecīgā valsts") izcelsmes stiklšķiedras diegu ("GFY") importu. Tā Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī publicēja paziņojumu par procedūras sākšanu ⁽²⁾ ("paziņojums par procedūras sākšanu").
- (2) Komisija sāka izmeklēšanu, reaģējot uz sūdzību, ko 2024. gada 3. janvārī iesniedza *Glass Fibre Europe* ("sūdzības iesniedzējs"). Sūdzība tika iesniegta GFY Savienības ražošanas nozares vārdā pamatregulas 5. panta 4. punkta nozīmē. Sūdzībā bija ietverti pierādījumi par dempingu un no tā izrietošu būtisku kaitējumu, un tie bija pietiekami, lai pamatotu izmeklēšanas sākšanu.

1.2. Pagaidu pasākumi

- (3) Saskaņā ar pamatregulas 19.a pantu Komisija 2024. gada 16. septembrī ieinteresētajām personām sniedza kopsavilkumu par ierosinātajiem maksājumiem un detalizētu informāciju par to, kā tika aprēķinātas dempinga starpības un starpības, kas ir atbilstošas tam, lai novērstu kaitējumu Savienības ražošanas nozarei. Ieinteresētās personas tika aicinātas trīs darbdienu laikā iesniegt piezīmes par aprēķinu precizitāti.
- (4) Par aprēķinu precizitāti piezīmes netika saņemtas.
- (5) Komisija 2024. gada 15. oktobrī ar Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2024/2673 ⁽³⁾ ("pagaidu regula") noteica pagaidu antidempinga maksājumus Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes GFY importam.

1.3. Turpmākā procedūra

- (6) Pēc tam, kad tika izpausti būtiskie fakti un apsvērumi, uz kuru pamata noteica pagaidu antidempinga maksājumu ("pagaidu informācijas izpaušana"), šādas ieinteresētās personas pagaidu regulas 2. panta 1. punktā noteiktajā termiņā iesniedza rakstisku informāciju, darot zināmu savu viedokli par pagaidu konstatējumiem.

— Sūdzības iesniedzējs.

⁽¹⁾ OV L 176, 30.6.2016., 21. lpp.

⁽²⁾ Paziņojums par antidempinga procedūras sākšanu attiecībā uz Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes stikla šķiedras pavedienu (SŠP) importu (OV C, C/2024/1484, 16.2.2024., ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/1484/oj>).

⁽³⁾ Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2024/2673 (2024. gada 11. oktobris), ar ko nosaka pagaidu antidempinga maksājumu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes stiklšķiedras diegu importam (OV L, 2024/2673, 14.10.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2673/oj).

- Lietotāji *Proxim Plewka I Wspolnicy Spolka Komandytowa* ("Proxim"), *Kelteks d.o.o.* ("Kelteks"), *Rymatex sp. z o. o.* ("Rymatex"), *Tolnatek Fonalfeldolgozó és Műszakiszövet-gyártó Bt.* ("Tolnatek") un *Vitrulan Holding GmbH* ("Vitrulan").
- Nesaistūtais importētājs *FIBKO Sp. z o.o.* ("FIBKO").

- (7) Personām, kuras to lūdza, tika sniegta iespēja tikt uzklaustām. Tika uzklausti lietotāji *Proxim* un *Kelteks*.
- (8) Trešais lietotājs iesniedza rakstisku informāciju un tika uzklausts. Tomēr lietotājs lūdza, lai tā piezīmes tiktu uzskatītas par konfidencialām, un neiesniedza iesniegtās informācijas un uzklausišanas nekonfidencialu kopsavilkumu. Līdz ar to saskaņā ar pamatregulas 19. panta 3. punktu Komisija savā analizē nav ņēmusi vērā šī lietotāja sniegto informāciju, jo no uzticamiem avotiem nevar pietiekami pierādīt, ka informācija ir pareiza.
- (9) Komisija turpināja vākt un pārbaudīt visu informāciju, ko uzskatīja par vajadzīgu galīgo konstatējumu izdarīšanai. Izdarot galīgos konstatējumus, Komisija ņēma vērā ieinteresēto personu iesniegtās piezīmes un vajadzības gadījumā pārskatīja savus pagaidu secinājumus.
- (10) Komisija informēja visas ieinteresētās personas par būtiskajiem faktiem un apsvērumiem, uz kuru pamata plānoja noteikt galīgo antidempinga maksājumu Ķīnas izcelsmes GFY importam ("izpaustā galīgā informācija"). Visām personām tika atvēlēts termiņš, kurā tās varēja sniegt piezīmes par izpausto galīgo informāciju.
- (11) Personām, kuras to lūdza, tika arī sniegta iespēja tikt uzklaustām. Notika *Solidian & Kelteks* un *Rymatex* uzklausišana.

1.4. Apgalvojumi par procedūras sākšanu

- (12) Tā kā piezīmes netika saņemtas, tiek apstiprināts pagaidu regulas 1.–2. apsvērums.

1.5. Atlase

- (13) Pēc pagaidu informācijas izpaušanas sūdzības iesniedzējs norādīja, ka 8. apsvērumā kāda Savienības ražotāja nosaukums ir uzrakstīts kļūdaini. Komisija atzīst, ka pareizais nosaukums ir AS Valmieras stikla šķiedra.
- (14) Tā kā nebija citu piezīmju par atlasī, tika apstiprināti pagaidu regulas 7.–18. apsvērumā izklāstītie secinājumi.

1.6. Individuāla pārbaude

- (15) Pēc pagaidu informācijas izpaušanas viens Ķīnas ražotājs eksportētājs, *Schaeffler Friction Products (Suzhou) Co., Ltd.*, uzdeva jautājumus par individuālo pārbaudi. Tomēr pretēji pamatregulas 17. panta 3. punkta prasībai šis uzņēmums neiesniedza atbildes uz ražotājiem eksportētājiem aizpildāmo anketu termiņā, kas norādīts paziņojumā par procedūras sākšanu. Tāpēc šis pieteikums tika noraidīts.

1.7. Atbildes uz anketas jautājumiem un pārbaudes apmeklējumi

- (16) Pēc pagaidu informācijas izpaušanas saskaņā ar pamatregulas 16. pantu tika veikts pārbaudes apmeklējums lietotāja *Proxim* telpās Polijā un lietotāja *RELATS, S.A.U.* telpās Spānijā.
- (17) Sūdzības iesniedzējs norādīja, ka arī pagaidu regulas 24. apsvērumā viena Savienības ražotāja nosaukums bija maldinošs. Komisija atzina, ka šis nosaukums būtu jālabo uz AS Valmieras stikla šķiedra, Valmiera, Latvija.

1.8. Izmeklēšanas periods un attiecīgais periods

- (18) Tā kā piezīmes netika saņemtas, tiek apstiprināts pagaidu regulas 25. apsvērums.

2. ATTIECĪGAIS RAŽOJUMS UN LĪDZĪGAIS RAŽOJUMS

- (19) Pagaidu regulas 26. apsvērumā ir dota attiecīgā ražojuma definīcija. Izmeklējamais ražojums ir stiklšķiedras diegi, vai nu savīti, vai ne, izņemot stiklšķiedras lentes, stiklšķiedras auklas un cirstās šķiedras, ko pašlaik klasificē ar KN kodiem ex 7019 13 00 un ex 7019 19 00 (*Taric* kodi 7019 13 00 10, 7019 13 00 15, 7019 13 00 20, 7019 13 00 25, 7019 13 00 30, 7019 13 00 50, 7019 13 00 87, 7019 13 00 94, 7019 19 00 30, 7019 19 00 85).
- (20) Šķiedras auklas, kas kopā ar stiklšķiedras lentēm un cirstām šķiedrām, neietilpst ražojuma tvērumā, ir stingras tekstilstikla šķiedru struktūras, kas izgatavotas, savijot, savērpjot, šķeterējot vai pinot pavedienus vai štāpeļšķiedras diegus.
- (21) Attiecībā uz ražojuma tvērumu lietotājs *P-D Glasseiden GmbH Oschatz* ("P-D Glasseiden") 2024. gada 13. novembrī lūdza no ražojuma tvēruma izslēgt ražojumu ar nosaukumu *Compofil* (stikla un termoplastisko šķiedru kombināciju). Pašlaik ražojumu importē ar KN kodu 7019 19 00.
- (22) Pamatojoties uz *P-D Glasseiden* sniegtajiem pierādījumiem un savu pētījumu, Komisija secināja, ka *Compofil* ir atšķirīgas fizikālās, ķīmiskās un tehniskās pamatīpašības salīdzinājumā ar attiecīgo ražojumu, un tāpēc tas nav attiecīgā ražojuma tvērumā. Savienības ražošanas nozare šim secinājumam piekrita.
- (23) Pamatojoties uz iepriekš minētajiem apsvērumiem, Komisija paskaidroja, ka *Compofil* šīs izmeklēšanas ražojuma tvērumā neietilpst.

3. DEMPINGS

3.1. Pamatregulas 2. panta 6.a punktā paredzētā normālās vērtības noteikšanas procedūra

- (24) Pēc pagaidu informācijas izpaušanas Komisija nesaņēma piezīmes par normālās vērtības noteikšanas procedūru šajā lietā saskaņā ar pamatregulas 2. panta 6.a punktu.
- (25) Tāpēc tiek apstiprināti Komisijas pagaidu konstatējumi pagaidu regulas 41. apsvērumā.

3.2. Normālā vērtība

- (26) Pēc pagaidu informācijas izpaušanas Komisija nesaņēma piezīmes par 43. apsvērumu, kurā izklāstīti pamatregulas 2. panta 6.a punkta noteikumi.
- (27) Tāpēc tiek apstiprināti Komisijas pagaidu konstatējumi pagaidu regulas 43. apsvērumā.

3.2.1. Nozīmīgu kropļojumu pastāvēšana

- (28) Pēc pagaidu informācijas izpaušanas Komisija nesaņēma piezīmes par nozīmīgu kropļojumu pastāvēšanu. Tāpēc tiek apstiprināts pagaidu regulas 70. apsvērumā izklāstītais pagaidu konstatējums.

3.2.2. Reprezentatīvā valsts

- (29) Pēc pagaidu informācijas izpaušanas Komisija nesaņēma piezīmes par reprezentatīvās valsts izvēli. Tāpēc tiek apstiprināti pagaidu regulas 92. apsvērumā izklāstītie pagaidu konstatējumi.

3.2.3. Avoti neizkropļotu izmaksu noteikšanai

3.2.3.1. Izejvielas

- (30) Pēc pagaidu informācijas izpaušanas sūdzības iesniedzējs atsaucās uz pagaidu regulas 105. apsvērumu un atkārtoti pieprasīja Komisijai skaidrojumu par to, vai skābeklis ir iekļauts palīgmateriālu kategorijā. Sūdzības iesniedzējs arī pieprasīja skābekli aplūkot atsevišķi, apgalvojot, ka tas ir būtisks izmaksu faktors.
- (31) Komisija apstiprināja, ka tā visus izejresursus normālās vērtības aprēķinā vai nu atsevišķi, vai agregēti uzskatīja par palīgmateriāliem. Pārbaudītie *Henan Guangyuan* dati liecināja, ka skābeklis nav būtisks izgatavošanas izmaksu komponents. Turklāt sūdzības iesniedzējs nesniedza pierādījumus, lai pierādītu pretējo. Tā rezultātā šis pieprasījums tika noraidīts.
- (32) Citas piezīmes par izejvielām netika saņemtas. Tāpēc tiek apstiprināti pagaidu regulas 98.–107. apsvērumā izklāstītie pagaidu konstatējumi un pagaidu secinājumi.

3.2.3.2. Citi ražošanas faktori

- (33) Piezīmes par citiem ražošanas faktoriem (darbaspēku, elektroenerģiju, dabasgāzi, sašķidrināto dabasgāzi, tvaiku un ūdeni) netika saņemtas. Tāpēc tiek apstiprināti pagaidu regulas 108.–116. apsvērumā izklāstītie pagaidu konstatējumi un pagaidu secinājumi.

3.2.3.3. Izgatavošanas pieskaitāmās izmaksas, PVA izmaksas un peļņa

- (34) Piezīmes par izgatavošanas pieskaitāmajām izmaksām, PVA izmaksām un peļņu netika saņemtas. Tāpēc tiek apstiprināti pagaidu regulas 117.–125. apsvērumā izklāstītie pagaidu konstatējumi un secinājumi.

3.2.4. Normālās vērtības aprēķins

- (35) Piezīmes par normālās vērtības aprēķinu netika saņemtas. Tāpēc tiek apstiprināts pagaidu regulas 126.–130. apsvērums.

3.2.5. Eksporta cena

- (36) Piezīmes par eksporta cenu netika saņemtas. Tāpēc tiek apstiprināts pagaidu regulas 131.–134. apsvērums.

3.2.6. Salīdzinājums

- (37) Piezīmes par salīdzinājumu netika saņemtas. Tāpēc tiek apstiprināts pagaidu regulas 135. apsvērums.

3.2.7. Dempinga starpība

- (38) Piezīmes par dempinga starpības aprēķinu netika saņemtas. Tāpēc tiek apstiprināts pagaidu regulas 146. apsvērums.
- (39) Galīgās dempinga starpības, kas izteiktas procentos no izmaksu, apdrošināšanas un vedmaksas (CIF) cenas ar piegādi līdz Savienības robežai pirms nodokļa nomaksas, ir šādas:

Uzņēmums	Galīgā dempinga starpība
<i>Henan Guangyuan New Material Co., Ltd</i>	26,3 %
Viss pārējais Ķīnas izcelsmes imports	56,1 %

4. KAITĒJUMS

4.1. Savienības ražošanas nozares definīcija un Savienības ražošanas apjoms

- (40) Tā kā piezīmes par Savienības ražošanas nozares un Savienības ražošanas apjoma noteikšanu netika saņemtas, Komisija apstiprināja savus secinājumus, kas izklāstīti pagaidu regulas 147. un 148. apsvērumā.

4.2. Attiecīgā Savienības tirgus noteikšana

- (41) Tā kā piezīmes par attiecīgā Savienības tirgus noteikšanu netika saņemtas, Komisija apstiprināja savus secinājumus, kas izklāstīti pagaidu regulas 149.–154. apsvērumā.

4.3. Patēriņš Savienībā

- (42) Tā kā piezīmes par patēriņu Savienībā netika saņemtas, Komisija apstiprināja savus secinājumus, kas izklāstīti pagaidu regulas 155.–158. apsvērumā.

4.4. Imports no attiecīgās valsts

- (43) Tā kā piezīmes par importu no attiecīgās valsts netika saņemtas, Komisija apstiprināja savus secinājumus, kas izklāstīti pagaidu regulas 159.–163. apsvērumā.

4.4.1. Importa no attiecīgās valsts cenas un cenu samazinājums

- (44) Tā kā piezīmes par importa no attiecīgās valsts cenu, cenu samazinājumu un cenu nospiešanu netika saņemtas, Komisija apstiprināja savus secinājumus, kas izklāstīti pagaidu regulas 162.–167. apsvērumā.

4.5. Savienības ražošanas nozares ekonomiskais stāvoklis

4.5.1. Vispārīgās piezīmes

- (45) Tā kā piezīmes netika saņemtas, Komisija apstiprināja savus secinājumus, kas izklāstīti pagaidu regulas 168.–171. apsvērumā.

4.5.2. Makroekonomiskie rādītāji

4.5.2.1. Ražošanas apjoms, ražošanas jauda un jaudas izmantojums

- (46) Tā kā piezīmes par ražošanas apjomu, ražošanas jaudu un jaudas izmantojumu netika saņemtas, Komisija apstiprināja savus secinājumus, kas izklāstīti pagaidu regulas 172.–175. apsvērumā.

4.5.2.2. Pārdošanas apjoms un tirgus daļa

- (47) Tā kā piezīmes par pārdošanas apjomu un tirgus daļu netika saņemtas, Komisija apstiprināja savus secinājumus, kas izklāstīti pagaidu regulas 176.–178. apsvērumā.

4.5.2.3. Izaugsme

- (48) Tā kā piezīmes par izaugsmi netika saņemtas, Komisija apstiprināja savus secinājumus, kas izklāstīti pagaidu regulas 179. apsvērumā.

4.5.2.4. Nodarbinātība un ražīgums

- (49) Tā kā piezīmes par nodarbinātību un ražīgumu netika saņemtas, Komisija apstiprināja savus secinājumus, kas izklāstīti pagaidu regulas 180. un 181. apsvērumā.

4.5.2.5. Dempinga starpības lielums un atgūšanās no iepriekšējā dempinga

- (50) Tā kā piezīmes par dempinga starpības lielumu un atgūšanos no iepriekšējā dempinga netika saņemtas, Komisija apstiprināja savus secinājumus, kas izklāstīti pagaidu regulas 182. un 183. apsvērumā.

4.5.3. Mikroekonomiskie rādītāji

4.5.3.1. Cenas un faktori, kuri tās ietekmē

- (51) Tā kā piezīmes par cenām un faktoriem, kuri tās ietekmē, netika saņemtas, Komisija apstiprināja savus secinājumus, kas izklāstīti pagaidu regulas 184.–186. apsvērumā.

4.5.3.2. Darbaspēka izmaksas

- (52) Tā kā piezīmes par darbaspēka izmaksām netika saņemtas, Komisija apstiprināja savus secinājumus, kas izklāstīti pagaidu regulas 187. un 188. apsvērumā.

4.5.3.3. Krājumi

- (53) Tā kā piezīmes par krājumiem netika saņemtas, Komisija apstiprināja savus secinājumus, kas izklāstīti pagaidu regulas 189. un 190. apsvērumā.

4.5.3.4. Rentabilitāte, naudas plūsma, ieguldījumi, ienākums no ieguldījumiem un spēja piesaistīt kapitālu

- (54) Tā kā piezīmes par rentabilitāti, naudas plūsmu, ieguldījumiem, ienākumu no ieguldījumiem un spēju piesaistīt kapitālu netika saņemtas, Komisija apstiprināja savus secinājumus, kas izklāstīti pagaidu regulas 191.–196. apsvērumā.

4.5.4. Secinājums par kaitējumu

- (55) Tiek apstiprināti pagaidu regulas 197.–199. apsvērumā izdarītie secinājumi.

5. CĒĻSAKARĪBA

5.1. Importa par dempinga cenām ietekme

- (56) Kā norādīts pagaidu regulas 203. apsvērumā, Ķīnas importētāji attiecīgajā periodā bija ievērojami palielinājuši savu tirgus daļu un saglabājuši lielu tirgus daļu izmeklēšanas periodā, pārdodot par cenām, kas rada kaitējumu. Turklāt, kā paskaidrots pagaidu regulas 203. apsvērumā, sūdzības iesniedzējs sniedza pierādījumus, ka lietotāji 2022. gadā veidoja lielus krājumus un 2023. gadā sāka nelabprāt iepirkt no ES ražošanas nozares. Pēc tam, kad tika noteikti pagaidu pasākumi, neviena persona neapstrīdēja šajā apsvērumā ietverto informāciju. Jebkurā gadījumā Komisija uzskatīja, ka visi pārējie elementi lietas materiālos ir pietiekami, lai paliktu pie secinājuma, ka imports no Ķīnas par dempinga cenām ir radījis būtisku kaitējumu Savienības ražošanas nozarei.
- (57) Kā jau konstatēts pagaidu posmā, Ķīna attiecīgajā periodā ievērojami palielināja savu tirgus daļu un izmeklēšanas periodā saglabāja lielu tirgus daļu (no 15–25 % 2020. gadā līdz 30–40 % izmeklēšanas periodā, t. i., par 68 %). Turklāt Ķīnas eksporta cenas uz Savienību izmeklēšanas periodā bija ārkārtīgi zemas, salīdzinot gan ar Savienības ražošanas nozares pārdošanas cenām, gan ar tās ražošanas izmaksām. Kā norādīts pagaidu regulas 4. un 8. tabulā, vidējā importa cena no Ķīnas bija 1 720 EUR/t, savukārt Savienības ražošanas nozares vidējā cena bija [2 150–2 250] EUR/t un vienības ražošanas izmaksas [2 280–2 330] EUR/t. Turklāt, kā norādīts pagaidu regulas 166. apsvērumā, Komisija konstatēja ievērojamu cenu samazinājumu gan ražotājam eksportētājam, kas sadarbojās, gan visam pārējam importam no Ķīnas, kā arī ievērojamu cenu apspiešanu, kā norādīts pagaidu regulas

198. apsvērumā. Tikai šo zemo cenu dēļ Ķīna saglabāja savu tirgus daļu pieprasījuma sarūkuma apstākļos, savukārt Savienības ražošanas nozare nevarēja atgūt savas izmaksas eksporta par zemām cenām no Ķīnas dēļ. Ņemot vērā Savienības ražošanas nozares pieaugošās ražošanas izmaksas izmeklēšanas periodā, vidējā cena importam no Ķīnas izmeklēšanas periodā jau bija zemāka nekā Savienības ražošanas nozares cenas un ražošanas izmaksas 2022. gadā, kad Savienības ražošanas nozare joprojām bija rentabla. Tas arī ilustrē kaitējumu cenu ziņā, ko izmeklēšanas periodā radīja imports par dempinga cenām.

- (58) Ņemot vērā iepriekš minēto un tā kā piezīmes netika saņemtas, tiek apstiprināts pagaidu regulas 201.–204. apsvērums.

5.2. Citu faktoru ietekme

5.2.1. Imports no trešām valstīm

- (59) Tā kā piezīmes netika saņemtas, tiek apstiprināts pagaidu regulas 205.–209. apsvērums.

5.2.2. Savienības ražošanas nozares eksporta rādītāji

- (60) Tā kā piezīmes netika saņemtas, tiek apstiprināts pagaidu regulas 210. un 211. apsvērums.

5.2.3. Patēriņš

- (61) Tā kā piezīmes netika saņemtas, tiek apstiprināts pagaidu regulas 212. un 213. apsvērums.

5.2.4. Izmantošana pašu vajadzībām

- (62) Tā kā piezīmes netika saņemtas, tiek apstiprināts pagaidu regulas 214. apsvērums.

5.2.5. Patēriņš

- (63) Tā kā piezīmes netika saņemtas, tiek apstiprināts pagaidu regulas 215.–225. apsvērums.

5.3. Secinājums par cēloņsakarību

- (64) Tā kā piezīmes netika saņemtas, Komisija apstiprināja savus secinājumus par cēloņsakarību, kas izklāstīti pagaidu regulas 226. un 227. apsvērumā.

6. PASĀKUMU LĪMENIS

6.1. Kaitējuma starpība

- (65) Tā kā piezīmes netika saņemtas, Komisija apstiprināja savus secinājumus, kas izklāstīti pagaidu regulas 229.–242. apsvērumā.
- (66) Atbilstoši pamatregulas 9. panta 4. punkta trešajai daļai un tā kā Komisija neregistrēja importu iepriekšējas informācijas izpaušanas periodā, tā analizēja importa apjomu dinamiku, lai noteiktu, vai 3. apsvērumā minētajā iepriekšējas informācijas izpaušanas periodā notika turpmāks ievērojams izmeklējamā importa pieaugums, un tādējādi kaitējuma starpības noteikšanā ņemtu vērā šāda pieauguma radīto papildu kaitējumu.
- (67) Pamatojoties uz datiem no *Surveillance* 3 datubāzes, importa apjomi no Ķīnas četru nedēļu ilgajā iepriekšējas informācijas izpaušanas periodā bija par 2 % zemāki nekā vidējie importa apjomi izmeklēšanas periodā, pamatojoties uz četru nedēļu datiem. Pamatojoties uz to, Komisija secināja, ka iepriekšējas informācijas izpaušanas periodā nenotika ievērojams izmeklējamā importa pieaugums.

Līdz ar to Komisija šajā saistībā nekorigēja kaitējuma novēršanas līmeni.

6.2. Secinājums par pasākumu līmeni

- (68) Atbilstīgi iepriekš izklāstītajam novērtējumam saskaņā ar pamatregulas 7. panta 2. punktu būtu jānosaka šādi galīgie antidempinga maksājumi:

Uzņēmums	Galīgais antidempinga maksājums
<i>Henan Guangyuan New Material Co., Ltd</i>	26,3 %
Viss pārējais Ķīnas izcelsmes imports	56,1 %

7. SAVIENĪBAS INTERESES

- (69) Pēc pagaidu regulas publicēšanas pieteicās vairākas jaunas ieinteresētās personas. Kā norādīts 6. apsvērumā, piezīmes iesniedza pieci lietotāji un viens nesaistītais importētājs. Tika uzklausti divi no šiem lietotājiem. Sūdzības iesniedzējs iesniedza informāciju, atbildot uz pārējo ieinteresēto personu izvirzītajiem argumentiem.

7.1. Savienības ražošanas nozares intereses

- (70) Tā kā piezīmes netika saņemtas, Komisija apstiprināja savus secinājumus, kas izklāstīti pagaidu regulas 245. apsvērumā.

7.2. Nesaistīto importētāju intereses

- (71) Piezīmēs par pagaidu konstatējumiem *FIBKO*, neatkarīgs *GFY* importētājs un izplatītājs, apgalvoja, ka Savienības ražotājiem trūkst ražošanas jaudas, lai apmierinātu pieprasījumu pēc *GFY* no neatkarīgiem auduma ražotājiem, kuri tādējādi pērk *GFY* no importētājiem un izplatītājiem. *FIBKO* apgalvoja, ka Savienības ražošanas nozares, kas arī ražoja audumus un ražojumus no *GFY*, ražošanas apjoms esot nepietiekams un ka tai trūkstot jaudas un vēlmes piegādāt neatkarīgiem lietotājiem vajadzīgos *GFY* daudzumus. Turklāt *FIBKO* puda bažas par godīgu konkurenci, minot to, ka integrētie Savienības ražotāji varētu iesaistīties monopola praksē.
- (72) *FIBKO* nepamatoja savus apgalvojumus par piedāvājuma deficītu Savienības tirgū un nesniedza nekādus pierādījumus šajā sakarā. Faktiski Komisija pagaidu posmā konstatēja, ka Savienības ražotāju ražošanas jauda [1 30 000–1 50 000] t izmeklēšanas periodā bija lielāka nekā kopējais patēriņš Savienībā, proti, [98 000–1 18 000] t tajā pašā periodā⁽⁴⁾. Jebkurā gadījumā antidempinga maksājumu noteikšana neliedz neatkarīgam importētājam turpināt *GFY* importu no Ķīnas, ievērojot taisnīgus tirgus nosacījumus, vai no citām trešām valstīm un turpināt piegādāt lietotājiem *GFY* daudzumus, kas tiem vajadzīgi ražošanai.
- (73) Arguments par iespējamu iesaistīšanos monopola praksē ir aplūkots turpmāk 7.3.1. iedaļā.
- (74) Kamēr nav pierādīts pretējais, Komisija apstiprināja savus secinājumus, kas izklāstīti pagaidu regulas 246. apsvērumā.

⁽⁴⁾ 2. un 5. tabula Komisijas Īstenošanas regulā (ES) 2024/2673 (2024. gada 11. oktobris), ar ko nosaka pagaidu antidempinga maksājumu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes stiklšķiedras diegu importam (OV L, 2024/2673, 14.10.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2673/oj).

7.3. Lietotāju intereses

- (75) Pēc pagaidu pasākumu noteikšanas vairāki lietotāji norādīja, ka pasākumu rezultātā abu Savienības ražotāju stāvoklis Savienības tirgū kļuva dominējošs un tas izraisītu piedāvājuma deficītu. Tie apgalvoja, ka pasākumu noteikšana GFY būtu pretrunā Savienības interesēm. Tie arī pieprasīja, lai pasākumi, ja tādi tiktu noteikti, ietvertu lejupējos ražojumus, kas izgatavoti no GFY, kuru izcelsme ir citās trešās valstīs, kuras izmanto lētus Ķīnas GFY kā izejvielu, lai aizsargātu lietotājus no negodīgas konkurences no trešām valstīm to tirgū.

7.3.1. Savienības ražotāju dominējošais stāvoklis tirgū

- (76) Lietotāji norādīja, ka Savienības GFY tirgum ir raksturīga augsta ražošanas koncentrācija ierobežotā skaitā integrēto ražotāju. Tie apgalvoja, ka šiem integrētajiem uzņēmumiem ir ievērojama kontrole gan pār GFY ražošanu, gan cenu noteikšanu. Tie arī apgalvoja, ka Savienības ražotāju vertikālā integrācija ļautu tiem manipulēt tirgus dinamiku, lai gūtu priekšrocības.
- (77) Atbildē uz lietotāja informāciju sūdzības iesniedzējs apgalvoja, ka abiem Savienības ražotājiem nebija dominējoša stāvokļa tirgū LESD 102. panta nozīmē, jo to kopējā tirgus daļa attiecīgajā periodā nepārsniedza 50 %. Faktiski Savienības ražošanas nozares kopējā tirgus daļa laikposmā no 2020. līdz 2023. gadam pat samazinājās par 12 procentpunktiem. Turklāt sūdzības iesniedzējs apgalvoja, ka papildus Ķīnas eksportētājiem Savienības tirgū darbojas arī Taivānas, Meksikas un citu trešo valstu GFY ražotāji.
- (78) Komisija vispirms norādīja, ka šīs izmeklēšanas ietvaros tā nevar novērtēt vai secināt, vai Savienības ražošanas nozarei ir dominējošs stāvoklis tirgū LESD 102. panta nozīmē. Jebkurā gadījumā Komisija pagaidu posmā konstatēja, ka importa no trešām valstīm kopējā tirgus daļa bija 28 %, kas liecina, ka lietotājiem ir citi alternatīvi piegādes avoti, izņemot Ķīnas vai Savienības ražotājus. Tāpēc Komisija noraidīja lietotāju argumentus, kas izklāstīti 76. apsvērumā.
- (79) Uzklaušanās pēc galīgās informācijas izpaušanas Rymatex apgalvoja, ka Ķīnas eksporta zemās cenas ir balstītas uz ļoti augstu iekšējo konkurenci, zemām enerģijas izmaksām, augstu ražošanas efektivitāti un mazākā mērā uz valdības atbalstu.
- (80) Rymatex nepamatoja saistību starp apgalvoto augsto iekšējo konkurenci un eksporta cenu līmeni. Nosakot normālo vērtību, tika ņemta vērā ražotāja eksportētāja, kas sadarbojās, efektivitāte, jo aprēķinā tika izmantoti faktiskie patēriņa rādītāji. Visbeidzot, tika konstatēts, ka izejresursu (ieskaitot enerģiju) cenas ir ietekmējuši Ķīnas Tautas Republikā konstatētie nozīmīgie kropļojumi. Neviena ieinteresētā persona nesniedza precīzus un atbilstīgus pierādījumus pamatregulas 2. panta 6.a punkta a) apakšpunkta nozīmē, kas ļautu nešaubīgi noteikt, ka izmaksas (ieskaitot enerģijas izmaksas) nav izkropļotas. Tāpēc Komisija šo argumentu noraidīja.

7.3.2. Piedāvājuma deficīts

- (81) Vairāki lietotāji apgalvoja, ka tas, ka Savienības ražotāji ir integrēti un konkurē ar saviem lietotājiem, varētu izraisīt piedāvājuma deficītu. Daži lietotāji arī piebilda, ka Savienības ražošanas nozare neražo visus šiem lietotājiem nepieciešamos GFY veidus, un, tā kā antidempinga maksājumi tiktu piemēroti arī šiem GFY veidiem, lietotāji tiktu nostādīti būtiski sliktākā situācijā. Viens lietotājs arī apgalvoja, ka ir saskāries ar problēmām ar GFY pieejamību no Savienības ražotājiem, kuri galvenokārt izmanto GFY lejupējo audumu ražošanā, kas tieši konkurē ar lietotāju ražojumiem.

- (82) Lai gan tas, ka abi Savienības ražotāji ir integrēti un konkurē ar saviem lietotājiem ar vairākiem ražojumiem, varētu radīt situācijas, kurās Savienības ražotāji dod priekšroku pašpatēriņam nevis piegādei Savienības tirgum, lietotāji nav snieguši pietiekamus pierādījumus, lai pamatotu šo apgalvojumu, ka tā ir strukturāla situācija, nevis tikai pārejoši notikumi. Lai gan Savienības ražotāji pašlaik varētu nepiedāvāt visu veidu GFY, nav apgalvots, ka tikai konkrētiem Ķīnas eksportētājiem ir tehnoloģija šāda veida GFY ražošanai, kas vajadzīgi šim lietotājam. Ņemot vērā to, ka imports no citām trešām valstīm ir ievērojams, Komisija secināja, ka pārejoša vajadzība importēt konkrētus GFY ar lielākiem maksājumiem līdz brīdim, kad var notikt pāreja uz citu piegādātāju, nav nepārvarams iemesls pasākumu neveikšanai.
- (83) Turklāt, ņemot vērā to, ka ir trešo valstu eksportētāji, piedāvājuma deficīta situācijām nevajadzētu ekskluzīvi veidoties tikai atkarībā no Savienības ražotāju rīcības.
- (84) Tāpēc Komisija noraidīja lietotāju apgalvojumus šajā sakarā.
- (85) Uzklaušīšanā pēc galīgās informācijas izpaušanas Rymatex apgalvoja, ka pieejamais Savienības ražotāju piedāvājums nenodrošinātu stabilu piedāvājuma situāciju lietotājiem un ka maksājumi GFY no Ķīnas nopietni ietekmētu lietotāja spēju konkurēt Savienības tirgū.
- (86) Komisija secināja, ka lietas materiālos nebija pietiekamu dokumentāru pierādījumu par strukturāli nestabilu piedāvājuma situāciju, ņemot vērā arī alternatīvus piegādes avotus, kā aprakstīts 78. apsvērumā, un tāpēc tā nevarēja noteikt piedāvājuma situāciju kā nepārvaramu iemeslu pret galīgo pasākumu noteikšanu.

7.3.3. Trešo valstu konkurentu cenu spiediens uz lietotāju ražojumiem

- (87) Lietotāji apgalvoja, ka antidempinga maksājumu noteikšana GFY no Ķīnas stiprinātu to lejupējo stiklšķiedras ražojumu ražotāju konkurētspēju no valstīm ārpus ES, īpaši Balkānu reģionā, kuri par savām izejvielām antidempinga maksājumus nemaksā.
- (88) Izmeklēšanas laikā netika iesniegti dati, kas liecinātu, ka lejupējo stiklšķiedras ražojumu ražotāji bija pakļauti spēcīgai konkurencei no ārvalstīm. Komisija arī norādīja, ka neviens no lietotājiem neiesniedza aprēķinus, kas sniegtu ieskatu par cenu spiedienu un antidempinga maksājumu ietekmi uz lietotājiem.
- (89) Tāpēc Komisija noraidīja lietotāju apgalvojumus šajā sakarā.

7.4. Citi faktori

- (90) Viens lietotājs apgalvoja, ka nav saņēmis informāciju par šo izmeklēšanu no lietotāju nozares apvienības. Uzņēmums apgalvoja, ka tas rada bažas par šīs organizācijas pārvaldību, pārredzamību un pārskatatbildību.
- (91) Komisija ņēma vērā piezīmes un veica rūpīgu analīzi. Šajā sakarā Komisija, pamatojoties uz publiski pieejamiem datiem, varēja apstiprināt, ka abi Savienības ražotāji patiešām bija Tech-Fab biedri⁽⁹⁾. Komisija apstiprināja, ka sūdzības iesniedzējs nav ziņojis par lietotāju apvienību Tech-Fab sūdzības pielikumam pievienotajā pārstāvības apvienību sarakstā. Attiecības starp lietotāju, tā apvienību un juridisko pārstāvi neietilpst šīs izmeklēšanas tvērumā. Komisija atgādināja, ka paziņojums par procedūras sākšanu tika publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī un Komisijas tīmekļa vietnē un ka attiecīgais lietotājs reģistrējies kā ieinteresētā persona vairākus mēnešus pirms pagaidu informācijas izpaušanas un pagaidu regulas pieņemšanas.

7.5. Secinājums par Savienības interesēm

- (92) Ņemot vērā konstatējumu šīs regulas 70.–91. apsvērumā, nav pārliecinošu iemeslu pret galīgo pasākumu noteikšanu, tāpēc Komisija apstiprina savus secinājumus pagaidu regulas 250. apsvērumā.

⁽⁹⁾ <https://tech-fab-europe.eu/members/>, skatīts 13.1.2025.

8. GALĪGIE ANTIDEMPINGA PASĀKUMI

8.1. Galīgie pasākumi

- (93) Ņemot vērā secinājumus, kas izdarīti attiecībā uz dempingu, kaitējumu, cēloņsakarību, pasākumu līmeni un Savienības interesēm, un saskaņā ar pamatregulas 9. panta 4. punktu būtu jānosaka galīgie antidempinga pasākumi, lai nepieļautu attiecīgā ražojuma importa par dempinga cenām izraisītu turpmāku kaitējumu Savienības ražošanas nozarei.
- (94) Pamatojoties uz iepriekš minēto, galīgā antidempinga maksājuma likmēm, kas izteiktas kā CIF cena ar piegādi līdz Savienības robežai pirms muitas nodokļa nomaksas, vajadzētu būt šādām:

Uzņēmums	Dempinga starpība (%)	Kaitējuma starpība (%)	Galīgais antidempinga maksājums (%)
<i>Henan Guangyuan New Material Co., Ltd</i>	26,3	129,9	26,3
Viss pārējais Ķīnas izcelsmes imports	56,1	182,2	56,1

- (95) Šajā regulā norādītās individuālās uzņēmumu antidempinga maksājuma likmes tika noteiktas, pamatojoties uz šīs izmeklēšanas konstatējumiem. Tādējādi tās ataino izmeklēšanas gaitā konstatēto stāvokli attiecībā uz šiem uzņēmumiem. Šīs maksājumu likmes piemēro tikai tāda izmeklējamā ražojuma importam, kura izcelsme ir attiecīgajā valstī un kuru ražojusi konkrēti minētie tiesību subjekti. Uz tāda attiecīgā ražojuma importu, ko izgatavojis kāds cits uzņēmums, kurš nav konkrēti minēts šīs regulas rezolutīvajā daļā, tostarp tiesību subjekti, kas saistīti ar konkrēti minētajiem uzņēmumiem, nevar attiecināt šīs likmes, un uz to būtu jāattiecinā maksājuma likme, kura piemērojama “visam pārējam Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes importam”.
- (96) Ja uzņēmums pēc tam maina kāda sava subjekta nosaukumu, tas var pieprasīt, lai tam piemērotu minētās individuālās antidempinga maksājuma likmes. Šāds pieprasījums ir adresējams Komisijai ⁽⁹⁾. Pieprasījumā jāietver visa attiecīgā informācija, ar ko var pierādīt, ka šāda maiņa neietekmē uzņēmuma tiesības izmantot tam piemērojamo maksājuma likmi. Ja uzņēmuma nosaukuma maiņa neietekmē uzņēmuma tiesības izmantot tam piemērojamo maksājuma likmi, regula par nosaukuma maiņu tiks publicēta *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.
- (97) Lai līdz minimumam samazinātu antidempinga pasākumu apiešanas risku maksājuma likmju atšķirību dēļ, ir nepieciešami īpaši pasākumi, kas nodrošina individuālo antidempinga maksājumu pienācīgu piemērošanu. Individuālos antidempinga maksājumus piemēro tikai tad, ja dalībvalstu muitas dienestiem tiek uzrādīts derīgs komercrēķins. Rēķinam jāatbilst prasībām, kas izklāstītas šīs regulas 1. panta 3. punktā. Kamēr šāds rēķins nav uzrādīts, uz importu būtu jāattiecinā antidempinga maksājums, kas piemērojams “visam pārējam Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes importam”.
- (98) Kaut arī uzrādīt šo rēķinu dalībvalstu muitas dienestiem ir vajadzīgs, lai importam piemērotu individuālās antidempinga maksājuma likmes, tas nav vienīgais elements, kas muitas dienestiem ir jāņem vērā. Pat tad, ja uzrādītais rēķins atbilst visām prasībām, kas izklāstītas šīs regulas 1. panta 3. punktā, dalībvalstu muitas dienestiem, ievērojot tiesību aktus muitas jomā, būtu jāveic ierastās pārbaudes, un, tāpat kā citos gadījumos, tie var pieprasīt papildu dokumentus (kravas nosūtīšanas dokumentus utt.), lai pārbaudītu deklarācijā sniegto ziņu precizitāti un nodrošinātu, ka pēc tam pamatoti tiek piemērota maksājuma likme.

⁽⁹⁾ E-pasts: TRADE-TDI-NAME-CHANGE-REQUESTS@ec.europa.eu; European Commission, Directorate-General for Trade, Directorate G, Rue de la Loi/Wetstraat 170, 1040 Bruxelles/Brussel, BELGIQUE/BELGIË.

- (99) Ja uzņēmumam, kam noteiktas mazākas individuālās maksājuma likmes, īpaši pēc attiecīgo pasākumu noteikšanas būtiski palielinās eksporta apjoms, šādu palielinājumu pašu par sevi var uzskatīt par pasākumu noteikšanas izraisītām pārmaiņām tirdzniecības modeļi pamatregulas 13. panta 1. punkta nozīmē. Ja ir izpildīti attiecīgie nosacījumi, šādos apstākļos var sākt pretapišanas izmeklēšanu. Šajā izmeklēšanā citustarp var pārbaudīt nepieciešamību atcelt individuālo(-ās) maksājuma likmi(-es) un piemērot valsts mēroga maksājumu.
- (100) Lai nodrošinātu antidempinga maksājumu pareizu piemērošanu, antidempinga maksājums, kas noteikts “visam pārējam Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes importam”, būtu jāpiemēro ne tikai ražotājiem eksportētājiem, kuri šajā izmeklēšanā nesadarbojas, bet arī ražotājiem, kuri izmeklēšanas periodā neveica eksportu uz Savienību.

8.2. Pagaidu maksājumu galīgā iekasēšana

- (101) Ņemot vērā konstatētās dempinga starpības un Savienības ražošanas nozarei nodarītā kaitējuma apmēru, būtu galīgi jāiekasē summas, kas nodrošinātas ar pagaidu regulā noteiktajiem pagaidu antidempinga maksājumiem, līdz apmēriem, kuri noteikti saskaņā ar šo regulu.

9. NOBEIGUMA NOTEIKUMS

- (102) Ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 ⁽⁷⁾ 109. pantu, ja summa ir jāatmaksā pēc Eiropas Savienības Tiesas sprieduma, maksājamā procentu likme ir likme, ko Eiropas Centrālā banka piemēro savām galvenajām refinansēšanas operācijām un kas publicēta *Eiropas Savienības Oficiālā Vēstneša* C sērijā katra mēneša pirmajā kalendārā dienā.
- (103) Šajā regulā paredzētie pasākumi ir saskaņā ar atzinumu, ko sniegusi komiteja, kura izveidota ar pamatregulas 15. panta 1. punktu,

IR PIEŅĒMUSI ŠO REGULU.

1. pants

1. Tiek noteikts galīgais antidempinga maksājums tādu stiklšķiedras diegu, vai nu savītu, vai ne, importam, izņemot stiklšķiedras lentes, stiklšķiedras auklas un cirstās šķiedras, kurus pašlaik klasificē ar KN kodiem ex 7019 13 00 un ex 7019 19 00 (*Taric* kodi 7019 13 00 10, 7019 13 00 15, 7019 13 00 20, 7019 13 00 25, 7019 13 00 30, 7019 13 00 50, 7019 13 00 87, 7019 13 00 94, 7019 19 00 30, 7019 19 00 85) un kuru izcelsme ir Ķīnas Tautas Republikā.

2. Galīgā antidempinga maksājuma likme, kas piemērojama 1. punktā aprakstīto un tālāk sarakstā norādīto uzņēmumu ražoto ražojumu neto cenai ar piegādi līdz Savienības robežai pirms nodokļa nomaksas, ir šāda:

Uzņēmums	Galīgais antidempinga maksājums	<i>Taric</i> papildu kods
Henan Guangyuan New Material Co., Ltd	26,3 %	89FV
Viss pārējais Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes imports	56,1 %	8999

3. Šā panta 2. punktā minētajiem uzņēmumiem individuālās maksājuma likmes piemēro tikai tad, ja dalībvalstu muitas dienestiem tiek uzrādīts derīgs komercrēķins, kurā ir šāda deklarācija, kuru datējusi un parakstījusi šo rēķinu izdevušās struktūras amatpersona un kurā norādīts tās vārds, uzvārds un ieņemamais amats: “Es, *apakšā parakstīties, apliecinu, ka*

⁽⁷⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, Euratom) 2024/2509 (2024. gada 23. septembris) par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam (OV L, 2024/2509, 26.9.2024., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj>).

(apjoms vienībās, ko izmantojam) (attiecīgais ražojums), uz ko attiecas šis rēķins un ko pārdod eksportam uz Eiropas Savienību, ir izgatavots uzņēmumā (uzņēmuma nosaukums un adrese) (Taric papildu kods), kurš atrodas [attiecīgā valsts]. Apliecinu, ka šajā rēķinā sniegtā informācija ir pilnīga un pareiza.” Kamēr šāds rēķins nav uzrādīts, piemēro “visam pārējam Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes importam” piemērojamo maksājumu.

4. Ja nav noteikts citādi, piemēro spēkā esošos noteikumus par muitas nodokļiem.

2. pants

Galīgi iekasē summas, kas nodrošinātas ar pagaidu antidempinga maksājumu atbilstīgi Īstenošanas regulai (ES) 2024/2673, ar ko nosaka pagaidu antidempinga maksājumu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes stiklšķiedras diegu importam. Nodrošinātās summas, kas pārsniedz antidempinga maksājuma galīgās likmes, atmaksā.

3. pants

Šī regula stājas spēkā nākamajā dienā pēc tās publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē, 2025. gada 18. martā

Komisijas vārdā –
priekšsēdētāja
Ursula VON DER LEYEN