

Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis

L 299



Izdevums
latviešu valodā

Tiesību akti

52. sējums
2009. gada 14. novembris

Saturs

I Tiesību akti, kuri pieņemti, piemērojot EK/Euratom līgumus, un kuru publicēšana ir obligāta

REGULAS

Komisijas Regula (EK) Nr. 1089/2009 (2009. gada 13. novembris), ar kuru nosaka standarta importa vērtības atsevišķu veidu augļu un dārzeņu ieviešanas cenas noteikšanai	1
Komisijas Regula (EK) Nr. 1090/2009 (2009. gada 13. novembris), ar ko nosaka no 2009. gada 16. novembra piemērojamo ievadmuītas nodokli labības nozarē	3
★ Komisijas Regula (EK) Nr. 1091/2009 (2009. gada 13. novembris) par atļauju izmantot no <i>Trichoderma reesei</i> (MUCL 49755) iegūtu endo-1,4-beta-ksilanāzes fermentu preparātu un no <i>Trichoderma reesei</i> (MUCL 49754) iegūtu endo-1,3(4)-beta-glikanāzes fermentu preparātu kā lopbarības piedevu gaļas cāļiem (atļaujas turētājs Aveve NV) ⁽¹⁾	6
★ Komisijas Regula (EK) Nr. 1092/2009 (2009. gada 13. novembris), ar ko nosaka vienotu procentuālo daļu, kādu var piešķirt no summām, ko dalībvalstis paziņojušas Komisijai attiecībā uz izaršanas piemaksu pieteikumiem 2009./2010. vīna gadam	8
★ Komisijas Regula (EK) Nr. 1093/2009 (2009. gada 13. novembris), ar ko groza V pielikumu Padomes Regulai (EK) Nr. 1342/2007 attiecībā uz dažu Krievijas Federācijas tērauda izstrādājumu daudzuma ierobežojumiem	10

Cena: EUR 4

⁽¹⁾ Dokuments attiecas uz EEZ

(Turpinājums nākamajā lappusē)

LV

Tiesību akti, kuru virsraksti ir gaišajā drukā, attiecas uz kārtējiem jautājumiem lauksaimniecības jomā un parasti ir spēkā tikai ierobežotu laika posmu.

Visu citu tiesību aktu virsraksti ir tumšajā drukā, un pirms tiem ir zvaigznīte.

- ★ Komisijas Regula (EK) Nr. 1094/2009 (2009. gada 13. novembris), ar ko nosaka aizliegumu kuģiem, kuri peld ar Nīderlandes karogu, zvejot jūrasvelnus Norvēģijas ūdeņos IV zonā 13
-

II Tiesību akti, kuri pieņemti, piemērojot EK/Euratom līgumus, un kuru publicēšana nav obligāta

LĒMUMI

Komisija

2009/835/EK:

- ★ Komisijas Lēmums (2009. gada 12. novembris) par ārkārtas pasākumiem, ar ko amitrāza augsta atlieku līmeņa dēļ nosaka īpašus nosacījumus oficiālajām kontrolēm attiecībā uz tādu bumbieru importu, kuru izcelsmes valsts ir Turcija vai kas tiek sūtīti no tās (izziņots ar dokumenta numuru C(2009) 8977) ⁽¹⁾..... 15
-

III Tiesību akti, kas pieņemti, piemērojot Līgumu par Eiropas Savienību

TIESĪBU AKTI, KAS PIEŅEMTI, PIEMĒROJOT LES V SADAĻU

2009/836/KĀDP:

- ★ Politikas un drošības Komitejas Lēmums BiH/15/2009 (2009. gada 11. novembris), ar ko iecel Eiropas Savienības spēku komandieri Eiropas Savienības militārajai operācijai Bosnijā un Hercegovinā 17
-

Labojumi

- ★ Labojums Komisijas Lēmumā 2009/767/EK (2009. gada 16. oktobris) par pasākumiem, lai veicinātu procedūru veikšanu elektroniski, izmantojot vienotos kontaktpunktus atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai 2006/123/EK par pakalpojumiem iekšējā tirgū (OV L 274, 20.10.2009.) 18



⁽¹⁾ Dokuments attiecas uz EEZ

I

(Tiesību akti, kuri pieņemti, piemērojot EK/Euratom līgumus, un kuru publicēšana ir obligāta)

REGULAS

KOMISIJAS REGULA (EK) Nr. 1089/2009

(2009. gada 13. novembris),

ar kuru nosaka standarta importa vērtības atsevišķu veidu augļu un dārzeņu ieviešanas cenas noteikšanai

EIROPAS KOPIENU KOMISIJA,

ņemot vērā Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu,

ņemot vērā Padomes 2007. gada 22. oktobra Regulu (EK) Nr. 1234/2007, ar ko izveido lauksaimniecības tirgu kopīgu organizāciju un paredz īpašus noteikumus dažiem lauksaimniecības produktiem (Vienotā TKO regula ⁽¹⁾),

ņemot vērā Komisijas 2007. gada 21. decembra Regulu (EK) Nr. 1580/2007, ar ko nosaka Regulu (EK) Nr. 2200/96, (EK) Nr. 2201/96 un (EK) Nr. 1182/2007 īstenošanas noteikumus augļu un dārzeņu nozarē ⁽²⁾, un jo īpaši tās 138. panta 1. punktu,

tā kā:

Regulā (EK) Nr. 1580/2007, piemērojot Urugvajes kārtas daudzpusējo tirdzniecības sarunu iznākumus, paredzēti kritēriji, pēc kuriem Komisija nosaka standarta importa vērtības minētās regulas XV pielikuma A daļā norādītajiem produktiem no trešām valstīm un laika periodiem,

IR PIENĒMUSI ŠO REGULU.

1. pants

Standarta importa vērtības, kas paredzētas Regulas (EK) Nr. 1580/2007 138. pantā, ir tādas, kā norādīts šīs regulas pielikumā.

2. pants

Šī regula stājas spēkā 2009. gada 14. novembrī.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē, 2009. gada 13. novembrī

Komisijas vārdā –
lauksaimniecības un lauku attīstības ģenerāldirektors
Jean-Luc DEMARTY

⁽¹⁾ OV L 299, 16.11.2007., 1. lpp.

⁽²⁾ OV L 350, 31.12.2007., 1. lpp.

PIELIKUMS

Standarta importa vērtības atsevišķu veidu augļu un dārzeņu ieviešanas cenas noteikšanai

(EUR/100 kg)

KN kods	Trešās valsts kods ⁽¹⁾	Standarta ieviešanas vērtība
0702 00 00	MA	33,6
	MK	24,5
	TR	57,2
	ZZ	38,4
0707 00 05	EG	171,8
	JO	161,3
	MA	55,7
	TR	72,9
	ZZ	115,4
0709 90 70	MA	69,3
	TR	104,5
	ZZ	86,9
0805 20 10	MA	77,2
	ZA	117,3
	ZZ	97,3
0805 20 30, 0805 20 50, 0805 20 70, 0805 20 90	CN	51,4
	HR	42,1
	MA	58,8
	TR	80,1
	ZZ	58,1
0805 50 10	AR	64,0
	TR	69,5
	ZA	57,0
	ZZ	63,5
0806 10 10	AR	196,3
	BR	241,8
	LB	294,8
	TR	124,9
	US	259,3
	ZZ	223,4
0808 10 80	CA	71,4
	NZ	99,8
	US	81,6
	ZA	62,3
	ZZ	78,8
0808 20 50	CN	38,4
	TR	84,0
	ZZ	61,2

⁽¹⁾ Valstu nomenklatūra, kas paredzēta Komisijas Regulā (EK) Nr. 1833/2006 (OV L 354, 14.12.2006., 19. lpp.). Kods "ZZ" nozīmē "citas izcelsmes vietas".

KOMISIJAS REGULA (EK) Nr. 1090/2009**(2009. gada 13. novembris),****ar ko nosaka no 2009. gada 16. novembra piemērojamo ievadmuītas nodokli labības nozarē**

EIROPAS KOPIENU KOMISIJA,

ņemot vērā Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu,

ņemot vērā Padomes 2007. gada 22. oktobra Regulu (EK) Nr. 1234/2007, ar ko izveido lauksaimniecības tirgu kopīgu organizāciju un paredz īpašus noteikumus dažiem lauksaimniecības produktiem (Vienotā TKO regula) ⁽¹⁾,ņemot vērā Komisijas 1996. gada 28. jūnija Regulu (EK) Nr. 1249/96 par Padomes Regulas (EEK) Nr. 1766/92 piemērošanas noteikumiem (ievadmuītas nodokli labības nozarē) ⁽²⁾ un jo īpaši tās 2. panta 1. punktu,

tā kā:

- (1) Regulas (EK) Nr. 1234/2007 136. panta 1. punktā paredzēts, ka produktiem ar KN kodu 1001 10 00, 1001 90 91, ex 1001 90 99 (augstas kvalitātes parastie kvieši), 1002, ex 1005, izņemot hibrīdu sēklas, un ex 1007, izņemot hibrīdu sēklas materiālu, ievadmuītas nodoklis ir vienāds ar intervences cenu šādu produktu importam, kura palielināta par 55 % un no kuras atskaitīta attiecīgajam sūtījumam piemērojamā CIF importa cena. Šis nodoklis tomēr nedrīkst pārsniegt kopējā muītas tarifa nodokļu likmi.

- (2) Regulas (EK) Nr. 1234/2007 136. panta 2. punktā paredzēts, ka, aprēķinot tā paša panta 1. punktā minēto ievadmuītas nodokli, attiecīgajiem produktiem regulāri jānosaka reprezentatīvas CIF importa cenas.

- (3) Saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1249/96 2. panta 2. punktu izmantojamā cena ievadmuītas nodokļa aprēķināšanai produktiem ar KN kodu 1001 10 00, 1001 90 91, ex 1001 90 99 (augstas kvalitātes parastie kvieši), 1002 00, 1005 10 90, 1005 90 00 un 1007 00 90 ir reprezentatīvā dienas CIF importa cena, kas noteikta pēc minētās regulas 4. pantā paredzētās metodes.

- (4) Laikposmam no 2009. gada 16. novembra jānosaka ievadmuītas nodoklis, ko piemēro līdz tam laikam, kamēr stājas spēkā jauns ievadmuītas nodoklis,

IR PIENĒMUSI ŠO REGULU.

1. pants

No 2009. gada 16. novembra, piemērojamais Regulas (EK) Nr. 1234/2007 136. panta 1. punktā minētais ievadmuītas nodoklis labības nozarē, pamatojoties uz šīs regulas II pielikumā norādīto informāciju, ir noteikts šīs regulas I pielikumā.

2. pants

Šī regula stājas spēkā 2009. gada 16. novembrī.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē, 2009. gada 13. novembrī

Komisijas vārdā –
lauksaimniecības un lauku attīstības ģenerāldirektors
Jean-Luc DEMARTY

⁽¹⁾ OV L 299, 16.11.2007., 1. lpp.

⁽²⁾ OV L 161, 29.6.1996., 125. lpp.

I PIELIKUMS

Regulas (EK) Nr. 1234/2007 136. panta 1. punktā minētais ievadmitas nodoklis, ko piemēro no 2009. gada 16. novembra

KN kods	Preču apraksts	Ievadmitas nodoklis ⁽¹⁾ (EUR/t)
1001 10 00	Cietie KVIEŠI, augsta kvalitāte	0,00
	vidēji augsta kvalitāte	0,28
	zema kvalitāte	20,28
1001 90 91	Mīkstie KVIEŠI, sēklas	0,00
ex 1001 90 99	Mīkstie KVIEŠI, augsta kvalitāte, nav paredzēti sēšanai	0,00
1002 00 00	RUDZI	44,40
1005 10 90	KUKURŪZA, sēklas, izņemot hibrīdu sēklas	20,68
1005 90 00	KUKURŪZA, izņemot sēklas ^(?)	20,68
1007 00 90	Graudu SORGO, izņemot sēšanai paredzētus hibrīdus	44,40

⁽¹⁾ Par precēm, ko Kōpienā ievē pāri Atlantijas okeānam vai pa Suecas kanālu, importētājs saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1249/96 2. panta 4. punkta noteikumiem var saņemt šādu nodokļa samazinājumu:

- 3 EUR/t, ja izkraušanas osta atrodas Vidusjūras piekrastē,
- 2 EUR/t, ja izkraušanas osta atrodas Dānijā, Igaunijā, Īrijā, Latvijā, Lietuvā, Polijā, Somijā, Zviedrijā, Apvienotajā Karalistē vai Ibērijas pussalas Atlantijas piekrastē.

^(?) Importētājs var saņemt vienotas likmes samazinājumu, kura apmērs ir 24 EUR/t, ja ir izpildīti Regulas (EK) Nr. 1249/96 2. panta 5. punktā paredzētie nosacījumi.

II PIELIKUMS

Dati I pielikumā noteiktā ievadmitas nodokļa aprēķināšanai

2.11.2009-12.11.2009

1) Vidējie rādītāji par laika posmu, kas minēts Regulas (EK) Nr. 1249/96 2. panta 2. punktā.

(EUR/t)

	Mīkstie kvieši ⁽¹⁾	Kukurūza	Cietie kvieši, augsta kvalitāte	Cietie kvieši, vidēji augsta kvalitāte ⁽²⁾	Cietie kvieši, zema kvalitāte ⁽³⁾	Mieži
Birža	Minnéapolis	Chicago	—	—	—	—
Kotējums	146,67	101,92	—	—	—	—
FOB cena, ASV	—	—	124,51	114,51	94,51	71,10
Piemaksa par Persijas līča reģionu	—	15,00	—	—	—	—
Piemaksa par Lielo ezeru reģionu	12,65	—	—	—	—	—

⁽¹⁾ Ietverta piemaksa 14 EUR/t apmērā (Regulas (EK) Nr. 1249/96 4. panta 3. punkts).⁽²⁾ Atlaide 10 EUR/t apmērā (Regulas (EK) Nr. 1249/96 4. panta 3. punkts).⁽³⁾ Atlaide 30 EUR/t apmērā (Regulas (EK) Nr. 1249/96 4. panta 3. punkts).

2) Vidējie rādītāji par laika posmu, kas minēts Regulas (EK) Nr. 1249/96 2. panta 2. punktā.

Fraktēšanas izmaksas: Meksikas līcis–Roterdama 20,14 EUR/t

Fraktēšanas izmaksas: Lielo ezeru reģions–Roterdama 42,24 EUR/t

KOMISIJAS REGULA (EK) Nr. 1091/2009

(2009. gada 13. novembris)

par atļauju izmantot no *Trichoderma reesei* (MUCL 49755) iegūtu endo-1,4-beta-ksilanāzes fermentu preparātu un no *Trichoderma reesei* (MUCL 49754) iegūtu endo-1,3(4)-beta-glikanāzes fermentu preparātu kā lopbarības piedevu gaļas cāļiem (atļaujas turētājs Aveve NV)

(Dokuments attiecas uz EEZ)

EIROPAS KOPIENU KOMISIJA,

ņemot vērā Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 22. septembra Regulu (EK) Nr. 1831/2003 par dzīvnieku ēdināšanā lietotām piedevām ⁽¹⁾ un jo īpaši tās 9. panta 2. punktu,

tā kā:

- (1) Regulā (EK) Nr. 1831/2003 noteikts, ka dzīvnieku ēdināšanas piedevu izmantošanai jāsaņem atļauja, un paredzēts šādas atļaujas piešķiršanas pamatojums un kārtība.
- (2) Saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1831/2003 7. pantu ir iesniegts pieteikums, lai saņemtu atļauju preparātam, kas minēts šīs regulas pielikumā. Minētajam pieteikumam pievienotas vajadzīgās ziņas un dokumenti saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1831/2003 7. panta 3. punkta prasībām.
- (3) Pieteikums attiecas uz atļauju izmantot no *Trichoderma reesei* (MUCL 49755) iegūtu endo-1,4-beta-ksilanāzes fermentu preparātu un no *Trichoderma reesei* (MUCL 49754) iegūtu endo-1,3(4)-beta-glikanāzes fermentu preparātu kā lopbarības piedevu gaļas cāļiem, un to paredzēts klasificēt piedevu kategorijā "zootehniskās piedevas".
- (4) Iestāde 2009. gada 13. maija atzinumā ⁽²⁾ secināja, ka no *Trichoderma reesei* (MUCL 49755) iegūts endo-1,4-beta-ksilanāzes fermentu preparāts un no *Trichoderma reesei*

(MUCL 49754) iegūts endo-1,3(4)-beta-glikanāzes fermentu preparāts kaitīgi neietekmē dzīvnieku veselību, cilvēku veselību vai vidi un preparāta lietošana ievērojami palielina ķermeņa svaru. Iestāde uzskatīja, ka nav vajadzīgas īpašas prasības veikt uzraudzību pēc preparāta laišanas tirgū. Iestāde arī pārbaudīja ziņojumu par barībā lietotās lopbarības piedevas analīzes metodi, ko iesniegusi ar Regulu (EK) Nr. 1831/2003 izveidotā Kopienas references laboratorija.

- (5) Minētā preparāta novērtējums liecina, ka Regulas (EK) Nr. 1831/2003 5. pantā paredzētie atļaujas piešķiršanas nosacījumi ir ievēroti. Tādējādi preparātu jāļauj izmantot, kā norādīts šīs regulas pielikumā.
- (6) Šajā regulā paredzētie pasākumi ir saskaņā ar Pārtikas aprites un dzīvnieku veselības pastāvīgās komitejas atzinumu,

IR PIENĒMUSI ŠO REGULU.

1. pants

Pielikumā minēto preparātu, kas iekļauts piedevu kategorijā "zootehniskās piedevas" un funkcionālajā grupā "gremošanas veicinātāji", ir atļauts lietot kā piedevu dzīvnieku ēdināšanā saskaņā ar pielikumā izklāstītajiem nosacījumiem.

2. pants

Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē, 2009. gada 13. novembrī

Komisijas vārdā –
Komisijas locekle
Androulla VASSILOU

⁽¹⁾ OV L 268, 18.10.2003., 29. lpp.

⁽²⁾ *The EFSA Journal* (2009) 1097, 1. lpp.

PIELIKUMS

Piedevas identifikācijas numurs	Atļaujas turētāja nosaukums	Piedevas	Sastāvs, ķīmiskā formula, apraksts, analīzes metode	Dzīvnieku suga vai kategorija	Maksimālais vecums	Minimālais saturs	Maksimālais saturs	Citi noteikumi	Atļaujas derīguma termiņš
						Kompleksās lopbarības ar mitruma saturu 12 % aktīvās vielas/kg			
Zootehnisko piedevu kategorija. Funkcionālā grupa – gremošanas veicinātāji.									
4a9	Aveve NV	Endo-1,4-beta-ksilanāze EC 3.2.1.8 Endo-1,3(4)-beta-glikanāze EC 3.2.1.6	<p>Piedevas sastāvs:</p> <p>No <i>Trichoderma reesei</i> (MUCL 49755) iegūts endo-1,4-beta-ksilanāzes un no <i>Trichoderma reesei</i> (MUCL 49754) iegūts endo-1,3(4)-beta-glikanāzes preparāts ar šādu minimālo aktivitāti: 40 000 XU ⁽¹⁾/g un 9 000 BGU ⁽²⁾/g</p> <p>Aktīvās vielas raksturojums:</p> <p>No <i>Trichoderma reesei</i> (MUCL 49755) iegūta endo-1,4-beta-ksilanāze un no <i>Trichoderma reesei</i> (MUCL 49754) iegūta endo-1,3(4)-beta-glikanāze</p> <p>Analīzes metode ⁽³⁾</p> <p>Piedevā iekļautās aktīvās vielas raksturojums:</p> <ul style="list-style-type: none"> — kolorimetriskā metode, kas balstīta uz dinitrosalicilskābes reakciju ar reducējošo cukuru, kas izdalās endo-1,4-beta-ksilanāzes reakcijā ar ksilānu saturošu substrātu, — kolorimetriskā metode, kas balstīta uz dinitrosalicilskābes reakciju ar reducējošo cukuru, kas izdalās endo-1,3(4)-beta-glikanāzes reakcijā ar beta-glikānu saturošu substrātu. <p>Lopbarībā iekļauto aktīvo vielu raksturojums:</p> <ul style="list-style-type: none"> — kolorimetriskā metode, ar ko nosaka ūdenī šķīstošas krāsvielas daudzumu, kuru endo-1,4-beta-ksilanāze izdala no kviešu arabinoksilāna substrāta, kas saistīts ar krāsvielu, — kolorimetriskā metode, ar ko nosaka ūdenī šķīstošas krāsvielas daudzumu, kuru endo-1,3(4)-beta-glikanāze izdala no miežu beta-glikāna substrāta, kas saistīts ar krāsvielu. 	Gaļas cāļi	—	4 000 XU 900 BGU		<ol style="list-style-type: none"> 1. Piedevas un premiksa lietošanas noteikumos norāda glabāšanas temperatūru, glabāšanas laiku un stabilitāti pēc granulēšanas. 2. Izmantošanai lopbarībā, kurā ir daudz cieti nesaturošu polisaharīdu (galvenokārt beta-glikānu un arabinoksilānu), piemēram, tādā, kas satur vairāk nekā 30 % kviešu, miežu, rudzu un/vai tritikāli. 3. Drošības apsvērumi: apstrādes laikā jāizmanto elpceļu aizsarglīdzekļi, aizsargbrilles un cimdi. 	2019. gada 4. decembris

⁽¹⁾ 1 XU ir fermenta daudzums, kas no auzu pelavu ksilāna vienā minūtē pie pH 5,0 un 50 °C izdala 1 μmol reducējošo cukuru (ksilozes ekvivalents).

⁽²⁾ 1 BGU ir fermenta daudzums, kas no miežu beta-glikāna vienā minūtē pie pH 4,8 un 50 °C izdala 1 μmol reducējošo cukuru (celobiozes ekvivalents).

⁽³⁾ Sīkāka informācija par analīzes metodēm ir pieejama Kopienas referenču laboratorijas tīmekļa vietnē: www.irmm.jrc.be/crl-feed-additives

KOMISIJAS REGULA (EK) Nr. 1092/2009**(2009. gada 13. novembris),****ar ko nosaka vienotu procentuālo daļu, kādu var piešķirt no summām, ko dalībvalstis paziņojušas Komisijai attiecībā uz izaršanas piemaksu pieteikumiem 2009./2010. vīna gadam**

EIROPAS KOPIENU KOMISIJA,

ņemot vērā Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu,

ņemot vērā Padomes 2007. gada 22. oktobra Regulu (EK) Nr. 1234/2007, ar ko izveido lauksaimniecības tirgu kopīgu organizāciju un paredz īpašus noteikumus dažiem lauksaimniecības produktiem (Vienotā TKO regula) ⁽¹⁾, un jo īpaši tās 85.s panta 4. punktu saistībā ar tās 4. pantu,

tā kā:

- (1) Prasībām atbilstoši pieteikumi, par kuriem dalībvalstis saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1234/2007 85.s panta 2. punktu ir paziņojušas Komisijai līdz 2009. gada 15. oktobrim, pārsniedz izaršanas shēmas maksimālo gada budžetu 2009./2010. vīna gadam, t. i., EUR 334 milj., kā noteikts minētās regulas Xd pielikumā. Tāpēc jānosaka vienota procentuālā daļa, ko var piešķirt no faktiski paziņotajām summām.
- (2) Bulgārija, Čehija un Luksemburga saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1234/2007 85.s panta 2. punktu ir paziņojušas, ka prasībām atbilstoši pieteikumi attiecas uz platību, kas nepārsniedz 50 ha; tāpēc šīs valstis ir atbrīvotas no vienotas procentuālās daļas piemērošanas attiecībā uz pieteikumu pieņemšanu saskaņā ar 71. panta 3. punktu Komisijas 2008. gada 27. jūnija Regulā (EK) Nr. 555/2008, ar ko nosaka sīki izstrādātus īstenošanas noteikumus Padomes Regulai (EK) Nr. 479/2008 par vīna tirgus kopējo organizāciju attiecībā uz atbalsta programmām, tirdzniecību ar trešām valstīm, ražošanas potenciālu un kontroli vīna nozarē ⁽²⁾.
- (3) Skaidrības labad ir lietderīgi norādīt arī izaršanas shēmai atvēlētā gada budžeta sadalījumu attiecīgajām dalībvalstīm.

(4) Komisijas 2008. gada 12. novembra Regula (EK) Nr. 1123/2008, ar ko nosaka vienotu daļu procentos, ko var piešķirt no summām, kuras dalībvalstis paziņojušas Komisijai attiecībā uz izaršanas piemaksu pieteikumiem ⁽³⁾, kļuva neaktuāla 2008./2009. vīna gada beigās. Tāpēc tā jāatceļ.

(5) Šajā regulā paredzētie pasākumi ir saskaņā ar Lauksaimniecības tirgu kopīgās organizācijas pārvaldības komitejas atzinumu,

IR PIEŅĒMUSI ŠO REGULU.

1. pants

Pieteikumus par izaršanu, kas par 2009./2010. vīna gadu ir paziņoti Komisijai saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1234/2007 85.s panta 2. punktu, pieņem attiecībā uz 50,125 % summas, uz kuru attiecas šie pieteikumi.

Budžeta limits attiecīgajām dalībvalstīm ir norādīts šīs regulas pielikumā.

2. pants

Regulu (EK) Nr. 1123/2008 atceļ.

3. pants

Šī regula stājas spēkā nākamajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

To piemēro 2009./2010. vīna gadā.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē, 2009. gada 13. novembrī

Komisijas vārdā –
Komisijas locekle
Mariann FISCHER BOEL

⁽¹⁾ OV L 299, 16.11.2007., 1. lpp.

⁽²⁾ OV L 170, 30.6.2008., 1. lpp.

⁽³⁾ OV L 303, 14.11.2008., 5. lpp.

PIELIKUMS

Dalībvalstīm paredzētais budžeta limits maksājumiem par izaršanu 2009./2010. vīna gadā

Dalībvalsts	Izaršanai paredzētais budžets (EUR)
Bulgārija	197 767
Čehija	33 666
Vācija	492 541
Grieķija	4 469 560
Spānija	149 939 881
Francija	48 343 219
Itālija	101 615 367
Kipra	3 403 165
Luksemburga	6 146
Ungārija	12 926 940
Malta	0
Austrija	2 078 319
Portugāle	7 953 097
Rumānija	1 208 903
Slovēnija	362 533
Slovākija	968 896

KOMISIJAS REGULA (EK) Nr. 1093/2009**(2009. gada 13. novembris),****ar ko groza V pielikumu Padomes Regulai (EK) Nr. 1342/2007 attiecībā uz dažu Krievijas Federācijas tērauda izstrādājumu daudzuma ierobežojumiem**

EIROPAS KOPIENU KOMISIJA,

ņemot vērā Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu,

ņemot vērā Padomes 2007. gada 22. oktobra Regulu (EK) Nr. 1342/2007 par dažu tādu ierobežojumu pārvaldību, kuri attiecas uz noteiktu tērauda izstrādājumu importu no Krievijas Federācijas ⁽¹⁾, un jo īpaši tās 5. pantu,

tā kā:

- (1) Eiropas Kopiena un Krievijas Federācija 2007. gada 26. oktobrī parakstīja nolīgumu par dažu tērauda izstrādājumu tirdzniecību ⁽²⁾ ("nolīgums").
- (2) Nolīguma 3. panta 3. punkts paredz, ka attiecīgajā gadā neizmantotos daudzumus var pārcelt uz nākamo gadu ne vairāk kā 7 % apmērā no attiecīgā daudzuma ierobežojuma, kas noteikts nolīguma II pielikumā.
- (3) Krievija informēja Kopienas par ieceri no 2008. gada izmantot 3. panta 3. punkta noteikumus nolīgumā paredzētajā termiņā. Tāpēc atbilstoši Krievijas lūgumam ir jāveic vajadzīgie pielāgojumi daudzuma ierobežojumos 2009. gadam.

(4) Nolīguma 10. pantā paredzēts, ka katras ikgadējās nolīguma atjaunošanas laikā daudzumus attiecībā uz katru izstrādājumu grupu palielina par 2,5 %.

(5) Attiecīgi jāgroza Regula (EK) Nr. 1342/2007,

IR PIEŅĒMUSI ŠO REGULU.

1. pants

Regulas (EK) Nr. 1342/2007 V pielikumā noteiktos daudzuma ierobežojumus 2009. gadam aizstāj ar daudzuma ierobežojumiem, kas noteikti šīs regulas I pielikumā.

2. pants

Šīs regulas II pielikumā ir ietverti daudzuma ierobežojumi 2010. gadam, kas noteikti, piemērojot 10. panta 1. punktu 2007. gada nolīgumā starp Eiropas Kopienas un Krievijas Federāciju par dažu tērauda izstrādājumu tirdzniecību.

3. pants

Šī regula stājas spēkā nākamajā dienā pēc tās publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē, 2009. gada 13. novembrī

Komisijas vārdā –
Komisijas locekle
Catherine ASHTON

⁽¹⁾ OV L 300, 17.11.2007., 1. lpp.

⁽²⁾ OV L 300, 17.11.2007., 52. lpp.

I PIELIKUMS

DAUDZUMA IEROBEŽOJUMI 2009. GADAM

(tonnās)

Izstrādājumi	2009
<i>SA. Plakanie velmējumi</i>	
SA1. Ruļļi	1 067 575
SA2. Biezās plātnes	303 498
SA3. Citi plakanie velmējumi	651 248
SA4. Leģēti izstrādājumi	114 925
SA5. Leģētas <i>quarto</i> plātnes	27 580
SA6. Leģētas auksti velmētas loksnes un loksnes ar pārklājumu	120 425
<i>SB. Profila izstrādājumi</i>	
SB1. Profili	60 480
SB2. Velmētas stieples	355 131
SB3. Citi profila izstrādājumi	593 795

Piezīme: SA un SB ir izstrādājumu kategorijas.
SA1 līdz SA6 un SB1 līdz SB3 ir izstrādājumu grupas.

II PIELIKUMS
DAUDZUMA IEROBEŽOJUMI 2010. GADAM

(tonnās)

Izstrādājumi	2010
<i>SA. Plakanie velmējumi</i>	
SA1. Ruļļi	1 087 397
SA2. Biezās plātnes	288 922
SA3. Citi plakanie velmējumi	625 122
SA4. Leģēti izstrādājumi	110 316
SA5. Leģētas <i>quarto</i> plātnes	26 266
SA6. Leģētas auksti velmētas loksnes un loksnes ar pārklājumu	115 569
<i>SB. Profila izstrādājumi</i>	
SB1. Profili	57 784
SB2. Velmētas stieples	340 402
SB3. Citi profila izstrādājumi	532 667

Piezīme: SA un SB ir izstrādājumu kategorijas.
SA1 līdz SA6 un SB1 līdz SB3 ir izstrādājumu grupas.

KOMISIJAS REGULA (EK) Nr. 1094/2009**(2009. gada 13. novembris),****ar ko nosaka aizliegumu kuģiem, kuri peld ar Nīderlandes karogu, zvejojot jūrasvelnus Norvēģijas ūdeņos IV zonā**

EIROPAS KOPIENU KOMISIJA,

ņemot vērā Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu,

ņemot vērā Padomes 2002. gada 20. decembra Regulu (EK) Nr. 2371/2002 par zivsaimniecības resursu saglabāšanu un ilgtspējīgu izmantošanu saskaņā ar kopējo zivsaimniecības politiku⁽¹⁾ un jo īpaši tās 26. panta 4. punktu,ņemot vērā Padomes 1993. gada 12. oktobra Regulu (EEK) Nr. 2847/93, ar kuru izveido kontroles sistēmu, kas piemērojama kopējai zivsaimniecības politikai⁽²⁾, un jo īpaši tās 21. panta 3. punktu,

tā kā:

- (1) Padomes 2009. gada 16. janvāra Regulā (EK) Nr. 43/2009, ar ko 2009. gadam nosaka konkrētu zivju krājumu un zivju krājumu grupu zvejas iespējas un ar tām saistītus nosacījumus, kuri piemērojami Kopienas ūdeņos un – attiecībā uz Kopienas kuģiem – ūdeņos, kur nepieciešami nozvejas limiti⁽³⁾, ir noteiktas kvotas 2009. gadam.
- (2) Saskaņā ar Komisijas rīcībā esošo informāciju kuģi, kas peld ar šīs regulas pielikumā minētās dalībvalsts karogu vai ir reģistrēti šajā dalībvalstī, ar nozveju no pielikumā norādītā krājuma ir pilnībā apguvuši 2009. gadam iedalīto kvotu.

- (3) Tāpēc jāaizliedz zveja no šā krājuma, nozvejas paturēšana uz kuģa, pārkraušana citā kuģī un izkraušana,

IR PIENĒMUSI ŠO REGULU.

1. pants**Kvotas pilnīga apguve**

Nozvejas kvotu 2009. gadam, kura šīs regulas pielikumā minētajai dalībvalstij iedalīta pielikumā norādītajam krājumam, uzskata par pilnībā apgūtu no pielikumā noteiktās dienas.

2. pants**Aizliegumi**

Zveja no šīs regulas pielikumā norādītā krājuma, ko veic kuģi, kuri peld ar pielikumā minētās dalībvalsts karogu vai ir reģistrēti šajā dalībvalstī, ir aizliegta no pielikumā noteiktās dienas. Pēc šīs dienas ir aizliegts paturēt uz kuģa, pārkraut citā kuģī vai izkraut nozveju no šā krājuma, ja to nozvejojuši minētie kuģi.

3. pants**Stāšanās spēkā**

Šī regula stājas spēkā nākamajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē, 2009. gada 13. novembrī

*Komisijas vārdā –
jūrlietu un zivsaimniecības ģenerāldirektors
Fokion FOTIADIS*

⁽¹⁾ OV L 358, 31.12.2002., 59. lpp.

⁽²⁾ OV L 261, 20.10.1993., 1. lpp.

⁽³⁾ OV L 22, 26.1.2009., 1. lpp.

PIELIKUMS

Nr.	27/T&Q
Dalībvalsts	Nīderlande
Krājums	ANF/4AB-N.
Suga	Jūrasvelni (<i>Lophiidae</i>)
Zona	Norvēģijas ūdeņi IV zonā
Datums	2009. gada 5. oktobris

II

(Tiesību akti, kuri pieņemti, piemērojot EK/Euratom līgumus, un kuru publicēšana nav obligāta)

LĒMUMI

KOMISIJA

KOMISIJAS LĒMUMS

(2009. gada 12. novembris)

par ārkārtas pasākumiem, ar ko amitrāza augsta atlieku līmeņa dēļ nosaka īpašus nosacījumus oficiālajām kontrolēm attiecībā uz tādu bumbieru importu, kuru izcelsmes valsts ir Turcija vai kas tiek sūtīti no tās

(izzinots ar dokumenta numuru C(2009) 8977)

(Dokuments attiecas uz EEZ)

(2009/835/EK)

EIROPAS KOPIENU KOMISIJA,

ņemot vērā Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 28. janvāra Regulu (EK) Nr. 178/2002, ar ko paredz pārtikas aprites tiesību aktu vispārīgus principus un prasības, izveido Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādi un paredz procedūras saistībā ar pārtikas nekaitīgumu⁽¹⁾, un jo īpaši tās 53. panta 1. punkta b) apakšpunkta ii) daļu,

tā kā:

- (1) Ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2005. gada 23. februāra Regulu (EK) Nr. 396/2005, ar ko paredz maksimāli pieļaujamās pesticīdu atlieku līmeņus augu un dzīvnieku izcelsmes pārtikā un barībā un ar ko groza Padomes Direktīvu 91/414/EEK⁽²⁾, cita starpā nosaka maksimāli pieļaujamās atlieku līmeņus (MAL) amitrāzam un tā metabolītiem.
- (2) Ātrās reaģēšanas sistēmā attiecībā uz pārtiku un barību (RASFF) vairākas reizes 2007., 2008. un 2009. gadā ir saņemti ziņojumi, ka Turcijas izcelsmes bumbieros konstatēts tāds amitrāza līmenis, kas pārsniedz šā pesti-

cīda akūto standartdevu (ARfD). No Vācijas iestādēm 2009. gada 21. oktobrī saņemtajā jaunākajā informācijā norādīts, ka nesen veiktajās analizēs konstatēts tāds amitrāza līmenis, kas lielā mērā pārsniedz ARfD.

- (3) Ņemot vērā augsto risku, kam varētu tikt pakļauti patērētāji Eiropā, dalībvalstīm importējot jāpārbauda amitrāza klātbūtne vismaz 10 % no Turcijas izcelsmes bumbieru sūtījumiem. Turklāt jāveic jau tirgū laisto sūtījumu oficiālas kontroles.
- (4) Dalībvalstīm jāinformē Komisija par visiem pārbaūžu rezultātiem. Par nelabvēlīgiem rezultātiem jāziņo, izmantojot RASFF.
- (5) Komisijas 2009. gada 24. jūlija Regulā (EK) Nr. 669/2009, ar ko īsteno Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 882/2004 saistībā ar dzīvnieku barības un pārtikas, kas nav dzīvnieku izcelsmes barība un pārtika, pastiprinātu importa oficiālo kontroli un groza Lēmumu 2006/504/EK⁽³⁾, ir paredzēts, ka, importējot Turcijas izcelsmes bumbierus, dalībvalstīm jāveic pastiprinātas kontroles, lai pārbaudītu amitrāza klātbūtni 10 % no visiem minēto bumbieru sūtījumiem. Minēto kontroles pasākumu piemēros no 2010. gada 25. janvāra, tādēļ ir lietderīgi noteikt šajā lēmumā minēto pasākumu ilgumu, lai tie nepārkātos ar kontroles pasākumiem, kas noteikti Regulā (EK) Nr. 669/2009.

⁽¹⁾ OV L 31, 1.2.2002., 1. lpp.

⁽²⁾ OV L 70, 16.3.2005., 1. lpp.

⁽³⁾ OV L 194, 25.7.2009., 11. lpp.

- (6) Regulas (EK) Nr. 178/2002 53. pantā paredzēta iespēja pieņemt atbilstošus Kopienas ārkārtas pasākumus attiecībā uz pārtiku un barību, kas importēta no trešās valsts, lai aizsargātu cilvēku veselību, dzīvnieku veselību vai vidi, ja šo risku nevar apmierinoši novērst ar dalībvalstu atsevišķi veiktajiem pasākumiem.
- (7) Ņemot vērā steidzamību, šie ārkārtas pasākumi jāpieņem saskaņā ar procedūru, kas noteikta Regulas (EK) Nr. 178/2002 53. panta 1. punktā.
- (8) Šajā lēmumā paredzētie pasākumi ir saskaņā ar Pārtikas aprites un dzīvnieku veselības pastāvīgās komitejas atzinumu,

IR PIEŅĒMUSI ŠO LĒMUMU.

1. pants

1. Dalībvalstis veic dokumentācijas, identitātes un fizisko pārbaudi, tostarp laboratorijas analīzes, vismaz 10 % tādu svaigu bumbieru sūtījumu, kuri atbilst KN kodiem 0808 20 10 un 0808 20 50 un kuru izcelsme ir Turcijā vai tiek nosūtīti no tās. Sūtījumus aiztur, līdz ir pieejami laboratorijas analīžu rezultāti.

2. Dalībvalstis veic vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka 1. punktā minētajiem produktiem, kas jau ir laisti tirgū, arī veic atbilstošu kontroli.

3. 1. un 2. punktā minēto pārbaudi un kontroli mērķis jo īpaši ir pārliecināties, ka amirāza līmenis nepārsniedz Kopienas maksimāli pieļaujamās atlieku līmeņus, kas noteikti Regulā (EK) Nr. 396/2005.

4. Ātrās reaģēšanas sistēmā attiecībā uz pārtiku un barību dalībvalstis ziņo par 1. un 2. punktā minēto laboratorijas analīžu nelabvēlīgiem rezultātiem.

5. Dalībvalstis paziņo Komisijai visus rezultātus reizi divās nedēļās. Ziņojums ir Komisijas noteiktajā formātā un ietver šādu informāciju:

- sīka informācija par sūtījumu, tostarp sūtījuma partijas tīrsvars;
- no cik sūtījumiem ņemti analizējamie paraugi;
- dokumentācijas, identitātes un fizisko pārbaudi, tostarp laboratorijas analīžu, rezultāti.

6. Ja 1. un 2. punktā minētajās pārbaudēs un kontrolēs konstatē neatbilstību, veic pasākumus atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 882/2004 ⁽¹⁾ 19., 20. un 21. pantam.

7. Dalībvalstis nodrošina, lai 1. punkta īstenošanas izmaksas segtu tirgus dalībnieki, kas atbild par importu.

2. pants

Šo lēmumu var pārskatīt, ņemot vērā 1. panta 5. punktā minētos rezultātus.

3. pants

Šis lēmums ir adresēts dalībvalstīm, un to piemēro līdz 2010. gada 24. janvārim.

Briselē, 2009. gada 12. novembrī

Komisijas vārdā –
Komisijas locekle
Androulla VASSILIOU

⁽¹⁾ OV L 165, 30.4.2004., 1. lpp.

III

(Tiesību akti, kas pieņemti, piemērojot Līgumu par Eiropas Savienību)

TIESĪBU AKTI, KAS PIENĒMTI, PIEMĒROJOT LES V SADAĻU

POLITIKAS UN DROŠĪBAS KOMITEJAS LĒMUMS BiH/15/2009

(2009. gada 11. novembris),

ar ko iecel Eiropas Savienības spēku komandieri Eiropas Savienības militārajai operācijai Bosnijā un Hercegovinā

(2009/836/KĀDP)

POLITIKAS UN DROŠĪBAS KOMITEJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienību un jo īpaši tā 25. panta trešo daļu,

ņemot vērā Padomes Vienoto rīcību 2004/570/KĀDP (2004. gada 12. jūlijs) par Eiropas Savienības militāro operāciju Bosnijā un Hercegovinā ⁽¹⁾ un jo īpaši tās 6. pantu,

tā kā:

- (1) Padome ar Vienotās rīcības 2004/570/KĀDP 6. pantu pilnvaroja Politikas un drošības komiteju (PDK) pieņemt turpmākus lēmumus par ES spēku komandiera iecelšanu.
- (2) PDK 2008. gada 21. novembrī pieņēma Lēmumu BiH/14/2008 ⁽²⁾, ar ko ģenerālmajoru *Stefano CASTAGNOTTO* iecēla par ES spēku komandieri Eiropas Savienības militārajai operācijai Bosnijā un Hercegovinā.
- (3) ES operācijas komandieris ir ieteicis iecelt ģenerālmajoru *Bernhard BAIR* par jauno ES spēku komandieri Eiropas Savienības militārajai operācijai Bosnijā un Hercegovinā.
- (4) ES Militārā komiteja ir atbalstījusi minēto ieteikumu.
- (5) Saskaņā ar 6. pantu Protokolā par Dānijas nostāju, kas pievienots Līgumam par Eiropas Savienību un Eiropas Kopienas dibināšanas līgumam, Dānija nepedalās tādu Eiropas Savienības lēmumu un rīcību izstrādē un īstenošanā, kas saistīti ar aizsardzību.

- (6) Eiropadomes Kopenhāgenas sanāksmē 2002. gada 12. un 13. decembrī tika pieņemta deklarācija, kurā paziņoja, ka "Berlīne plus" mehānisms un tā īstenošana attieksies vienīgi uz tām ES dalībvalstīm, kuras ir arī vai nu NATO dalībvalstis, vai arī programmas "Partnerattiecības mieram" locekles un kuras noslēgušas divpusējus drošības līgumus ar NATO,

IR NOLĒMUSI ŠĀDI.

1. pants

Ar šo ģenerālmajoru *Bernhard BAIR* tiek iecelts par ES spēku komandieri Eiropas Savienības militārajai operācijai Bosnijā un Hercegovinā.

2. pants

Šis lēmums stājas spēkā 2009. gada 4. decembrī.

Briselē, 2009. gada 11. novembrī

Politikas un drošības komitejas vārdā –
priekšsēdētājs
O. SKOOG

⁽¹⁾ OV L 252, 28.7.2004., 10. lpp.

⁽²⁾ OV L 319, 29.11.2008., 80. lpp.

LABOJUMI

Labojums Komisijas Lēmumā 2009/767/EK (2009. gada 16. oktobris) par pasākumiem, lai veicinātu procedūru veikšanu elektroniski, izmantojot vienotos kontaktpunktus atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai 2006/123/EK par pakalpojumiem iekšējā tirgū

(“Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis” L 274, 2009. gada 20. oktobris)

Lēmumu 2009/767/EK lasīt šādi:

KOMISIJAS LĒMUMS

(2009. gada 16. oktobris)

par pasākumiem, lai veicinātu procedūru veikšanu elektroniski, izmantojot vienotos kontaktpunktus atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai 2006/123/EK par pakalpojumiem iekšējā tirgū

(izziņots ar dokumenta numuru C(2009) 7806)

(Dokuments attiecas uz EEZ)

(2009/767/EK)

EIROPAS KOPIENU KOMISIJA,

ņemot vērā Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 12. decembra Direktīvu 2006/123/EK par pakalpojumiem iekšējā tirgū⁽¹⁾ un jo īpaši tās 8. panta 3. punktu,

tā kā:

- (1) Administratīvās vienkāršošanas pienākumi, kas dalībvalstīm noteikti Direktīvas 2006/123/EK II nodaļā, jo īpaši tās 5. un 8. pantā, ietver pienākumu vienkāršot procedūras un formalitātes, kas piemērojamas attiecībā uz piekļuvi pakalpojumu sniegšanas darbībai un tās veikšanai, un pienākumu nodrošināt, ka šādas procedūras un formalitātes var viegli veikt pakalpojumu sniedzēji no attāluma un elektroniski, izmantojot vienotos kontaktpunktus.
- (2) Procedūru un formalitāšu veikšanai, izmantojot vienotos kontaktpunktus, jābūt iespējamai starp dalībvalstīm, kā izklāstīts Direktīvas 2006/123/EK 8. pantā.
- (3) Lai izpildītu pienākumu vienkāršot procedūras un formalitātes un veicinātu vienoto kontaktpunktu izmantošanu starp dalībvalstīm, elektroniski veicamajām procedūrām jābūt balstītām uz vienkāršiem risinājumiem, arī attiecībā uz elektronisko parakstu izmantošanu. Ja pēc pienācīga konkrēto procedūru un formalitāšu riska novērtējuma uzskata, ka ir vajadzīgs augsts drošības līmenis vai augsta līdzvērtība parakstam rokkrakstā, no pakalpojumu sniedzējiem attiecībā uz atsevišķām procedūrām un formalitātēm var pieprasīt uz kvalificēta sertifikāta balstītus uzlabotus elektroniskos parakstus, kas radīti ar drošu paraksta radīšanas ierīci vai bez tās.

- (4) Kopienas e-parakstu sistēma tika noteikta Eiropas Parlamenta un Padomes 1999. gada 13. decembra Direktīvā 1999/93/EK par Kopienas elektronisko parakstu sistēmu⁽²⁾. Lai veicinātu uz kvalificēta sertifikāta balstītu uzlabotu elektronisko parakstu efektīvu izmantošanu starp dalībvalstīm, ir jāvairo uzticamība šādiem elektroniskajiem parakstiem neatkarīgi no tā, kurā dalībvalstī ir nodibināts parakstītājs vai sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs, kas izsniedz kvalificētu sertifikātu. To varētu īstenot, atvieglojot drošu piekļuvi informācijai, kas vajadzīga elektronisko parakstu validēšanai, jo īpaši informācijai, kas attiecas uz sertifikācijas pakalpojumu sniedzējiem, kurus pārrauga/akreditē dalībvalstī, un to piedāvātājiem pakalpojumiem.
- (5) Ir jānodrošina, ka dalībvalstis šo informāciju dara zināmu atklātībai, izmantojot vienotu veidni, lai veicinātu tās izmantošanu un nodrošinātu pietiekamu precizitātes līmeni, kas ļautu saņemotajai personai validēt elektronisko parakstu,

IR PIENĒMUSI ŠO LĒMUMU.

1. pants

Elektronisko parakstu izmantošana un pieņemšana

1. Ja tas ir pamatots ar saistīto risku pienācīgu novērtējumu un ir saskaņā ar Direktīvas 2006/123/EK 5. panta 1. un 3. punktu, dalībvalstis atsevišķu procedūru un formalitāšu veikšanai ar vienoto kontaktpunktu starpniecību atbilstoši Direktīvas 2006/123/EK 8. pantam var pieprasīt, lai pakalpojumu sniedzējs izmanto uz kvalificēta sertifikāta balstītus uzlabotus elektroniskos parakstus, kas radīti ar drošu paraksta radīšanas ierīci vai bez tās, kā definēts un noteikts Direktīvā 1999/93/EK.

⁽¹⁾ OV L 376, 27.12.2006., 36. lpp.

⁽²⁾ OV L 13, 19.1.2000., 12. lpp.

2. Dalībvalstis pieņem jebkuru uz kvalificēta sertifikāta balstītu uzlabotu parakstu, kas radīts ar drošu paraksta radīšanas ierīci vai bez tās, 1. punktā minēto procedūru un formalitāšu veikšanai, neskarot dalībvalstu iespēju ierobežot šo pieņemšanu līdz uzlabotiem elektroniskajiem parakstiem, kas balstīti uz kvalificētu sertifikātu un radīti, izmantojot drošu paraksta radīšanas ierīci, ja tas ir saskaņā ar 1. punktā minēto riska novērtējumu.

3. Dalībvalstis nepieņem uz kvalificēta sertifikāta balstītus uzlabotus elektroniskos parakstus, kas radīti ar drošu paraksta radīšanas ierīci vai bez tās, ja noteiktās prasības rada pakalpojumu sniedzējiem šķēršļus procedūru elektroniskā izmantošanā ar vienoto kontaktpunktu starpniecību.

4. Šā panta 2. punkts neliedz dalībvalstīm pieņemt elektroniskos parakstus, kas nav uz kvalificēta sertifikāta balstīti uzlaboti elektroniskie paraksti, kuri radīti ar drošu paraksta radīšanas ierīci vai bez tās.

2. pants

Uzticamo sarakstu izveide, uzturēšana un publicēšana

1. Visas dalībvalstis atbilstīgi pielikumā izklāstītajām tehniskajām specifikācijām izveido, uztur un publicē "uzticamo sarakstu", kurā ietverta minimālā informācija par sertifikācijas pakalpojumu sniedzējiem, kas izsniedz kvalificētus sertifikātus iedzīvotājiem un ko dalībvalsts pārrauga/akreditē.

2. Dalībvalstis, kā minimums, izveido un publicē uzticamo sarakstu cilvēklasāmā formā atbilstīgi pielikumā izklāstītajām specifikācijām.

3. Dalībvalstis informē Komisiju par struktūru, kura atbild par uzticamā saraksta izveidi, uzturēšanu un publicēšanu, saraksta publicēšanas vietu un izmaiņu veikšanu sarakstā.

3. pants

Piemērošana

Šo lēmumu piemēro no 2009. gada 28. decembra.

4. pants

Adresāti

Šis lēmums ir adresēts dalībvalstīm.

Briselē, 2009. gada 16. oktobrī

*Komisijas vārdā –
Komisijas loceklis
Charlie MCCREEVY*

PIELIKUMS

TEHNISKĀS SPECIFIKĀCIJAS ATTIECĪBĀ UZ VIENOTO VEIDNI UZTICAMAJAM PĀRRAUDZĪTO/
AKREDITĒTO SERTIFIKĀCIJAS PAKALPOJUMU SNIEDZĒJU SARAKSTAM

PRIEKŠVārds

1. Vispārīga informācija

Dalībvalstu pārraudzītā/akreditētā sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju uzticamā saraksta vienotā veidne ir paredzēta, lai ieviestu vienotu veidu, kā katra dalībvalsts sniedz informāciju par to sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju ⁽¹⁾ (CSP) sertifikācijas pakalpojumu pārraudzības/akreditācijas statusu, kurus tā pārrauga/akreditē, lai izpildītu attiecīgos Direktīvas 1999/93/EK noteikumus. Minētais ietver vēsturiskas informācijas sniegšanu par pārraudzīto/akreditēto sertifikācijas pakalpojumu pārraudzības/akreditācijas statusu.

Uzticamajā sarakstā (US) sniegtajai obligātajai informācijai jāietver obligātie dati par pārraudzītajiem/akreditētajiem CSP, kas izsniedz kvalificētus sertifikātus (QC) ⁽²⁾ saskaņā ar Direktīvā 1999/93/EK paredzētajiem nosacījumiem (3. panta 3. un 2. punkts un 7. panta 1. punkta a) apakšpunkts), tostarp ziņas par QC, kas atbalsta elektronisko parakstu, un par to, vai paraksts radīts, izmantojot drošu paraksta radīšanas ierīci (SSCD) ⁽³⁾.

Uzticamajā sarakstā valsts līmenī pēc izvēles var iekļaut papildinformāciju par citiem pārraudzītiem/akreditētiem CSP, kas neizsniedz QC, bet kas sniedz ar elektroniskajiem parakstiem saistītus pakalpojumus (piemēram, CSP, kas sniedz laika zīmogošanas pakalpojumus un izsniedz laika zīmogu marķierus, CSP, kas izsniedz nekvalificētus sertifikātus, utt.).

Šīs informācijas mērķis galvenokārt ir veicināt kvalificēta sertifikāta atbalstītu kvalificētu elektronisko parakstu (QES) un uzlabotu elektronisko parakstu (AdES) ⁽⁴⁾ validēšanu ⁽⁵⁾, ⁽⁶⁾.

Ierosinātā vienotā veidne ir saderīga ar implementāciju, kas balstīta uz ETSI TS 102 231 ⁽⁷⁾ specifiskajām, kuras izmanto attiecībā uz šādu sarakstu izveidi, publicēšanu, atrašanās vietas noteikšanu, piekļuvi tiem, autentificēšanu un uzticamību.

2. Pamatnostādnes US ierakstu rediģēšanai

2.1. US, kas vērsts uz pārraudzītiem/akreditētiem sertifikācijas pakalpojumiem

Atbilstošie sertifikācijas pakalpojumi un sertifikācijas pakalpojumu sniedzēji vienotā sarakstā

Dalībvalsts uzticamo sarakstu definē kā "to sertifikācijas pakalpojumu, kurus sniedz sertifikācijas pakalpojumu sniedzēji un ko pārrauga/akreditē attiecīgā dalībvalsts, lai ievērotu Direktīvas 1999/93/EK noteikumus, pārraudzības/akreditācijas statusu sarakstu".

Šādā uzticamajā sarakstā jānorāda:

— **visi sertifikācijas pakalpojumu sniedzēji**, kas definēti Direktīvas 1999/93/EK 2. panta 11. punktā, t. i., "iestāde [struktūrvienība] vai juridiska vai fiziska persona, kas izsniedz sertifikātus vai sniedz citus ar elektroniskajiem parakstiem saistītus pakalpojumus",

— **pakalpojumu sniedzēji**, ko pārrauga/akreditē, lai ievērotu attiecīgos Direktīvas 1999/93/EK noteikumus.

Izvērtējot Direktīvā 1999/93/EK paredzētās definīcijas un noteikumus, jo īpaši attiecībā uz attiecīgajiem CSP un to pārraudzības/brīvprātīgās akreditācijas sistēmām, var izšķirt divas CSP kategorijas, proti, CSP, kas izsniedz QC iedzīvotājiem (CSP_{QC}), un CSP, kas neizsniedz QC iedzīvotājiem, bet sniedz "citus ar elektroniskajiem parakstiem saistītus (papildu) pakalpojumus".

⁽¹⁾ Kā noteikts Direktīvas 1999/93/EK 2. panta 11. punktā.

⁽²⁾ Kā noteikts Direktīvas 1999/93/EK 2. panta 10. punktā.

⁽³⁾ Kā noteikts Direktīvas 1999/93/EK 2. panta 6. punktā.

⁽⁴⁾ Kā noteikts Direktīvas 1999/93/EK 2. panta 2. punktā.

⁽⁵⁾ Šajā dokumentā attiecībā uz AdES, ko atbalsta QC, lieto saīsinājumu AdES_{QC}.

⁽⁶⁾ Jāņem vērā, ka ir vairāki uz vienkāršiem AdES balstīti elektroniskie pakalpojumi, kuru izmantošana starp dalībvalstīm arī tiks veicināta, ar nosacījumu, ka atbalstošie sertifikācijas pakalpojumi (piemēram, nekvalificētu sertifikātu izsniegšana) ir daļa no pārraudzītajiem/akreditētajiem pakalpojumiem, ko dalībvalsts iekļāvuši uzticamā saraksta daļā, kura attiecas uz informāciju par brīvprātīgo akreditāciju.

⁽⁷⁾ ETSI TS 102 231 – Elektroniskie paraksti un infrastruktūras (EPI): Saskaņotas uzticamo pakalpojumu statusa informācijas sniegšana.

— CSP, kas izsniedz QC:

- tie jāpārbauga dalībvalstij, kurā tie nodibināti (ja tie nodibināti dalībvalstī), un tos var arī akreditēt, lai ievērotu Direktīvā 1999/93/EK paredzētos noteikumus, tostarp prasības, ko nosaka I pielikums (prasības attiecībā uz QC) un II pielikums (prasības attiecībā uz CSP, kas izsniedz QC). Uz tiem CSP, kas izsniedz QC un ir akreditēti dalībvalstī, joprojām jāattiecinā atbilstošā konkrētās dalībvalsts pārraudzības sistēma, ja vien tie nav nodibināti konkrētajā dalībvalstī,
- piemērojamā “pārraudzības” sistēma (attiecīgi – “brīvprātīgās akreditācijas” sistēma) ir definēta Direktīvā 1999/93/EK, un tai jāatbilst attiecīgajām Direktīvas prasībām, jo īpaši tām, kas noteiktas 3. panta 3. punktā, 8. panta 1. punktā, 11. pantā, 13. apsvērumā (attiecīgi 2. panta 13. punktā, 3. panta 2. punktā, 7. panta 1. punkta a) apakšpunktā, 8. panta 1. punktā, 11. pantā, 4. apsvērumā un 11. līdz 13. apsvērumā).

— CSP, kas neizsniedz QC:

- šiem CSP var piemērot “brīvprātīgās akreditācijas” sistēmu (kas definēta Direktīvā 1999/93/EK un atbilst tai) un/vai valstiski noteiktu “atzītu apstiprināšanas shēmu”, ko īsteno valsts līmenī, lai pārraudzītu atbilstību Direktīvā paredzētajiem noteikumiem un iespējamiem valsts noteikumiem attiecībā uz sertifikācijas pakalpojumu sniegšanu (Direktīvas 2. panta 11. punkts),
- dažiem fiziskajiem vai binārajiem (loģiskajiem) objektiem, kas radīti vai izsniegti, sniedzot sertifikācijas pakalpojumu, var piemērot īpašu “kvalifikāciju”, pamatojoties uz to atbilstību valsts līmenī paredzētajiem noteikumiem un prasībām, bet šādas “kvalifikācijas” nozīme varētu būt ierobežota tikai līdz valsts līmenim.

Dalībvalsts uzticamajā sarakstā jābūt iekļautai obligātajai informācijai par pārraudzītajiem/akreditētajiem CSP, kas izsniedz kvalificētus sertifikātus iedzīvotājiem saskaņā ar Direktīvā 1999/93/EK paredzētajiem nosacījumiem (3. panta 3. un 2. punktu un 7. panta 1. punkta a) apakšpunktu), informācijai par QC, kas atbalsta elektronisko parakstu, un par to, vai paraksts radīts, izmantojot drošu paraksta radīšanas ierīci.

Uzticamajā sarakstā valsts līmenī pēc izvēles var iekļaut papildinformāciju par citiem pārraudzītiem/akreditētiem pakalpojumiem, ko sniedz CSP, kuri neizsniedz QC iedzīvotājiem (piemēram, CSP, kas sniedz laika zīmogošanas pakalpojumus un izsniedz laika zīmogu marķierus, CSP, kas izsniedz nekvalificētus sertifikātus, utt.).

Uzticamā saraksta mērķi ir šādi:

- uzskaitīt un sniegt uzticamu informāciju par pārraudzības/akreditācijas statusu tiem sertifikācijas pakalpojumiem, kurus sniedz sertifikācijas pakalpojumu sniedzēji, ko pārbauga/akreditē dalībvalsts, kura atbildīga par saraksta izveidi un uzturēšanu, lai ievērotu attiecīgos Direktīvā 1999/93/EK paredzētos noteikumus,
- veicināt to elektronisko parakstu validēšanu, kurus atbalsta uzskaitīto CSP sniegtie uzskaitītie pārraudzītie/akreditētie sertifikācijas pakalpojumi.

Vienots pārraudzības/akreditācijas statusa vērtību kopums

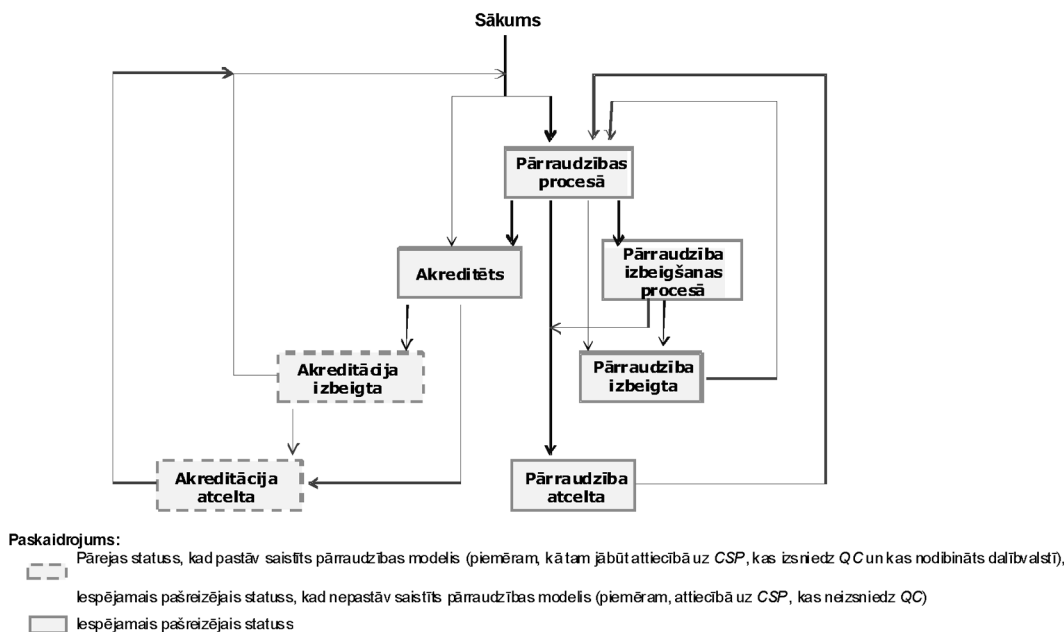
Katrai dalībvalstij jāizveido un jāuztur viens US, lai norādītu dalībvalsts pārraudzīto/akreditēto CSP sniegto pakalpojumu pārraudzības un/vai akreditācijas statusu.

Fakts, ka pakalpojumu konkrētajā brīdī vai nu pārbauga, vai akreditē, ir daļa no tā statusa konkrētajā brīdī. Turklāt pārraudzības vai akreditācijas statuss var būt “procesā” vai “izbeigšanas procesā”, “izbeigts” vai pat “atsaukts”. Visā tā pastāvēšanas laikā viena un tā paša sertifikācijas pakalpojuma statuss var mainīties no pārraudzības statusa uz akreditācijas statusu un otrādi ⁽¹⁾.

Turpmāk 1. attēlā ir norādīta gaidītā viena sertifikācijas pakalpojuma pārraudzības/akreditācijas iespējamo statusu plūsma.

⁽¹⁾ Piemēram, dalībvalstī nodibināts sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs, kas sniedz sertifikācijas pakalpojumu, kuru sākotnēji pārbauga dalībvalsts (pārraudzības iestāde), pēc noteikta laika var nolemt nepiemērot brīvprātīgo akreditāciju attiecīgajā brīdī pārraudzītajam sertifikācijas pakalpojumam. Un otrādi – citā dalībvalstī nodibināts sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs var izlemt nevis pārtraukt akreditēta sertifikācijas pakalpojuma sniegšanu, bet gan akreditācijas statusa vietā tam piemērot pārraudzības statusu, piemēram, ar uzņēmējdarbību saistītu un/vai ekonomisku apsvērumu dēļ.

Gaidītā pārraudzības/akreditācijas statusu plūsma vienam CSP pakalpojumam



1. attēls

Sertifikācijas pakalpojums, kas izsniedz QC, ir jāpārbauda (ja tas ir nodibināts dalībvalstī), un to var brīvprātīgi akreditēt. Ja šāds pakalpojums ir iekļauts uzticamajā sarakstā, tā statusa vērtība var būt jebkura no shēmā attēlotajām statusa vērtībām kā "pašreizējā statusa vērtība". Tomēr jāņem vērā, ka vērtībām "Akreditācija izbeigta" [*Accreditation ceased*] un "Akreditācija atsaukta" [*Accreditation revoked*] abām jābūt "pārejas statusa" vērtībām tikai attiecībā uz CSP_{QC} pakalpojumiem, kas nodibināti dalībvalstī, jo šādi pakalpojumi jāpārbauda pēc noklusējuma (pat ja tie nav vai vairs nav akreditēti).

Ir noteikta prasība, ka dalībvalstīm, kas izveido vai ir izveidojušas valstiski noteiktu "atzītu apstiprināšanas shēmu vai shēmas", ko īsteno valsts līmenī, lai pārraudzītu QC neizsniedzšo CSP veikto pakalpojumu atbilstību Direktīvā 1999/93/EK paredzētajiem noteikumiem un iespējamiem valsts noteikumiem attiecībā uz sertifikācijas pakalpojumu sniegšanu (Direktīvas 2. panta 11. punkta nozīmē), šāda apstiprināšanas shēma vai shēmas ir jāklasificē kādā no šādām divām kategorijām:

- "brīvprātīga akreditācija", kas definēta un noteikta Direktīvā 1999/93/EK (2. panta 13. punktā, 3. panta 2. punktā, 7. panta 1. punkta a) apakšpunktā, 8. panta 1. punktā, 11. pantā, 4. apsvērumā un 11. līdz 13. apsvērumā,
- "pārraudzība", ko paredz Direktīva 1999/93/EK un ko īsteno ar valsts noteikumiem un prasībām atbilstošiem valsts tiesību aktiem.

Attiecīgi, sertifikācijas pakalpojumu, kas neizsniedz QC, var pārraudzīt vai brīvprātīgi akreditēt. Ja šāds pakalpojums ir iekļauts uzticamajā sarakstā, tā statusa vērtība var būt jebkura no shēmā attēlotajām statusa vērtībām kā tā "pašreizējā statusa vērtība" (sk. 1. attēlu).

Uzticamajā sarakstā jābūt iekļautai informācijai par pamatā esošo pārraudzības/akreditācijas shēmu vai shēmām, un jo īpaši:

- informācijai par ikvienam CSP_{QC} piemērojamo pārraudzības sistēmu,
- attiecīgā gadījumā – informācijai par ikvienam CSP_{QC} piemērojamo valsts "brīvprātīgās akreditācijas" shēmu,
- attiecīgā gadījumā – informācijai par pārraudzības sistēmu, ko piemēro ikvienam CSP, kurš neizsniedz QC,
- attiecīgā gadījumā – informācijai par valsts "brīvprātīgās akreditācijas" shēmu, ko piemēro ikvienam CSP, kurš neizsniedz QC.

Pēdējām divām informācijas kategorijām ir izšķiroša nozīme, lai pārbaudītāji varētu novērtēt kvalitātes un drošības līmeni tām pārraudzības/akreditācijas sistēmām, ko valsts līmenī piemēro tiem CSP, kas neizsniedz QC. Ja US sniedz pārraudzības/akreditācijas statusa informāciju par pakalpojumiem, ko veic CSP, kuri neizsniedz QC, tad iepriekšminētās informācijas kategorijas nodrošina US līmeni, izmantojot laukus "Scheme information URI" (5.3.7. punkts – dalībvalstu sniegtā informācija), "Scheme type/community/rules" (5.3.9. punkts – izmantojot visām dalībvalstīm kopēju tekstu, un iekļaujot neobligātu īpašu informācija, ko sniedz dalībvalsts) un "TSL policy/legal notice" (5.3.11. punkts – visām dalībvalstīm kopējs teksts, kas

attiecas uz Direktīvu 1999/93/EK, apvienojumā ar katru dalībvalstij paredzētu iespēju pievienot tai raksturīgu tekstu/at-sauces). Ja tas ir piemērojams un vajadzīgs, pakalpojumu līmenī var sniegt "kvalifikācijas" papildinformāciju, kas noteikta valsts pārraudzības/akreditācijas sistēmu līmenī attiecībā uz CSP, kurš neizsniedz QC (piemēram, lai nošķirtu vairākus kvalitātes/drošības līmeņus), izmantojot paplašinājumu *additionalServiceInformation* (5.8.2. punkts) kā daļu no lauka "*Service information extension*" (5.5.9. punkts). Plašāka informācija par atbilstošajām tehniskajām specifikācijām ir sniegta sīki izklāstītajās specifikācijās, I nodaļā.

Lai gan par sertifikācijas pakalpojumu pārraudzību un akreditāciju dalībvalstī var būt atbildīgas nodalītas dalībvalsts struktūras, paredzams, ka vienam atsevišķam sertifikācijas pakalpojumam izmantos tikai vienu ierakstu (ko identificē pēc tā "*Service digital identity*" atbilstoši ETSI TS 102 231 ⁽¹⁾) un ka tā pārraudzības/akreditācijas statuss tiks attiecīgi atjaunināts. Iepriekš izklāstīto statusu nozīme ir izskaidrota saistītajā sīki izklāstīto tehnisko specifikāciju 5.5.4. punktā, I nodaļā.

2.2. US ieraksti, kuru mērķis ir veicināt QES un AdESQC validēšanu

Vissvarīgākais posms US izveidē ir US obligātās daļas izstrāde, proti, "pakalpojumu saraksts" attiecībā uz katru QC izsniedzējo CSP, kas, lai precīzi atspoguļotu katru šādu, QC izsniedzēja, sertifikācijas pakalpojumu veicēja konkrēto izdošanas situāciju un nodrošinātu to, ka katrā ierakstā sniegtā informācija ir pietiekama QES un AdES_{QC} validēšanas veicināšanai (ja tā apvienota ar tā QC gala entitijas saturu, kuru CSP izsniedz atbilstoši šajā ierakstā norādītajam sertifikācijas pakalpojumam).

Ciktāl attiecībā uz QC nav patiesi sadarbspējīga un pārrobežu profila, obligātajā informācijā var iekļaut citu informāciju, nevis atsevišķa (Saknes) CA "*Service digital identity*", jo īpaši informāciju, kurā norādīts izsniegtā sertifikāta QC statuss un tas, vai atbalstītie paraksti radīti, izmantojot SSCD. Tāpēc dalībvalsts struktūrai, kas izraudzīta US izstrādei, rediģēšanai un uzturēšanai (t. i., shēmas operatoram atbilstoši ETSI TS 102 231), ir jāņem vērā pašreizējais profils un sertifikāta saturs katrā izsniegtajā QC uz ikvienu CSP_{QC}, uz kuru attiecas US.

Ideālā gadījumā katrs izsniegtais QC ietver ETSI definētu QcCompliance ⁽²⁾ paziņojumu, ja ir norādīts, ka tas ir QC, un tam jāietver ETSI definēts QcSSCD paziņojums, ja ir norādīts, ka to atbalsta SSCD, lai radītu e-parakstus, un/vai katrs izsniegtais QC ietver vienu no QCP/QCP + sertifikāta politikas objektu identifikatoriem (OID), kas definēti ETSI TS 101 456 ⁽³⁾. Tā kā CSP, kas izsniedz QC, kā atsauci izmanto dažādus standartus, kā arī ir plašs šo standartu interpretācijas diapazons un ir vērojams zināšanu trūkums par dažu normatīvo tehnisko specifikāciju vai standartu esamību un prioritāti, pašlaik izsniegto QC faktiskais saturs ir dažāds (piemēram, ETSI definēto QcStatements izmantošana vai neizmantošana), un tas attiecīgi liedz saņemtajām personām vienkārši paļauties uz parakstītāja sertifikātu (un saistīto ķēdi/ceļu), lai vismaz mašīnlasāmā formā novērtētu, vai sertifikāts, kas atbalsta e-parakstu, ir norādīts kā QC un vai tas ir saistīts ar SSCD, kas izmantota e-paraksta radīšanai.

Lauku "*Service type identifier*" ("*Sti*"), "*Service name*" ("*Sn*") un "*Service digital identity*" ("*Sdi*") ⁽⁴⁾ aizpildīšana ar laukā "*Service information extensions*" ("*Sie*") sniegto informāciju ļauj ierosinātajai US vienotajai veidnei pilnībā noteikt tāda kvalificētā sertifikāta konkrēto tipu, kuru izsniedzis uzskaitītais CSP sertifikācijas pakalpojums, kas izsniedz QC, un sniegt informāciju par to, vai šādu sertifikātu atbalsta SSCD (ja šāda informācija nav norādīta izsniegtajā QC). Konkrēta "*Service current status*" ("*Scs*") informācija, protams, ir saistīta ar šo ierakstu. Tas ir norādīts turpmāk 2. attēlā.

Pakalpojuma iekļaušana sarakstā, vienkārši norādot (Saknes) CA "*Sdi*", nozīmētu, ka ir nodrošināts (ka CSP, kas izsniedz QC, un arī pārraudzības/akreditācijas struktūra, kas atbild par šā CSP pārraudzību/akreditāciju, ir nodrošinājusi), ka jebkurā gala entitijas sertifikātā, kas izsniegts atbilstoši šai (Saknes) CA (hierarhijai), ir ietverta pietiekama ETSI definēta un mašīnāpstrādājama informācija, lai novērtētu, vai tas ir QC vai ne un vai to atbalsta SSCD. Ja, piemēram, pēdējais apgalvojums nav patiesi (piemēram, QC nav ietverta ETSI standartizēta mašīnāpstrādājama norāde, vai to atbalsta SSCD), tad gadījumā, ja sarakstā ir tikai norādīts attiecīgās (Saknes) CA "*Sdi*", varētu tikai pieņemt, ka tos QC, kas izdoti atbilstoši šai (Saknes) CA hierarhijai, neatbalsta neviena SSCD. Lai šādus QC varētu uzskatīt par tādiem, ko atbalsta SSCD, šā fakta norādīšanai jāizmanto lauks "*Sie*" (tādējādi tiek arī norādīts, ka to ir garantējis CSP, kas izsniedz QC, un pārraudzījusi/akreditējusi attiecīgi pārraudzības vai akreditācijas struktūra).

⁽¹⁾ ETSI TS 102 231 – Elektroniskie paraksti un infrastruktūras (EPI): Saskaņotas uzticamo pakalpojumu statusa informācijas sniegšana.

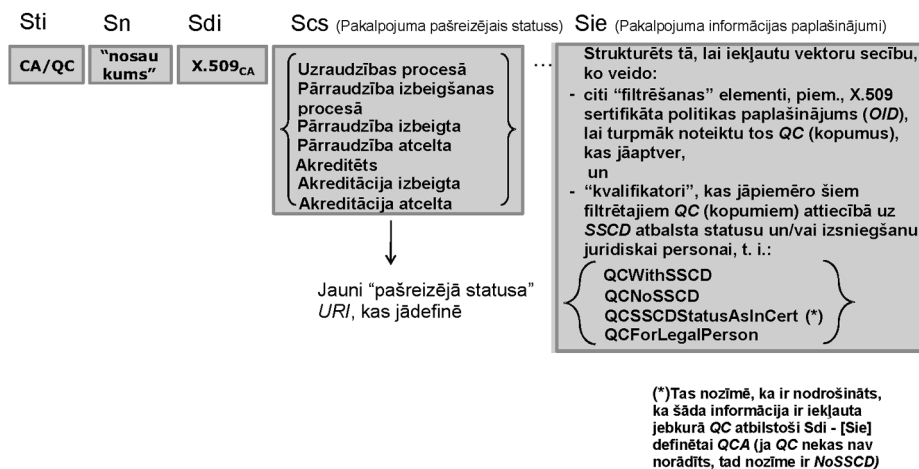
⁽²⁾ Sk. ETSI TS 101 862 – Elektroniskie paraksti un infrastruktūras (EPI): Kvalificēta sertifikāta profils.

⁽³⁾ ETSI TS 101 456 – Elektroniskie paraksti un infrastruktūras (EPI): Politikas prasības sertificēšanas iestādēm, kas izsniedz kvalificētos sertifikātus.

⁽⁴⁾ T. i., un, kā minimums, izsniedzējas QCA vai sertificēšanas ceļa augstāka līmeņa CA X.509 v3 sertifikāts.

Vispārējie principi – Rediģēšanas noteikumi – CSP^{QC} ieraksti (uzskaitītie pakalpojumi)

Pakalpojuma ieraksts uzskaitītam CSP^{QC}:



2. attēls

Pakalpojuma ieraksts uzskaitītam CSP, kas QC izsniedz TSL formātā implementētā US

Pašreizējās US vienotās veidnes tehniskās specifikācijas ļauj pakalpojuma ierakstā izmantot šādu piecu galveno informācijas daļu kombināciju:

- "Service type identifier" ("Sti"), piemēram, norādot CA, kas izsniedz QC (CA/QC),
- "Service name" ("Sn"),
- "Service digital identity" ("Sdi") informācija, norādot uzskaitītu pakalpojumu, piemēram, tās CA X.509v3 sertifikātu (kā minimums), kura izsniedz QC,
- attiecībā uz CA/QC pakalpojumiem pēc izvēles var norādīt "Service information extensions" ("Sie") informāciju, kas ļauj iekļaut vienu vai vairāku vektoru sekvenci, katrā vektorā norādot:
 - kritērijus, kas izmantojami, lai turpmāk no "Sdi" laukā norādītajiem sertifikācijas pakalpojumiem identificētu (filtrētu) to konkrēto pakalpojumu (t. i., kvalificētu sertifikātu kopumu), saistībā ar kuru ir vajadzīga/sniegta papildinformācija attiecībā uz norādi par SSCD atbalstu (un/vai izsniegšanu juridiskai personai), un,
 - saistīto informāciju ("kvalifikatorus") par to, vai šādu turpmāk identificētu kvalificēto sertifikātu pakalpojumu kopumu atbalsta SSCD un vai šī saistītā informācija ir daļa no QC atbilstoši standartizētai mašīnapstrādājamaī formai, un/vai informāciju par to, ka šādi QC ir izsniegti juridiskām personām (pēc noklusējuma tie jāuzskata par izsniegtiem tikai fiziskām personām),
- "pašreizējā statusa" [current status] informācija attiecībā uz šo pakalpojuma ierakstu, norādot informāciju par:
 - to, vai tas ir pārraudzīts vai akreditēts pakalpojums, un
 - pārraudzības/akreditācijas statusu.

2.3. Rediģēšanas un izmantošanas pamatnostādnes attiecībā uz CSP^{QC} pakalpojumu ierakstiem

Vispārējās rediģēšanas pamatnostādnes ir šādas.

1. Ja ir nodrošināts (garantija, ko sniedz CSP^{QC} un pārrauga/akreditē pārraudzības struktūra (PI)/akreditācijas struktūra (AI)), ka attiecībā uz uzskaitītu pakalpojumu, kas identificēts pēc "Sdi", ikvienā no SSCD atbalstītajiem QC ir ietverts ETSI definēts QcCompliance paziņojums un QcSSCD paziņojums, un/vai QCP + objekta identifikators (OID), tad ir pietiekami izmantot piemērotu "Sdi", un "Sie" lauku var izmantot kā iespēju, un tajā nav jāiekļauj SSCD atbalsta informācija.

2. Ja ir nodrošināts (garantija, ko sniedz CSP_{QC} un pārrauga/akreditē PI/AI), ka attiecībā uz uzskaitītu pakalpojumu, kas identificēts pēc "Sdi", jebkurā SSCD neatbalstītā QC ir ietverts *QcCompliance* paziņojums un/vai *QCP OID* un tas ir paredzēts kā tāds, kas neietver *QcSSCD* paziņojumu vai *QCP + OID*, tad ir pietiekami izmantot piemērotu "Sdi", un "Sie" lauku var izmantot kā iespēju, un tajā nav jāiekļauj SSCD atbalsta informācija (proti, to neatbalsta SSCD).
3. Ja ir nodrošināts (garantija, ko sniedz CSP_{QC} un pārrauga/akreditē PI/AI), ka attiecībā uz uzskaitītu pakalpojumu, kas identificēts pēc "Sdi", ikvienā QC ir ietverts *QcCompliance* paziņojums, un daži no šiem QC paredzēti kā tādi, ko atbalsta SSCD, bet citi kā tādi, ko neatbalsta SSCD (to var nošķirt, piemēram, izmantojot dažādas ar CSP saistītas sertifikāta politikas *OID* vai citu QC ietvertu ar CSP saistītu informāciju, tiešu vai netiešu, mašīnapstrādājamā formā vai ne), bet nav ietverts NE *QcSSCD* paziņojums, NE *TSI QCP(+)* *OID*, tad ar piemērotu "Sdi" izmantošanu var nebūt pietiekami, UN ir jāizmanto "Sie" lauks, lai norādītu precīzu SSCD atbalsta informāciju kopā ar iespējamo informācijas paplašinājumu ar mērķi identificēt aptverto sertifikātu kopumu. Šajā nolūkā, visticamāk, vajadzēs iekļaut dažādas "SSCD atbalsta informācijas vērtības" vienam un tam pašam "Sdi", kad tiek izmantots "Sie" lauks.
4. Ja ir nodrošināts (garantija, ko sniedz CSP_{QC} un pārrauga/akreditē PI/AI), ka attiecībā uz uzskaitītu pakalpojumu, kas identificēts pēc "Sdi", kādā no QC nav ietverts ne *QcCompliance* paziņojums, ne *QCP OID*, ne *QcSSCD* paziņojums, ne *QCP + OID*, bet ir nodrošināts, ka daži no šādiem gala entitijas sertifikātiem, kas izsniegti atbilstoši šim Sdi, ir paredzēti kā QS un/vai SSCD atbalstīti, bet daži – ne (to var nošķirt, piemēram, izmantojot dažādas ar CSP_{QC} saistītas sertifikāta politikas *OID* vai citu QC iekļautu ar CSP_{QC} saistītu informāciju, tiešu vai netiešu, mašīnapstrādājamā formā vai ne), tad ar piemērotu "Sdi" izmantošanu nepietiek, UN ir jāizmanto "Sie" lauks, lai iekļautu precīzu SSCD atbalsta informāciju. Šajā nolūkā, visticamāk, vajadzēs iekļaut dažādas "SSCD atbalsta informācijas vērtības" vienam un tam pašam "Sdi", kad tiek izmantots "Sie" lauks.

Pēc noklusējuma pamata nosacījums ir tāds, ka attiecībā uz uzticamajā sarakstā iekļautu CSP jābūt vienam pakalpojuma ierakstam uz vienu X.509v3 sertifikātu CA/QC tipa sertifikācijas pakalpojumam, t. i., sertifikācijas institūcijai, kas (tieši) izsniedz QC. Dažos rūpīgi noteiktos gadījumos un rūpīgi pārvaldītos apstākļos dalībvalsts pārraudzības struktūra/akreditācijas struktūra var nolemt, ka tā izmantos Saknes vai augstāka līmeņa CA (t. i., sertifikācijas institūcijas, kas tieši neizsniedz gala entitiju QC, bet sertificē CA hierarhiju dilstošā kārtībā līdz CA, kas izsniedz QC gala entitijām) X.509v3 sertifikātu kā viena ieraksta "Sdi" uzskaitīta CSP sniegto pakalpojumu sarakstā. Sekas (priekšrocības un trūkumi), kas varētu rasties, izmantojot šādus Saknes CA vai augstāka līmeņa CA 509v3 sertifikātus kā US pakalpojumu ierakstu "Sdi" vērtības, dalībvalstīm ir rūpīgi jāizvērtē un jāapstiprina. Turklāt, izmantojot šo pieļauto izņēmumu no noklusējuma principa, dalībvalstij jāiesniedz vajadzīgā dokumentācija, lai veicinātu sertifikācijas ceļa izveidi un verificēšanu.

Lai radītu priekšstatu par vispārējām rediģēšanas pamatnostādņēm, var minēt šādu piemēru. Saistībā ar CSP_{QC} , kas izmanto vienu Saknes CA, kuras pārziņā vairākas CA izsniedz QC un nekvalificētus sertifikātus, bet attiecībā uz kuru QC ir ietverts tikai *QcCompliance* paziņojums, bet nav norādes par to, vai to atbalsta SSCD, tikai Saknes CA "Sdi" iekļaušana sarakstā, saskaņā ar iepriekš izskaidrotajiem noteikumiem, nozīmētu, ka nevienu QC, kas izsniegts atbilstoši šai Saknes CA hierarhijai, NEATBALSTA SSCD. Ja šādus QC faktiski atbalsta SSCD, būtu stingri ieteicams tajos QC, ko izsniedz nākotnē, izmantot *QcSSCD* paziņojumu. Tajā pašā laikā (līdz brīdim, kad beidzas derīguma termiņš pēdējam QC, kurā šī informācija nav ietverta) TSL jāizmanto "Sie" lauks un saistītais "kvalifikāciju" paplašinājums, piemēram, filtrēšanas sertifikāti, izmantojot īpašu(-as) CSP_{QC} definētu(-as) *OID*(-s), ko varētu izmantot CSP_{QC} , lai nošķirtu dažādu tipu QC (no kuriem dažus atbalsta SSCD, bet dažus – ne), un ietverot precīzu "SSCD atbalsta informāciju" attiecībā uz šādiem filtrētajiem sertifikātiem, izmantojot "kvalifikatorus".

Vispārējās izmantošanas pamatnostādnes attiecībā uz elektroniskā paraksta lietojumiem, pakalpojumiem vai produktiem, kas balstīti uz uzticamā saraksta TSL implementāciju saskaņā ar pašreizējām tehniskajām specifikācijām, ir izklāstītas turpmāk.

CA/QC "Sti" ieraksts (tāpat CA/QC ieraksts, kas turpmāk kvalificēts kā *RootCA/QC*, izmantojot "Sie" *additionalServiceInformation* paplašinājumu):

— norāda, ka pēc "Sdi" identificētās CA (līdzīgi CA hierarhijā, sākot no "Sdi" identificētās *RootCA*) visi izsniegtie gala entitijas sertifikāti ir QC, **ar nosacījumu**, ka tie sertifikātā ir norādīti kā tādi, izmantojot atbilstošus *QcStatements* (t. i., *QcC*, *QcSSCD*) un/vai *ETSI* definētus *QCP(+)* *OID* (un to nodrošina pārraudzības/akreditācijas struktūra; sk. iepriekš "Vispārējās rediģēšanas pamatnostādnes").

Piezīme. Ja nav "Sie" "kvalifikācijas" informācijas vai ja gala entītijas sertifikāts, kas norādīts kā QC, netiek "turpmāk identificēts", izmantojot saistītu "Sie" ierakstu, tad "mašīnapstrādājamo informāciju", kam jābūt norādītai QC, pārrauga/akreditē, lai tā būtu precīza. Tas nozīmē, ka ir nodrošināts, ka piemēroto *QcStatements* (t. i., *QcC*, *QcSSCD*) un/vai *ETSI* definēto *QCP(+)* *OID* izmantošana (vai neizmantošana) ir saskaņā ar *CSP_{QC}* norādīto,

- **un, JA** "Sie" "kvalifikācijas" informācija ir norādīta, tad, papildus iepriekš minētajiem noklusējuma izmantošanas interpretācijas noteikumiem, tie sertifikāti, kas identificēti, izmantojot šo "Sie" "kvalifikācijas" ierakstu, pamatojoties uz "filtru" secības principu sertifikātu kopuma turpmākai identificēšanai un papildinformācijas sniegšanai attiecībā uz "SSCD atbalstu" un/vai "juridisko personu kā subjektu" (piemēram, sertifikāti, kas ietver konkrētu *OID* sertifikāta politikas paplašinājumā un/vai kam ir konkrēts "atslēgas lietošanas" modelis, un/vai kas filtrēti, izmantojot konkrētu vērtību, kura jānorāda vienā konkrētā sertifikāta laukā vai paplašinājumā, utt.), jāizvērtē atbilstoši šādam "kvalifikatoru" kopumam, kompensējot informācijas trūkumu atbilstošajā QC, t. i.:
 - lai norādītu *SSCD* atbalstu:
 - *QCWithSSCD* kvalifikatora vērtība, kas nozīmē "QC, ko atbalsta *SSCD*", vai
 - *QCNoSSCD* kvalifikatora vērtība, kas nozīmē "QC, ko neatbalsta *SSCD*", vai
 - *QCSSCDStatusAsInCert* kvalifikatora vērtība, kas nozīmē, ka ir nodrošināts, ka *SSCD* atbalsta informācija ir iekļauta jebkurā QC atbilstoši "Sdi"—"Sie" sniegtajai informācijai šajā *CA/QC* ierakstā,
 - UN/VAI,
 - lai norādītu izsniegšanu juridiskai personai:
 - *QCForLegalPerson* kvalifikatora vērtība, kas nozīmē "sertifikāts, kas izsniegts juridiskai personai".

2.4. Pakalpojumi, kas atbalsta *CA/QC* pakalpojumus, bet nav daļa no *CA/QC* "Sdi"

Jāņem vērā arī gadījumi, kad *CRL* un *OCSF* atbildes tiek parakstītas ar atslēgām, ko nav piešķirušas *CA*, kuras izsniedz *QC* (*CA/QC*). To var panākt, *US TSL* implementācijā uzskaitot minētos pakalpojumus kā tādus (t. i., ar "Service type identifier", kas turpmāk kvalificēts ar *additionalServiceInformation* paplašinājumu, kurš atspoguļo *OCSF* vai *CRL* pakalpojumu kā daļu no *QC* nodrošināšanas, piemēram, attiecīgi ar pakalpojuma tipu *OCSF/QC* vai *CRL/QC*), jo šos pakalpojumus var uzskaitīt par daļu no pārraudzītajiem/akreditētajiem "kvalificētajiem" pakalpojumiem, kas saistīti ar *QC* sertifikācijas pakalpojumu sniegšanu. Protams, *OCSF* responderi vai *CRL* izdevēji, kuru sertifikātus *CA* paraksta saskaņā ar uzskaitīta *CA/QC* pakalpojuma hierarhiju, jāuzskata par "spēkā esošiem" un uzskaitīta *CA/QC* pakalpojuma statusa vērtībai atbilstošiem.

Līdzīgu noteikumu var piemērot sertifikācijas pakalpojumiem, kas nekvalificētos sertifikātus (*CA/PKC* pakalpojuma tipa sertifikātus) izsniedz, izmantojot noklusējuma *ETSI TS 102 231 OCSF* un *CRL* pakalpojumu tipus.

Jāņem vērā, ka *US TSL* implementācijā JĀIEKLAUJ atsaukšanas [turpmāk – "anulēšanas"] pakalpojumi, ja saistītā informācija nav sniegta gala sertifikātu *AIA* laukā vai ja to nav parakstījusi *CA*, kas ir viena no uzskaitītajām *CA*.

2.5. Virzība uz sadarbspējīgu *QC* profilu

Allaž jācenšas pēc iespējas vienkāršot (samazināt) pakalpojumu ierakstu skaitu (dažādi "Sdi"). Tomēr tam jābūt līdzsvarā ar to pakalpojumu pareizu identifikāciju, kuri saistīti ar *QC* izsniegšanu, un uzticamas informācijas sniegšanu par to, vai attiecīgos *QC* atbalsta *SSCD*, ja šāda informācija nav norādīta izsniegtajā *QC*.

Ideālā gadījumā "Sie" lauka un "kvalifikācijas" paplašinājuma izmantošanai jābūt (stingri) ierobežotai līdz īpašajiem gadījumiem, kuros vajadzīgs šāds risinājums, jo *QC* jābūt ietvertai pietiekamai informācijai attiecībā uz norādīto kvalificēto statusu un norādīto *SSCD* atbalstu vai neatbalstīšanu.

Dalībvalstīm, ciktāl iespējams, ir pienākums pieprasīt sadarbspējīgu *QC* profilu pieņemšanu un izmantošanu.

3. Uzticamajam sarakstam paredzētās vienotās veidnes struktūra

Ierosinātā vienotā veidne attiecībā uz dalībvalsts uzticamo sarakstu tiks strukturēta atbilstoši šādām informācijas kategorijām:

- 1) informācija par uzticamo sarakstu un tā izdošanas shēmu;
- 2) to lauku sekvenca, kuros norādīta nepārprotama identifikācijas informācija par katru pārraudzīto/akreditēto *CSP* atbilstoši shēmai (šī sekvenca ir izmantojama pēc izvēles, t. i., ja tā nav izmantota, sarakstu uzskata par tukšu, kas nozīmē, ka saistītajā dalībvalstī nevienu *CSP* nepārrauga vai neakreditē uzticamā saraksta darbības jomas kontekstā);

- 3) attiecībā uz katru uzskaitīto CSP – to lauku sekvenču, kuros norādīta nepārprotama CSP sniegtā pārraudzītā/akreditētā sertifikācijas pakalpojuma identifikācija (šai sekvenču jābūt piešķirtam vismaz vienam ierakstam);
- 4) attiecībā uz katru uzskaitīto pārraudzīto/akreditēto sertifikācijas pakalpojumu – pakalpojuma pašreizējā statusa identifikācija un šāda statusa vēsture.

Attiecībā uz CSP, kas izsniedz QC, sarakstā iekļaujamā pārraudzītā/akreditētā sertifikācijas pakalpojuma nepārprotamajā identifikācijā jāņem vērā situācijas, kad kvalificētajā sertifikātā nav pieejams pietiekami daudz informācijas par tā "kvalificēto" statusu, tā iespējamo SSCD atbalstu, un, jo īpaši, jāņem vērā arī tas, ka lielākā daļa (komerciālo) CSP izmanto vienu atsevišķu kvalificētu izsniedzēju CA, lai izsniegtu vairāku tipu gala entītijas sertifikātus, gan kvalificētus, gan nekvalificētus.

Ierakstu skaitu sarakstā uz katru atzīto CSP varētu samazināt, ja ir viens vai vairāki augstāka līmeņa CA pakalpojumi, piemēram, CA komerciālās hierarhijas kontekstā, sākot no Saknes CA dilstošā secībā līdz izsniedzējam CA. Tomēr pat šādos gadījumos jāievēro un jānodrošina princips, kas paredz nodrošināt nepārprotamu saikni starp CSP_{QC} sertifikācijas pakalpojumu un to sertifikātu kopumu, kurus paredzēts identificēt kā QC.

1. Informācija par uzticamo sarakstu un tā izdošanas shēmu

Šīs kategorijas daļa būs šāda informācija:

- uzticamā saraksta **tags**, kas atvieglo uzticamā saraksta identifikāciju elektronisko meklējumu laikā un kalpo, lai apstiprinātu arī tā mērķus, ja tas ir cilvēklasāmā formā,
- uzticamā saraksta **formāts un formāta versijas identifikators**,
- uzticamā saraksta **sekvences (vai laidiena) numurs**,
- uzticamā saraksta **tipa informācija** (piemēram, lai norādītu faktu, ka šis uzticamais saraksts sniedz informāciju par pārraudzības/akreditācijas statusu tiem sertifikācijas pakalpojumiem, kurus sniedz CSP, ko pārrauga/akreditē attiecīgā dalībvalsts, lai ievērotu Direktīvā 1999/93/EK iestrādātos noteikumus),
- uzticamā saraksta **īpašnieka informācija** (piemēram, par uzticamā saraksta izstrādi, drošu publicēšanu un uzturēšanu atbildīgās dalībvalsts struktūras nosaukums, adrese, kontaktinformācija utt.),
- **informācija par pamatā esošo pārraudzības/akreditācijas shēmu(-ām)**, ar ko saistīts uzticamais saraksts, tostarp (bet ne tikai):
 - valsts, kurā tas piemērojams,
 - informācija vai norāde par vietu, kur var atrast informāciju par shēmu(-ām) (shēmas modelis, noteikumi, kritēriji, piemērojamā kopa, tips utt.),
 - (vēsturiskās) informācijas glabāšanas ilgums,
- uzticamā saraksta **politika un/vai juridisks paziņojums, saistības, pienākumi**,
- uzticamā saraksta **izdošanas datums, laiks un nākamā paredzētā atjaunināšana**.

2. Nepārprotama identifikācijas informācija par katru shēmas atzīto CSP

Šajā informācijas kopumā ietver vismaz šādus datus:

- CSP organizācijas nosaukums, kas lietots formālajās juridiskajās reģistrācijās (tas var ietvert CSP organizācijas UID atbilstoši dalībvalsts praksei),
- CSP adrese un kontaktinformācija,
- papildinformācija par CSP, kas iekļauta tieši vai sniedzot norādi par vietu, kur var lejupielādēt šādu informāciju.

3. Attiecībā uz katru uzskaitīto CSP – to lauku sekvenču, kuros norādīta nepārprotama tā sertifikācijas pakalpojuma identifikācija, kuru sniedz CSP un kurš tiek pārraudzīts/akreditēts Direktīvas 1999/93/EK kontekstā

Šis informācijas kopums ietver vismaz šādus datus par katru sertifikācijas pakalpojumu, ko sniedz uzskaitīts CSP:

- sertifikācijas pakalpojuma tipa identifikators (piemēram, identifikators, kas norāda, ka CSP pārraudzītais/akreditētais sertifikācijas pakalpojums ir sertifikācijas institūcija, kas izsniedz QC),
- šāda sertifikācijas pakalpojuma (tirdzniecības) nosaukums,
- nepārprotams unikāls sertifikācijas pakalpojuma identifikators,
- papildinformācija par sertifikācijas pakalpojumu (piemēram, iekļauta tieši vai sniedzot norādi par vietu, kur var lejupielādēt informāciju, piekļūt informācijai par pakalpojumu),
- attiecībā uz CA/QC pakalpojumiem – informācijas vektoru sekvenču pēc izvēles, katrā vektorā norādot:
 - i. kritērijus, kas izmantojami, lai no “Sdi” laukā norādītajiem sertifikācijas pakalpojumiem precīzāk identificētu (filtrētu) to konkrēto pakalpojumu (t. i., kvalificētu sertifikātu kopumu), saistībā ar kuru ir vajadzīga/sniegta papildinformācija attiecībā uz norādi par SSCD atbalstu (un/vai izsniegšanu juridiskai personai); un
 - ii. saistītos “kvalifikatorus”, kas norāda informāciju par to, vai šāda precīzāk identificēta pakalpojuma kvalificēto sertifikātu kopumu atbalsta SSCD, un/vai informāciju par to, vai šādi QC ir izsniegti juridiskām personām (pēc noklusējuma tie jāuzskata par izsniegtiem fiziskām personām).

4. Attiecībā uz katru uzskaitīto sertifikācijas pakalpojumu – pakalpojuma pašreizējā statusa identifikācija un šā statusa vēsture

Šajā informācijas kopumā ietver vismaz šādus datus:

- pašreizējā statusa identifikators,
- pašreizējā statusa sākuma datums un laiks,
- vēsturiskā informācija par šo statusu.

4. Definīcijas un saīsinājumi

Šajā dokumentā piemēro šādas definīcijas un akronīmus.

Termins	Akronīms	Definīcija
Sertifikācijas pakalpojuma sniedzējs	CSP	Kā noteikts Direktīvas 1999/93/EK 2. panta 11. punktā.
Sertificēšanas institūcija	CA	CA ir CSP un var izmantot vairāku tehnisko CA privātās parakstīšanas atslēgas, no kurām katrai ir piesaistīts sertifikāts, lai izsniegtu gala entīcijas sertifikātus. CA ir institūcija, ko viens vai vairāki lietotāji pilnvarojuši radīt un piešķirt sertifikātus. Sertificēšanas institūcija pēc izvēles var radīt lietotāju atslēgas [ETSI TS 102 042]. CA uzskata par identificētu, izmantojot identifikācijas informāciju, kas sniegta CA sertifikāta izsniedzēja laukā, kurš saistīts ar (kurš sertificē) publisko atslēgu, kas, savukārt, saistīta ar CA privāto parakstīšanas atslēgu un ko efektīvi izmanto CA, lai izsniegtu entīcijas sertifikātus. CA var būt vairākas parakstīšanas atslēgas. Katra CA parakstīšanas atslēga ir unikāli identificēta ar unikālu identifikatoru kā daļu no CA sertifikātā iekļautā lauka “Authority Key Identifier”.
Sertificēšanas institūcija, kas izsniedz kvalificētus sertifikātus	CA/QC	CA, kas atbilst Direktīvas 1999/93/EK II pielikumā iestrādātajām prasībām un izsniedz kvalificētus sertifikātus, kuri atbilst Direktīvas 1999/93/EK I pielikumā iestrādātajām prasībām.
Sertifikāts	Sertifikāts	Kā noteikts Direktīvas 1999/93/EK 2. panta 9. punktā.
Kvalificēts sertifikāts	QC	Kā noteikts Direktīvas 1999/93/EK 2. panta 10. punktā.
Parakstītājs	Parakstītājs	Kā noteikts Direktīvas 1999/93/EK 2. panta 3. punktā.

Termins	Akronīms	Definīcija
Pārraudzība	Pārraudzība	Termins "pārraudzība" lietots Direktīvas 1999/93/EK 3. panta 3. punkta nozīmē. Direktīva nosaka dalībvalstīm pienākumu izstrādāt pienācīgu sistēmu, kas ļautu pārraudzīt CSP, kuri nodibināti to teritorijā un izsniedz kvalificētus sertifikātus iedzīvotājiem, nodrošinot Direktīvā paredzēto noteikumu ievērošanas pārraudzību.
Brīvprātīga akreditācija	Akreditācija	Kā noteikts Direktīvas 1999/93/EK 2. panta 13. punktā.
Uzticams saraksts	US	Saraksts, kurā norādīts pārraudzības/akreditācijas statuss tiem sertifikācijas pakalpojumiem, kurus sniedz sertifikācijas pakalpojumu sniedzēji, ko pārbauga/akreditē attiecīgā dalībvalsts, lai ievērotu Direktīvā 1999/93/EK iestrādātos noteikumus.
Uzticamo pakalpojumu statusu saraksts	TSL	Parakstīta saraksta veidlapa, ko izmanto kā pamatu uzticamo pakalpojumu statusu informācijas sniegšanai saskaņā ar ETSI TS 102 231 noteiktajām specifikācijām.
Uzticams pakalpojums		Pakalpojums, kas nodrošina elektronisko darījumu uzticamību un paļāvību uz tiem (parasti, bet ne vienmēr, izmantojot kriptogrāfiskus paņēmienus vai ietverot konfidenciālu materiālu) (ETSI TS 102 231).
Uzticama pakalpojuma sniedzējs	TSP	Struktūra, kas pārvalda vienu vai vairākus (elektroniskus) uzticamus pakalpojumus (šo terminu izmanto plašākā nozīmē nekā CSP).
Uzticama pakalpojuma marķieris	TrST	Fizisks vai binārs (loģisks) objekts, kas radīts vai izsniegts, izmantojot uzticamu pakalpojumu. Bināro TrSTs piemēri ir sertifikāti, CRL, laika zīmogu marķieri un OCSP atbildes.
Kvalificēts elektroniskais paraksts	QES	AdES, ko atbalsta QC un kas radīts, izmantojot SSCD, kā noteikts Direktīvas 1999/93/EK 2. pantā.
Uzlabots elektroniskais paraksts	AdES	Kā noteikts Direktīvas 1999/93/EK 2. panta 2. punktā.
Uzlabots elektroniskais paraksts, ko atbalsta kvalificēts sertifikāts	AdES _{QC}	Elektroniskais paraksts, ka atbilst AdES prasībām un ko atbalsta QC, kā definēts Direktīvas 1999/93/EK 2. pantā.
Droša paraksta radīšanas ierīce	SSCD	Definēta Direktīvas 1999/93/EK 2. panta 6. punktā.

I NODAĻA

SĪKI IZSTRĀDĀTAS SPECIFIKĀCIJAS ATTIECĪBĀ UZ VIENOTO VEIDNI UZTICAMAJAM PĀRRAUDZĪTO/AKREDITĒTO SERTIFIKĀCIJAS PAKALPOJUMU SNIEDZĒJU SARAKSTAM

Turpmākajā dokumenta daļā lietotā vajadzības un aizlieguma izteiksme, īstenības un nolieguma izteiksme, nosacījuma izteiksme un atslēgvārdi "IETECAMS", "VAR" un "PĒC IZVĒLES" jāinterpretē tā, kā izklāstīts RFC 2119 (1).

Šīs specifikācijas ir balstītas uz ETSI TS 102 231 v3.1.1 (2009-06) noteiktajām specifikācijām un prasībām. Ja šajās specifikācijās nav noteikta konkrēta prasība, pilnībā piemērot ETSI TS 102 231 noteiktās prasības. Ja šajās specifikācijās ir noteiktas konkrētas prasības, tās dominē pār attiecīgajām ETSI TS 102 231 noteiktajām prasībām, to izpildē vienlaikus ievērojot ETSI TS 102 231 noteiktās formāta prasības. Ja ir neatbilstības starp šīm specifikācijām un ETSI TS 102 231 noteiktajām specifikācijām, par normatīvajām uzskata šīs specifikācijas.

Valodas atbalstu implementē un nodrošina vismaz angļu valodā (EN) un, ja iespējams, vienā vai vairākās valsts valodās.

Datuma un laika norāde atbilst ETSI TS 102 231 specifikāciju 5.1.4. punktam.

URI lietojums atbilst ETSI TS 102 231 specifikāciju 5.1.5. punktam.

(1) IETF RFC 2119: "Atslēgas vārdi izmantošanai RFC, lai norādītu prasību līmeņus".

Informācija par uzticamā saraksta izdošanas shēmu*Tag*

T S L t a g (5.2.1. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs un atbilst *ETSI TS 102 231* specifikāciju 5.2.1. punktam.

XML implementācijas kontekstā *xsd* faila pieejamību ir nodrošinājis *ETSI*, un tas ir norādīts tā pašreizējā statusā 1. pielikumā.

Scheme information

T S L v e r s i o n i d e n t i f i e r (5.3.1. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un to iestata uz vērtību "3" (vesels skaitlis).

T S L s e q u e n c e n u m b e r (5.3.2. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs. Tajā norāda *TSL* sekvenču numuru. Sākot no "1" *TSL* pirmajam laidienam, šis vesels skaitlis palielinās par 1 katrā nākamajā *TSL* laidienā. Tas netiek atjaunots uz "1", kad palielinās iepriekš minētais *TSL* versijas identifikators.

T S L t y p e (5.3.3. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda *TSL* tipu. To iestata uz <http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/TSLtype/generic> (vispārējs).

Piezīme. Lai izpildītu *ETSI TS 102 231* specifikāciju 5.3.3. punktu un norādītu konkrēto *TSL* tipu, vienlaikus atsaucoties uz šīm specifikācijām, kas reglamentē dalībvalstu izstrādātā uzticamā saraksta *TSL* implementāciju ⁽¹⁾ un ļaujot parsētājam noteikt, kāds jebkuru turpmāk minēto lauku ⁽²⁾ tips ir sagaidāms, ja šādiem laukiem ir konkrēta (vai alternatīva) nozīme atbilstoši attēlotā *TSL* tipam (šajā gadījumā tas ir dalībvalsts izstrādātais uzticamais saraksts), tad iepriekš minēto konkrēto *URI* reģistrē un raksturo šādi.

URI: (vispārējais) <http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/TSLtype/generic>

Apraksts: sertifikācijas pakalpojumu sniedzēju veikto sertifikācijas pakalpojumu pārraudzības/akreditācijas statusu saraksta *TSL* implementācija (šeit minētos sertifikācijas pakalpojumu sniedzējus pārrauga/akreditē attiecīgā dalībvalsts, kurai pieder *TSL* implementācija, lai ievērotu attiecīgos noteikumus, kas paredzēti Direktīvā 1999/93/EK, īstenojot tiešas pārraudzības procesu – brīvprātīgu vai reglamentētu).

S c h e m e o p e r a t o r n a m e (5.3.4. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs. Tajā norāda tās dalībvalsts struktūras nosaukumu, kura atbild par valsts uzticamā saraksta izstrādi, publicēšanu un uzturēšanu. Tajā norāda oficiālo nosaukumu, ar kādu darbojas ar šo struktūrvienību saistītā juridiskā persona vai pilnvarotā struktūrvienība (piemēram, attiecībā uz valsts administratīvajām aģentūrām). Tam jābūt nosaukumam, kas lietots oficiālajā juridiskajā reģistrācijā vai atļaujā un kam adresējama jebkāda oficiālā saziņa. Tas ir daudzvalodu rakstzīmju virkņu sekvenca, un to implementē, izmantojot angļu valodu (EN) kā obligāto valodu un, ja iespējams, vienu vai vairākas valsts valodas.

Piezīme. Valstij VAR būt atsevišķas pārraudzības un akreditācijas struktūras un pat papildu struktūras jebkādu operatīvu darbību īstenošanai. Katras dalībvalsts pašas pārziņā ir izraudzīties dalībvalsts *US TSL* implementācijas shēmas operatoru. Paredzams, ka uzraudzības struktūrai, akreditācijas struktūrai un shēmas operatoram (ja tās ir atsevišķas struktūras) katrai būs savi pienākumi un atbildība.

(1) T. i., "saraksts, kurā norādīts pārraudzības/akreditācijas statuss tiem sertifikācijas pakalpojumiem, kurus sniedz sertifikācijas pakalpojumu sniedzēji un kurus pārrauga/akreditē attiecīgā dalībvalsts, lai ievērotu Direktīvā 1999/93/EK paredzētos attiecīgos noteikumus" (saīsināti – "uzticamais saraksts").

(2) Jāsaprot kā lauki, kas norādīti *ETSI TS 102 231* – Elektroniskie paraksti un infrastruktūras (EPI): Saskaņotas uzticamo pakalpojumu statusa informācijas sniegšana, un kas "profilēti" šajās specifikācijās, lai noteiktu dalībvalstu uzticamā saraksta izstrādi.

Jebkuru situāciju, kurā par pārraudzības, akreditācijas vai darbības jautājumiem ir atbildīgas vairākas struktūras, pastāvīgi atspoguļo un norāda kā tādu shēmas informācijā kā daļu no US, tostarp shēmai raksturīgajā informācijā, ko norāda laukā “*Scheme information URI*” (5.3.7. punkts).

Paredzams, ka *TSL* parakstis norādītais shēmas operators (5.3.4. punkts).

Scheme operator address (5.3.5. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs. Tajā norāda tās juridiskās personas vai pilnvarotās organizācijas adresi, kura minēta laukā *Scheme operator name* (5.3.4. punkts), gan saziņai pa pastu, gan elektroniskajai saziņai. Tajā iekļauj gan ierakstu *PostalAddress* (t. i., adrese, vieta, [valsts vai administratīvā teritorija], [pasta indekss] un *ISO 3166-1* divburtu valsts kods) atbilstoši 5.3.5.1. punktam, gan ierakstu *ElectronicAddress* (t. i., e-pasta un/vai tīmekļa vietnes *URI*) atbilstoši 5.3.5.2. punktam.

Scheme name (5.3.6. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda nosaukumu, ar kādu shēma darbojas. Tas ir daudzvalodu rakstzīmju virkņu sekvenca (izmantojot EN kā obligāto valodu un, ja iespējams, vienu vai vairākas valsts valodas), ko definē, kā izklāstīts turpmāk:

— EN versija ir rakstzīmju virkne, kuras struktūra ir šāda:

CC:EN_name_value,

kur:

- “CC” = *ISO 3166-1* divburtu valsts kods, kas lietots laukā “*Scheme territory*” (5.3.10. punkts),
- “:” = ir lietots kā atdalītājs,
- “EN_name_value” = “saraksts, kas ietver pārraudzības/akreditācijas statusus tiem sertifikācijas pakalpojumiem, kurus sniedz sertifikācijas pakalpojumu sniedzēji un kurus pārrauga/akreditē attiecīgā shēmas operatora dalībvalsts, lai ievērotu attiecīgos noteikumus, ko paredz Direktīva 1999/93/EK”,

— jebkuras dalībvalsts valodas versija ir rakstzīmju virkne, kas strukturēta šādi:

CC:name_value,

kur:

- “CC” = *ISO 3166-1* divburtu valsts kods, kas lietots laukā “*Scheme territory*” (5.3.10. punkts),
- “:” = ir lietots kā atdalītājs,
- “name_value” = iepriekš minētās vērtības “EN_name_value” oficiālais tulkojums valstīs valodā.

Shēmas nosaukums ir vajadzīgs, lai pēc nosaukuma unikāli definētu shēmu, kas norādīta laukā *Scheme information URI*, un arī nodrošinātu, ka gadījumā, kad shēmas operators pārvalda vairāk nekā vienu shēmu, katrai no tām ir piešķirts atsevišķs nosaukums.

Dalībvalstis un shēmu operatori pārliecinās par to, vai tad, ja dalībvalsts vai shēmas operators pārvalda vairāk nekā vienu shēmu, katrai no tām ir piešķirts atsevišķs nosaukums.

Scheme information URI (5.3.7. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda to(-s) *URI*, kur lietotāji (pārbaudītāji) var iegūt shēmai raksturīgo informāciju (izmantojot EN kā obligāto valodu un, ja iespējams, vienu vai vairākas valsts valodas). Tas ir daudzvalodu rādītāju sekvenca (izmantojot EN kā obligāto valodu un, ja iespējams, vienu vai vairākas valsts valodas). Minētajā(-os) *URI* jābūt norādītam ceļam uz informāciju, kas raksturo “pienācīgu informāciju par shēmu”.

“Pienācīgajā informācijā par shēmu” iekļauj vismaz šādus datus:

- vispārīgu, visām dalībvalstīm kopīgu ievadinformāciju par uzticamā saraksta darbības jomu, kontekstu un pamatā esošo(-ajām) pārraudzības/akreditācijas shēmu(-ām). Izmantojamais kopīgais teksts ir šāds:

The present list is the TSL implementation of [name of the relevant Member State] “Trusted List of supervised/accredited Certification Service Providers” providing information about the supervision/accreditation status of certification services from Certification Service Providers (CSPs) who are supervised/accredited by [name of the relevant Member State] for compliance with the relevant provisions of Directive 1999/93/EC of the European Parliament and of the Council of 13 December 1999 on a Community framework for electronic signatures.

The Trusted List aims at:

- *listing and providing reliable information on the supervision/accreditation status of certification services from Certification Service Providers, who are supervised/accredited by [name of the relevant Member State] for compliance with the relevant provisions laid down in Directive 1999/93/EC;*
- *facilitating the validation of electronic signatures supported by those listed supervised/accredited certification services from the listed CSPs.*

The Trusted List of a Member State provides a minimum of information on supervised/accredited CSPs issuing Qualified Certificates in accordance with the provisions laid down in Directive 1999/93/EC (Art. 3.3, 3.2 and Art. 7.1(a)), including information on the QC supporting the electronic signature and whether the signature is or not created by a Secure Signature Creation Device.

The CSPs issuing Qualified Certificates (QCs) listed here are supervised by [name of the relevant Member State] and may also be accredited for compliance with the provisions laid down in Directive 1999/93/EC, including with the requirements of Annex I (requirements for QCs), and those of Annex II (requirements for CSPs issuing QCs). The applicable “supervision” system (respectively “voluntary accreditation” system) is defined and must meet the relevant requirements of Directive 1999/93/EC, in particular those laid down in Art. 3.3, Art. 8.1, Art. 11 (respectively, Art.2.13, Art. 3.2, Art 7.1(a), Art. 8.1, Art. 11)

Additional information on other supervised/accredited CSPs not issuing QCs but providing services related to electronic signatures (e.g. CSP providing Time Stamping Services and issuing Time Stamp Tokens, CSP issuing non-Qualified certificates, etc.) are included in the Trusted List and the present TSL implementation at a national level on a voluntary basis.

- īpašu informāciju par pamatā esošo(-ajām) pārraudzības/akreditācijas shēmu(-ām), jo īpaši ⁽¹⁾:
 - informāciju par ikvienam CSP_{QC} piemērojamo pārraudzības sistēmu,
 - attiecīgā gadījumā – informāciju par ikvienam CSP_{QC} piemērojamo valsts brīvprātīgās akreditācijas shēmu,
 - attiecīgā gadījumā – informāciju par pārraudzības sistēmu, ko piemēro ikvienam CSP, kurš neizsniedz QC,
 - attiecīgā gadījumā – informāciju par valsts brīvprātīgās akreditācijas shēmu, ko piemēro ikvienam CSP, kurš neizsniedz QC,
- šajā īpašajā informācijā attiecībā uz katru iepriekš uzskaitīto pamata shēmu iekļauj vismaz šādus datus:
 - vispārīgu aprakstu,
 - informāciju par procesu, ko izmanto pārraudzības/akreditācijas struktūra, lai pārraudzītu/akreditētu CSP, un CSP, kad tos pārrauga/akreditē,
 - informāciju par kritērijiem, pēc kuriem pārrauga/akreditē CSP,
- attiecīgā gadījumā – īpašu informāciju par īpašajām “kvalifikācijām”, ko var piešķirt dažiem fiziskajiem vai binārajiem (loģiskajiem) objektiem, kuri radīti vai izsniegti, sniedzot sertifikācijas pakalpojumu, balstoties uz to atbilstību valsts līmenī paredzētiem noteikumiem un prasībām, tostarp šādas “kvalifikācijas” nozīmi un saistītiem valsts noteikumiem un prasībām.

⁽¹⁾ Pēdējiem diviem informācijas kopumiem ir izšķiroša nozīme, lai pārbaudītāji varētu novērtēt šādu pārraudzības/akreditācijas sistēmu kvalitātes un drošības līmeni. Šos divus informācijas kopumus nodrošina US līmenī, izmantojot pašreizējos laukus “Scheme information URI” (5.3.7. punkts – dalībvalsts sniegtā informācija), “Scheme type/community/rules” (5.3.9. punkts – izmantojot visām dalībvalstīm kopēju tekstu) un “TSL policy/legal notice” (5.3.11. punkts – visām dalībvalstīm kopējs teksts, kas attiecas uz Direktīvu 1999/93/EK, kā arī iespēju katrai dalībvalstij pievienot specifisku tekstu/atsauces). Attiecīgā gadījumā un ja nepieciešams, pakalpojuma līmenī var sniegt papildinformāciju par valsts pārraudzības/akreditācijas sistēmām, ko piemēro tiem CSP, kuri neizsniedz QC (piemēram, lai nošķirtu vairākus kvalitātes/drošības līmeņus), izmantojot lauku “Scheme service definition URI” (5.5.6. punkts).

Papildus brīvprātīgi VAR sniegt dalībvalstij raksturīgu papildinformāciju par shēmu. Tajā iekļauj:

- informācija par kritērijiem un noteikumiem, ko izmanto, lai atlasītu pārraugus/revidentus un definētu, kā tie pārrauga (kontrolē)/akreditē (revidē) CSP,
- citu kontaktinformācija un vispārīga informācija, kas attiecas uz shēmas darbību.

Status determination approach (5.3.8. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda statusa noteikšanas pieejas identifikatoru. Izmanto šādi reģistrētu un raksturotu konkrētu URI:

URI: <http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/StatusDetn/appropriate>

Apraksts: uzskaitīto pakalpojumu statusu nosaka shēmas operators pats vai tas tiek veikts tā vārdā atbilstīgi konkrētajā dalībvalstī noteiktajai sistēmai, kas ļauj "pārraudzīt" (un attiecīgā gadījumā "brīvprātīgi akreditēt") sertifikācijas pakalpojumu sniedzējus, kuri nodibināti tās teritorijā (vai "brīvprātīgas akreditācijas" gadījumā – ārējā valstī) un izsniedz kvalificētus sertifikātus iedzīvotājiem atbilstoši 3. panta 3. punktam (attiecīgi – 3. panta 2. punktam vai 7. panta 1. punkta a) apakšpunktam) Direktīvā 1999/93/EK, un kas attiecīgā gadījumā ļauj "pārraudzīt"/"brīvprātīgi akreditēt" sertifikācijas pakalpojumu sniedzējus, kuri neizsniedz kvalificētus sertifikātus, atbilstoši valstiski noteiktai un izveidotai "atzītai apstiprināšanas shēmai vai shēmām", ko īsteno valsts līmenī, lai pārraudzītu, vai pakalpojumi, kurus nodrošina CSP, kas neizsniedz QC, atbilst noteikumiem, kas paredzēti Direktīvā 1999/93/EK un var būt papildināti ar valsts noteikumiem par šādu sertifikācijas pakalpojumu sniegšanu.

Scheme type/community/rules (5.3.9. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā ietver vismaz šādus reģistrētus URI:

- URI, kas kopīgs visu dalībvalstu uzticamajiem sarakstiem un kas ietver norādi par aprakstošu tekstu, kurš piemērojams visiem US:

<http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/schemerules/common>,

- ar kuru apzīmē dalībvalsts shēmas (identificē ar lauku "TSL type" (5.3.3. punkts) un "Scheme name" (5.3.6. punkts) starpniecību) līdzdalību shēmu shēmā (t. i., TSL, kurā uzskaitītas norādes uz visām dalībvalstīm, kas publicē un uztur US TSL formā),
- kurā lietotāji var uzzināt, kāda ir politika/noteikumi, ko izmanto kā atsauci, novērtējot sarakstā iekļautos pakalpojumus, un pēc kura var noteikt TSL tipu (sk. 5.3.3. punktu),
- kurā lietotāji var iegūt aprakstu par to, kā izmantot un interpretēt uzticamā saraksta TSL implementācijas saturu. Šie izmantošanas noteikumi ir kopīgi visu dalībvalstu uzticamajiem sarakstiem neatkarīgi no uzskaitītā pakalpojuma un pārraudzības/akreditācijas sistēmas vai sistēmu veida.

Aprakstošais teksts

"Participation in a scheme

Each Member State must create a "Trusted List of supervised/accredited Certification Service Providers" providing information about the supervision/accreditation status of certification services from Certification Service Providers (CSPs) who are supervised/accredited by the relevant Member State for compliance with the relevant provisions of Directive 1999/93/EC of the European Parliament and of the Council of 13 December 1999 on a Community framework for electronic signatures.

The present TSL implementation of such Trusted Lists is also to be referred to in the list of links (pointers) towards each Member State's TSL implementation of their Trusted List, compiled by the European Commission.

Policy/rules for the assessment of the listed services

The Trusted List of a Member State must provide a minimum of information on supervised/accredited CSPs issuing Qualified Certificates in accordance with the provisions laid down in Directive 1999/93/EC (Art. 3.3, 3.2 and Art. 7.1(a)), including information on the Qualified Certificate (QC) supporting the electronic signature and whether the signature is or not created by a Secure Signature Creation Device.

The CSPs issuing Qualified Certificates (QCs) must be supervised by the Member State in which they are established (if they are established in a Member State), and may also be accredited, for compliance with the provisions laid down in Directive 1999/93/EC, including with the requirements of Annex I (requirements for QCs), and those of Annex II (requirements for CSPs issuing QCs). CSPs issuing QCs that are accredited in a Member State must still fall under the appropriate supervision system of that Member State unless they are not established in that Member State. The applicable "supervision" system (respectively "voluntary accreditation" system) is defined and must meet the relevant requirements of Directive 1999/93/EC, in particular those laid down in Art. 3.3, Art. 8.1, Art. 11 (respectively, Art.2.13, Art. 3.2, Art 7.1(a), Art. 8.1, Art. 11)

Additional information on other supervised/accredited CSPs not issuing QCs but providing services related to electronic signatures (e.g. CSP providing Time Stamping Services and issuing Time Stamp Tokens, CSP issuing non-Qualified certificates, etc.) may be included in the Trusted List and the present TSL implementation at a national level on a voluntary basis.

CSPs not issuing QCs but providing ancillary services, may fall under a "voluntary accreditation" system (as defined in and in compliance with Directive 1999/93/EC) and/or under a nationally defined "recognised approval scheme" implemented on a national basis for the supervision of compliance with the provisions laid down in Directive 1999/93/EC and possibly with national provisions with regard to the provision of certification services (in the sense of Art. 2.11 of the Directive). Some of the physical or binary (logical) objects generated or issued as a result of the provision of a certification service may be entitled to receive a specific "qualification" on the basis of their compliance with the provisions and requirements laid down at national level but the meaning of such a "qualification" is likely to be limited solely to the national level.

Interpretation of the TSL implementation of the Trusted List

The **general user guidelines** for electronic signature applications, services or products relying on a TSL implementation of a Trusted List according to the Annex of Commission Decision 2009/767/EC are as follows:

A "CA/QC" "Service type identifier" ("Sti") entry (similarly a CA/QC entry further qualified as being a "RootCA/QC" through the use of "Service information extension" ("Sie") additionalServiceInformation extension)

- indicates that from the "Service digital identifier" ("Sdi") identified CA (similarly within the CA hierarchy starting from the "Sdi" identified RootCA) from the corresponding CSP (see associated TSP information fields), all issued end-entity certificates are Qualified Certificates (QCs) **provided** that it is claimed as such in the certificate through the use of appropriate ETSI TS 101 862 defined QcStatements (i.e. QcC, QcSSCD) and/or ETSI TS 101 456 defined QCP(+) OIDs (and this is guaranteed by the issuing CSP and ensured by the Member State Supervisory/Accreditation Body)

Note: if no "Sie" "Qualification" information is present or if an end-entity certificate that is claimed to be a QC is not "further identified" through a related "Sie" entry, then the "machine-processable" information to be found in the QC is supervised/accredited to be accurate. That means that the usage (or not) of the appropriate ETSI defined QcStatements (i.e. QcC, QcSSCD) and/or ETSI defined QCP(+) OIDs is ensured to be in accordance with what it is claimed by the CSP issuing QCs.

- **and IF** "Sie" "Qualification" information is present, then in addition to the above default usage interpretation rule, those certificates that are identified through the use of this "Sie" "Qualification" entry, which is constructed on the principle of a sequence of "filters" further identifying a set of certificates, must be considered according to the associated "qualifiers" providing some additional information regarding "SSCD support" and/or "Legal person as subject" (e.g. those certificates containing a specific OID in the Certificate Policy extension, and/or having a specific "Key usage" pattern, and/or filtered through the use of a specific value to appear in one specific certificate field or extension, etc.). Those qualifiers are part of the following set of "qualifiers" used to compensate for the lack of information in the corresponding QC content, and that are used respectively:

- to indicate the nature of the SSCD support:

- "QCWithSSCD" qualifier value meaning "QC supported by an SSCD", or

- "QCNoSSCD" qualifier value meaning "QC not supported by an SSCD", or

- "QCSSCDStatusAsInCert" qualifier value meaning that the SSCD support information is ensured to be contained in any QC under the "Sdi"- "Sie" provided information in this CA/QC entry;

AND/OR

- to indicate issuance to Legal Person:

- "QCForLegalPerson" qualifier value meaning "Certificate issued to a Legal Person"

The general interpretation rule for any other “Sti” type entry is that the listed service named according to the “Sn” field value and uniquely identified by the “Sdi” field value has a current supervision/accreditation status according to the “Scs” field value as from the date indicated in the “Current status starting date and time”. Specific interpretation rules for any additional information with regard to a listed service (e.g. “Service information extensions” field) may be found, when applicable, in the Member State specific URI as part of the present “Scheme type/community/rules” field.

Please refer to the Technical specifications for a Common Template for the “Trusted List of supervised/accredited Certification Service Providers” in the Annex of Commission Decision 2009/767/EC for further details on the fields, description and meaning for the TSL implementation of the Member States’ Trusted Lists.”

- URI, kas raksturīgs katras dalībvalsts uzticamajam sarakstam un kas norāda uz aprakstošo tekstu, kurš piemērojams attiecīgās dalībvalsts US:

<http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/schemerules/CC>,

kur CC = ISO 3166-1 valsts divburtu kods, kas lietots laukā “Scheme territory” (5.3.10. punkts),

- kur lietotāji var iegūt informāciju par attiecīgās dalībvalsts īpašo politiku/noteikumiem, pamatojoties uz kuriem novērtē sarakstā iekļautos pakalpojumus atbilstoši dalībvalsts attiecīgajai pārraudzības sistēmai un brīvprātīgās akreditācijas shēmām,
- kur lietotāji var iegūt attiecīgās dalībvalsts sniegto īpašo aprakstu par to, kā izmantot un interpretēt uzticamā saraksta TSL implementācijas saturu attiecībā uz to pakalpojumu sertifikāciju, kuri nav saistīti ar QC izsniegšanu. To var izmantot, lai norādītu potenciālo granularitāti valsts pārraudzības/akreditācijas sistēmās, kas saistītas ar CSP, kuri neizsniedz QC, un to, kā šim nolūkam izmanto laukus “Scheme service definition URI” (5.5.6. punkts) un “Service information extension”.

Dalībvalstis VAR definēt papildu URI no iepriekš norādītā dalībvalstij raksturīgā URI (t. i., URI, kas definēts no šā hierarhiskā īpašā URI).

Scheme territory (5.3.10. punkts)

Šo specifikāciju kontekstā šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda valsti, kurā shēma ir izveidota (ISO 3166-1 divburtu valsts kods).

TSL policy/legal notice (5.3.11. punkts)

Šo specifikāciju kontekstā šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda shēmas politiku vai sniedz paziņojumu par shēmas juridisko statusu vai juridiskajām prasībām, kam atbilst shēma attiecībā uz jurisdikciju, kurā tā izveidota, un/vai jebkādiem ierobežojumiem un nosacījumiem, saskaņā ar kuriem US tiek uzturēts un publicēts.

Tā ir daudzvalodu rakstzīmju virkne (atklāts teksts), kas sastāv no divām daļām.

- Pirmā ir obligātā daļa, kura ir kopēja visu dalībvalstu US (izmantojot EN kā obligāto valodu un, ja iespējams, vienu vai vairākas valsts valodas) un kurā norāda, ka piemērojama tiesiskais regulējums ir Direktīva 1999/93/EK un tās atbilstoša ieviešana tās dalībvalsts tiesību aktos, kas norādīta laukā “Scheme territory”.

Kopējā teksta versija angļu valodā:

“The applicable legal framework for the present TSL implementation of the Trusted List of supervised/accredited Certification Service Providers for [name of the relevant Member State] is the Directive 1999/93/EC of the European Parliament and of the Council of 13 December 1999 on a Community framework for electronic signatures and its implementation in [name of the relevant Member State] laws.”

Teksts dalībvalsts valodā(-s): [iepriekš norādītā teksta angļu valodā oficiālais(-ie) tulkojums(-i)].

- Otrā, neobligātā daļa, kura raksturīga katram US (izmantojot EN kā obligāto valodu un, ja iespējams, vienu vai vairākas valsts valodas) un kurā norāda atsauces uz īpašiem piemērojamiem valsts tiesiskajiem regulējumiem (piemēram, jo īpaši tad, ja tie saistīti ar valsts pārraudzības/akreditācijas shēmām, ko piemēro CSP, kuri neizsniedz QC).

Historical information period (5.3.12. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda laika periodu (veselu skaitli), kurā TSL tiek sniegta vēsturiskā informācija. Šis vesels skaitlis jānorāda kā dienu skaits, un šo specifikāciju kontekstā tas ir lielāks par 3 653 vai vienāds ar 3 653 (tas nozīmē, ka dalībvalstu US TSL implementācijā jāietver vēsturiska informācija par vismaz desmit gadiem). Lielākās vērtībās pienācīgi jāņem vērā juridiskās prasības attiecībā uz datu glabāšanu laukā “Scheme territory” norādītajā dalībvalstī (5.3.10. punkts).

Pointers to other TSLs (5.3.13. punkts)

Šo specifikāciju kontekstā šis lauks ir vajadzīgs, un tajā ietver norādi (ja tāda pieejama) uz ETSI TS 102 231 atbilstošu veidlapu, kas izmantojama EK apkopotajam sarakstam, kurā ietvertas saites (norādes) uz visām dalībvalstu uzticamo sarakstu TSL implementācijām. Atļaujot neobligātās digitālās identitātes izmantošanu, piemēro specifikācijas, kuras noteiktas ETSI TS 102 231 specifikāciju 5.3.13. punktā, norādot tā TSL izsniedzēju, uz kuru sniegta saite, atbilstoši 5.5.3. punktā noteiktajam formatējumam.

Piezīme. Šo lauku neizmanto, kamēr tiek gaidīts, kad saskaņā ar ETSI TS 102 231 tiks īstenots EK apkopotais saraksts, kurā norādītas saites uz dalībvalstu US TLS implementāciju.

List issue date and time (5.3.14. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda datumu un laiku (UTC, kas izteikts kā Griničas laiks), kad izdots TSL, izmantojot ETSI TS 102 231 specifikāciju 5.1.4. punktā norādīto datuma un laika vērtību.

Next update (5.3.15. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda vēlāko datumu un laiku (UTC, kas izteikts kā Griničas laiks), līdz kuram tiks izdots nākamais TSL, vai arī tajā ieraksta nulli, lai norādītu uz slēgtu TSL (izmantojot ETSI TS 102 231 specifikāciju 5.1.4. punktā norādīto datuma un laika vērtību).

Ja TSP vai pakalpojumam, uz kuru attiecas shēma, nenotiek nekādas pagaidu statusa izmaiņas, tad TSL jāizdod atkārtoti līdz pēdējā izdotā TSL termiņa beigām.

Šo specifikāciju kontekstā laika periods starp “Next update” datumu un laiku un “List issue date and time” nepārsniedz **sešus (6)** mēnešus.

Distribution points (5.3.16. punkts)

Šis lauks ir izmantojams pēc izvēles. Ja to izmanto, tajā norāda vietas, kur ir publicēta pašreizējā US TSL implementācija un kur ir pieejami pašreizējā TSL atjauninājumi. Ja ir norādītas vairākas izplatīšanas vietas, tajās visās jābūt norādītām identiskām pašreizējā TSL vai tā atjauninātās versijas kopijām. Ja šo lauku izmanto, to formatē kā tādu rakstzīmju virkņu sekvenci, kas katra atbilst RFC 3986 ⁽¹⁾.

Scheme extensions (5.3.17. punkts)

Šis lauks ir izmantojams pēc izvēles, un to neizmanto šo specifikāciju kontekstā.

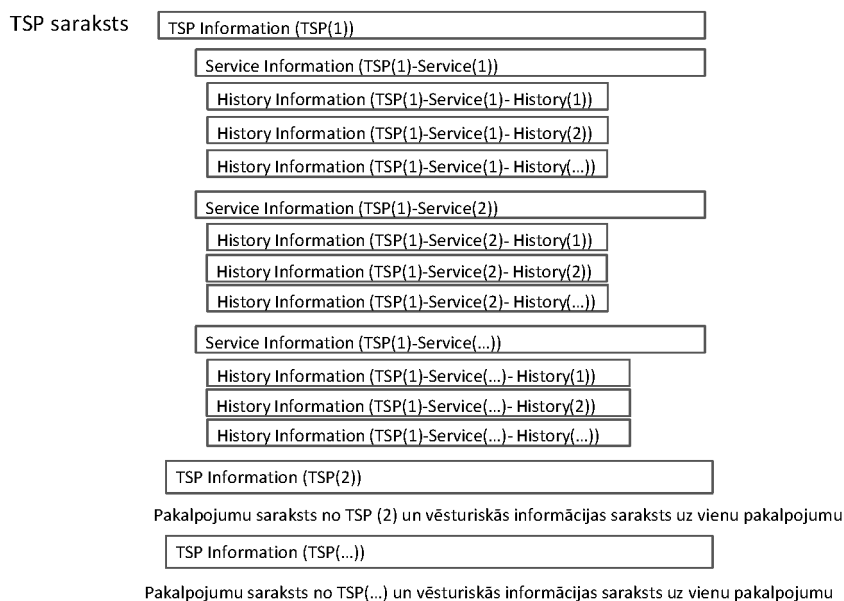
List of Trust Service Providers

Šis lauks ir izmantojams pēc izvēles.

Ja dalībvalstī CSP netiek vai nav tikuši pārraudzīti/akreditēti shēmas kontekstā, šo lauku neiekļauj. Tomēr ir panākta vienošanās, ka pat tad, ja dalībvalstī nav shēmas kontekstā pārraudzīta vai akreditēta CSP, dalībvalstis implementē TSL bez šā lauka. Ja sarakstā nav iekļauts neviens CSP, tas nozīmē, ka nav tādu CSP, kurus pārrauga/akreditē laukā “Scheme territory” norādītajā dalībvalstī.

Ja shēmas kontekstā tiek vai ir ticis pārraudzīts/akreditēts viens vai vairāki CSP pakalpojumi, tad šajā laukā ietver sekvenci, kurā norāda katru CSP, kas sniedz vienu vai vairākus šādus pārraudzītos/akreditētos pakalpojumus, norādot sīku informāciju par pārraudzības/akreditācijas statusu un katra CSP pakalpojuma statusa vēsturi (turpmāk norādītajā attēlā TSP = CSP).

⁽¹⁾ IETF RFC 3986 – “Vienotie resursu identifikatori (URI) Vispārējā sintakse”.



TSP sarakstu organizē, kā norādīts iepriekš attēlā. Attiecībā uz katru TSP ir norādīta to lauku sekvenca, kuros ietverta informācija par TSP ("TSP Information"), un aiz tās ir sniegts pakalpojumu saraksts. Attiecībā uz katru šādu uzskaitīto pakalpojumu ir norādīta to lauku sekvenca, kuros ietverta informācija par pakalpojumu ("Service Information"), un to lauku sekvenca, kuros norādīta pakalpojumu apstiprinājumu statusa vēsture ("Service approval history").

TSP Information

TSP (1)

TSP name (5.4.1. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda tās **juridiskās personas** nosaukumu, kura atbild par CSP pakalpojumiem, kas tiek vai ir tikuši pārraudzīti/akreditēti atbilstoši shēmai. Tas ir daudzvalodu rakstzīmju virkņu sekvenca (izmantojot EN kā obligāto valodu un, ja iespējams, vienu vai vairākas valsts valodas). Šim nosaukumam jābūt nosaukumam, kas lietots oficiālajās juridiskajās reģistrācijās un kam adresējama jebkura oficiālā saziņa.

TSP trade name (5.4.2. punkts)

Šis lauks ir izmantojams pēc izvēles, un, ja to izmanto, tajā norāda alternatīvu nosaukumu, ar ko CSP sevi identificē īpašajā to savu pakalpojumu kontekstā, kuri jānorāda šā TSL ierakstā "TSP nosaukums" (5.4.1. punkts).

Piezīme. Ja viens CSP, kas ir juridiskā persona, sniedz pakalpojumus, izmantojot dažādus tirdzniecības nosaukumus, vai dažādos īpašos kontekstos, tad var būt tik daudz CSP ierakstu, cik daudz ir šādu īpašo kontekstu (piemēram, nosaukuma/tirdzniecības nosaukuma ieraksti). Alternatīvs risinājums ir uzskaitīt katru CSP (juridisko personu) tikai vienreiz un sniegt pakalpojumam raksturīgu konteksta informāciju. Dalībvalsts shēmas operatora paša pārziņā ir apspriesties un vienoties ar CSP par visatbilstošāko pieeju.

TSP address (5.4.3. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda laukā "TSP name" (5.4.1. punkts) minētās juridiskās personas vai pilnvarotās organizācijas adresi gan saziņai pa pastu, gan elektroniskai saziņai. Tajā norāda gan ierakstu *PostalAddress* (t. i., adrese, vieta, [valsts vai province], [pasta indekss] un ISO 3166-1 divburtu valsts kods) atbilstoši 5.3.5.1. punktam, gan ierakstu *ElectronicAddress* (t. i., e-pasts un/vai tīmekļa vietnes URI) atbilstoši 5.3.5.2. punktam.

TSP information URI (5.4.4. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda to(-s) URI, kur lietotāji (piemēram, pārbaudītāji) var iegūt CSP raksturīgo informāciju. Tas ir daudzvalodu norāžu sekvenca (izmantojot EN kā obligāto valodu un, ja iespējams, vienu vai vairākas valodas). Minētajā(-os) URI jānorāda ceļš uz informāciju, kas raksturo CSP piemērojamos vispārējos noteikumus un nosacījumus, tā praksi, juridiskos jautājumus, tā klientu apkalpošanas politiku, un citu vispārīgu informāciju, kas attiecas uz visiem tā pakalpojumiem, kas uzskaitīti attiecīgajā TSL iekļautajā CSP ierakstā.

Piezīme. Ja viens CSP, kas ir juridiska persona, sniedz pakalpojumus, izmantojot dažādus tirdzniecības nosaukumus vai dažādos īpašos kontekstos, un tas ir norādīts tik daudzos TSP ierakstos, cik daudz ir šādu īpašo kontekstu, tad šajā laukā norāda informāciju, kas attiecas uz to konkrēto pakalpojumu kopumu, kuri uzskaitīti konkrētajā TSP/TradeName ierakstā.

TSP information extensions (5.4.5. punkts)

Šis lauks ir izmantojams pēc izvēles, un, ja to ietver, shēmas operators to VAR izmantot atbilstoši ETSI TS 102 231 specifikācijām (5.4.5. punkts), lai sniegtu īpašu informāciju, kas interpretējama atbilstīgi konkrētās shēmas noteikumiem.

List of Services

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā ietver sekveni, kas norāda katru no atzītajiem CSP pakalpojumiem un attiecīgā pakalpojuma apstiprināšanas statusu (un šāda statusa vēsturi). Jābūt norādītam vismaz vienam pakalpojumam (pat ja glabātā informācija ir pilnībā vēsturiska).

Tā kā vēsturiskās informācijas glabāšana par uzskaitītajiem pakalpojumiem ir vajadzīga atbilstoši šīm specifikācijām, šāda vēsturiskā informācija jāglabā pat tad, ja pakalpojuma pašreizējais statuss ir tāds, ka parasti to nevajadzētu uzskaitīt (piemēram, pakalpojums ir atsaukts). Tādējādi CSP jābūt iekļautam pat tad, ja vienīgajam uzskaitītajam tā pakalpojumam ir tāds statuss, kas ļauj saglabāt vēsturi.

Service Information

TSP(1) Service(1)

Service type identifier (5.5.1. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda pakalpojuma tipa identifikatoru atbilstoši šo TSL specifikāciju veidam (t. i., "/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/TSLtype/generic").

Ja uzskaitītais pakalpojums ir saistīts ar kvalificētu sertifikātu izsniegšanu, norādītais URI ir šāds: <http://uri.etsi.org/TrstSvc/Svctype/CA/QC> (sertificēšanas institūcija, kas izsniedz kvalificētus sertifikātus).

Ja uzskaitītais pakalpojums ir saistīts ar tādu uzticamu pakalpojumu marķieru izsniegšanu, kas nav QC un neatbalsta QC izsniegšanu, norādītais URI ir viens no tiem URI, kas noteikti ETSI 102 231 un uzskaitīti tā D.2. punktā, kurš attiecas uz šo lauku. To piemēro pat tiem uzticamo pakalpojumu marķieriem, ko pārtrauga/akreditē, lai ievērotu dažas konkrētas specifikācijas saskaņā ar dalībvalstu tiesību aktiem (piemēram, tā dēvētais kvalificētais laika zīmoga marķieris Vācijā vai Ungārijā); norādītais URI ir viens no tiem URI, kas noteikti ETSI 102 231 un uzskaitīti tā D.2. punktā, kurš attiecas uz šo lauku (piemēram, TSA valstiski noteiktiem kvalificētiem laika zīmogu marķieriem). Attiecīgā gadījumā šādu uzticamo pakalpojumu marķieru īpašu valstisku kvalifikāciju VAR paredzēt pakalpojuma ierakstā, un šajā nolūkā izmanto *additionalServiceInformation* paplašinājumu (5.8.2. punkts) 5.5.9. punktā ("Service information extension").

Pēc noklusējuma pamata nosacījums ir tāds, ka uz vienu X.509v3 sertifikātu ir viens ieraksts (piemēram, CA/QC tipa sertifikācijas pakalpojumam) to sertifikācijas pakalpojumu sarakstā, kurus sniedz uzticamajā sarakstā uzskaitīts CSP (piemēram, sertifikācijas institūcija, kas tieši izsniedz QC). Dažos rūpīgi noteiktos gadījumos un rūpīgi pārvaldītos un apstiprinātos apstākļos dalībvalsts pārraudzības struktūra/akreditācijas struktūra VAR nolemt, ka tā izmantos Saknes vai augstāka līmeņa CA (piemēram, sertifikācijas institūcijas, kas tieši neizsniedz gala entītiņu QC, bet sertificē CA hierarhiju dilstošā secībā līdz CA, kas izsniedz QC gala entītijām) X.509v3 sertifikātu kā viena ieraksta "Sdi" uzskaitīta CSP sniegto pakalpojumu sarakstā. Sekas (priekšrocības un trūkumi), kas varētu rasties, izmantojot šādu Saknes CA vai augstāka līmeņa CA 509v3 sertifikātu kā US pakalpojumu ierakstu "Sdi" vērtību, dalībvalstīm ir rūpīgi jāizvērtē un jāapstiprina ⁽¹⁾. Turklāt, izmantojot šādu pieļauto izņēmumu no noklusējuma principa, dalībvalstīm jāiesniedz vajadzīgā dokumentācija, lai veicinātu sertifikācijas ceļa izveidi un verificēšanu.

⁽¹⁾ Ja RootCA X.509v3 sertifikātu izmanto kā "Sdi" vērtību uzskaitītam pakalpojumam, tad shēmas operatoram viss sertifikācijas pakalpojumu kopums, kas ir šādas Saknes CA pārziņā, jāuzskata par vienotu kopumu attiecībā uz "pārraudzības/akreditācijas statusu". Piemēram, veicot jebkādas atsevišķas izmaiņas, ko pieprasa viena CA uzskaitītajā saknes hierarhijā, attiecīgā statusa maiņa jāpārņem visai hierarhijai.

Piezīme. Tādus TSP kā OCSP responderus un CRL izsniedzējus, kuri ir daļa no CSP_{QC} sertifikācijas pakalpojumiem un attiecībā uz kuriem izmanto atsevišķu atslēgu pārus, lai attiecīgi parakstītu OCSP atbildes un CRL, VAR uzskaitīt arī šajā TSL veidnē, izmantojot šādu URI kombināciju:

— “Service type identifier” (5.5.1. punkts) vērtība:

<http://uri.etsi.org/TrstSvc/Svctype/Certstatus/OCSP>

kombinācijā ar šādu “Service information extension” (5.5.9. punkts) *additionalServiceInformation* paplašinājums (5.8.2. punkts) vērtību:

<http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/SvcInfoExt/OCSP-QC>

Apraksts: sertifikāta statusa nodrošinātājs, kas pārvalda OCSP serveri kā daļu no pakalpojuma, kuru nodrošina CPS, kas izsniedz kvalificētus sertifikātus,

— “Service type identifier” (5.5.1. punkts) vērtība:

<http://uri.etsi.org/TrstSvc/Svctype/Certstatus/CRL>

kombinācijā ar šādu “Service information extension” (5.5.9. punkts) *additionalServiceInformation* paplašinājums (5.8.2. punkts) vērtību:

<http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/SvcInfoExt/CRL-QC>

Apraksts: sertifikāta statusa nodrošinātājs, kas pārvalda CRL kā daļu no pakalpojuma, kuru nodrošina CPS, kas izsniedz kvalificētus sertifikātus;

— “Service type identifier” (5.5.1. punkts) vērtība:

<http://uri.etsi.org/TrstSvc/Svctype/CA/QC>

kombinācijā ar šādu “Service information extension” (5.5.9. punkts) *additionalServiceInformation* paplašinājums (5.8.2. punkts) vērtību:

<http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/SvcInfoExt/TSS-QC>

Apraksts: Saknes sertificēšanas institūcija, no kuras var noteikt sertificēšanas ceļu dilstošā kārtībā līdz sertificēšanas institūcijai, kas izsniedz kvalificētus pakalpojumus,

— “Service type identifier” (5.5.1. punkts) vērtība:

<http://uri.etsi.org/TrstSvc/Svctype/TSA>

kombinācijā ar šādu “Service information extension” (5.5.9. punkts) *additionalServiceInformation* paplašinājums (5.8.2. punkts) vērtību:

<http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/SvcInfoExt/TSS-QC>

Apraksts: laika zīmogošanas pakalpojums kā daļa no pakalpojuma, ko sniedz sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs, kurš izsniedz kvalificētus sertifikātus, kas izdod TST, kuru var izmantot kvalificētā paraksta verifikācijas procesā, lai pārbaudītu un pagarinātu paraksta derīgumu, ja QC tiek anulēts vai beidzas tā termiņš.

Service name (5.5.2. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda nosaukumu, ar kādu laukā “TSP name” (5.4.1. punkts) norādītais CSP sniedz laukā “Service type identifier” (5.5.1. punkts) norādīto pakalpojumu. Tas ir daudzvalodu rakstzīmju virkņu sekvence (izmantojot EN kā obligāto valodu un, ja iespējams, vienu vai vairākas valodas).

Service digital identity (5.5.3. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda vismaz vienu digitālā identifikatora attēlojumu, kurš ir unikāls pakalpojuma tipam, kas norādīts laukā “Service type identifier” (5.5.1. punkts), un pēc kura var nepārprotami identificēt pakalpojumu.

Šajās specifikācijās digitālais identifikators, ko norāda šajā laukā, ir atbilstošais X.509v3 sertifikāts, kas attēlo to publisko atslēgu vai atslēgas, kuru(-as) izmanto CSP, lai sniegtu pakalpojumu, kura tips ir norādīts laukā "Service type identifier" (5.5.1. punkts) (t. i., atslēga, ko izmanto Saknes CA/QC, atslēga, ko izmanto sertifikātu parakstīšanai⁽¹⁾ vai, alternatīvā gadījumā, laika zīmogu marķieru izsniegšanai vai CRL parakstīšanai, vai OCSP atbilžu parakstīšanai). Šo saistīto X.509v3 sertifikātu izmanto kā minimālo vajadzīgo digitālo identifikatoru (kas attēlo publisko atslēgu vai atslēgas, kuru(-as) CSP izmanto uzskaitītā pakalpojuma sniegšanai). VAR izmantot šādus papildu identifikatorus, bet tiem visiem jāattiecas uz vienu identitāti (t. i., saistīto X.509v3 sertifikātu):

- a) tā sertifikāta atšķirīgo vārdu (DN), kuru var izmantot, lai verificētu laukā "Service type identifier" (5.5.1. punkts) norādītā CSP pakalpojuma elektroniskos parakstus;
- b) saistīto publiskās atslēgas identifikatoru (t. i., X.509v3 *SubjectKeyIdentifier* vai *SKI* vērtību);
- c) saistīto publisko atslēgu.

Pēc noklusējuma pamata nosacījums ir tāds, ka digitālo identifikatoru (t. i., saistīto X.509v3 sertifikātu) uzticamajā sarakstā nenorāda vairāk kā vienu reizi, t. i., ir viens ieraksts uz vienu X.509v3 sertifikātu sertifikācijas pakalpojumam, kas uzticamajā sarakstā kā uzskaitīts starp sarakstā iekļauta CSP sniegtajiem sertifikācijas pakalpojumiem. Un otrādi – vienā pakalpojuma ierakstā izmanto vienu X.509v3 sertifikātu kā "Sdi" vērtību.

1. *piezīme*. Vienīgais gadījums, kad iepriekš minēto vispārējo noklusējuma principu var nepiemērot, ir situācija, kad, izsniedzot dažādu veidu uzticamo pakalpojumu marķierus, uz kuriem attiecināta atšķirīgas pārraudzības/akreditācijas shēmas, izmanto vienu 509v3 sertifikātu, piemēram, CSP izmanto vienu 509v3 sertifikātu tad, kad izsniedz QC saskaņā ar atbilstošu pārraudzības sistēmu, no vienas puses, un tad, kad izsniedz nekvalificētus sertifikātus atbilstoši atšķirīgam pārraudzības/akreditācijas statusam, no otras puses. Šajā gadījumā un piemērā izmanto divus ierakstus ar atšķirīgām "Sti" vērtībām (piemēram, konkrētajā piemērā attiecīgi CA/QC un CA/PKC) un ar vienādu "Sdi" vērtību.

Implementācijas ir atkarīgas no ASN.1 vai XML, un tās atbilst ETSI TS 102 231 specifikācijām (attiecībā uz ASN.1 sk. ETSI TS 102 231 A pielikumu, un attiecībā uz XML sk. ETSI TS 102 231 B pielikumu).

2. *piezīme*. Ja ir jāsniedz "kvalifikācijas" papildinformācija saistībā ar norādīto pakalpojuma ierakstu, tad attiecīgā gadījumā shēmas operators apsver iespēju izmantot lauka "Service information extension" (5.5.9. punkts) *additionalServiceInformation* paplašinājumu (5.8.2. punkts) atbilstoši mērķim, proti, sniegt šādu "kvalifikācijas" papildinformāciju. Turklāt shēmas operators var pēc izvēles piemērot 5.5.6. punktu ("Scheme service definition URI").

Service current status (5.5.4. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda pakalpojuma statusa identifikatoru, izmantojot vienu no šādiem URI:

- **Under Supervision [pārraudzības procesā]** (<http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/Svcstatus/undersupervision>),
- **Supervision of Service in Cessation [pakalpojuma pārraudzība izbeigšanas procesā]** (<http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/Svcstatus/supervisionincessation>),
- **Supervision Ceased [pārraudzība izbeigta]** (<http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/Svcstatus/supervisionceased>),
- **Supervision Revoked [pārraudzība anulēta]** (<http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/Svcstatus/supervisionrevoked>),
- **Accredited [akreditēts]** (<http://uri.etsi.org/TrstSvc/Svcstatus/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/Svcstatus/accredited>),
- **Accreditation Ceased [akreditācija izbeigta]** (<http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/Svcstatus/accreditationceased>),
- **Accreditation Revoked [akreditācija anulēta]** (<http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/Svcstatus/accreditationrevoked>).

Šo uzticamā saraksta specifikāciju kontekstā iepriekš uzskaitītos statusus interpretē šādi.

- **Under Supervision** – pakalpojums, kas norādīts laukā "Service digital identity" (5.5.3. punkts) un ko sniedz laukā "TSP name" (5.4.1. punkts) norādītais sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs (CSP), pašlaik ir pārraudzības procesā, lai ievērotu Direktīvā 1999/93/EK paredzētos noteikumus, un šādu pārraudzību īsteno dalībvalsts, kura norādīta laukā "Scheme territory" (5.3.10. punkts) un kurā nodibināts CSP.

(1) Tas var būt tādas CA sertifikāts, kura izsniedz gala entitijas sertifikātus (piemēram, CA/PKC, CA/QC), vai tādas uzticamas saknes CA sertifikāts, pēc kuras var noteikt ceļu līdz gala entitijas kvalificētajiem sertifikātiem. Atkarībā no tā, vai šo informāciju un informāciju, kam jābūt norādītai katrā gala entitijas sertifikātā, kuru izsniedz šis uzticamās saknes CA pārziņā, var izmantot, lai nepārprotami noteiktu jebkura kvalificētā sertifikāta atbilstošās iezīmes, šo informāciju ("Service digital identity") var būt nepieciešams aizpildīt ar lauka "Service information extensions" datiem (sk. 5.5.9. punktu).

- **Supervision of Service in Cessation** – pakalpojums, kas norādīts laukā “*Service digital identity*” (5.5.3. punkts) un ko sniedz laukā “*TSP name*” norādītais CSP (5.4.1. punkts), pašlaik ir izbeigšanas posmā, bet to joprojām pārrauga līdz pārraudzības izbeigšanai vai atcelšanai. Ja atbildību par šī izbeigšanas posma nodrošināšanu ir uzņēmusies cita juridiskā persona, nevis laukā “*TSP name*” norādītā, šādu jauno vai alternatīvo juridisko personu (alternatīvo CSP) norāda pakalpojuma ieraksta 5.5.6. punktā.
- **Supervision Ceased** – pārraudzības novērtējuma spēkā esamība ir beigusies, neveicot laukā “*Service digital identity*” (5.5.3. punkts) norādītā pakalpojuma atkārtotu novērtēšanu. Pakalpojums konkrētajā brīdī vairs netiek pārraudzīts, sākot no pašreizējā statusa dienas, jo tiek uzskatīts, kas pakalpojums ir izbeidzis darbības.
- **Supervision Revoked** – CSP pakalpojums un, iespējams, pats CSP, kas iepriekš ticis pārraudzīts, vairs neatbilst Direktīvā 1999/93/EK paredzētajiem noteikumiem, kā to noteikusi dalībvalsts, kura norādīta laukā “*Scheme territory*” (5.3.10. punkts) un kurā nodibināts CSP. Attiecīgi pakalpojumam vajadzēja izbeigt savas darbības, un tas ir jāuzskata par izbeigtu iepriekšminētā iemesla dēļ.

1. *piezīme.* Statuss “*Supervision Revoked*” var būt galīgs statuss, pat ja CSP tad pilnībā izbeidz savu darbību; šādā gadījumā nav vajadzības mainīt statusu uz “*Supervision of Service in Cessation*” vai “*Supervision Ceased*”. Faktiski vienīgais veids, kā mainīt statusu “*Supervision Revoked*”, ir atsākt ievērot Direktīvā 1999/93/EK paredzētos noteikumus saskaņā ar attiecīgo pārraudzības sistēmu, kas ir spēkā dalībvalstī, kurai pieder US, un atgūt statusu “*Under Supervision*”. Statuss “*Supervision of Service in Cessation*” vai “*Supervision Ceased*” ir piemērojams tikai tad, kad CSP tieši izbeidz savus saistītos pakalpojumus, kas tiek pārraudzīti, nevis tad, kad pārraudzība ir atsaukta.

- **Accredited** – akreditācijas struktūra laukā “*Scheme territory*” (5.3.10. punkts) norādītās dalībvalsts vārdā ir veikusi akreditācijas novērtējumu, un ir secināts, ka pakalpojums, kas norādīts laukā “*Service digital identity*” (5.5.3. punkts) un ko sniedz laukā “*TSP name*” (5.4.1. punkts) norādītais CSP ⁽¹⁾, atbilst Direktīvā 1999/93/EK paredzētajiem noteikumiem.

2. *piezīme.* Tāda CSP kontekstā, kas izsniedz QC un ir nodibināts teritorijā “*Scheme territory*” (5.3.10. punkts), statusi “*Accreditation Revoked*” un “*Accreditation Ceased*” jāuzskata par “pārejas statusiem”, un tos nedrīkst izmantot kā “*Service current status*” vērtību, jo tad, ja tos izmanto, nākamajam statusam laukos “*Service approval history information*” vai “*Service current status*” tūlīt jābūt statusam “*Under supervision*”, pēc kura nākamais var būt jebkurš cits no iepriekš definētajiem statusiem, kā norādīts 1. attēlā. Tāda CSP kontekstā, kas neizsniedz QC, ja ir tikai saistīta “brīvprātīgās akreditācijas shēma” bez saistītas pārraudzības shēmas, vai tāda CSP kontekstā, kas izsniedz QC un kas nav nodibināts teritorijā “*Scheme territory*” (5.3.10. punkts) (piemēram, trešā valstī), statusus “*Accreditation Revoked*” un “*Accreditation Ceased*” VAR izmantot kā “*Service current status*” vērtību.

- **Accreditation Ceased** – akreditācijas novērtējuma spēkā esamība ir beigusies, neveicot laukā “*Service digital identity*” (5.5.3. punkts) norādītā pakalpojuma atkārtotu novērtēšanu.
- **Accreditation Revoked** – lai gan iepriekš tika secināts, ka laukā “*Service digital identity*” (5.5.3. punkts) norādītais pakalpojums, ko sniedz laukā “*TSP name*” (5.4.1. punkts) norādītais sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs (CSP), un, iespējams, pats CSP, atbilst shēmas kritērijiem, tie vairs neatbilst Direktīvā 1999/93/EK paredzētajiem noteikumiem.

3. *piezīme.* Vienas un tās pašas statusu vērtības jāizmanto gan attiecībā uz CSP, kas izsniedz QC, gan attiecībā uz CSP, kas neizsniedz QC (piemēram, laika zīmogošanas pakalpojumu sniedzējiem, kas izsniedz TST, CSP, kas izsniedz nekvalificētus sertifikātus, utt.). Lai nošķirtu piemērojamās pārraudzības/akreditācijas sistēmas, izmanto “*Service type identifier*” (5.5.1. punkts).

4. *piezīme.* Attiecīgā gadījumā un ja nepieciešams (piemēram, lai nošķirtu vairākus kvalitātes/drošības līmeņus), pakalpojumu līmeni VAR sniegt ar statusu saistītu “kvalifikācijas” papildinformāciju, kas definēta to valsts pārraudzības/akreditācijas sistēmu līmenī, kuras piemēro CSP, kas neizsniedz QC. Shēmas operatori izmanto lauka “*Service information extension*” (5.5.9. punkts) *additionalServiceInformation* paplašinājumu (5.8.2. punkts) atbilstoši mērķim, proti, sniegt šādu “kvalifikācijas” papildinformāciju. Turklāt shēmas operators var pēc izvēles piemērot 5.5.6. punktu (“*Scheme service definition URI*”).

Current status starting date and time (5.5.5. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda datumu un laiku, kad stājies spēkā pašreizējais apstiprināšanas statuss (ETSI TS 102 231 specifikāciju 5.1.4. punktā definētais datums un laiks).

Scheme service definition URI (5.5.6. punkts)

Šis lauks ir izmantojams pēc izvēles, un, ja to izmanto, tajā norāda to(-s) URI, kur pārbaudītāji var iegūt pakalpojumam raksturīgu informāciju, ko sniedz shēmas operators kā daudzvalodu norāžu sekvenci (izmantojot EN kā obligāto valodu un, ja iespējams, vienu vai vairākas valodas).

⁽¹⁾ Jāņem vērā, ka šis akreditētais CSP var būt nodibināts citā dalībvalstī, nevis tajā, kas norādīta US TSL implementācijas laukā “*Scheme territory*”, vai trešā valstī (sk. Direktīvas 1999/93/EK 7. panta 1. punkta a) apakšpunktu).

Ja šo lauku izmanto, norādītājā(-os) *URI* jānorāda ceļš uz informāciju, kas raksturo shēmas noteikto pakalpojumu. Iepriekšminētais *VAR* ietvert šādus *URI* (ja tie ir piemērojami):

- a) *URI*, kas norāda alternatīvā *CSP* identitāti, ja pakalpojuma pārraudzība ir izbeigšanas procesā, kurā iesaistīts alternatīvs *CSP* (sk. lauku “*Service current status*” – 5.5.4. punkts);
- b) *URI*, kas ietver norādes uz dokumentiem, kuros sniegta papildinformācija saistībā ar valstiski noteiktas īpašas specifikācijas izmantošanu pārraudzītu/akreditētu uzticamo pakalpojumu marķieru pakalpojumu sniegšanai atbilstoši lauka “*Service information extension*” (5.5.9. punkts) izmantošanai kopā ar *additionalServiceInformation* paplašinājumu, kā definēts 5.8.2. punktā.

Service supply points (5.5.7. punkts)

Šis lauks ir izmantojams pēc izvēles, un, ja to izmanto, tajā norāda to(-s) *URI*, kur pārbaudītāji var piekļūt pakalpojumam, izmantojot rakstzīmju virkņu sekvenci, kuras sintaksi jābūt saderīgai ar RFC 3986.

TSP service definition URI (5.5.8. punkts)

Šis lauks ir izmantojams pēc izvēles, un, ja to izmanto, tajā norāda to(-s) *URI*, kur pārbaudītāji var iegūt pakalpojumam raksturīgu informāciju, ko sniedzis *TSP* kā daudzvalodu norāžu sekvenci (izmantojot EN kā obligāto valodu un, ja iespējams, vienu vai vairākas valsts valodas). Minētajā(-os) *URI* jānorāda ceļš uz informāciju, kas raksturo *TSP* noteikto pakalpojumu.

Service information extensions (5.5.9. punkts)

Šo specifikāciju kontekstā šis lauks ir izmantojams pēc izvēles, bet tas jāizmanto, ja ar laukā “*Service digital identity*” (5.5.3. punkts) sniegto informāciju nepietiek, lai varētu nepārprotami identificēt kvalificētos sertifikātus, ko izsniedz šis pakalpojums, un/vai saistītajos kvalificētajos sertifikātos norādītā informācija neļauj mašīnapstrādājamā formā identificēt faktus par to, vai attiecīgos *QC* atbalsta *SSCD* ⁽¹⁾.

Šo specifikāciju kontekstā, ja šis lauks ir jāizmanto, piemēram, *CA/QC* pakalpojumiem, izmanto un strukturē neobligātu informācijas lauku “*Service information extensions*” (“*Sie*”) saskaņā ar “kvalifikāciju” paplašinājumu, kas definēts *ETSI TS 102 231* specifikāciju L.3.1. pielikumā, kā viena vai vairāku vektoru sekvenci, katrā vektorā norādot:

- (filtrus) informāciju, kas izmantojama, lai turpmāk no “*Sdi*” laukā norādītajiem sertifikācijas pakalpojumiem identificētu to konkrēto pakalpojumu (t. i., kvalificētu sertifikātu kopumu), saistībā ar kuru ir vajadzīga/sniegta papildinformācija attiecībā uz *SSCD* atbalsta esamību vai neesamību (un/vai izsniegšanu juridiskai personai), un
- saistīto informāciju (kvalifikatorus) par to, vai šādu turpmāk identificētu kvalificēto sertifikātu pakalpojumu kopumu atbalsta *SSCD* (ja šī informācija ir *QCSSCDStatusAsmCert*, tas nozīmē, ka saistītā informācija ir daļa no *QC* atbilstoši *ETSI* standartizētai mašīnapstrādājama formai ⁽²⁾) un/vai informāciju par to, ka šādi *QC* ir izsniegti juridiskām personām (pēc noklusējuma tie jāuzskata par izsniegtiem tikai fiziskām personām),
- ***QCWithSSCD*** (<http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/SvcInfoExt/QCWithSSCD>) – tas nozīmē, ka *CSP* ir nodrošinājis un dalībvalsts (attiecīgi tās pārraudzības struktūra vai akreditācijas struktūra) kontrolē (pārraudzības modelis) vai revidē (akreditācijas modelis), ka ikvienu *QC*, kas izsniegts atbilstoši pakalpojumam (*QCA*), kurš norādīts laukā “*Service digital identity*” (5.5.3. punkts), un kas turpmāk identificēts pēc iepriekšminētās (filtri) informācijas, kura izmantojama, lai turpmāk no laukā “*Sdi*” norādītajiem sertifikācijas pakalpojumiem identificētu to konkrēto pakalpojumu kopumu, par kuriem ir vajadzīga šī papildinformācija attiecībā uz *SSCD* atbalsta esamību vai neesamību, **ATBALSTA** *SSCD* (t. i., privātā atslēga, kas saistīta ar publisko atslēgu sertifikātā, tiek glabāta drošā paraksta radīšanas ierīcē, kas atbilst Direktīvas 1999/93/EK III pielikumam),
- ***QCNoSSCD*** (<http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/SvcInfoExt/QCNoSSCD>) – tas nozīmē, ka *CSP* ir nodrošinājis un dalībvalsts (attiecīgi tās pārraudzības struktūra vai akreditācijas struktūra) kontrolē (pārraudzības modelis) vai revidē (akreditācijas modelis), ka nevienu *QC*, kas izsniegts atbilstoši pakalpojumam (*RootCA/QC* vai *CA/QC*), kurš norādīts laukā “*Service digital identity*” (5.5.3. punkts), un kas turpmāk identificēts pēc iepriekšminētās (filtri) informācijas, kura izmantojama, lai turpmāk no laukā “*Sdi*” norādītajiem sertifikācijas pakalpojumiem identificētu to konkrēto pakalpojumu kopumu, par kuriem ir vajadzīga šī papildinformācija attiecībā uz *SSCD* atbalsta esamību vai neesamību, **NEATBALSTA** *SSCD* (t. i., privātā atslēga, kas saistīta ar publisko atslēgu sertifikātā, **netiek** glabāta drošā paraksta radīšanas ierīcē, kas atbilst Direktīvas 1999/93/EK III pielikumam),

⁽¹⁾ Sk. šā dokumenta 2.2. punktu.

⁽²⁾ Tas attiecas uz *ETSI* definēta *QcCompliance* paziņojuma, *QCSSCD* paziņojumu [*ETSI TS 101 862*] vai *QCP/QCP + ETSI* definēta *OID* [*ETSI TS 101 456*] atbilstošu kombināciju.

- **QCSSCDStatusAsInCert** (<http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/SvcInfoExt/QCSSCDStatusAsInCert>) – tas nozīmē, ka CSP ir nodrošinājis un dalībvalsts (attieciņi tās pārraudzības struktūra vai akreditācijas struktūra) kontrolē (pārraudzības modelis) vai revidē (akreditācijas modelis), ka nevienā QC, kas izsniegts atbilstoši pakalpojumam (CA/QC), kurš norādīts laukā “*Service digital identity*” (5.5.3. punkts), un kas turpmāk identificēts pēc iepriekšminētās (filtri) informācijas, kura izmantojama, lai turpmāk no laukā “*Sdi*” norādītajiem sertifikācijas pakalpojumiem identificētu to konkrēto pakalpojumu kopumu, par kuriem ir vajadzīga šī papildinformācija attiecībā uz SSCD atbalsta esamību vai neesamību, ir ietverta mašīnapstrādājama informācija par to, vai attiecīgo QC atbalsta SSCD,
- **QCForLegalPerson** (<http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/SvcInfoExt/QCForLegalPerson>) – tas nozīmē, ka CSP ir nodrošinājis un dalībvalsts (attieciņi tās pārraudzības struktūra vai akreditācijas struktūra) kontrolē (pārraudzības modelis) vai revidē (akreditācijas modelis), ka ikviens QC, kas izsniegts atbilstoši pakalpojumam (QCA), kurš norādīts laukā “*Service digital identity*” (5.5.3. punkts), un kas turpmāk identificēts pēc iepriekšminētās (filtri) informācijas, kura izmantojama, lai turpmāk no laukā “*Sdi*” norādītajiem sertifikācijas pakalpojumiem identificētu to konkrēto pakalpojumu kopumu, par kuriem ir vajadzīga šī papildinformācija attiecībā uz izsniegšanu juridiskām personām, **IR** izsniegts juridiskām personām.

Šie kvalifikatori ir izmantojami kā paplašinājums tikai tad, ja pakalpojuma tips ir <http://uri.etsi.org/TrstSvc/Svctype/CA/QC>.

Šis lauks īpaši attiecas uz implementāciju (ASN.1 vai XML), un tam jāatbilst *ETSI TS 102 231 L.3.1.* pielikumā noteiktajam specifikācijām.

XML implementācijas kontekstā šādas papildinformācijas konkrētais saturs ir jākodē, izmantojot 3. nodaļā norādīto *xsd* failu.

Service Approval History

Šis lauks ir izmantojams pēc izvēles, bet tas ir jāiekļauj, ja lauks “*Historical information period*” (5.3.12. punkts) nav nulles vērtība. Tādējādi šo specifikāciju kontekstā shēmai jā saglabā vēsturiskā informācija. Ja vēsturisko informāciju ir paredzēts saglabāt, bet pakalpojumam nav vēstures pirms pašreizējā statusa (piemēram, shēmas operators nav saglabājis pirmo reģistrēto statusu vai vēsturisko informāciju), šo lauku neaizpilda. Citos gadījumos attiecībā uz visām TSP pakalpojuma pašreizējā statusa izmaiņām, kas notikušas *ETSI TS 102 231* specifikāciju 5.3.12. punktā norādītajā vēsturiskās informācijas periodā, norāda informāciju par iepriekšējo apstiprināšanas statusu dilstošā statusa izmaiņu datuma un laika kārtībā (t. i., datums un laiks, kad stājās spēkā vēlākais apstiprināšanas statuss).

TĀ IR TURPMĀK TEKSTĀ DEFINĒTĀS VĒSTURISKĀS INFORMĀCIJAS SEKVENCE.

TSP(1) Service(1) History(1)

Service type identifier (5.6.1. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda pakalpojuma tipa identifikatoru atbilstoši laukā “*TSP Service Information – Service type identifier*” (5.5.1. punkts) lietotajam formātam un nozīmei.

Service name (5.6.2. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda nosaukumu, ar kādu CSP ir sniedzis laukā “*TSP Service Information – Service type identifier*” (5.5.1. punkts) norādīto pakalpojumu atbilstoši laukā “*TSP Service Information – Service name*” (5.5.2. punkts) lietotajam formātam un nozīmei. Šis noteikums neparedz, ka nosaukumam jābūt tādā pašam, kāds norādīts 5.5.2. punktā. Nosaukuma maiņa VAR būt viens no apstākļiem, kuru dēļ vajadzīgs jauns statuss.

Service digital identity (5.6.3. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda vismaz vienu digitālā identifikatora attēlojumu, kas ir unikāls laukā “*TSP Service Information – Service digital identity*” (5.5.3. punkts) norādītajam pakalpojumam, atbilstoši tajā pašā laukā lietotajam formātam un nozīmei.

Service previous status (5.6.4. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda pakalpojuma iepriekšējā statusa identifikatoru atbilstoši laukā “*TSP Service Information – Service current status*” (5.5.4. punkts) lietotajam formātam un nozīmei.

Previous status starting date and time (5.6.5. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda datumu un laiku, kad stājās spēkā attiecīgais iepriekšējais statuss, atbilstoši laukā “*TSP Service Information – Service current status starting date and time*” (5.5.5. punkts) lietotajam formātam un nozīmei.

Service information extensions (5.6.6. punkts)

Šis lauks ir izmantojams pēc izvēles, un shēmas operatori to VAR izmantot, lai sniegtu īpašu pakalpojumam raksturīgu informāciju atbilstoši laukā "TSP Service Information – Service information extensions" (5.5.9. punkts) lietotajam formātam un nozīmei.

TSP(1) Service(1) History(2)

Vienāds ar TSP(1) Service(1) History(2) (pirms History 1)

...

TSP(1) Service(2)

Vienāds ar TSP(1) Service 2 (ja piemērojams)

TSP(1)Service(2)History(1)

...

TSP(2) Information

Vienāds ar TSP 2 (ja piemērojams)

Vienāds ar TSP 2 Service 1

Vienāds ar TSP 2 Service 1 History 1

...

Signed TSL

To TSL, kas izstrādāts atbilstoši šīm specifikācijām ir ⁽¹⁾, jāparaksta laukā "Scheme operator name" (5.3.4. punkts) norādītajam shēmas operatoram, lai nodrošinātu tā autentiskumu un integritāti.

Ir ieteicams izmantot paraksta formātu *CAdES BES/EPES* attiecībā uz *ASN.1* implementācijām un *XAdES BES/EPES*, kas definēts *ETSI TS 101 903* specifikācijās, attiecībā uz *XML* implementācijām. ⁽²⁾ Šādas elektronisko parakstu implementācijas atbilst *ETSI TS 102 231* specifikāciju attiecīgi A vai B pielikumā noteiktajām prasībām.

Vispārīgas papildu prasības attiecībā uz parakstu ir noteiktas turpmākajās šā dokumenta sadaļās.

Scheme identification (5.7.2. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda shēmas operatora piešķirtu atsauci, kas unikāli identificē šajās specifikācijās raksturoto shēmu un izstrādāto TSL, un tam jābūt iekļautam paraksta aprēķināšanā. Tam jābūt rakstzīmju virknei vai bitu virknei.

Šo specifikāciju kontekstā, piešķirtā reference ir sertifikāta lauku "TSL type" (5.3.3. punkts), "Scheme name" (5.3.6. punkts) un *SubjectKeyIdentifier* paplašinājuma vērtības konkatenācija, ko izmanto shēmas operators, lai elektroniski parakstītu TSL.

Signature algorithm identifier (5.7.3. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda kriptogrāfisko algoritmu, kas izmantots paraksta radīšanai. Atkarībā no izmantotā algoritma, šim laukam VAR būt vajadzīgi papildu parametri. Šim laukam jābūt iekļautam paraksta aprēķināšanā.

⁽¹⁾ Lai gan sava US implementāciju, pilnībā ievērojot *ETSI TS 102 231*, kas tādējādi ir elektroniski parakstīta, var uzskatīt par ideālu mērķi visām dalībvalstīm, lai garantētu patiesi sadarbspējīgu, tiešsaistē izmantojamu un mašīnapstrādājamu sistēmu *QES* un *AdES_{QC}* validēšanas un pārrobežu izmantošanas veicināšanai, dalībvalstīm praktisku iemeslu dēļ tiks atļauts ieviest savu US starpposma versijas saskaņā ar šīm tehniskajām specifikācijām, ar nosacījumu, ka minētās dalībvalstis nodrošina šādu US starpposma versiju izplatīšanu, izmantojot drošus kanālus.

⁽²⁾ Shēmas operators, kas paraksta sertifikātu, ir obligāti jāaizsargā kādā no veidiem, kas noteikti attiecīgi *ETSI TS 101 733* vai *ETSI TS 101 903*.

Signature value (5.7.4. punkts)

Šis lauks ir vajadzīgs, un tajā norāda digitālā paraksta faktisko vērtību. Visiem TSL laukiem (izņemot paraksta vērtību) jābūt iekļautiem paraksta aprēķināšanā.

TSL extensions (5.8. noteikums)**expiredCertsRevocationInfo** paplašinājums (5.8.1. noteikums)

Šis paplašinājums ir izmantojams pēc izvēles. Ja to izmanto, tam jāatbilst ETSI TS 102 231 specifikācijām, konkrēti 5.8.1. punktam.

additionalServiceInformation paplašinājums (5.8.2. punkts)

Šis paplašinājums ir izmantojams pēc izvēles; ja to lieto, jāizmanto tikai pakalpojuma līmenī un tikai 5.5.9. punktā definētajā laukā ("Service information extension"). To izmanto, lai sniegtu papildinformāciju par pakalpojumu. Tas ir viena vai vairāku vektoru sekvenca, katrā vektorā norādot:

a) URI, kas norāda uz papildinformāciju, piemēram:

- URI, kas norāda valstiski noteiktu specifikāciju pārraudzītu/akreditētu uzticamo pakalpojumu marķieru nodrošināšanai, piemēram:
- īpašs drošības/kvalitātes granularitātes līmenis attiecībā uz valsts pārraudzības/akreditācijas shēmu, ko piemēro tiem CSP, kuri neizsniedz QC (piemēram, RGS */**/** Francijā, īpašs "pārraudzības" statuss, ko valsts tiesību akti nosaka konkrētiem CSP, kuri izsniedz QC, Vācijā); sk. 4. piezīmi attiecībā uz lauku "Service current status" – 5.5.4. punkts,
- vai īpašs juridisks statuss pārraudzītu/akreditētu uzticamo pakalpojumu marķieru nodrošināšanai (piemēram, valstiski noteikts "kvalificēts TST" Vācijā vai Ungārijā),
- vai īpašs politikas identifikators, kas ietverts X.509v3 sertifikātā un norādīts "Sd" laukā,
- vai reģistrēts URI, kas norādīts laukā "Service type identifier", 5.5.1. punkts, lai turpmāk norādītu laukā "Sti" identificēta pakalpojuma līdzdalību kā daļu no pakalpojuma, ko sniedz sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs, kurš izsniedz QC (piemēram, OCSP-QC, CRL-QC un RootCA-QC);

b) neobligātu virkni, kas ietver *serviceInformation* vērtību, kura norādīta shēmā (piemēram, *, ** vai ***);

c) jebkādu neobligātu papildinformāciju, ko sniedz shēmai raksturīgā formātā.

URI dereferencēšanas rezultātam jābūt cilvēklasāmiem dokumentiem, kuros norādīta visa informācija, kas vajadzīga, lai saprastu paplašinājumu, un kuros jo īpaši ir izskaidrota konkrēto URI nozīme, norādot *serviceInformation* iespējamās vērtības un katras vērtības nozīmi.

Qualifications Extension (L.3.1. punkts)

Apraksts: šis lauks ir izmantojams pēc izvēles, bet to izmanto, ja tas ir vajadzīgs, piemēram, RootCA/QC vai CA/QC pakalpojumiem, un ja:

- laukā "Service digital identity" sniegtā informācija nav pietiekama, lai nepārprotami identificētu šā pakalpojuma izsniegtos kvalificētos sertifikātus,
- saistītajos kvalificētajos sertifikātos ietvertā informācija nenodrošina iespēju mašīnapstrādājamā formā identificēt faktus par to, vai QC ir SSCD atbalstīts QC.

Šis pakalpojuma līmeņa paplašinājums, ja to lieto, jāizmanto tikai "Service information extension" (5.5.9. punkts) definētajā laukā.

Formāts: netukša viena vai vairāku kvalifikācijas elementu sekvenca (L.3.1.2. punkts), kas definēta ETSI TS 102 231 L.3. pielikumā.

II NODAĻA

ETSI XSD FAILS ETSI TS 102 231 STANDARTA 3. VERSIJAI

Šī informācija ir sniegta atbilstoši tās konkrētā brīža statusam. Ja rodas ar *xsd* faila izmantošanu saistītas problēmas, par tām jāinformē ETSI, lai veiktu korektīvas darbības.

```
<?xml version='1,0' encoding='UTF-8'?>
<!-- edited with XML Spy v4,1 U (http://www.xmlspy.com) by Juan Carlos
Cruellas (UPC Dpt. Arquitectura de Computadors) -->
<!-- ***** NOTICE *****
Šī dokumenta versija NAV oficiāli apstiprināta un izdota ETSI
publikācija.
Šis dokuments ir izstrādes procesā, ko īsteno TC ESI STF 290, un tas ir
pārskatīts, lai novērstu konstatētās kļūdas un izlaidumus pašreizējā
oficiālajā ETSI publikācijā un arī lai atrisinātu ar interpretāciju
saistītus jautājumus, kas izvirzīti veicot to implementācijas, kas
balstītas uz minēto publikāciju, un ko neuzskata ne par strīdīgiem, ne
par tādiem, kas maina TSL pamatstruktūru, kura definēta sākotnējā TS
102 231 dokumentā un tā XSD ekvivalentā.
-->
<xsd:schema targetNamespace='http://uri.etsi.org/02231/v2#'
xmlns:xsi='http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance'
xmlns:xsd='http://www.w3.org/2001/XMLSchema'
xmlns:ds='http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#'
xmlns:tsl='http://uri.etsi.org/02231/v2#'
elementFormDefault='qualified' attributeFormDefault='unqualified'>
  <!-- Imports -->
  <xsd:import namespace='http://www.w3.org/XML/1998/namespace'
schemaLocation='http://www.w3.org/2001/xml.xsd' />
  <xsd:import namespace='http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#'
schemaLocation='http://www.w3.org/TR/2002/REC-xmldsig-core-
20020212/xmldsig-core-schema.xsd' />
  <!-- Begin auxiliary types -->
  <!--InternationalNamesType-->
  <xsd:complexType name='InternationalNamesType'>
    <xsd:sequence>
      <xsd:element name='Name' type='tsl:MultiLangNormStringType'
maxOccurs='unbounded' />
    </xsd:sequence>
  </xsd:complexType>
  <xsd:complexType name='MultiLangNormStringType'>
    <xsd:simpleContent>
      <xsd:extension base='tsl:NonEmptyNormalizedString'>
        <xsd:attribute ref='xml:lang' use='required' />
      </xsd:extension>
    </xsd:simpleContent>
  </xsd:complexType>
  <xsd:complexType name='MultiLangStringType'>
    <xsd:simpleContent>
      <xsd:extension base='tsl:NonEmptyString'>
        <xsd:attribute ref='xml:lang' use='required' />
      </xsd:extension>
    </xsd:simpleContent>
  </xsd:complexType>
  <xsd:simpleType name='NonEmptyString'>
    <xsd:restriction base='xsd:string'>
      <xsd:minLength value='1' />
    </xsd:restriction>
  </xsd:simpleType>
  <xsd:simpleType name='NonEmptyNormalizedString'>
    <xsd:restriction base='xsd:normalizedString'>
```



```

    <xsd:minLength value='1' />
  </xsd:restriction>
</xsd:simpleType>
<!-- AddressType -->
<xsd:complexType name='AddressType'>
  <xsd:sequence>
    <xsd:element ref='tsl:PostalAddresses' />
    <xsd:element ref='tsl:ElectronicAddress' />
  </xsd:sequence>
</xsd:complexType>
<!--PostalAddressList Type-->
  <xsd:element name='PostalAddresses'
type='tsl:PostalAddressListType' />
  <xsd:complexType name='PostalAddressListType'>
    <xsd:sequence>
      <xsd:element ref='tsl:PostalAddress' maxOccurs='unbounded' />
    </xsd:sequence>
  </xsd:complexType>
  <!--PostalAddress Type-->
  <xsd:element name='PostalAddress' type='tsl:PostalAddressType' />
  <xsd:complexType name='PostalAddressType'>
    <xsd:sequence>
      <xsd:element name='StreetAddress' type='tsl:NonEmptyString' />
      <xsd:element name='Locality' type='tsl:NonEmptyString' />
      <xsd:element name='StateOrProvince' type='tsl:NonEmptyString'
minOccurs='0' />
      <xsd:element name='PostalCode' type='tsl:NonEmptyString'
minOccurs='0' />
      <xsd:element name='CountryName' type='tsl:NonEmptyString' />
    </xsd:sequence>
    <xsd:attribute ref='xml:lang' use='required' />
  </xsd:complexType>
  <!--ElectronicAddressType-->
  <xsd:element name='ElectronicAddress'
type='tsl:ElectronicAddressType' />
  <xsd:complexType name='ElectronicAddressType'>
    <xsd:sequence>
      <xsd:element name='URI' type='tsl:NonEmptyURIType'
maxOccurs='unbounded' />
    </xsd:sequence>
  </xsd:complexType>
  <!-- Types for extensions in TSL -->
  <xsd:complexType name='AnyType' mixed='true'>
    <xsd:sequence minOccurs='0' maxOccurs='unbounded'>
      <xsd:any processContents='lax' />
    </xsd:sequence>
  </xsd:complexType>
  <xsd:element name='Extension' type='tsl:ExtensionType' />
  <xsd:complexType name='ExtensionType'>
    <xsd:complexContent>
      <xsd:extension base='tsl:AnyType'>
        <xsd:attribute name='Critical' type='xsd:boolean' use='required' />
      </xsd:extension>
    </xsd:complexContent>
  </xsd:complexType>
  <xsd:complexType name='ExtensionsListType'>
    <xsd:sequence>
      <xsd:element ref='tsl:Extension' maxOccurs='unbounded' />
    </xsd:sequence>
  </xsd:complexType>
  <!--NonEmptyURIType-->
  <xsd:simpleType name='NonEmptyURIType'>
    <xsd:restriction base='xsd:anyURI'>

```

```

<xsd:minLength value='1' />
</xsd:restriction>
</xsd:simpleType>
<!--NonEmptyURIType with language indication-->
<xsd:complexType name='NonEmptyMultiLangURIType'>
<xsd:simpleContent>
<xsd:extension base='tsl:NonEmptyURIType'>
<xsd:attribute ref='xml:lang' use='required' />
</xsd:extension>
</xsd:simpleContent>
</xsd:complexType>
<!--List of NonEmptyURIType with language indication-->
<xsd:complexType name='NonEmptyMultiLangURIListType'>
<xsd:sequence>
<xsd:element name='URI' type='tsl:NonEmptyMultiLangURIType'
maxOccurs='unbounded' />
</xsd:sequence>
</xsd:complexType>
<!--List of NonEmptyURIType-->
<xsd:complexType name='NonEmptyURIListType'>
<xsd:sequence>
<xsd:element name='URI' type='tsl:NonEmptyURIType'
maxOccurs='unbounded' />
</xsd:sequence>
</xsd:complexType>
<!-- End auxiliary types -->
<!-- ROOT Element -->
<xsd:element name='TrustServiceStatusList'
type='tsl:TrustStatusListType' />
<!-- Trust Status List Type Definition -->
<xsd:complexType name='TrustStatusListType'>
<xsd:sequence>
<xsd:element ref='tsl:SchemeInformation' />
<xsd:element ref='tsl:TrustServiceProviderList' minOccurs='0' />
<xsd:element ref='ds:Signature' />
</xsd:sequence>
<xsd:attribute name='TSLTag' type='tsl:TSLTagType' use='required' />
<xsd:attribute name='Id' type='xsd:ID' use='optional' />
</xsd:complexType>
<!-- TSLTagType -->
<xsd:simpleType name='TSLTagType'>
<xsd:restriction base='xsd:anyURI'>
<xsd:enumeration value='http://uri.etsi.org/02231/TSLTag' />
</xsd:restriction>
</xsd:simpleType>
<!-- TrustServiceProviderListType-->
<xsd:element name='TrustServiceProviderList'
type='tsl:TrustServiceProviderListType' />
<xsd:complexType name='TrustServiceProviderListType'>
<xsd:sequence>
<xsd:element ref='tsl:TrustServiceProvider' maxOccurs='unbounded' />
</xsd:sequence>
</xsd:complexType>
<!-- TSL Scheme Information -->
<xsd:element name='SchemeInformation'
type='tsl:TSLSchemeInformationType' />
<xsd:complexType name='TSLSchemeInformationType'>
<xsd:sequence>
<xsd:element name='TSLVersionIdentifier' type='xsd:integer'
fixed='3' />
<xsd:element name='TSLSequenceNumber' type='xsd:positiveInteger' />
<xsd:element name='TSLType' type='tsl:NonEmptyURIType' />

```

```

    <xsd:element name='SchemeOperatorName'
type='tsl:InternationalNamesType' />
    <xsd:element name='SchemeOperatorAddress' type='tsl:AddressType' />
    <xsd:element name='SchemeName' type='tsl:InternationalNamesType' />
    <xsd:element name='SchemeInformationURI'
type='tsl:NonEmptyMultiLangURIListType' />
    <xsd:element name='StatusDeterminationApproach'
type='tsl:NonEmptyURIType' />
    <xsd:element name='SchemeTypeCommunityRules'
type='tsl:NonEmptyURIListType' minOccurs='0' />
    <xsd:element ref='tsl:SchemeTerritory' minOccurs='0' />
    <xsd:element ref='tsl:PolicyOrLegalNotice' minOccurs='0' />
    <xsd:element name='HistoricalInformationPeriod'
type='xsd:nonNegativeInteger' />
    <xsd:element ref='tsl:PointersToOtherTSL' minOccurs='0' />
    <xsd:element name='ListIssueDateTime' type='xsd:dateTime' />
    <xsd:element ref='tsl:NextUpdate' />
    <xsd:element ref='tsl:DistributionPoints' minOccurs='0' />
    <xsd:element name='SchemeExtensions' type='tsl:ExtensionsListType'
minOccurs='0' />
  </xsd:sequence>
</xsd:complexType>
<!-- SchemeTerritory -->
  <xsd:element name='SchemeTerritory'
type='tsl:SchemeTerritoryType' />
  <xsd:simpleType name='SchemeTerritoryType'>
    <xsd:restriction base='xsd:string'>
      <xsd:length value='2' />
    </xsd:restriction>
  </xsd:simpleType>
  <!-- Policy or Legal Notice -->
  <xsd:element name='PolicyOrLegalNotice'
type='tsl:PolicyOrLegalnoticeType' />
  <xsd:complexType name='PolicyOrLegalnoticeType'>
    <xsd:choice>
      <xsd:element name='TSLPolicy' type='tsl:NonEmptyMultiLangURIType'
maxOccurs='unbounded' />
      <xsd:element name='TSLLegalNotice' type='tsl:MultiLangStringType'
maxOccurs='unbounded' />
    </xsd:choice>
  </xsd:complexType>
  <xsd:element name='NextUpdate' type='tsl:NextUpdateType' />
  <xsd:complexType name='NextUpdateType'>
    <xsd:sequence>
      <xsd:element name='dateTime' type='xsd:dateTime' minOccurs='0' />
    </xsd:sequence>
  </xsd:complexType>
  <!--OtherTSLPointersType-->
  <xsd:element name='PointersToOtherTSL'
type='tsl:OtherTSLPointersType' />
  <xsd:complexType name='OtherTSLPointersType'>
    <xsd:sequence>
      <xsd:element ref='tsl:OtherTSLPointer' maxOccurs='unbounded' />
    </xsd:sequence>
  </xsd:complexType>
  <xsd:element name='OtherTSLPointer'
type='tsl:OtherTSLPointerType' />
  <xsd:complexType name='OtherTSLPointerType'>
    <xsd:sequence>
      <xsd:element ref='tsl:ServiceDigitalIdentities' minOccurs='0' />
      <xsd:element name='TSLLocation' type='tsl:NonEmptyURIType' />
      <xsd:element ref='tsl:AdditionalInformation' />
    </xsd:sequence>

```

```

    </xsd:complexType>
    <xsd:element name='ServiceDigitalIdentities'
type='tsl:ServiceDigitalIdentityListType' />
    <xsd:complexType name='ServiceDigitalIdentityListType'>
    <xsd:sequence>
    <xsd:element ref='tsl:ServiceDigitalIdentity'
maxOccurs='unbounded' />
    </xsd:sequence>
    </xsd:complexType>
    <xsd:element name='AdditionalInformation'
type='tsl:AdditionalInformationType' />
    <xsd:complexType name='AdditionalInformationType'>
    <xsd:choice maxOccurs='unbounded'>
    <xsd:element name='TextualInformation'
type='tsl:MultiLangStringType' />
    <xsd:element name='OtherInformation' type='tsl:AnyType' />
    </xsd:choice>
    </xsd:complexType>
    <!--DistributionPoints element-->
    <xsd:element name='DistributionPoints'
type='tsl:ElectronicAddressType' />
    <!-- TSPTYPE -->
    <xsd:element name='TrustServiceProvider' type='tsl:TSPTYPE' />
    <xsd:complexType name='TSPTYPE'>
    <xsd:sequence>
    <xsd:element ref='tsl:TSPInformation' />
    <xsd:element ref='tsl:TSPServices' />
    </xsd:sequence>
    </xsd:complexType>
    <!-- TSPInformationType -->
    <xsd:element name='TSPInformation' type='tsl:TSPInformationType' />
    <xsd:complexType name='TSPInformationType'>
    <xsd:sequence>
    <xsd:element name='TSPName' type='tsl:InternationalNamesType' />
    <xsd:element name='TSPTradeName' type='tsl:InternationalNamesType'
minOccurs='0' />
    <xsd:element name='TSPAddress' type='tsl:AddressType' />
    <xsd:element name='TSPInformationURI'
type='tsl:NonEmptyMultiLangURLListType' />
    <xsd:element name='TSPInformationExtensions'
type='tsl:ExtensionsListType' minOccurs='0' />
    </xsd:sequence>
    </xsd:complexType>
    <!-- TSP Services-->
    <xsd:element name='TSPServices' type='tsl:TSPServicesListType' />
    <xsd:complexType name='TSPServicesListType'>
    <xsd:sequence>
    <xsd:element ref='tsl:TSPService' maxOccurs='unbounded' />
    </xsd:sequence>
    </xsd:complexType>
    <xsd:element name='TSPService' type='tsl:TSPServiceType' />
    <xsd:complexType name='TSPServiceType'>
    <xsd:sequence>
    <xsd:element ref='tsl:ServiceInformation' />
    <xsd:element ref='tsl:ServiceHistory' minOccurs='0' />
    </xsd:sequence>
    </xsd:complexType>
    <!-- TSPServiceInformationType -->
    <xsd:element name='ServiceInformation'
type='tsl:TSPServiceInformationType' />
    <xsd:complexType name='TSPServiceInformationType'>
    <xsd:sequence>
    <xsd:element ref='tsl:ServiceTypeIdentifier' />

```

```
<xsd:element name='ServiceName' type='tsl:InternationalNamesType' />
<xsd:element ref='tsl:ServiceDigitalIdentity' />
<xsd:element ref='tsl:ServiceStatus' />
<xsd:element name='StatusStartingTime' type='xsd:dateTime' />
<xsd:element name='SchemeServiceDefinitionURI'
type='tsl:NonEmptyMultiLangURLListType' minOccurs='0' />
<xsd:element ref='tsl:ServiceSupplyPoints' minOccurs='0' />
<xsd:element name='TSPServiceDefinitionURI'
type='tsl:NonEmptyMultiLangURLListType' minOccurs='0' />
<xsd:element name='ServiceInformationExtensions'
type='tsl:ExtensionsListType' minOccurs='0' />
</xsd:sequence>
</xsd:complexType>
<!-- Service status -->
<xsd:element name='ServiceStatus' type='tsl:NonEmptyURIType' />
<!-- Type for Service Supply Points -->
<xsd:element name='ServiceSupplyPoints'
type='tsl:ServiceSupplyPointsType' />
<xsd:complexType name='ServiceSupplyPointsType'>
<xsd:sequence maxOccurs='unbounded'>
<xsd:element name='ServiceSupplyPoint' type='tsl:NonEmptyURIType' />
</xsd:sequence>
</xsd:complexType>
<!-- TSPServiceIdentifier -->
<xsd:element name='ServiceTypeIdentifier'
type='tsl:NonEmptyURIType' />
<!-- DigitalIdentityType -->
<xsd:element name='ServiceDigitalIdentity'
type='tsl:DigitalIdentityListType' />
<xsd:complexType name='DigitalIdentityListType'>
<xsd:sequence>
<xsd:element name='DigitalId' type='tsl:DigitalIdentityType'
minOccurs='0' maxOccurs='unbounded' />
</xsd:sequence>
</xsd:complexType>
<xsd:complexType name='DigitalIdentityType'>
<xsd:choice>
<xsd:element name='X509Certificate' type='xsd:base64Binary' />
<xsd:element name='X509SubjectName' type='xsd:string' />
<xsd:element ref='ds:KeyValue' />
<xsd:element name='X509SKI' type='xsd:base64Binary' />
<xsd:element name='Other' type='tsl:AnyType' />
</xsd:choice>
</xsd:complexType>
<!-- ServiceHistory element-->
<xsd:element name='ServiceHistory' type='tsl:ServiceHistoryType' />
<xsd:complexType name='ServiceHistoryType'>
<xsd:sequence>
<xsd:element ref='tsl:ServiceHistoryInstance' minOccurs='0'
maxOccurs='unbounded' />
</xsd:sequence>
</xsd:complexType>
<xsd:element name='ServiceHistoryInstance'
type='tsl:ServiceHistoryInstanceType' />
<xsd:complexType name='ServiceHistoryInstanceType'>
<xsd:sequence>
<xsd:element ref='tsl:ServiceTypeIdentifier' />
<xsd:element name='ServiceName' type='tsl:InternationalNamesType' />
<xsd:element ref='tsl:ServiceDigitalIdentity' />
<xsd:element ref='tsl:ServiceStatus' />
<xsd:element name='StatusStartingTime' type='xsd:dateTime' />
<xsd:element name='ServiceInformationExtensions'
type='tsl:ExtensionsListType' minOccurs='0' />
```

```

    </xsd:sequence>
  </xsd:complexType>
  <!-- Elements and types for Extensions -->
  <!-- Extensions children of tsl:VaExtension-->
  <!-- Element ExpiredCertsRevocationInfo -->
  <xsd:element name='ExpiredCertsRevocationInfo'
type='xsd:dateTime' />
  <!-- Element additionalServiceInformation -->
  <xsd:element name='AdditionalServiceInformation'
type='tsl:AdditionalServiceInformationType' />
  <xsd:complexType name='AdditionalServiceInformationType'>
  <xsd:sequence>
  <xsd:element name='URI' type='tsl:NonEmptyMultiLangURLISTType' />
  <xsd:element name='InformationValue' type='xsd:string'
minOccurs='0' />
  <xsd:element name='OtherInformation' type='tsl:AnyType' />
  </xsd:sequence>
  </xsd:complexType>
</xsd:schema>

```

III NODAĻA

XSD FAILS – “SIE” LAUKA KODĒŠANA

Šī informācija ir sniegta atbilstoši tās konkrētā brīža statusam.

```

<?xml version='1,0' encoding='UTF-8'?>
<schema targetNamespace='http://uri.etsi.org/TrstSvc/SvcInfoExt/eSigDir-
1999-93-EC-TrustedList/#' xmlns:xsi='http://www.w3.org/2001/XMLSchema-
instance' xmlns:xsd='http://www.w3.org/2001/XMLSchema'
xmlns:xades='http://uri.etsi.org/01903/v1.3.2#'
xmlns:tsl='http://uri.etsi.org/02231/v2#'
xmlns:tns='http://uri.etsi.org/TrstSvc/SvcInfoExt/eSigDir-1999-93-EC-
TrustedList/#' xmlns='http://www.w3.org/2001/XMLSchema'
elementFormDefault='qualified' attributeFormDefault='unqualified'>
  <!--
  <xsd:import namespace='http://uri.etsi.org/02231/v2#'
schemaLocation='./draft_ts102231v030101xsd.xsd'>
</xsd:import>
-->
  <xsd:import namespace='http://uri.etsi.org/01903/v1.3.2#'
schemaLocation='http://uri.etsi.org/01903/v1.3.2/XAdES.xsd'></xsd:import>
  <element name='Qualifications' type='tns:QualificationsType' />
  <complexType name='QualificationsType'>
  <sequence maxOccurs='unbounded'>
  <element name='QualificationElement'
type='tns:QualificationElementType' />
  </sequence>
  </complexType>
  <complexType name='QualificationElementType'>
  <sequence>
  <element name='Qualifiers' type='tns:QualifiersType' />
  <element name='CriteriaList' type='tns:CriteriaListType' />
  </sequence>
  </complexType>
  <complexType name='CriteriaListType'>
  <sequence>
  <element name='KeyUsage' type='tns:KeyUsageType' minOccurs='0'

```

```
maxOccurs='unbounded' />
  <element name='PolicySet' type='tns:PoliciesListType' minOccurs='0'
maxOccurs='unbounded' />
  <element name='otherCriteriaList' type='tsl:AnyType'
minOccurs='0' />
  </sequence>
  <attribute name='assert'>
  <simpleType>
  <restriction base='xsd:string'>
  <enumeration value='all' />
  <enumeration value='atLeastOne' />
  <enumeration value='none' />
  </restriction>
  </simpleType>
  </attribute>
  </complexType>
  <complexType name='QualifiersType'>
  <sequence maxOccurs='unbounded'>
  <element name='Qualifier' type='tns:QualifierType' />
  </sequence>
  </complexType>
  <complexType name='QualifierType'>
  <attribute name='uri' type='anyURI' />
  </complexType>
  <complexType name='PoliciesListType'>
  <sequence maxOccurs='unbounded'>
  <element name='PolicyIdentifier'
type='xades:ObjectIdentifierType' />
  </sequence>
  </complexType>
  <complexType name='KeyUsageType'>
  <sequence maxOccurs='9'>
  <element name='KeyUsageBit' type='tns:KeyUsageBitType' />
  </sequence>
  </complexType>
  <complexType name='KeyUsageBitType'>
  <simpleContent>
  <extension base='xsd:boolean'>
  <attribute name='name'>
  <simpleType>
  <restriction base='xsd:string'>
  <enumeration value='digitalSignature' />
  <enumeration value='nonRepudiation' />
  <enumeration value='keyEncipherment' />
  <enumeration value='dataEncipherment' />
  <enumeration value='keyAgreement' />
  <enumeration value='keyCertSign' />
  <enumeration value='crlSign' />
  <enumeration value='encipherOnly' />
  <enumeration value='decipherOnly' />
  </restriction>
  </simpleType>
  </attribute>
  </extension>
  </simpleContent>
  </complexType>
</schema>
```

IV NODAĻA

SPECIFIKĀCIJAS UZTICAMĀ SARAKSTA TSL IMPLEMENTĀCIJAS CILVĒKLASĀMAJAI FORMAI

Uzticamā saraksta TSL implementācijas cilvēklasāmajai formai (*Human Readable, HR*) jābūt publiski pieejamai un pieejamai elektroniski. Tai jābūt nodrošinātai portatīvā dokumenta formātā (*PDF*) atbilstīgi ISO 32000 un formatētai saskaņā ar profilu *PDF/A (ISO 19005)*.

Uz *PDF/A* balstītās uzticamā saraksta TSL implementācijas *HR* saturam jāatbilst šādām prasībām:

- *HR* formas struktūrai jāatspoguļo loģiskais modelis, kas raksturots *ETSI TS 102 231*, konkrēti 5.1.2. punktā,
 - jābūt attēlotam katram ietvertajam laukam, un tajā jānorāda:
 - lauka nosaukums (piemēram, “*Service type identifier*”),
 - lauka vērtība (piemēram, *CA/QC*),
 - lauka vērtības nozīme (apraksts), ja tas piemērojams un, jo īpaši, ja tas ir sniegts *ETSI TS 102 231 D* pielikumā vai šajās specifikācijās attiecībā uz reģistrētiem *URI* (piemēram, Sertificēšanas institūcija, kas izsniedz publiskās atslēgas sertifikātus.),
 - vairākas versijas dabiskajās valodās, kas paredzētas uzticamā saraksta TSL implementācijā, ja tās ir piemērojamas,
 - *HR* formā jābūt norādītiem vismaz šādiem laukiem un atbilstošajām laukā “*Service digital identity*” norādīto digitālo sertifikātu vērtībām:
 - versija,
 - sērijas numurs,
 - paraksta algoritms,
 - izsniedzējs,
 - derīgs no,
 - derīgs līdz,
 - paraksttājs,
 - publiskā atslēga,
 - sertifikātu politikas,
 - paraksttāja atslēgas identifikators,
 - *CRL* izplatīšanas vietas,
 - institūcijas atslēgas identifikators,
 - atslēgas lietošana,
 - pamata ierobežojumi,
 - izvilkuma algoritms,
 - izvilkums,
 - *HR* formai jābūt viegli drukājamai,
 - *HR* formu *VAR* parakstīt elektroniski. Tā jāparaksta shēmas operatoram saskaņā ar tām pašām paraksta specifikācijām, ko piemēro uzticamā saraksta TSL implementācijai.
-

Abonementa cenas 2009. gadā (bez PVN, ieskaitot sūtīšanas izdevumus)

<i>ES Oficiālais Vēstnesis</i> , L un C sērija, tikai papīra formātā	22 oficiālajās ES valodās	EUR 1 000 gadā (*)
<i>ES Oficiālais Vēstnesis</i> , L un C sērija, tikai papīra formātā	22 oficiālajās ES valodās	EUR 100 mēnesī (*)
<i>ES Oficiālais Vēstnesis</i> , L un C sērija, papīra formātā + CD-ROM, ikgadējs	22 oficiālajās ES valodās	EUR 1 200 gadā
<i>ES Oficiālais Vēstnesis</i> , L sērija, tikai papīra formātā	22 oficiālajās ES valodās	EUR 700 gadā
<i>ES Oficiālais Vēstnesis</i> , L sērija, tikai papīra formātā	22 oficiālajās ES valodās	EUR 70 mēnesī
<i>ES Oficiālais Vēstnesis</i> , C sērija, tikai papīra formātā	22 oficiālajās ES valodās	EUR 400 gadā
<i>ES Oficiālais Vēstnesis</i> , C sērija, tikai papīra formātā	22 oficiālajās ES valodās	EUR 40 mēnesī
<i>ES Oficiālais Vēstnesis</i> , L un C sērija, ikmēneša (apkopojošs)	22 oficiālajās ES valodās	EUR 500 gadā
<i>ES Oficiālā Vēstneša</i> pielikums (S sērija) – <i>Publiskā iepirkuma līgumu konkursi</i> , CD-ROM, 2 izdevumi nedēļā	daudzvalodu: 23 oficiālajās ES valodās	EUR 360 gadā (= EUR 30 mēnesī)
<i>ES Oficiālais Vēstnesis</i> , C sērija – <i>Konkursi</i>	valodā(-ās) saskaņā ar konkursu(-iem)	EUR 50 gadā

(*) Atsevišķi drukātie eksemplāri:
1 līdz 32 lappuses: EUR 6
33 līdz 64 lappuses: EUR 12
vairāk nekā 64 lappuses: cena pēc pieprasījuma

Eiropas Savienības Oficiālā Vēstneša, kas iznāk oficiālajās Eiropas Savienības valodās, abonements ir pieejams 22 valodās. Tajā ir L sērija ("Tiesību akti") un C sērija ("Paziņojumi un informācija").

Katrai valodas versijai nepieciešams atsevišķs abonements.

Saskaņā ar Padomes Regulu (EK) Nr. 920/2005, kas publicēta 2005. gada 18. jūnija *Oficiālajā Vēstnesī* L 156, Eiropas Savienības iestādes uz zināmu laiku nesaista pienākums visus tiesību aktus sagatavot īru valodā un tos publicēt šajā valodā. Tādēļ *Oficiālā Vēstneša* izdevumus īru valodā var iegādāties atsevišķi.

Oficiālā Vēstneša pielikumu (S sērija – "Publiskā iepirkuma līgumu konkursi") var abonēt 23 oficiālo valodu versijās vienā daudzvalodu CD-ROM formātā.

Eiropas Savienības Oficiālā Vēstneša abonentiem ir tiesības saņemt dažādus *Oficiālā Vēstneša* pielikumus bez papildu samaksas. Abonentus informē par pielikumiem ar *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* iekļautiem paziņojumiem lasītājiem.

Pārdošana un abonementi

Publikāciju biroja maksas izdevumi ir pieejami pie mūsu komerciālajiem izplatītājiem. To saraksts ir pieejams šādā tīmekļa vietnē:

http://publications.europa.eu/others/agents/index_lv.htm

EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu>) piedāvā tiešu bezmaksas piekļuvi Eiropas Savienības tiesību aktiem. Šajā vietnē iespējams iepazīties ar *Eiropas Savienības Oficiālo Vēstnesi*, un tajā ir iekļauti arī līgumi, tiesību akti, tiesu prakse un sagatavošanā esošie tiesību akti.

Lai uzzinātu vairāk par Eiropas Savienību, skatīt: <http://europa.eu>



Eiropas Savienības Publikāciju birojs
2985 Luksemburga
LUKSEMBURGA

LV