



C/2025/1281

13.3.2025.

P9_TA(2024)0224

Pieprasījums atcelt *Gunnar Beck* imunitāti

Eiropas Parlamenta 2024. gada 11. aprīļa lēmums par pieprasījumu atcelt *Gunnar Beck* imunitāti (2023/2192(IMM))

(C/2025/1281)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Diseldorfas pilsētas prokurora pieprasījumu atcelt *Gunnar Beck* imunitāti, ko Vācijas Federālā tieslietu un patērētāju aizsardzības ministrija 2023. gada 25. jūlija vēstulē nosūtījusi saistībā ar iepriekšējo izmeklēšanu par aizdomām noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā un par kuru 2023. gada 11. septembrī paziņots plenārsēdē,
- pēc *Gunnar Beck* uzklausišanas saskaņā ar Reglamenta 9. panta 6. punktu,
- ņemot vērā Protokola Nr. 7 par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 8. un 9. pantu, kā arī 1976. gada 20. septembra Akta par Eiropas Parlamenta deputātu ievēlēšanu tiešās vispārējās vēlēšanās 6. panta 2. punktu,
- ņemot vērā Eiropas Savienības Tiesas 2008. gada 21. oktobra, 2010. gada 19. marta, 2011. gada 6. septembra, 2013. gada 17. janvāra un 2019. gada 19. decembra spriedumu ⁽¹⁾,
- ņemot vērā Vācijas Federatīvās Republikas Pamatlikuma 46. panta 2., 3. un 4. punktu un Kriminālprocesa un Naudassoda procesa vadlīniju (*Richtlinien für das Strafverfahren und das Bußgeldverfahren*) 192.b pantu,
- ņemot vērā Reglamenta 5. panta 2. punktu, 6. panta 1. punktu un 9. pantu,
- ņemot vērā Juridiskās komitejas ziņojumu (A9-0170/2024),
- A. tā kā Diseldorfas pilsētas prokurors saskaņā ar Vācijas Kriminālkodeksa 242. panta 1. punktu, 248.a pantu, 223. panta 1. punktu, 230. panta 1. punktu, 113. panta 1. punktu un 53. pantu ir pieprasījis atcelt no Vācijas ievēlētā Eiropas Parlamenta deputāta *Gunnar Beck* imunitāti, lai uzsāktu pirmstiesas izmeklēšanas procesu par zemas vērtības īpašuma zādzību apvienojumā ar tišiem miesas bojājumiem un pretestību tiesībaizsardzības amatpersonām;
- B. tā kā pastāv aizdomas, ka 2022. gada 29. oktobrī universālveikalā Neusā (Vācija) *Gunnar Beck* paņēma dažus testēšanai izliktus preču paraugus, lai pircēji tos varētu izmēģināt, ar mērķi paņemt tos bez samaksas; tā kā tika ziņots par noziedzīgu nodarījumu tirdzniecības vietā; tā kā *Gunnar Beck* esot mēģinājis atstāt veikala telpas, bet veikala detektīvi viņu aizturēja; tā kā pēc tam tiesībaizsardzības iestāžu amatpersonas iejaucās uz vietas un, iespējams, *Gunnar Beck* neievēroja viņu prasības nepretoties;
- C. tā kā inkriminētie noziedzīgie nodarījumi nedz attiecas uz viedokli, ko viņš ir paudis, nedz balsojumu, kuru viņš ir izdarījis, veicdams savas kā Eiropas Parlamenta deputāta funkcijas Protokola (Nr. 7) par privilēģijām un imunitātēm Eiropas Savienībā 8. panta nozīmē;
- D. tā kā saskaņā ar Protokola Nr. 7 par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 9. pantu Eiropas Parlamenta locekļiem savā valstī ir imunitāte, ko piešķir attiecīgās valsts parlamenta locekļiem;
- E. tā kā Vācijas Federālās Republikas Pamatlikuma 46. panta 2., un 4. punkta normas ir šādas:

“(2) Deputātu saukt pie atbildības vai aizturēt par sodāmu nodarījumu drīkst tikai, saņemot Bundestāga atļauju, ja vien deputāts nav aizturēts pārkāpuma izdarīšanas brīdī vai nākamās dienas laikā.

⁽¹⁾ Tiesas 2008. gada 21. oktobra spriedums, *Marra/De Gregorio* un *Clemente*, C-200/07 un C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; Tiesas 2011. gada 6. septembra spriedums, *Gollnisch*/Parlaments, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; Tiesas 2011. gada 6. septembra spriedums, *Patriciello*, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; Vispārējās tiesas 2013. gada 17. janvāra spriedums, *Gollnisch*/Parlaments, T-346/11 un T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; Tiesas 2019. gada 19. decembra spriedums, *Junqueras Vies*, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

(3) Bundestāga piekrišana papildus tam ir nepieciešama arī par jebkuru citu deputāta personīgās brīvības ierobežojumu vai, ja pret viņu ir ierosināts 18. pantā paredzētais process.

(4) Jebkurš pret deputātu ierosinātais kriminālprocess vai jebkurš 18. pantā paredzētais process, jebkura aizturēšana vai jebkura cita personīgās brīvības ierobežošana ir jāaptur, ja to prasa Bundestāgs.”;

F. tā kā Eiropas Parlamenta deputāta imunitātes atcelšanu reglamentē Kriminālprocesa un Naudas sodu procesa vadlīniju (*Richtlinien für das Strafverfahren und das Bußgeldverfahren*) 192.b pants un tā kā tā 1. punktā jo īpaši ir noteikts:

“(1) *Einem Mitglied des Europäischen Parlaments aus der Bundesrepublik Deutschland steht die einem Abgeordneten des Deutschen Bundestages zuerkannte Immunität zu.* [Eiropas Parlamenta deputātam no Vācijas Federatīvās Republikas ir tiesības uz imunitāti, kas piešķirta Vācijas Bundestāga deputātam];”

G. tā kā, no vienas puses, Parlaments nevar tikt pielīdzināts tiesai un, no otras puses, deputāts imunitātes atcelšanas procedūras kontekstā nevar tikt uzskatīts par apsūdzēto ⁽²⁾;

H. tā kā parlamentārās imunitātes mērķis ir aizsargāt Parlamentu un tā deputātus pret tiesvedību, kas tiek ierosināta par darbībām, kuras ir veiktas, pildot parlamentāros pienākumus, un kuras nevar nošķirt no šiem pienākumiem;

I. tā kā šajā lietā Parlaments nav guvis pierādījumus par *fumus persecutionis* - faktiskiem apstākļiem, kas norādītu uz to, ka attiecīgais kriminālprocess ir ierosināts, lai kaitētu deputāta un tādējādi arī Eiropas Parlamenta politiskajai darbībai,

1. nolēmj atcelt *Gunnar Beck* imunitāti;

2. uzdod priekšsēdētājam šo lēmumu un atbildīgās komitejas ziņojumu nekavējoties nosūtīt kompetentajai Vācijas iestādei un *Gunnar Beck*.

⁽²⁾ Vispārējās tiesas 2019. gada 30. aprīļa spriedums, *Briois/Parlaments*, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.