



C/2024/7190

2.12.2024.

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS
par akta 2021/C 113/01 atsaukšanu

(C/2024/7190)

- (1) Šā dokumenta mērķis ir atsaukt agrāku Komisijas paziņojumu, konkrēti, Norādījumus par Apvienošanās regulas 22. pantā minētā lietu nodošanas mehānisma piemērošanu konkrētām lietu kategorijām ⁽¹⁾, ņemot vērā Eiropas Savienības Tiesas spriedumu apvienotajās lietās C-611/22 P un C-625/22 P.

1. Ievads – pamatinformācija par pārskatīto pieeju attiecībā uz 22. pantu un *Illumina*/GRAIL lietu ⁽²⁾

- (2) 2021. gada 26. marta dienestu darba dokumentā ⁽³⁾ tika izklāstīti rezultāti, kas gūti Apvienošanās regulas procesuālo un jurisdikcijas aspektu novērtējumā, kurā cita starpā tika analizēts, cik efektīvas ir Apvienošanās regulā noteiktās jurisdikcijas robežas, kas balstās uz apgrozījumu. Minētajā dienestu darba dokumentā sniegtais novērtējuma secinājums bija, ka, lai gan šīs robežas, ko papildina Apvienošanās regulā noteiktie lietu nodošanas mehānismi, kopumā ir bijušas efektīvas attiecībā uz tādiem darījumiem, kuriem ir būtiska negatīva ietekme uz konkurenci iekšējā tirgū, ne Komisijai, ne dalībvalstīm nebija iespējams izskatīt vairākus darījumus, kuriem, iespējams, arī varētu būt šāda ietekme.
- (3) Identificējusi Apvienošanās regulā paredzētos lietu nodošanas mehānismus kā iespējamu līdzekli, lai vismaz daļēji novērstu šo problēmu, Komisija izstrādāja pārskatīto pieeju attiecībā uz Apvienošanās regulas 22. panta piemērošanu. Saskaņā ar šo pārskatīto pieeju Komisija bija iecerējusi veicināt un pieņemt lietas nodošanu konkrētos gadījumos, kad iesniedzējai dalībvalstij nebija sākotnējās jurisdikcijas šajā lietā, bet bija izpildīti 22. panta kritēriji.
- (4) Komisija 2021. gada 31. martā pieņēma paziņojumu ("norādījumi") ⁽⁴⁾, kurā sniegtas norādes par konkrētām lietu kategorijām, kuras var būt piemērotas lietas nodošanai situācijās, kad par darījumu nav jāziņo saskaņā ar iesniedzējas dalībvalsts vai dalībvalstu tiesību aktiem, un tādejādi faktiski par kritērijiem, kurus Komisija šādās situācijās varētu ņemt vērā, mudinot vai pieņemot šādu lietu nodošanu, tā cenšoties precizēt pārskatīto pieeju ⁽⁵⁾.
- (5) Saskaņā ar norādījumiem Komisija 2021. gada 19. aprīlī pieņēma Francijas pieprasījumam par lietas nodošanu izskatīšanai, kam pievienojās Beļģija, Grieķija, Islande, Nīderlande un Norvēģija ("iesniedzējas valstis"), lai novērtētu *Illumina* ierosināto kontroles iegūšanu pār GRAIL ("darījums") atbilstoši Apvienošanās regulai ("lēmumi par lietas nodošanu") ⁽⁶⁾. Lai gan darījums nepārsniedza Apvienošanās regulā noteiktās apgrozījuma robežas un par to netika

⁽¹⁾ Komisijas paziņojums "Norādījumi par Apvienošanās regulas 22. pantā minētā lietu nodošanas mehānisma piemērošanu konkrētām lietu kategorijām" C(2021) 1959, (OV C 113, 31.3.2021., 1. lpp.).

⁽²⁾ Lieta M.10188 – *Illumina*/GRAIL.

⁽³⁾ Skat. Komisijas dienestu darba dokumentu "Evaluation of procedural and jurisdictional aspects of EU merger control" (ES īstenotās apvienošanās kontroles procedūras un jurisdikcijas aspektu izvērtējums), 2021. gada 26. marts (SWD(2021) 66 final).

⁽⁴⁾ Komisijas paziņojums "Norādījumi par Apvienošanās regulas 22. pantā minētā lietu nodošanas mehānisma piemērošanu konkrētām lietu kategorijām" C(2021) 1959, (OV C 113, 31.3.2021., 1. lpp.).

⁽⁵⁾ Turklāt 2022. gada decembrī Komisija savā tīmekļa vietnē publicēja bieži uzdoto jautājumu un atbildu dokumentu "Praktiska informācija par norādījumu īstenošanu", kura mērķis ir papildināt norādījumus un sniegt pusēm, kas apvienojas, un trešām personām praktisku informāciju par Apvienošanās regulas 22. panta piemērošanu. Ņemot vērā šajā paziņojumā aprakstītos notikumus, šis dokuments tika izņemts no tīmekļa vietnes.

⁽⁶⁾ Lieta M.10188 – *Illumina*/GRAIL, Komisijas 2021. gada 19. aprīļa lēmumi saskaņā ar Padomes Regulas Nr. 139/2004 22. panta 1. punktu un Līguma par Eiropas Ekonomikas zonu 57. pantu: C(2021) 2847 final, kas adresēts Francijai; C(2021) 2849 final, kas adresēts Beļģijai; C(2021) 2848 final, kas adresēts Grieķijai; C(2021) 2854 final, kas adresēts Islandei; C(2021) 2855 final, kas adresēts Nīderlandei; C(2021) 2851 final, kas adresēts Norvēģijai; 2021. gada 20. aprīļa labojošais lēmums C(2021) 2894 final, kas adresēts Islandei.

paziņots nevienā dalībvalstī, Komisija uzskatīja, ka tas atbilst Apvienotās regulas 22. pantā noteiktajiem lietas nodošanas kritērijiem un ir piemērota lieta norādījumu nozīmē. Konkrēti, Komisija konstatēja, ka darījums ietekmētu tirdzniecību iekšējā tirgū un būtiski apdraudētu konkurenci to valstu teritorijā, kas nodod lietu, un ka lietas nodošana bija atbilstīga, jo GRAIL nozīmē konkurences ziņā neatspoguļojas tā apgrozījumā ⁽⁷⁾.

2. Tiesvedība Savienības tiesās

- (6) *Illumina* 2021. gada 28. aprīlī Eiropas Savienības Vispārējā tiesā lūdza atcelt lēmumus par lietas nodošanu.
- (7) Vispārējā tiesa 2022. gada 13. jūlijā paturēja spēkā lēmumus par lietas nodošanu un apstiprināja Komisijas kompetenci izskatīt darījumu ⁽⁸⁾.
- (8) *Illumina* 2022. gada 22. septembrī iesniedza apelācijas sūdzību par Vispārējās tiesas spriedumu. Arī GRAIL 2022. gada 30. septembrī iesniedza apelācijas sūdzību par Vispārējās tiesas spriedumu.
- (9) Eiropas Savienības Tiesa 2024. gada 3. septembrī apmierināja apelācijas sūdzības, secinot, ka Apvienotās regulas 22. pants neļauj Komisijai pieņemt koncentrācijas lietu nodošanu no dalībvalstīm, kuras ir pieņēmušas valsts režīmu koncentrāciju kontrolei un kurām nav kompetences izvērtēt minētos koncentrācijas darījumus atbilstoši to valsts tiesību aktiem ⁽⁹⁾. Attiecīgi Eiropas Savienības Tiesa atcēla Vispārējās tiesas spriedumu lietā T-227/21 un lēmumus par lietas nodošanu.

3. Secinājums

- (10) Ņemot vērā Eiropas Savienības Tiesas spriedumu apvienotajās lietās C-611/22 P un C-625/22 P, ar ko atceļ Vispārējās tiesas spriedumu lietā T-227/21 un lēmumus par lietas nodošanu, Komisija nevar atsaukties uz Apvienotās regulas 22. pantu, lai pieņemtu koncentrācijas lietu nodošanas pieprasījumus no dalībvalstīm, kuras ir pieņēmušas valsts režīmu koncentrāciju kontrolei un kurām nav kompetences izvērtēt minētos koncentrācijas darījumus atbilstoši to valsts tiesību aktiem.
- (11) Līdz ar to norādījumi, kas precizē pārskatīto pieeju, vismaz daļēji ir zaudējuši savu mērķi, un tāpēc ir lietderīgi, ka Komisija tos atsauc saskaņā ar labas pārvaldības principu.

⁽⁷⁾ Tā rezultātā tika pieņemti vairāki Komisijas lēmumi, proti, i) 2021. gada 22. jūlija lēmums par II posma izmeklēšanas uzsākšanu saistībā ar *Illumina* ierosināto kontroles iegūšanu pār GRAIL (lieta M.10188), ii) 2022. gada 6. septembra lēmums, ar ko *Illumina* aizliedz iegūt kontroli pār GRAIL (lieta M.10188), iii) divi lēmumi par pagaidu pasākumiem, kas pieņemti 2021. gada 29. oktobrī (lieta M.10493) un 2022. gada 28. oktobrī (lieta M.10938), iv) 2023. gada 12. oktobra lēmums, ar kuru tika noteikti stāvokļa atjaunošanas pasākumi, pieprasot *Illumina* atcelt kontroles iegūšanu pār GRAIL (lieta M.10939), un v) 2023. gada 12. jūlija lēmums, ar kuru *Illumina* un GRAIL tika piemērots naudas sods par apvienotās īstenošanu pirms Komisijas apstiprinājuma saņemšanas (lieta M.10483). Šie lēmumi ir atsaukti.

⁽⁸⁾ Lieta T-227/21, *Illumina*/Komisija, ECLI:EU:T:2022:447.

⁽⁹⁾ Apvienotās lietas C-611/22 P un C-625/22 P, *Illumina* un *Grail* / Komisija, ECLI:EU:C:2024:677.