



C/2024/6411

4.11.2024.

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2024. gada 31. jūlijā iesniegusi Supreme Court (Īrija) – LQ,
NT, RM/Minister for Justice and Equality**

(Lieta C-528/24, Boothnesse ⁽¹⁾)

(C/2024/6411)

Tiesvedības valoda – angļu

Iesniedzējtiesa

Supreme Court

Pamatlietas puses

Prasītāji: LQ, NT un RM

Atbildētājs: Minister for Justice and Equality

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai Tirdzniecības un sadarbības nolīguma ⁽²⁾ (TCA) VII sadaļas noteikumi par “nodošanu” ir piemērojami tikai kriminālvajāšanai, un/vai arī brīvības atņemšanas sodiem / piespiedu līdzekļiem, ko piemēro par noziedzīgiem nodarījumiem?
- 2) Vai TCA 625. panta 2. punktā, kurā noteikts, ka, izņemot gadījumus, uz kuriem attiecas 625. panta 1. un 3. punkts, “nevar veikt nodotās personas kriminālvajāšanu, to notiesāt vai tai atņemt brīvību par nodarījumu, kas veikts pirms minētās personas nodošanas un kas nav nodarījums, par kuru persona nodota”, “nodarījums” nozīmē 1) noziedzīgu nodarījumu, kā tas definēts izsniegšanas valsts tiesību aktos, vai 2) noziedzīgu nodarījumu, kā tas definēts izpildes valsts tiesību aktos, vai arī 3) tam ir autonoma nozīme Eiropas Savienības tiesībās?
- 3) Ja jēdzienam “nodarījums” TCA 625. panta 2. punktā ir šāda autonoma nozīme, kādi ir kritēriji, pēc kuriem jānosaka, kas ir šāds “nodarījums”?
- 4) Vai šajā kontekstā ir nozīme Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47., 48., 49. un 50. pantam (kuros ir atsauce uz “efektīvu tiesību aizsardzību / taisnīgu tiesu” (47. pants), “apsūdzēto” (48. pants), “noziedzīgu nodarījumu” (49. pants) un “sodu krimināllietā par noziedzīgu nodarījumu” (50. pants)) un/vai Eiropas Cilvēktiesību konvencijas 6. un 13. pantam (kuros ir atsauce uz “jebkuru apsūdzību krimināllietā” un “efektīvu aizsardzību”)?
- 5) Vai TCA 625. panta 2. punkts aizliedz nodošanu situācijā, kad personai ir piespriests sešu mēnešu brīvības atņemšanas sods par necieņas izrādīšanu tiesai, bet nodošana nav pieprasīta, lai izciestu šo sodu, jo izsniegšanas valsts tiesību aktos necieņu pret tiesu kvalificē kā civiltiesiski sodāmu necieņu pret tiesu un neuzskata to par noziedzīgu nodarījumu vai lietu?

⁽¹⁾ Šīs lietas nosaukums ir izdomāts. Tas neatbilst neviena lietas dalībnieka reālajam personvārdam vai nosaukumam.

⁽²⁾ OV 2021, L149, 10. lpp.