



C/2024/4565

29.7.2024.

Tiesas (desmitā palāta) 2024. gada 13. jūnija spriedums (Sofiyski gradski sad (Bulgārija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – kriminālprocess pret SS, IP, ZI, DD, HYA

(Lieta C-229/23 ⁽¹⁾, HYA u.c. II)

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Telekomunikāciju nozare – Personas datu apstrāde un privātās dzīves aizsardzība – Direktīva 2002/58/EK – 15. panta 1. punkts – Elektronisko komunikāciju konfidencialitātes ierobežošana – Tiesas nolēmums, ar ko atļauj noklausīties, ierakstīt un saglabāt telefonsarunas, kuras veic personas, kas tiek turētas aizdomās par tīša smaga nozieguma izdarīšanu – Valsts tiesiskais regulējums, kurā prasīts, lai šādā nolēmumā pašā būtu rakstiski skaidri norādīts pamatojums neatkarīgi no tiesībsargājošo iestāžu motivēta pieprasījuma esamības – Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. panta otrā daļa – Pienākums norādīt pamatojumu)

(C/2024/4565)

Tiesvedības valoda – bulgāru

Iesniedzējtiesa

Sofiyski gradski sad

Pamata kriminālprocesa dalībnieki

SS, IP, ZI, DD, HYA

piedaloties: Sofiyska gradska prokuratūra

Rezolutīvā daļa

Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2002/58/EK (2002. gada 12. jūlijs) par personas datu apstrādi un privātās dzīves aizsardzību elektronisko komunikāciju nozarē (direktīva par privāto dzīvi un elektronisko komunikāciju) 15. panta 1. punkts, lasot to Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. panta otrās daļas gaismā,

jāinterpretē tādējādi, ka

tam nav pretrunā tādas valsts tiesību normas, kas noteic, ka tiesas nolēmumā, ar kuru ir atļauts bez attiecīgo lietotāju piekrišanas veikt komunikāciju noklausīšanu, ierakstīšanu un saglabāšanu, pašā jābūt rakstiski skaidri norādītam pamatojumam neatkarīgi no tiesībsargājošo iestāžu motivēta pieprasījuma esamības.

⁽¹⁾ OVC 261, 24.7.2023.