



C/2024/4032

17.7.2024.

P9\_TA(2023)0272

## Ekodizaina regula

**Eiropas Parlamenta 2023. gada 12. jūlijā pieņemtie grozījumi priekšlikumā Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido satvaru ekodizaina prasību noteikšanai ilgtspējīgiem produktiem un atceļ Direktīvu 2009/125/EK (COM(2022)0142 – C9-0132/2022 – 2022/0095(COD))<sup>(1)</sup>**

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

(C/2024/4032)

### Grozījums Nr. 1

#### Regulas priekšlikums

##### 1. apsvērumš

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(1) Eiropas zaļais kurss<sup>(25)</sup> ir Eiropas ilgtspējīgas izaugsmes stratēģija, kas tiecas Savienību pārveidot par taisnīgu un pārticīgu sabiedrību ar mūsdienīgu, konkurētspējīgu, klimatneitrālu aprites ekonomiku. Tas izvirza vērienīgu mērķi nodrošināt, ka Savienība līdz 2050. gadam kļūst par pirmo klimatneitrālo pasaules daļu. Tajā ir atzītas priekšrocības, ko sniedz ieguldījumi Savienības konkurētspējīgajā ilgtspējā, veidojot taisnīgāku, zaļāku un digitālāku Eiropu. Produktiem ir centrāla loma šajā zaļās pārkārtošanās procesā. Akcentējot, ka pašreizējie ražošanas procesi un patēriņa modeļi joprojām ir pārāk lineāri un atkarīgi no jaunu materiālu pastāvīgas ieguves, tirdzniecības un pārstrādāšanas precēs, līdz šie materiāli galu galā kļūst par atkritumiem vai emisijām, Eiropas zaļajā kursā ir uzsvērtā steidzamā vajadzība pārkārtoties uz aprites ekonomikas modeli, kā arī ievērojamais progress, kas joprojām ir jāpanāk. Kā prioritāte enerģētikas dekarbonizācijai un klimata mērķu sasniegšanai 2030. un 2050. gadā tajā ir arī noteikta energoefektivitāte.</p>	<p>(1) Eiropas zaļais kurss<sup>(25)</sup> ir Eiropas ilgtspējīgas izaugsmes stratēģija, kas tiecas Savienību pārveidot par taisnīgu un pārticīgu sabiedrību ar mūsdienīgu, konkurētspējīgu, klimatneitrālu aprites ekonomiku <b>un no toksikantiem brīvu vidi</b>. Tas izvirza vērienīgu mērķi nodrošināt, ka Savienība līdz 2050. gadam kļūst par pirmo klimatneitrālo pasaules daļu. Tajā ir atzītas priekšrocības, ko sniedz ieguldījumi Savienības konkurētspējīgajā ilgtspējā, veidojot taisnīgāku, zaļāku un digitālāku Eiropu. Produktiem ir centrāla loma šajā zaļās pārkārtošanās procesā. Akcentējot, ka pašreizējie ražošanas procesi un patēriņa modeļi joprojām ir pārāk lineāri un atkarīgi no jaunu materiālu pastāvīgas ieguves, tirdzniecības un pārstrādāšanas precēs, līdz šie materiāli galu galā kļūst par atkritumiem vai emisijām, Eiropas zaļajā kursā ir uzsvērtā steidzamā vajadzība pārkārtoties uz aprites ekonomikas modeli, kā arī ievērojamais progress, kas joprojām ir jāpanāk. Kā prioritāte enerģētikas dekarbonizācijai un klimata mērķu sasniegšanai 2030. un 2050. gadā tajā ir arī noteikta energoefektivitāte.</p>
<p><sup>(25)</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Eiropadomei, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Eiropas zaļais kurss", COM(2019) 640 final.</p>	<p><sup>(25)</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Eiropadomei, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Eiropas zaļais kurss", COM(2019) 640 final.</p>

<sup>(1)</sup> Jautājums tika nodots atpakaļ atbildīgajai komitejai starpiestāžu sarunām saskaņā ar 59. panta 4. punkta ceturto daļu (A9-0218/2023).

## Grozījums Nr. 2

## Regulas priekšlikums

## 2. apsvērumus

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(2) Lai paātrinātu pārkārtošanos uz aprites ekonomikas modeli, Komisija savā aprites ekonomikas rīcības plānā <sup>(26)</sup> (AERP) izstrādāja tālejošu programmu tīrākai un konkurētspējīgākai Eiropai ar mērķi padarīt tiesisko regulējumu pielāgotu ilgtspējīgas nākotnes prasībām. Kā izklāstīts šajā plānā, pašlaik nav visaptveroša prasību kopuma, kas nodrošinātu, ka visi Savienības tirgū laistie produkti kļūst arvien ilgtspējīgāki un atbilst apritīguma principiem. It īpaši produktu izstrāde nepietiekami veicina ilgtspēju visa aprites cikla laikā. Tāpēc produkti tiek bieži nomainīti, un tas ietver būtisku enerģijas un resursu patēriņu, lai saražotu un izplatītu jaunus produktus un iznīcinātu vecos produktus. Ekonomikas operatori un iedzīvotājiem joprojām ir pārāk grūti veikt ilgtspējīgas izvēles saistībā ar produktiem, jo pietrūkst relevantas informācijas un cenas ziņā pieejamu iespēju to darīt. Tā rezultātā tiek zaudētas iespējas ilgtspējai un vērtības saglabāšanas darbībām, tiek ierobežots pieprasījums pēc otrreizējiem materiāliem un likti šķēršļi aprites uzņēmējdarbības modeļu pieņemšanai.</p>	<p>(2) Lai paātrinātu pārkārtošanos uz aprites ekonomikas modeli, Komisija savā aprites ekonomikas rīcības plānā <sup>(26)</sup> (AERP) izstrādāja tālejošu programmu tīrākai un konkurētspējīgākai Eiropai ar mērķi padarīt tiesisko regulējumu pielāgotu ilgtspējīgas nākotnes prasībām. <b>Plānā uzsvērts, ka iedzīvotājiem aprites ekonomika nodrošinās kvalitatīvus, funkcionālus un drošus produktus, kas ir efektīvi, cenas ziņā pieejami un kalpo ilgāk un ko var atkalizmantot, salabot un kvalitatīvi reciklēt.</b> Kā izklāstīts šajā plānā, pašlaik nav visaptveroša prasību kopuma, kas nodrošinātu, ka visi Savienības tirgū laistie produkti kļūst arvien ilgtspējīgāki un atbilst apritīguma principiem. It īpaši produktu izstrāde nepietiekami veicina ilgtspēju visa aprites cikla laikā. Tāpēc produkti tiek bieži nomainīti, un tas ietver būtisku enerģijas un resursu patēriņu, lai saražotu un izplatītu jaunus produktus un iznīcinātu vecos produktus. Ekonomikas operatori un iedzīvotājiem joprojām ir pārāk grūti veikt ilgtspējīgas izvēles saistībā ar produktiem, jo pietrūkst relevantas informācijas un cenas ziņā pieejamu iespēju to darīt. Tā rezultātā tiek zaudētas iespējas ilgtspējai un vērtības saglabāšanas darbībām, tiek ierobežots pieprasījums pēc otrreizējiem materiāliem un likti šķēršļi aprites uzņēmējdarbības modeļu pieņemšanai.</p>
<p><sup>(26)</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Eiropadomei, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Jauns aprites ekonomikas rīcības plāns. Par tīrāku un konkurētspējīgāku Eiropu", COM(2020) 98 final.</p>	<p><sup>(26)</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Eiropadomei, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Jauns aprites ekonomikas rīcības plāns. Par tīrāku un konkurētspējīgāku Eiropu", COM(2020) 98 final.</p>

## Grozījums Nr. 3

## Regulas priekšlikums

## 3.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p>(3a) <b>Kritiski svarīgu izejvielu droša un pietiekama pieejamība ir būtisks aspekts divējādās pārkārtošanās veiksmīgai īstenošanai Eiropā, vienlaikus nodrošinot Eiropas rūpniecības konkurētspēju. Ir svarīgi noteikt visaptverošas informācijas prasības par materiāliem, tostarp kritiski svarīgām izejvielām, un par produktiem, kas laisti Savienības tirgū, lai īstenotu pieeju, kas izklāstīta Komisijas 2020. gada 3. septembra paziņojumā “Noturība kritiski svarīgo izejvielu jomā: ceļā uz drošāku un ilgtspējīgāku apgādātību”<sup>(1a)</sup> un Eiropas Parlamenta 2021. gada 24. novembra rezolūcijā par Eiropas stratēģiju kritiski svarīgo izejvielu jomā<sup>(1b)</sup>.</b></p> <p><sup>(1a)</sup> <b>Komisijas 2020. gada 3. septembra paziņojums “Noturība kritiski svarīgo izejvielu jomā: ceļā uz drošāku un ilgtspējīgāku apgādātību” (COM(2020)0474).</b></p> <p><sup>(1b)</sup> <sup>1b</sup> P9_TA(2021)0468</p>

## Grozījums Nr. 4

## Regulas priekšlikums

## 4. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(4) Tā kā Savienības līmenī nav tiesību aktu, jau ir parādījušās atšķirīgas valstu pieejas produktu vidiskās ilgtspējas uzlabošanai, sākot ar informācijas prasībām par elektronisko ierīču programmatūras saderības ilgumu līdz ziņošanas pienākumiem attiecībā uz darbībām ar nerealizētām ilglietojuma precēm. Tas liecina, ka turpmāki valstu centieni sasniegt šajā regulā izvirzītos mērķus, visticamāk, novedīs pie turpmākas iekšējā tirgus sadrumstalotības. Tāpēc, lai aizsargātu iekšējā tirgus darbību, tajā pašā laikā nodrošinot augstu vides aizsardzības līmeni, ir vajadzīgs tiesiskais regulējums, lai pakāpeniski ieviestu ekodizaina prasības produktiem. Šī regula, padarot Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2009/125/EK<sup>(29)</sup> sākotnēji noteikto ekodizaina pieeju piemērojamu pēc iespējas plašākam produktu</p>	<p>(4) Tā kā Savienības līmenī nav tiesību aktu, jau ir parādījušās atšķirīgas valstu pieejas produktu vidiskās ilgtspējas uzlabošanai, sākot ar informācijas prasībām par elektronisko ierīču programmatūras saderības ilgumu līdz ziņošanas pienākumiem attiecībā uz darbībām ar nerealizētām ilglietojuma precēm. Tas liecina, ka turpmāki valstu centieni sasniegt šajā regulā izvirzītos mērķus, visticamāk, novedīs pie turpmākas iekšējā tirgus sadrumstalotības. Tāpēc, lai aizsargātu iekšējā tirgus darbību, tajā pašā laikā nodrošinot augstu vides aizsardzības līmeni, ir vajadzīgs <b>vērienīgs</b> tiesiskais regulējums, lai pakāpeniski ieviestu ekodizaina prasības produktiem. Šī regula, padarot Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2009/125/EK<sup>(29)</sup> sākotnēji noteikto ekodizaina pieeju piemērojamu pēc iespējas plašākam</p>

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
klāstam, nodrošinās šādu regulējumu.	produktu klāstam, nodrošinās šādu regulējumu.
<p>(<sup>29</sup>) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/125/EK (2009. gada 21. oktobris), ar ko izveido sistēmu, lai noteiktu ekodizaina prasības ar enerģiju saistītiem ražojumiem (Dokuments attiecas uz EEZ) (OV L 285, 31.10.2009., 10. lpp.).</p>	<p>(<sup>29</sup>) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/125/EK (2009. gada 21. oktobris), ar ko izveido sistēmu, lai noteiktu ekodizaina prasības ar enerģiju saistītiem ražojumiem (Dokuments attiecas uz EEZ) (OV L 285, 31.10.2009., 10. lpp.).</p>

### Grozījums Nr. 5

#### Regulas priekšlikums

#### 5. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(5) Šī regula <b>veicinās</b> produktu pielāgošanu klimatneitrālai, resursefektīvai aprites ekonomikai, samazinot atkritumu daudzumu un nodrošinot, ka ilgtspējas jomā vadošo uzņēmumu sniegums pakāpeniski kļūst par normu. Tai būtu jāparedz jaunu ekodizaina prasību noteikšana, lai uzlabotu produktu ilgzinātību, atkalizmantojamību, modernizējamību un remontējamību, jāuzlabo pārjaunošanas un uzturēšanas iespējas, jānovērš bīstamu ķīmikāliju klātbūtne produktos, jāpalielina produktu energoefektivitāte un resursefektivitāte, jāsamazina to paredzamā atkritumu materiālu radīšana un jāpalielina reciklētā materiāla saturs produktos, vienlaikus nodrošinot to sniegumu un drošumu, ļaujot veikt pārražošanu un kvalitatīvu reciklēšanu un samazinot oglekļa un vidisko pēdu.</p>	<p>(5) Šī regula <b>atbalstīs tādas ražošanas un patēriņa modeļus, kas atbilst Savienības vispārējiem ilgtspējas mērķiem, tostarp mērķiem klimata, vides, enerģētikas, resursu atkalizmantošanas un biodaudzveidības jomā planētas iespēju robežās, un šajā nolūkā nodrošinās tiesisko regulējumu, kas veicina</b> produktu pielāgošanu klimatneitrālai, resursefektīvai aprites ekonomikai, samazinot atkritumu daudzumu un nodrošinot, ka ilgtspējas jomā vadošo uzņēmumu sniegums pakāpeniski kļūst par normu. Tai būtu jāparedz jaunu ekodizaina prasību noteikšana, lai uzlabotu produktu ilgzinātību, atkalizmantojamību, modernizējamību, <b>reciklējamību</b> un remontējamību, jāuzlabo pārjaunošanas un uzturēšanas iespējas, jānovērš bīstamu ķīmikāliju klātbūtne produktos, jāpalielina produktu energoefektivitāte un resursefektivitāte, jāsamazina to paredzamā atkritumu materiālu radīšana un jāpalielina reciklētā materiāla saturs produktos, vienlaikus nodrošinot to sniegumu un drošumu, ļaujot veikt pārražošanu un kvalitatīvu reciklēšanu un samazinot oglekļa un vidisko pēdu.</p>

## Grozījums Nr. 6

## Regulas priekšlikums

## 5.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p>(5a) <i>Prakse, kas produktus padara priekšlaicīgi novecojušus vai nefunkcionālus, negatīvi ietekmē patērētājus un vidi, jo mūsu ekonomikā izejvielu izmantošanas apjoms aizvien pieaug. Lai nodrošinātu, ka produkti ilgi kalpo patērētājiem, un lai samazinātu atkritumu rašanos un veicinātu ilgtspējīgu patēriņu, šajā regulā būtu jāpievēršas šādai praksei, jo īpaši tad, ja tā ir ražotāju projektēšanas izvēles rezultāts, ja programmatūras atjauninājumi vai piederumi netiek nodrošināti pienācīgā laikposmā vai ja produkta funkcionalitāte ir ierobežota un ja patērētāji izmanto palīgmateriālus, rezerves daļas vai piederumus, ko nav nodrošinājis sākotnējais ražotājs. Tā kā remontējamība ir ilga produktu kalpošanas laika stūrakmens, regulai būtu arī jānodrošina, ka netiek traucēta galveno sastāvdaļu demontāža un ka piekļuve remontēšanas informācijai un rezerves daļām ir iespējama ne tikai pilnvarotiem remontētājiem.</i></p>

## Grozījums Nr. 7

## Regulas priekšlikums

## 6. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(6) Eiropas Parlaments savā 2020. gada 25. novembra rezolūcijā "Par virzību uz ilgtspējīgāku uzņēmumiem un patērētājiem paredzētu vienoto tirgu" <sup>(30)</sup> <b>atbalstīja</b> tādu ilglietojuma produktu <b>veicināšanu</b>, kurus ir vieglāk remontēt, atkalizmantojot un reciklēt. Eiropas Parlaments savā 2021. gada 16. februārī pieņemtajā ziņojumā <sup>(31)</sup> par jaunu aprites ekonomikas rīcības plānu arī <b>atbalstīja Komisijas AERP izklāstīto darba programmu</b>. Parlaments pauž uzskatu, ka pārkārtošanās uz aprites ekonomiku var sniegt risinājumus aktuālo vides problēmu un Covid-19 pandēmijas izraisītās ekonomikas krīzes novēršanai. Padome savos 2020. gada 11. decembrī pieņemtajos secinājumos "Padarīt atveseļošanu apritīgu un zaļu" <sup>(32)</sup> arī atzinīgi vērtēja Komisijas nodomu tiesību aktu priekšlikumus iesniegt kā daļu no visaptveroša un integrēta ilgtspējīgu produktu rīcībpolitikas satvara, kas veicina klimatneitralitāti, energoefektivitāti, resursefektivitāti un</p>	<p>(6) Eiropas Parlaments savā 2020. gada 25. novembra rezolūcijā "Par virzību uz ilgtspējīgāku uzņēmumiem un patērētājiem paredzētu vienoto tirgu" <sup>(30)</sup> <b>aicināja izveidot pareizu satvaru, lai nodrošinātu</b> tādu ilglietojuma produktu <b>ražošanu</b>, kurus ir vieglāk remontēt, atkalizmantojot un reciklēt, <b>vienlaikus sniedzot plašākas tiesības patērētājiem un cita starpā nosakot informācijas sniegšanas prasības un ilgākus likumīgas garantijas periodus</b>. Eiropas Parlaments savā 2021. gada 16. februārī pieņemtajā ziņojumā <sup>(31)</sup> par jaunu aprites ekonomikas rīcības plānu <b>uzsvēra, ka ilgtspējīgiem, apritīgiem, drošiem un netoksiskiem produktiem un materiāliem būtu jāklūst par normu Savienības tirgū un nevis par izņēmumu, un tie būtu jāuzskata par standarta izvēli, kas ir pievilcīga, cenas ziņā pieņemama un pieejama visiem patērētājiem</b>. Eiropas Parlaments arī <b>aicināja noteikt saistošus Savienības mērķrādītājus, lai ievērojami samazinātu Savienības</b></p>

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>netoksisku aprites ekonomiku, aizsargā sabiedrības veselību un biodaudzveidību, kā arī nodrošina aizsardzību un pilnvērtīgas iespējas patērētājiem un publiskā iepirkuma veicējiem.</p> <p><sup>(30)</sup> P9_TA(2020)0318.</p> <p><sup>(31)</sup> P9_TA(2021)0040.</p> <p><sup>(32)</sup> 13852/20.</p>	<p><b>materiālu un patēriņa pēdas nospiedumu.</b> Parlaments pauda uzskatu, ka pārkārtošanās uz aprites ekonomiku var sniegt risinājumus aktuālo vides problēmu un Covid-19 pandēmijas izraisītās ekonomikas krīzes novēršanai. Padome savos 2020. gada 11. decembrī pieņemtajos secinājumos "Padarīt atveseļošanu apritīgu un zaļu" <sup>(32)</sup> arī atzinīgi vērtēja Komisijas nodomu tiesību aktu priekšlikumus iesniegt kā daļu no visaptveroša un integrēta ilgtspējīgu produktu rīcībpolitikas satvara, kas veicina klimatneitralitāti, energoefektivitāti, resursefektivitāti un netoksisku aprites ekonomiku, aizsargā sabiedrības veselību un biodaudzveidību, kā arī nodrošina aizsardzību un pilnvērtīgas iespējas patērētājiem un publiskā iepirkuma veicējiem.</p> <p><sup>(30)</sup> P9_TA(2020)0318.</p> <p><sup>(31)</sup> P9_TA(2021)0040.</p> <p><sup>(32)</sup> 13852/20.</p>

## Grozījums Nr. 8

### Regulas priekšlikums

#### 8. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(8) Šai regulai arī būtu jāveicina Savienības plašāko vidisko mērķu sasniegšana. vides rīcības programmā <sup>(38)</sup> tiesiskajā regulējumā ir iekļauts Savienības mērķis nepārkāpt planētas iespēju robežas un ir noteikti labvēlīgi priekšnosacījumi prioritāro mērķu sasniegšanai, kuru vidū ir pārkārtošanās uz netoksisku aprites ekonomiku. Eiropas zaļais kurss arī aicina Savienību labāk monitorēt, ziņot, novērst un kompensēt gaisa, ūdens, augsnes un patēriņa produktu piesārņojumu. Tas nozīmē, ka ķīmikālijām, materiāliem un produktiem konceptuāli un visā to dzīves jeb aprites ciklā jābūt <b>iespējami</b> drošiem un ilgtspējīgiem, dodot iespēju panākt netoksisku materiālu aprites ciklus <sup>(39)</sup>. Turklāt gan Eiropas zaļajā kursā, gan AERP ir atzīts, ka Savienības iekšējais tirgus nodrošina kritisko masu, kas spēj ietekmēt produktu ilgtspējas un produktu izstrādes globālos standartus. Tāpēc šai regulai vajadzētu būt nozīmīgai, lai sasniegtu vairākus mērķrādītājus, kas noteikti saskaņā ar ANO Ilgtspējīgas attīstības darba programmā 2030. gadam paredzēto Apvienoto Nāciju Organizācijas ilgtspējīgas</p>	<p>(8) Šai regulai arī būtu jāveicina Savienības plašāko vidisko mērķu sasniegšana. vides rīcības programmā <sup>(38)</sup> tiesiskajā regulējumā ir iekļauts Savienības mērķis nepārkāpt planētas iespēju robežas un ir noteikti labvēlīgi priekšnosacījumi prioritāro mērķu sasniegšanai, kuru vidū ir pārkārtošanās uz netoksisku aprites ekonomiku. Eiropas zaļais kurss arī aicina Savienību labāk monitorēt, ziņot, novērst un kompensēt gaisa, ūdens, augsnes un patēriņa produktu piesārņojumu. Tas nozīmē, ka ķīmikālijām, materiāliem un produktiem konceptuāli un visā to dzīves jeb aprites ciklā jābūt <b>vai jāklūst</b> drošiem un ilgtspējīgiem, dodot iespēju panākt netoksisku materiālu aprites ciklus. Turklāt gan Eiropas zaļajā kursā, gan AERP ir atzīts, ka Savienības iekšējais tirgus nodrošina kritisko masu, kas spēj ietekmēt produktu ilgtspējas un produktu izstrādes globālos standartus. Tāpēc šai regulai vajadzētu būt nozīmīgai, lai sasniegtu vairākus mērķrādītājus, kas noteikti saskaņā ar ANO Ilgtspējīgas attīstības darba programmā 2030. gadam paredzēto Apvienoto Nāciju Organizācijas ilgtspējīgas</p>

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
attīstības mērķi "atbildīgs patēriņš un ražošana" <sup>(40)</sup> gan Savienībā, gan ārpus tās.	attīstības mērķi "atbildīgs patēriņš un ražošana" <sup>(40)</sup> gan Savienībā, gan ārpus tās. <sup>(39)</sup>
<sup>(38)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums (ES) 2022/.. [...] par vispārējo Savienības vides rīcības programmu līdz 2030. gadam [pievienot atsauci pēc publikācijas OV – trialoga vienošanās 2021. gada 2. decembrī].	<sup>(38)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums (ES) 2022/.. [...] par vispārējo Savienības vides rīcības programmu līdz 2030. gadam [pievienot atsauci pēc publikācijas OV – trialoga vienošanās 2021. gada 2. decembrī].
<sup>(39)</sup> Kā noteikts ES rīcības plānā "Gaisa, ūdens un augsnes nulles piesārņojuma rīcības plāns", (COM(2021) 400 final) un "Ilgspēju sekmējošajā ķīmikāliju stratēģijā", (COM(2020) 667 final), kas aicina pieņemt nulles piesārņojuma mērķus ražošanā un patēriņā.	<sup>(39)</sup> Kā noteikts ES rīcības plānā "Gaisa, ūdens un augsnes nulles piesārņojuma rīcības plāns", (COM(2021) 400 final) un "Ilgspēju sekmējošajā ķīmikāliju stratēģijā", (COM(2020) 667 final), kas aicina pieņemt nulles piesārņojuma mērķus ražošanā un patēriņā.
<sup>(40)</sup> Jo sevišķi iekļaujot mērķrādītājus saskaņā ar 12. ilgspējīgas attīstības mērķi ("atbildīgs patēriņš un ražošana").	<sup>(40)</sup> Jo sevišķi iekļaujot mērķrādītājus saskaņā ar 12. ilgspējīgas attīstības mērķi ("atbildīgs patēriņš un ražošana").

### Grozījums Nr. 9

#### Regulas priekšlikums

#### 12.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<b>(12a) Lietoto preču nozarei ir īpaša nozīme ilgspējīgas ražošanas un patēriņa popularizēšanā, tostarp jaunu aprites uzņēmējdarbības modeļu izveidē. Ņemot vērā šīs nozares specifiku, kuras pamatā ir produkta darbmūža pagarināšana un izvairīšanās no tā kļūšanas par atkritumiem, lietoti produkti, jo īpaši produkti, kuri tiek pārjaunoti vai remontēti un kuru izcelsme ir Savienībā, nebūtu jāuzskata par jauniem produktiem, kas tiek laisti tirgū vai nodoti ekspluatācijā, un tāpēc tiem nebūtu jāatbilst ekodizaina prasībām. Lietotiem produktiem, kas importēti no trešām valstīm, būtu jāatbilst ekodizaina prasībām, bet vajadzētu būt iespējai tos atbrīvot ar noteikumu, ka ir izpildīti konkrēti nosacījumi.</b>

## Grozījums Nr. 10

## Regulas priekšlikums

## 13. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(13) Lai uzlabotu produktu vidisko ilgtspēju un nodrošinātu produktu brīvu apriti iekšējā tirgū, saskaņā ar LESD 290. pantu būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus, ar ko šo regulu papildina, nosakot ekodizaina prasības. Šīs ekodizaina prasības principā būtu jāpiemēro konkrētām produktu grupām, piemēram, veļas mazgāšanas mašīnām vai veļas mazgāšanas mašīnām un veļas mazgāšanas mašīnām ar žāvētāju. Lai palielinātu ekodizaina prasību iedarbīgumu un efektīvi uzlabotu produktu vidisko ilgtspēju, vajadzētu arī būt iespējai noteikt vienu vai vairākas horizontālas ekodizaina prasības plašākam produktu grupu klāstam, piemēram, elektroniskajām ierīcēm vai tekstilizstrādājumiem. Horizontālās ekodizaina prasības būtu jānosaka, ja produktu grupu tehniskās līdzības ļauj uzlabot to vidisko ilgtspēju, pamatojoties uz vienādām prasībām.</p>	<p>(13) Lai uzlabotu produktu vidisko ilgtspēju un nodrošinātu produktu brīvu apriti iekšējā tirgū, saskaņā ar LESD 290. pantu būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus, ar ko šo regulu papildina, nosakot ekodizaina prasības. Šīs ekodizaina prasības principā būtu jāpiemēro konkrētām produktu grupām, piemēram, veļas mazgāšanas mašīnām vai veļas mazgāšanas mašīnām un veļas mazgāšanas mašīnām ar žāvētāju. Lai palielinātu ekodizaina prasību iedarbīgumu un efektīvi uzlabotu produktu vidisko ilgtspēju, vajadzētu arī būt iespējai noteikt vienu vai vairākas horizontālas ekodizaina prasības plašākam produktu grupu klāstam, piemēram, elektroniskajām ierīcēm vai tekstilizstrādājumiem. Horizontālās ekodizaina prasības būtu jānosaka, ja produktu grupu tehniskās līdzības ļauj uzlabot to vidisko ilgtspēju, pamatojoties uz vienādām prasībām. <b>Ir svarīgi izstrādāt horizontālas prasības, jo īpaši attiecībā uz ilgzinātību un remontētāmību. Ekonomikas dalībniekiem būtu jāatvēr pietiekami daudz laika, lai pielāgotos jaunām ekodizaina prasībām. Šajās horizontālajās prasībās būtu jāņem vērā iespējamie ieguvumi videi, ko rada viena kopēja lādētāja izmantošana vairākiem produktiem. Tāpēc būtu jāprasa, lai tehniski līdzīgu produktu grupas tiktu aprīkotas ar vienotiem lādētājiem.</b></p>

## Grozījums Nr. 11

## Regulas priekšlikums

## 14. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(14) Lai ļautu Komisijai noteikt prasības atbilstoši aptvertajām produktu grupām, ekodizaina prasībās būtu jāiekļauj snieguma un informācijas prasības. Šīs prasības būtu jāizmanto, lai uzlabotu vidiskajai ilgtspējai relevantos produktu aspektus, piemēram, energoefektivitāti,</p>	<p>(14) Lai ļautu Komisijai noteikt prasības atbilstoši aptvertajām produktu grupām, ekodizaina prasībās būtu jāiekļauj snieguma un informācijas prasības. Šīs prasības būtu jāizmanto, lai uzlabotu vidiskajai ilgtspējai relevantos produktu aspektus, piemēram, energoefektivitāti,</p>



Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>ilgizturību, remontējamību un oglekļa un vidisko pēdu. Ekodizaina prasībām vajadzētu būt pārredzamām, objektīvām, samērīgām un atbilstošām starptautiskajiem tirdzniecības noteikumiem.</p>	<p>ilgizturību, remontējamību, <b>atkalizmantojamību, reciklējamību</b> un oglekļa un vidisko pēdu. Ekodizaina prasībām vajadzētu būt pārredzamām, objektīvām, samērīgām un atbilstošām starptautiskajiem tirdzniecības noteikumiem. <b>Minēto prasību pamatā jābūt I pielikumā minētajiem produkta parametriem, un prasību noteikšanā Komisijai būtu jāņem vērā Savienības mērķi klimata, vides un biodaudzveidības, kā arī energoefektivitātes un resursu drošības jomā. Minētajām prasībām būtu jāpalīdz samazināt Savienības vidisko, izejvielu izmantošanas un patēriņa pēdu, lai pēc iespējas drīzāk panāktu to atbilstību planētas iespēju robežām.</b></p>

## Grozījums Nr. 12

### Regulas priekšlikums

#### 15. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(15) Kad Komisija ir pieņēmusi deleģēto aktu, ar ko nosaka ekodizaina prasības konkrētai produktu grupai, dalībvalstīm, lai nodrošinātu iekšējā tirgus darbību, vairs nebūtu jāļauj noteikt valsts snieguma prasības, pamatojoties uz produkta parametriem, uz kuriem attiecas šādas snieguma prasības, kas noteiktas minētajā deleģētajā aktā, un tām vairs nevajadzētu ļaut noteikt valsts informācijas prasības, pamatojoties uz produkta parametriem, uz kuriem attiecas šādas informācijas prasības, kas noteiktas minētajā deleģētajā aktā. Lai nodrošinātu iekšējā tirgus darbību, Komisija būtu jāpilsonvaro noteikt, ka attiecībā uz konkrētu produkta parametru nav nepieciešamas nekādas ekodizaina prasības snieguma prasību un/vai informācijas prasību formā.</p>	<p>(15) Kad Komisija ir pieņēmusi deleģēto aktu, ar ko nosaka ekodizaina prasības konkrētai produktu grupai, dalībvalstīm, lai nodrošinātu iekšējā tirgus darbību, vairs nebūtu jāļauj noteikt valsts snieguma prasības, pamatojoties uz produkta parametriem, uz kuriem attiecas šādas snieguma prasības, kas noteiktas minētajā deleģētajā aktā, un tām vairs nevajadzētu ļaut noteikt valsts informācijas prasības, pamatojoties uz produkta parametriem, uz kuriem attiecas šādas informācijas prasības, kas noteiktas minētajā deleģētajā aktā. Lai nodrošinātu iekšējā tirgus darbību, Komisija būtu jāpilsonvaro noteikt, ka attiecībā uz konkrētu produkta parametru nav nepieciešamas nekādas ekodizaina prasības snieguma prasību un/vai informācijas prasību formā. <b>Ir svarīgi, lai Komisija pienācīgi pamatotu savu lēmumu, ja tā nolēm nenoteikt prasības attiecībā uz sniegumu vai informācijas sniegšanu.</b></p>

## Grozījums Nr. 13

## Regulas priekšlikums

## 17. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(17) <b>Lai novērstu centienu dublēšanos un regulatīvo slogu</b>, būtu jānodrošina saskaņība starp šo regulu un prasībām, kas noteiktas citos Savienības tiesību aktos vai atbilstīgi tiem, jo īpaši tiesību aktos par produktiem, ķīmikālijām un atkritumiem <sup>(51)</sup>. Tomēr tas, ka saskaņā ar citiem Savienības tiesību aktiem pastāv pilnvaras noteikt prasības ar tādu pašu vai līdzīgu ietekmi kā prasībām saskaņā ar šo regulu, neierobežo šajā regulā ietvertās pilnvaras, ja vien tas nav norādīts šajā regulā.</p> <p><sup>(51)</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai par aprites ekonomikas paketes īstenošanu – iespējas novērst ķīmisko vielu, produktu un atkritumu jomas tiesību aktu saskarē konstatētās problēmas, COM(2018) 32 final.</p>	<p>(17) Būtu jānodrošina saskaņība starp šo regulu un prasībām, kas noteiktas citos Savienības tiesību aktos vai atbilstīgi tiem, jo īpaši tiesību aktos par produktiem, ķīmikālijām, <b>iepakojumu</b> un atkritumiem <sup>(51)</sup>. Tomēr tas, ka saskaņā ar citiem Savienības tiesību aktiem pastāv pilnvaras noteikt prasības ar tādu pašu vai līdzīgu ietekmi kā prasībām saskaņā ar šo regulu, neierobežo šajā regulā ietvertās pilnvaras, ja vien tas nav norādīts šajā regulā.</p> <p><sup>(51)</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai par aprites ekonomikas paketes īstenošanu – iespējas novērst ķīmisko vielu, produktu un atkritumu jomas tiesību aktu saskarē konstatētās problēmas, COM(2018) 32 final.</p>

## Grozījums Nr. 14

## Regulas priekšlikums

## 19. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(19) Lai ņemtu vērā produktu daudzveidību, Komisijai būtu jāizvēlas metodes ekodizaina prasību noteikšanas novērtēšanai un tās attiecīgā gadījumā turpmāk jāpilnveido, pamatojoties uz produkta raksturu, tā būtiskākajiem aspektiem un ietekmi uz tā aprites ciklu. To darot, Komisijai būtu jāņem vērā sava pieredze prasību noteikšanas novērtēšanā saskaņā ar Direktīvu 2009/125/EK un nepārtrauktie centieni izstrādāt un uzlabot zinātniski pamatotus novērtēšanas rīkus, piemēram, energopatēriņu ietekmējošo produktu ekodizaina metodikas atjauninājumu un Komisijas Ieteikumā (ES) 2021/2279 izklāstīto produkta vidiskās pēdas metodi <sup>(56)</sup>, to skaitā attiecībā uz oglekļa pagaidu uzglabāšanu, kā arī starptautisko un Eiropas standartizācijas organizāciju veikto standartu izstrādi, arī attiecībā uz energopatēriņu ietekmējošo produktu materiālefektivitāti. Pamatojoties uz šiem instrumentiem un, ja nepieciešams, izmantojot īpašus pētījumus, Komisijai produktu novērtēšanā <b>un ekodizaina prasību sagatavošanā</b> būtu vēl vairāk jāstiprina apritīguma aspekti</p>	<p>(19) Lai ņemtu vērā produktu daudzveidību, Komisijai būtu jāizvēlas metodes ekodizaina prasību noteikšanas novērtēšanai un tās attiecīgā gadījumā turpmāk jāpilnveido, pamatojoties uz produkta raksturu, tā būtiskākajiem aspektiem un ietekmi uz tā aprites ciklu. To darot, Komisijai būtu jāņem vērā sava pieredze prasību noteikšanas novērtēšanā saskaņā ar Direktīvu 2009/125/EK un nepārtrauktie centieni izstrādāt un uzlabot zinātniski pamatotus novērtēšanas rīkus, piemēram, energopatēriņu ietekmējošo produktu ekodizaina metodikas atjauninājumu un Komisijas Ieteikumā (ES) 2021/2279 izklāstīto produkta vidiskās pēdas metodi <sup>(56)</sup>, to skaitā attiecībā uz oglekļa pagaidu uzglabāšanu, kā arī starptautisko un Eiropas standartizācijas organizāciju veikto standartu izstrādi, arī attiecībā uz energopatēriņu ietekmējošo produktu materiālefektivitāti, <b>kā arī elektrotehnikas ražošanas nozari</b>. Pamatojoties uz šiem instrumentiem un, ja nepieciešams, izmantojot īpašus pētījumus, Komisijai <b>nolūkā izstrādāt ekodizaina prasības</b> produktu novērtēšanā <b>atbilstīgi</b></p>

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(piemēram, ilgizturība, remontējamība, to skaitā remontējamības skala, tādu ķīmikāliju noteikšana, kas traucē atkalizmantošanu un reciklēšanu), kā arī attiecīgā gadījumā jāizstrādā jaunas metodes vai rīki. Jaunas pieejas var būt nepieciešamas arī obligāto publiskā iepirkuma kritēriju sagatavošanai un nerealizēto patēriņa produktu iznīcināšanas aizliegumiem.</p> <p><sup>(56)</sup> Komisijas Ieteikums (ES) 2021/2279 (2021. gada 15. decembris) par vidiskās pēdas metožu izmantošanu produktu un organizāciju aprites cikla vidiskā snieguma mērīšanai un uzrādīšanai.</p>	<p><b>aprites cikla pieejai</b> būtu vēl vairāk jāstiprina apritīguma aspekti (piemēram, ilgizturība, remontējamība, to skaitā remontējamības skala, <b>reciklējamība, atkalizmantojamība</b>, tādu ķīmikāliju noteikšana, kas traucē atkalizmantošanu un reciklēšanu), kā arī attiecīgā gadījumā jāizstrādā jaunas metodes vai rīki. Jaunas pieejas var būt nepieciešamas arī obligāto publiskā iepirkuma kritēriju sagatavošanai un nerealizēto patēriņa produktu iznīcināšanas aizliegumiem.</p> <p><sup>(56)</sup> Komisijas Ieteikums (ES) 2021/2279 (2021. gada 15. decembris) par vidiskās pēdas metožu izmantošanu produktu un organizāciju aprites cikla vidiskā snieguma mērīšanai un uzrādīšanai.</p>

### Grozījums Nr. 15

#### Regulas priekšlikums

#### 20. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(20) Snieguma prasībām būtu jāattiecas uz izvēlētu produkta parametru, kas relevanti mērķa produkta aspektam, kuram ir noteikts potenciāls uzlabot vidisko ilgtspēju. Šādas prasības var ietvert snieguma minimālo vai maksimālo līmeni attiecībā uz produkta parametru, nekvantitatīvās prasības, kuru mērķis ir uzlabot sniegumu produkta parametrā, vai prasības, kas saistītas ar produkta funkcionālo sniegumu, lai nodrošinātu, ka izvēlētās snieguma prasības negatīvi neietekmē produkta spēju veikt funkciju, kurai tas tika konstruēts un laists tirgū. Attiecībā uz minimālo vai maksimālo līmeni, tas, piemēram, var izpausties kā enerģijas patēriņa ierobežojums funkcionēšanas posmā vai produktā iekļautā konkrētā materiāla daudzuma ierobežojums, prasība par minimālo reciklētā materiāla satura daudzumu vai noteiktas vidiskās ietekmes kategorijas vai visas relevantās vidiskās ietekmes apkopojuma ierobežojums. Nekvantitatīvas prasības piemērs ir tāda noteikta tehniska risinājuma aizliegums, kas kaitē produkta remontējamībai. Snieguma prasības tiks izmantotas, lai nodrošinātu tādu produktu izņemšanu no tirgus, kuriem ir vissliktākais sniegums, ja tas ir</p>	<p>(20) Snieguma prasībām būtu jāattiecas uz izvēlētu produkta parametru, kas relevanti mērķa produkta aspektam, kuram ir noteikts potenciāls uzlabot vidisko ilgtspēju. Šādas prasības var ietvert snieguma minimālo vai maksimālo līmeni attiecībā uz produkta parametru, nekvantitatīvās prasības, kuru mērķis ir uzlabot sniegumu produkta parametrā, vai prasības, kas saistītas ar produkta funkcionālo sniegumu, lai nodrošinātu, ka izvēlētās snieguma prasības negatīvi neietekmē produkta spēju veikt funkciju, kurai tas tika konstruēts un laists tirgū. Attiecībā uz minimālo vai maksimālo līmeni, tas, piemēram, var izpausties kā enerģijas patēriņa ierobežojums funkcionēšanas posmā vai produktā iekļautā konkrētā materiāla daudzuma ierobežojums, prasība par minimālo reciklētā materiāla satura daudzumu, <b>vienlaikus ņemot vērā reciklēto materiālu pieejamību</b>, vai noteiktas vidiskās ietekmes kategorijas vai visas relevantās vidiskās ietekmes apkopojuma ierobežojums. Nekvantitatīvas prasības piemērs ir tāda noteikta tehniska risinājuma aizliegums, kas kaitē produkta remontējamībai. Snieguma prasības tiks izmantotas, lai nodrošinātu tādu produktu izņemšanu no</p>

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
nepieciešams, lai veicinātu regulas vidiskās ilgtspējas mērķus.	tirgus, kuriem ir vissliktākais sniegums, <b>un lai pakāpeniski pārietu uz produktiem ar labāko sniegumu</b> , ja tas ir nepieciešams, lai veicinātu regulas vidiskās ilgtspējas mērķus. <b>Šajā regulā būtu arī jāapsver iespēja izmantot produktos ilgtspējīgi iegūtus atjaunojamus materiālus un jāpievēršas nanoplastmasas un mikroplastmasas izdalīšanās problēmai.</b>

## Grozījums Nr. 16

## Regulas priekšlikums

## 22. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(22) Ķīmiskais drošums ir atzīts produkta ilgtspējas elements. Tas balstās uz ķīmikālijām raksturīgo apdraudējumu veselībai vai videi apvienojumā ar īpašu vai vispārēju iedarbību, un uz to attiecas tiesību akti ķīmikāliju jomā, piemēram, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1935/2004 <sup>(58)</sup>, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1907/2006 <sup>(59)</sup>, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1223/2009 <sup>(60)</sup>, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2017/745 <sup>(61)</sup> un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/48/EK <sup>(62)</sup>. Šai regulai nebūtu jāļauj ierobežot vielas, pamatojoties uz ķīmisko drošumu, kā tiek darīts saskaņā ar citiem Savienības tiesību aktiem. <b>Tāpat</b> šai regulai nebūtu jāļauj ierobežot vielas tādu iemeslu dēļ, kas saistīti ar pārtikas nekaitīgumu. Tomēr Savienības tiesību akti par ķīmikālijām un pārtiku neļauj ar noteiktu vielu ierobežošanu risināt tādu ietekmi uz ilgtspēju, kas nav saistīta ar ķīmisko drošumu vai pārtikas nekaitīgumu. Lai pārvarētu šo ierobežojumu, šajā regulā būtu jāatļauj noteiktos apstākļos ierobežot produktos esošās vai to ražošanas procesos izmantotās vielas, kas negatīvi ietekmē produktu ilgtspēju, <b>galvenokārt tādu iemeslu dēļ, kas nav ķīmiskais drošums vai pārtikas nekaitīgums. Šīs regulas rezultātā arī nebūtu</b> jādublē vai jāaizstāj ierobežojumi vielām, uz ko attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/65/ES <sup>(63)</sup>, kuras mērķis ir cilvēka veselības un vides aizsardzība, to skaitā</p>	<p>(22) Ķīmiskais drošums ir atzīts produkta ilgtspējas elements. Tas balstās uz ķīmikālijām raksturīgo apdraudējumu veselībai vai videi apvienojumā ar īpašu vai vispārēju iedarbību, un uz to attiecas tiesību akti ķīmikāliju jomā, piemēram, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1935/2004 <sup>(58)</sup>, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1907/2006 <sup>(59)</sup>, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1223/2009 <sup>(60)</sup>, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2017/745 <sup>(61)</sup> un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/48/EK <sup>(62)</sup>. Šai regulai nebūtu jāļauj ierobežot vielas, pamatojoties uz ķīmisko drošumu, kā tiek darīts saskaņā ar citiem Savienības tiesību aktiem, <b>ja vien produktā vai produkta sastāvdaļā esošas vielas lietošana, kad produkts tiek laists tirgū vai turpmākajos tā aprites cikla posmos, nerada nepieņemamu risku cilvēka veselībai vai videi.</b> Šai regulai nebūtu jāļauj ierobežot vielas tādu iemeslu dēļ, kas saistīti ar pārtikas nekaitīgumu. Tomēr Savienības tiesību akti par ķīmikālijām un pārtiku neļauj ar noteiktu vielu ierobežošanu risināt tādu ietekmi uz ilgtspēju, kas nav saistīta ar ķīmisko drošumu vai pārtikas nekaitīgumu. Lai pārvarētu šo ierobežojumu, šajā regulā būtu jāatļauj noteiktos apstākļos ierobežot produktos esošās vai to ražošanas procesos izmantotās vielas, kas negatīvi ietekmē produktu ilgtspēju. <b>Šai regulai būtu vajadzības gadījumā jāpapildina, bet ne</b> jādublē vai jāaizstāj ierobežojumi vielām, uz ko attiecas Eiropas</p>

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>elektrisko un elektronisko iekārtu atkritumu atgūšana un likvidēšana videi nekaitīgā veidā.</p>	<p>Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/65/ES <sup>(63)</sup>, kuras mērķis ir cilvēka veselības un vides aizsardzība, to skaitā elektrisko un elektronisko iekārtu atkritumu atgūšana un likvidēšana videi nekaitīgā veidā.</p>
<p><sup>(58)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1935/2004 (2004. gada 27. oktobris) par materiāliem un izstrādājumiem, kas paredzēti saskarei ar pārtikas produktiem, un par Direktīvu 80/590/EEK un 89/109/EEK atcelšanu (OV L 338, 13.11.2004., 4. lpp.).</p>	<p><sup>(58)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1935/2004 (2004. gada 27. oktobris) par materiāliem un izstrādājumiem, kas paredzēti saskarei ar pārtikas produktiem, un par Direktīvu 80/590/EEK un 89/109/EEK atcelšanu (OV L 338, 13.11.2004., 4. lpp.).</p>
<p><sup>(59)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1907/2006 (2006. gada 18. decembris), kas attiecas uz ķīmikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (REACH) un ar kuru izveido Eiropas Ķīmikāliju aģentūru, groza Direktīvu 1999/45/EK un atceļ Padomes Regulu (EEK) Nr. 793/93 un Komisijas Regulu (EK) Nr. 1488/94, kā arī Padomes Direktīvu 76/769/EEK un Komisijas Direktīvu 91/155/EEK, Direktīvu 93/67/EEK, Direktīvu 93/105/EK un Direktīvu 2000/21/EK (OV L 396, 30.12.2006., 1. lpp.).</p>	<p><sup>(59)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1907/2006 (2006. gada 18. decembris), kas attiecas uz ķīmikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (REACH) un ar kuru izveido Eiropas Ķīmikāliju aģentūru, groza Direktīvu 1999/45/EK un atceļ Padomes Regulu (EEK) Nr. 793/93 un Komisijas Regulu (EK) Nr. 1488/94, kā arī Padomes Direktīvu 76/769/EEK un Komisijas Direktīvu 91/155/EEK, Direktīvu 93/67/EEK, Direktīvu 93/105/EK un Direktīvu 2000/21/EK (OV L 396, 30.12.2006., 1. lpp.).</p>
<p><sup>(60)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1223/2009 (2009. gada 30. novembris) par kosmētikas līdzekļiem (OV L 342, 22.12.2009., 59. lpp.).</p>	<p><sup>(60)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1223/2009 (2009. gada 30. novembris) par kosmētikas līdzekļiem (OV L 342, 22.12.2009., 59. lpp.).</p>
<p><sup>(61)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2017/746 (2017. gada 5. aprīlis) par in vitro diagnostikas medicīniskām ierīcēm un ar ko atceļ Direktīvu 98/79/EK un Komisijas Lēmumu 2010/227/ES (OV L 117, 5.5.2017., 176. lpp.).</p>	<p><sup>(61)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2017/746 (2017. gada 5. aprīlis) par in vitro diagnostikas medicīniskām ierīcēm un ar ko atceļ Direktīvu 98/79/EK un Komisijas Lēmumu 2010/227/ES (OV L 117, 5.5.2017., 176. lpp.).</p>
<p><sup>(62)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/48/EK (2009. gada 18. jūnijs) par rotaļlietu drošumu (OV L 170, 30.6.2009., 1. lpp.).</p>	<p><sup>(62)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/48/EK (2009. gada 18. jūnijs) par rotaļlietu drošumu (OV L 170, 30.6.2009., 1. lpp.).</p>
<p><sup>(63)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/65/ES (2011. gada 8. jūnijs) par dažu bīstamu vielu izmantošanas ierobežošanu elektriskās un elektroniskās iekārtās (OV L 174, 1.7.2011., 88. lpp.).</p>	<p><sup>(63)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/65/ES (2011. gada 8. jūnijs) par dažu bīstamu vielu izmantošanas ierobežošanu elektriskās un elektroniskās iekārtās (OV L 174, 1.7.2011., 88. lpp.).</p>

## Grozījums Nr. 17

## Regulas priekšlikums

## 23. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(23) Lai uzlabotu produktu vidisko ilgtspēju, informācijas prasībām būtu jāattiecas uz izvēlētu produkta parametru, kas relevants produkta aspektam, piemēram, produkta vidiskā pēda <b>vai</b> tā ilgziturbība. <b>Tās var noteikt</b> ražotājam <b>pienākumu</b> darīt pieejamu informāciju par produkta sniegumu izvēlētajā produkta parametrā vai citu informāciju, kas var ietekmēt to, kā ar produktu rīkojas puses, kas nav ražotājs, lai uzlabotu sniegumu šajā parametrā. Šādas informācijas prasības attiecīgi būtu jānosaka vai nu papildus snieguma prasībām, vai to vietā attiecībā uz to pašu produkta parametru. Ja deleģētajā aktā ir iekļautas informācijas prasības, tajā būtu jānorāda metode, kā pieprasīto informāciju padarīt pieejamu, piemēram, to iekļaujot brīvpiekļuves tīmekļa vietnē, produkta pasē vai produkta marķējumā. Informācijas prasības ir vajadzīgas, lai radītu paradumu maiņu, kas ir nepieciešama, lai nodrošinātu, ka tiek sasniegti šīs regulas vidiskās ilgtspējas mērķi. Nodrošinot pircējiem un publiskajām iestādēm stingru pamatu produktu salīdzināšanai, pamatojoties uz to vidisko ilgtspēju, ir paredzams, ka informācijas prasības mudinās patērētājus un publiskās iestādes veikt ilgtspējīgākas izvēles.</p>	<p>(23) Lai uzlabotu produktu vidisko ilgtspēju, informācijas prasībām būtu jāattiecas uz izvēlētu produkta parametru, kas relevants produkta aspektam, piemēram, produkta vidiskā <b>un oglekļa</b> pēda <b>un</b> tā ilgziturbība. <b>Tām būtu jānosaka</b> ražotājam <b>pienākums</b> darīt pieejamu informāciju par produkta sniegumu izvēlētajā produkta parametrā vai citu informāciju, kas var ietekmēt to, kā ar produktu rīkojas puses, kas nav ražotājs, lai uzlabotu sniegumu šajā parametrā. Šādas informācijas prasības attiecīgi būtu jānosaka vai nu papildus snieguma prasībām, vai to vietā attiecībā uz to pašu produkta parametru. <b>Ir svarīgi, lai Komisija pienācīgi pamatotu savu lēmumu noteikt tikai informācijas prasības, nevis snieguma prasības.</b> Ja deleģētajā aktā ir iekļautas informācijas prasības, tajā būtu jānorāda metode, kā pieprasīto informāciju padarīt pieejamu <b>un viegli piekļūstamu</b>, piemēram, to iekļaujot brīvpiekļuves tīmekļa vietnē, produkta pasē vai produkta marķējumā. <b>Pamatinformācija par veselību, drošību un tiešo lietotāju tiesībām patērētājiem vienmēr būtu jāsniedz, izmantojot fiziskus līdzekļus, un tai jābūt pieejamai, izmantojot produktā iekļautu datu nesēju.</b> Informācijas prasības ir vajadzīgas, lai radītu paradumu maiņu, kas ir nepieciešama, lai nodrošinātu, ka tiek sasniegti šīs regulas vidiskās ilgtspējas mērķi. <b>Informācija, kas vajadzīga, lai pieņemtu informētu lēmumu, būtu jāsniedz patērētājam pirms produkta iegādes.</b> Nodrošinot pircējiem un publiskajām iestādēm stingru pamatu produktu salīdzināšanai, pamatojoties uz to vidisko ilgtspēju, ir paredzams, ka informācijas prasības mudinās patērētājus un publiskās iestādes veikt ilgtspējīgākas izvēles.</p>

## Grozījums Nr. 18

## Regulas priekšlikums

## 24. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(24) Ja deleģētajos aktos ir iekļautas informācijas prasības, tajos papildus var noteikt snieguma klases attiecībā uz vienu vai vairākiem relevantajiem produkta parametriem, lai atvieglotu produktu salīdzināšanu, pamatojoties uz šo parametru. Snieguma klasēm būtu jāļauj veikt produktu diferenciaciju, pamatojoties uz to relatīvo ilgtspēju, un tās varētu izmantot gan patērētāji, gan publiskās iestādes. To mērķis ir virzīt tirgu uz ilgtspējīgākiem produktiem.	(24) Ja deleģētajos aktos ir iekļautas informācijas prasības, tajos papildus var noteikt snieguma klases attiecībā uz vienu vai vairākiem relevantajiem produkta parametriem, lai atvieglotu produktu salīdzināšanu, pamatojoties uz šo parametru. Snieguma klasēm būtu jāļauj veikt produktu diferenciaciju, pamatojoties uz to relatīvo ilgtspēju, un tās varētu izmantot gan patērētāji, gan publiskās iestādes. To mērķis ir virzīt tirgu uz ilgtspējīgākiem produktiem, <b>nekaitējot funkcionalitātei. Tā kā informācijas prasībām par produktu ilgzinātību un remontējamību ir galvenā nozīme attiecībā uz patērētāju iesaistīšanos ilgtspējīgos patēriņa modeļos, šai regulai būtu jāļauj noteikt remontējamības rādītājus.</b>

## Grozījums Nr. 19

## Regulas priekšlikums

## 26. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(26) Šajā regulā noteiktajās informācijas prasībās būtu jāiekļauj prasība darīt pieejamu produkta pasi. Produkta pase ir svarīgs rīks, kas dara pieejamu informāciju aktoriem visā vērtības ķēdē, un produkta pases pieejamībai būtu ievērojami jāveicina produkta izsekojamība no sākuma līdz galam visā vērtības ķēdē. Cita starpā produkta pasei būtu jāpalīdz patērētājiem veikt uz informāciju balstītas izvēles, uzlabojot to piekļuvi <b>tiem relevantai produkta informācijai</b> , ļaut ekonomikas <b>operatoriem, kuri nav</b> vērtības ķēdes <b>aktori</b> , piemēram, remontētājiem vai reciklētājiem, piekļūt relevantajai informācijai, kā arī ļaut valsts kompetentajām iestādēm veikt savus pienākumus. Šajā nolūkā produkta pasei būtu nevis jāaizstāj, bet jāpapildina nedigitāli informācijas nodošanas veidi, piemēram, informācija produkta rokasgrāmatā vai marķējumā. Turklāt vajadzētu būt iespējai izmantot produkta pasi informācijai par citiem ilgtspējas aspektiem, kas piemērojami relevantajai produktu grupai atbilstīgi citiem Savienības tiesību aktiem.	(26) Šajā regulā noteiktajās informācijas prasībās būtu jāiekļauj prasība darīt pieejamu produkta pasi. Produkta pase ir svarīgs rīks, kas dara pieejamu informāciju aktoriem visā vērtības ķēdē, un produkta pases pieejamībai būtu ievērojami jāveicina produkta izsekojamība no sākuma līdz galam visā vērtības ķēdē. Cita starpā produkta pasei būtu jāpalīdz patērētājiem veikt uz informāciju balstītas izvēles, uzlabojot to piekļuvi <b>relevantajam produktam</b> , ļaut ekonomikas <b>dalībniekiem un citiem</b> vērtības ķēdes <b>dalībniekiem</b> , piemēram, <b>profesionāliem</b> remontētājiem, <b>neatkarīgiem ekonomikas dalībniekiem, pārjaunotājiem</b> vai reciklētājiem, piekļūt relevantajai informācijai, kā arī ļaut valsts kompetentajām iestādēm veikt savus pienākumus, <b>neapdraudot konfidencialas uzņēmējdarbības informācijas aizsardzību</b> . Šajā nolūkā produkta pasei būtu nevis jāaizstāj, bet jāpapildina nedigitāli informācijas nodošanas veidi, piemēram, informācija produkta rokasgrāmatā vai marķējumā. Turklāt vajadzētu būt iespējai izmantot produkta pasi informācijai par citiem ilgtspējas aspektiem, kas piemērojami relevantajai produktu grupai atbilstīgi citiem Savienības tiesību aktiem.

## Grozījums Nr. 20

## Regulas priekšlikums

## 27. apsvērumš

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(27) Lai ņemtu vērā produkta raksturu un tā tirgu, produkta pasē iekļaujamā informācija, gatavojot noteikumus par konkrētiem produktiem, katrā atsevišķā gadījumā būtu rūpīgi jāpārbauda. Lai optimizētu piekļuvi iegūtajai informācijai, vienlaikus arī aizsargājot intelektuālā īpašuma tiesības, ir jāizstrādā un jāievieš produkta pase, kas atkarībā no informācijas veida un ieinteresēto personu tipoloģijas nodrošina diferencētu piekļuvi produkta pasē iekļautajai informācijai. Tāpat, lai izvairītos no tādām izmaksām uzņēmumiem un sabiedrībai, kas ir nesamērīgas pret plašākiem ieguvumiem, produkta pasei vajadzētu būt specifiskai attiecībā uz precī, partiju vai produkta modeli, piemēram, atkarībā no vērtības ķēdes sarežģītības, konkrēto produktu izmēra, rakstura vai ietekmes.</p>	<p>(27) Lai ņemtu vērā produkta raksturu un tā tirgu, produkta pasē iekļaujamā informācija, gatavojot noteikumus par konkrētiem produktiem, katrā atsevišķā gadījumā būtu rūpīgi jāpārbauda, <b>ņemot vērā unikālu priekšmetu iespējamību un konfidenciālas uzņēmējdarbības informācijas aizsardzību</b>. Lai optimizētu piekļuvi iegūtajai informācijai, vienlaikus arī aizsargājot intelektuālā īpašuma tiesības, ir jāizstrādā un jāievieš produkta pase, kas atkarībā no informācijas veida un ieinteresēto personu tipoloģijas nodrošina diferencētu piekļuvi produkta pasē iekļautajai informācijai. Tāpat, lai izvairītos no tādām izmaksām uzņēmumiem un sabiedrībai, kas ir nesamērīgas pret plašākiem ieguvumiem, produkta pasei vajadzētu būt specifiskai attiecībā uz precī, partiju vai produkta modeli, piemēram, atkarībā no vērtības ķēdes sarežģītības, konkrēto produktu izmēra, rakstura vai ietekmes. <b>Produkta pasei vajadzētu būt pieejamai vismaz konkrētā produkta paredzamo kalpošanas laiku, bet ar pietiekamu rezervi, lai nodrošinātu, ka produkta pase ir pieejama gadījumos, kad produkts darbojas ilgāk, nekā iepriekš bija paredzēts.</b></p>

## Grozījums Nr. 21

## Regulas priekšlikums

## 28. apsvērumš

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(28) Lai nodrošinātu sadarbību, būtu jāprecizē atļauto datu nesēju veidi. Tā paša iemesla dēļ datu nesējs un unikālais produkta identifikators būtu jāizdod saskaņā ar starptautiski atzītiem standartiem. Saskaņā ar LESD 290. pantu būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus, ar ko groza šo regulu, aizstājot vai pievienojot standartus, saskaņā ar kuriem datu nesēju un unikālos identifikatorus var izdot, ņemot vērā tehnikas un zinātnes attīstību. Tam būtu jānodrošina, ka visi ekonomikas operatori var ierakstīt un nosūtīt produkta pasē iekļauto informāciju, kā arī garantēt unikālā identifikatora saderību ar ārējiem komponentiem, piemēram, skenēšanas ierīcēm.</p>	<p>(28) Lai nodrošinātu sadarbību, būtu jāprecizē atļauto datu nesēju veidi. Tā paša iemesla dēļ datu nesējs un unikālais produkta identifikators būtu jāizdod saskaņā ar starptautiski atzītiem standartiem. <b>Datiem jābūt nosūtāmiem, izmantojot atvērtu un sadarbību datu apmaiņas tīklu un bez atkarības no viena pārdevēja.</b> Saskaņā ar LESD 290. pantu būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus, ar ko groza šo regulu, aizstājot vai pievienojot standartus, saskaņā ar kuriem datu nesēju un unikālos identifikatorus var izdot, ņemot vērā tehnikas un zinātnes attīstību. Tam būtu jānodrošina, ka visi ekonomikas operatori var ierakstīt un nosūtīt produkta pasē iekļauto informāciju, kā arī garantēt unikālā identifikatora saderību ar ārējiem komponentiem, piemēram, skenēšanas ierīcēm.</p>



## Grozījums Nr. 22

## Regulas priekšlikums

## 29. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(29) Lai nevajadzīgi nekavētu tādu ekodizaina prasību noteikšanu, kas nav iekļautas produkta pasē, vai lai nodrošinātu, ka produkta pasēs var tikt rezultatīvi ieviestas, būtu jāļauj Komisijai noteikt produktu grupas atkāpes no produkta pasēs prasībām, ja tehniskās specifikācijas par pamatprasībām produkta pasēs tehniskajiem parametriem un darbībai nav pieejamas. Līdzīgi, lai novērstu nevajadzīgu administratīvo slogu ekonomikas operatoram, būtu jāatļauj Komisijai noteikt produktu grupas atkāpes no produkta pasēs prasībām, ja citos Savienības tiesību aktos jau ir iekļauta sistēma produktu informācijas digitālai sniegšanai, kas aktoriem visā vērtības ķēdē ļauj piekļūt relevantajai produkta informācijai un atvieglo valsts kompetento iestāžu veikto produkta atbilstības verifikāciju. Šīs atkāpes būtu periodiski jāpārskata, ņemot vērā tehnisko specifikāciju turpmāku pieejamību.</p>	<p>(29) Lai nevajadzīgi nekavētu tādu ekodizaina prasību noteikšanu, kas nav iekļautas produkta pasē, vai lai nodrošinātu, ka produkta pasēs var tikt rezultatīvi ieviestas, būtu jāļauj Komisijai noteikt produktu grupas atkāpes no produkta pasēs prasībām, ja tehniskās specifikācijas par pamatprasībām produkta pasēs tehniskajiem parametriem un darbībai nav pieejamas. Līdzīgi, lai novērstu nevajadzīgu administratīvo slogu ekonomikas operatoram, būtu jāatļauj Komisijai noteikt produktu grupas atkāpes no produkta pasēs prasībām <b>tikai gadījumos</b>, ja citos Savienības tiesību aktos jau ir iekļauta sistēma produktu informācijas digitālai sniegšanai, kas aktoriem visā vērtības ķēdē ļauj piekļūt relevantajai produkta informācijai un atvieglo valsts kompetento iestāžu veikto produkta atbilstības verifikāciju. Šīs atkāpes būtu periodiski jāpārskata, ņemot vērā tehnisko specifikāciju turpmāku pieejamību, <b>un pēc iespējas jāizbeidz piemērot.</b></p>

## Grozījums Nr. 23

## Regulas priekšlikums

## 33. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(33) Lai nodrošinātu rezultatīvu produkta pasēs ieviešanu, produkta pasēs tehniskajiem parametriem, datu prasībām un darbībai būtu jāatbilst tehnisko pamatprasību kopumam. Šādām prasībām būtu jānodrošina pamats produkta pasēs konsekventai ieviešanai visās nozarēs. Būtu jānosaka tehniskās specifikācijas, lai nodrošinātu šo pamatprasību rezultatīvu īstenošanu vai nu kā saskaņotu standartu, uz kuru ir atsauce Oficiālajā Vēstnesī, vai arī rezerves variantā kā Komisijas pieņemtas kopīgas specifikācijas. Tehniskajiem parametriem būtu jānodrošina, ka produkta pasēs dati tiek glabāti drošā veidā, ievērojot privātuma noteikumus. Produkta digitālā pase tiks izstrādāta atklātā dialogā ar starptautiskajiem partneriem, lai ņemtu vērā viņu viedokļus, izstrādājot tehniskās specifikācijas, un lai nodrošinātu, ka viņi palīdz novērst</p>	<p>(33) Lai nodrošinātu rezultatīvu produkta pasēs ieviešanu, produkta pasēs tehniskajiem parametriem, datu prasībām un darbībai būtu jāatbilst tehnisko pamatprasību kopumam. Šādām prasībām būtu jānodrošina pamats produkta pasēs konsekventai ieviešanai visās nozarēs. Būtu jānosaka tehniskās specifikācijas, lai nodrošinātu šo pamatprasību rezultatīvu īstenošanu vai nu kā saskaņotu standartu, uz kuru ir atsauce Oficiālajā Vēstnesī, vai arī rezerves variantā kā Komisijas pieņemtas kopīgas specifikācijas. Tehniskajiem parametriem būtu jānodrošina, ka produkta pasēs dati tiek glabāti drošā veidā, ievērojot privātuma noteikumus. Produkta digitālā pase tiks izstrādāta atklātā dialogā ar starptautiskajiem partneriem, lai ņemtu vērā viņu viedokļus, izstrādājot tehniskās specifikācijas, un lai nodrošinātu, ka viņi palīdz novērst</p>

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>tirdzniecības šķēršļus videi nekaitīgākiem produktiem <b>un</b> samazina ar ilgtspējīgiem ieguldījumiem, tirgvedību un atbilstības nodrošināšanu saistītās izmaksas. Lai varētu rezultatīvi īstenot tehniskās specifikācijas un prasības saistībā ar izsekojamību visā vērtības ķēdē, tās pēc iespējas būtu jāizstrādā, pamatojoties uz vienprātīgu pieeju un daudzveidīgu aktoru, to skaitā standartizācijas iestāžu, nozares asociāciju, patērētāju organizāciju, ekspertu, NVO un starptautisko partneru, arī jaunattīstības ekonomikas valstu, iesaistīšanos, iesaisti iepirkšanā un rezultatīvu sadarbību.</p>	<p>tirdzniecības šķēršļus videi nekaitīgākiem produktiem, <b>kam ir garāks aprites cikls un labāki apritīguma rādītāji</b>, samazina ar ilgtspējīgiem ieguldījumiem, tirgvedību un atbilstības nodrošināšanu saistītās izmaksas <b>un atbalsta inovāciju</b>. Lai varētu rezultatīvi īstenot tehniskās specifikācijas un prasības saistībā ar izsekojamību visā vērtības ķēdē, tās pēc iespējas būtu jāizstrādā, pamatojoties uz vienprātīgu pieeju un daudzveidīgu aktoru, to skaitā standartizācijas iestāžu, nozares asociāciju, <b>jaunuzņēmumu</b>, patērētāju organizāciju, ekspertu, NVO un starptautisko partneru, arī jaunattīstības ekonomikas valstu, iesaistīšanos, iesaisti iepirkšanā un rezultatīvu sadarbību.</p>

## Grozījums Nr. 24

## Regulas priekšlikums

## 35. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(35) Jebkādam persondatu apstrādei saskaņā ar šo regulu būtu jāatbilst piemērojamajiem persondatu aizsardzības noteikumiem. Valsts kompetento iestāžu īstenotā persondatu apstrāde dalībvalstīs būtu jāveic saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/679 <sup>(66)</sup>. Komisijas īstenotā persondatu apstrāde būtu jāveic saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1725 <sup>(67)</sup>.</p>	<p>(35) Jebkādam persondatu apstrādei saskaņā ar šo regulu būtu jāatbilst piemērojamajiem persondatu aizsardzības noteikumiem. Valsts kompetento iestāžu īstenotā persondatu apstrāde dalībvalstīs būtu jāveic saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/679 <sup>(66)</sup>, <b>pievēršot īpašu vērību integrētas datu aizsardzības un datu aizsardzības pēc noklusējuma principiem</b>. Komisijas īstenotā persondatu apstrāde būtu jāveic saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1725 <sup>(67)</sup>. <b>Tiešo lietotāju persondatus nevajadzētu glabāt digitālajā produkta pasē.</b></p>
<p><sup>(66)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.).</p>	<p><sup>(66)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.).</p>

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(<sup>67</sup>) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp.).</p>	<p>(<sup>67</sup>) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp.).</p>

## Grozījums Nr. 25

### Regulas priekšlikums

#### 39. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(39) Lai mudinātu patērētājus veikt <b>ilgtspējīgākas</b> izvēles, marķējumam, kad to pieprasa atbilstīgi šai regulai pieņemtie deleģētie akti, būtu jāsniedz informācija, kas ļauj veikt produktu faktisku salīdzinājumu, piemēram, norādot snieguma klases. Īpaši patērētājiem fiziskais marķējums var būt papildu informācijas avots tirdzniecības vietā. Tas patērētājiem var sniegt ātru vizuālo pamatu, lai viņi varētu atšķirt produktus, pamatojoties uz to sniegumu konkrētā produkta parametrā vai produkta parametru kopumā. Attiecīgā gadījumā tam būtu arī jāļauj piekļūt papildu informācijai, norādot konkrētas atsauces, piemēram, tīmekļa vietņu adreses, dinamiskos kvadrātkodus, saites uz tiešsaistes marķējumu vai jebkādas pienācīgus uz patērētājiem vērstus līdzekļus. Komisijai relevantajā deleģētajā aktā būtu jānosaka visiedarbīgākais veids, kā vizualizēt šādu marķējumu, tai skaitā tiešsaistes tālpārdošanas gadījumā, ņemot vērā sekas klientiem un ekonomikas operatoriem, kā arī konkrēto produktu īpašības. Komisija var arī pieprasīt, lai marķējums būtu uzdrukāts uz produkta iepakojuma.</p>	<p>(39) Lai mudinātu patērētājus veikt <b>ilgtspējīgas</b> izvēles, marķējumam, kad to pieprasa atbilstīgi šai regulai pieņemtie deleģētie akti, būtu jāsniedz <b>skaidra un viegli saprotama</b> informācija, kas ļauj veikt produktu faktisku salīdzinājumu, piemēram, norādot snieguma klases. Īpaši patērētājiem fiziskais marķējums var būt papildu informācijas avots tirdzniecības vietā. Tas patērētājiem var sniegt ātru vizuālo pamatu, lai viņi varētu atšķirt produktus, pamatojoties uz to sniegumu konkrētā produkta parametrā vai produkta parametru kopumā. Attiecīgā gadījumā tam būtu arī jāļauj piekļūt papildu informācijai, norādot konkrētas atsauces, piemēram, tīmekļa vietņu adreses, dinamiskos kvadrātkodus, saites uz tiešsaistes marķējumu vai jebkādas pienācīgus uz patērētājiem vērstus līdzekļus. Komisijai relevantajā deleģētajā aktā būtu jānosaka visiedarbīgākais veids, kā vizualizēt šādu marķējumu, tai skaitā tiešsaistes tālpārdošanas gadījumā, ņemot vērā sekas klientiem un ekonomikas operatoriem, kā arī konkrēto produktu īpašības. Komisija var arī pieprasīt, lai marķējums būtu uzdrukāts uz produkta iepakojuma.</p>

## Grozījums Nr. 26

## Regulas priekšlikums

## 41. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(41) Patērētājiem vajadzētu būt aizsargātiem no maldinošas informācijas, kas varētu viņiem traucēt izvēlēties ilgtspējīgākus produktus. Šo iemeslu dēļ būtu jāaizliedz laist tirgū produktus ar marķējumu, kas pakaļdarina šajā regulā paredzēto marķējumu.	(41) Patērētājiem vajadzētu būt aizsargātiem no maldinošas informācijas, kas varētu viņiem traucēt izvēlēties ilgtspējīgākus produktus. Šo iemeslu dēļ būtu jāaizliedz laist tirgū produktus ar marķējumu, kas <b>satur maldinošu vai pretrunīgu informāciju vai</b> pakaļdarina šajā regulā paredzēto marķējumu. <b>Tomēr vajadzētu būt iespējai arī turpmāk izvietot ES ekomarķējumu vai citu pastāvošu I tipa ekomarķējumu, kā noteikts Regulā (EK) Nr. 66/2010.</b>

## Grozījums Nr. 27

## Regulas priekšlikums

## 42. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(42) Lai visefektīvākajā veidā sasniegtu Eiropas zaļā kursa mērķus un vispirms pievērstos produktiem, kam ir vislielākā ietekme, Komisijai būtu jāsakārto pēc prioritātēm produkti, kas tiek reglamentēti saskaņā ar šo regulu, kā arī tiem piemērojamās prasības. Balstoties uz prioritāšu noteikšanas procesu saskaņā ar Direktīvu 2009/125/EK, Komisijai būtu jāpieņem darba plāns vismaz 3 gadiem, kurā noteikts saraksts ar produktu grupām, attiecībā uz kurām Komisija plāno pieņemt deleģētos aktus, kā arī produktu aspekti, attiecībā uz kuriem tā plāno pieņemt horizontālās piemērošanas deleģētos aktus. Komisijai savu prioritāšu <b>noteikšana</b> būtu jābalsta uz kritēriju <b>kopuma</b> , kas <b>jo sevišķi</b> saistīts ar deleģēto aktu potenciālo ieguldījumu Savienības klimata, vides un enerģētikas mērķos un to potenciālu izvēlēto produktu aspektu uzlabošanā, neradot nesamērīgas izmaksas sabiedrībai un ekonomikas operatoriem. Ņemot vērā darba plānu nozīmi Savienības enerģētikas mērķu sasniegšanā, tajos būtu jāiekļauj tādu darbību atbilstoša daļa, kas ir saistīta ar energopatēriņu ietekmējošiem produktiem. Ar dalībvalstīm un ieinteresētajām personām būtu jāapspriežas arī Ekodizaina forumā. Tā kā šī regula un Regula (ES) 2017/1369 ir savstarpēji papildinošas attiecībā uz energopatēriņu ietekmējošiem produktiem, saskaņā ar šo regulu paredzētā	(42) Lai visefektīvākajā veidā sasniegtu Eiropas zaļā kursa mērķus un vispirms pievērstos produktiem, kam ir vislielākā ietekme, Komisijai būtu jāsakārto pēc prioritātēm produkti, kas tiek reglamentēti saskaņā ar šo regulu, kā arī tiem piemērojamās prasības. Balstoties uz prioritāšu noteikšanas procesu saskaņā ar Direktīvu 2009/125/EK, Komisijai būtu jāpieņem darba plāns vismaz 3 gadiem, kurā noteikts saraksts ar produktu grupām, attiecībā uz kurām Komisija plāno pieņemt deleģētos aktus, kā arī produktu aspekti, attiecībā uz kuriem tā plāno pieņemt horizontālās piemērošanas deleģētos aktus, <b>un paredzētie termiņi to izveidei. Darba plānam un tā atjauninājumiem jābūt publiski pieejamiem, un pirms pieņemšanas ar tiem jāiepazīstina Eiropas Parlaments.</b> Komisijai savu prioritāšu <b>noteikšanā jo īpaši būtu jāņem vērā šajā regulā noteiktās produktu grupas, un tā</b> būtu jābalsta uz kritēriju <b>kopumu</b> , kas saistīts ar deleģēto aktu potenciālo ieguldījumu Savienības klimata, vides un enerģētikas mērķos un to potenciālu izvēlēto produktu aspektu uzlabošanā, neradot nesamērīgas izmaksas sabiedrībai un ekonomikas operatoriem. Ņemot vērā darba plānu nozīmi Savienības enerģētikas mērķu sasniegšanā, tajos būtu jāiekļauj tādu darbību atbilstoša daļa, kas ir saistīta ar energopatēriņu ietekmējošiem produktiem. Ar dalībvalstīm un

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
darba plāna grafiks būtu jāsaskaņo ar Regulas (ES) 2017/1369 15. pantā paredzēto darba plānu grafiku.	ieinteresētajām personām būtu jāapspriežas arī Ekodizaina forumā. Tā kā šī regula un Regula (ES) 2017/1369 ir savstarpēji papildinošas attiecībā uz energopatēriņu ietekmējošiem produktiem, saskaņā ar šo regulu paredzētā darba plāna grafiks būtu jāsaskaņo ar Regulas (ES) 2017/1369 15. pantā paredzēto darba plānu grafiku.

## Grozījums Nr. 28

## Regulas priekšlikums

## 42. a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p><b>(42a) Cementa rūpniecība, kas ir viena no energoietilpīgākajām, materiālu ziņā ietilpīgākajām un oglekļietilpīgākajām nozarēm, pašlaik rada aptuveni 7 % no globālajām emisijām un 4 % no ES CO<sub>2</sub> emisijām <sup>(1a)</sup>, tāpēc tā ir svarīga nozare, kas pēc iespējas ātrāk jāsaskaņo ar Parīzes klimata nolīgumu un Savienības mērķiem klimata jomā. Lai gan būvizstrādājumiem, ieskaitot cementu, paredzēts piemērot [plānotā regula, ar ko nosaka saskaņotus būvizstrādājumu tirdzniecības nosacījumus, groza Regulu (ES) 2019/1020 un atceļ Regulu (ES) Nr. 305/2011 (2022/0094(COD))], tie joprojām ir šīs regulas darbības jomā. Nolūkā izvairīties no tā, ka trūkst tādu produktu prasību, kas steidzami vajadzīgas, lai sasniegtu mūsu klimata un vides mērķus, adekvātu snieguma un informācijas prasību trūkumam attiecībā uz šiem produktiem saskaņā ar [plānoto regulu, ar ko nosaka saskaņotus būvizstrādājumu tirdzniecības nosacījumus, groza Regulu (ES) 2019/1020 un atceļ Regulu (ES) Nr. 305/2011 (2022/0094(COD))] būtu jāsekmē to iekļaušana nākamajā šīs regulas darba plānā.</b></p>

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p>(1a) <sup>1a</sup> Dekarbonizācijas iespējas cementa rūpniecībai, EUR 31 378 EN, Eiropas Savienības Publikāciju birojs, Luksemburga, 2023, ISBN 978-92-76-61599-6, doi:10.2760/174037, JRC131246.</p>

### Grozījums Nr. 29

#### Regulas priekšlikums

#### 43. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(43) <b>Attiecībā uz būvizstrādājumiem šajā regulā būtu jānosaka prasības galaproduktiem tikai tad, ja [pārskatītās Būvizstrādājumu regulas] radītie pienākumi un tās īstenošana, visticamāk, pietiekamā mērā nesasniegta šajā regulā izvirzītos vidiskās ilgtspējas mērķus. Turklāt</b> Komisijai, formulējot darba plānus, būtu jāņem vērā, ka, turpinot pašreizējo praksi, [pārskatītā Būvizstrādājumu regula] saistībā ar energopatēriņu ietekmējošiem produktiem, kuri ir arī būvizstrādājumi, dos priekšroku šajā regulā noteiktajām ilgtspējas prasībām. Tā vajadzētu būt, piemēram, attiecībā uz sildītājiem, katliem, siltumsūkņiem, ūdens un telpu sildīšanas ierīcēm, ventilatoriem, atvēršanas un ventilācijas sistēmām un fotoelementu produktiem (izņemot ēkā integrētus fotoelementu paneļus). Attiecībā uz šiem produktiem [pārskatītā Būvizstrādājumu regula] vajadzības gadījumā var tikt iesaistīta papildinošā veidā, galvenokārt saistībā ar drošuma aspektiem, ņemot vērā arī citus Savienības tiesību aktus par tādiem produktiem kā gāzes iekārtas, zemsprieguma produkti un mašīnas.</p>	<p>(43) Komisijai, formulējot darba plānus, būtu jāņem vērā, ka, turpinot pašreizējo praksi, [pārskatītā Būvizstrādājumu regula] saistībā ar energopatēriņu ietekmējošiem produktiem, kuri ir arī būvizstrādājumi, dos priekšroku šajā regulā noteiktajām ilgtspējas prasībām. Tā vajadzētu būt, piemēram, attiecībā uz sildītājiem, katliem, siltumsūkņiem, ūdens un telpu sildīšanas ierīcēm, ventilatoriem, atvēršanas un ventilācijas sistēmām un fotoelementu produktiem (izņemot ēkā integrētus fotoelementu paneļus). Attiecībā uz šiem produktiem [pārskatītā Būvizstrādājumu regula] vajadzības gadījumā var tikt iesaistīta papildinošā veidā, galvenokārt saistībā ar drošuma aspektiem, ņemot vērā arī citus Savienības tiesību aktus par tādiem produktiem kā gāzes iekārtas, zemsprieguma produkti un mašīnas.</p>

## Grozījums Nr. 30

## Regulas priekšlikums

## 44. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(44) Lai veicinātu pašregulāciju kā derīgu alternatīvu regulatīvām pieejām, šajā regulā, turpinot Direktīvu 2009/125/EK, būtu jāiekļauj iespēja nozarei iesniegt pašregulācijas pasākumus. Komisijai būtu jānovērtē nozares ierosinātie pašregulācijas pasākumi, kā arī parakstītāju iesniegtā informācija un pierādījumi, to skaitā ņemot vērā Savienības starptautiskās tirdzniecības saistības un vajadzību nodrošināt saskaņotību ar Savienības tiesību aktiem. Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus šīs regulas īstenošanai, <b>Komisijai būtu jāpiešķir īstenošanas pilnvaras pieņemt un atjaunināt</b> aktu, kurā uzskaitīti pašregulācijas pasākumi, ko uzskata par derīgām alternatīvām deleģētajam aktam, ar ko tiek noteiktas ekodizaina prasības. Ir arī pienācīgi, piemēram, ņemot vērā relevanto tirgus vai tehnoloģiju attīstību attiecīgajā produktu grupā, lai Komisija varētu pieprasīt pārskatītu pašregulācijas pasākuma versiju, kad vien tas tiek uzskatīts par nepieciešamu. Kad pašregulācijas pasākums ir iekļauts <b>īstenošanas</b> aktā, ekonomikas operatoriem ir tiesiska pašāvība, ka Komisija nepieņems deleģētu aktu, ar ko nosaka ekodizaina prasības šai konkrētajai produktu grupai. Tomēr nav izslēgts, ka Komisija var pieņemt horizontālas ekodizaina prasības, kas tiek piemērotas arī produktiem, uz kuriem attiecas atzīts pašregulācijas pasākums tiem produkta aspektiem, uz kuriem šis pašregulācijas pasākums neattiecas. Ja Komisija uzskata, ka pašregulācijas pasākums vairs neatbilst šajā regulā noteiktajiem kritērijiem, tai būtu šis pašregulācijas pasākums jāizņem no <b>īstenošanas</b> akta, kurā uzskaitīti atzītie pašregulācijas pasākumi. Tādējādi ekodizaina prasības tad var noteikt produktu grupām, uz kurām iepriekš saskaņā ar šo regulu attiecās pašregulācijas pasākums.</p>	<p>(44) Lai veicinātu pašregulāciju kā derīgu alternatīvu regulatīvām pieejām, šajā regulā, turpinot Direktīvu 2009/125/EK, būtu jāiekļauj iespēja nozarei iesniegt pašregulācijas pasākumus, <b>ja attiecīgie produkti vai produktu grupas nav iekļauti ekodizaina darba plānā. Pašregulācijas pasākumi būtu jāsaskaņo ar šīs regulas mērķiem.</b> Komisijai būtu jānovērtē nozares ierosinātie pašregulācijas pasākumi, kā arī parakstītāju iesniegtā informācija un pierādījumi, to skaitā ņemot vērā Savienības starptautiskās tirdzniecības saistības un vajadzību nodrošināt saskaņotību ar Savienības tiesību aktiem. Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus šīs regulas īstenošanai, <b>Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, lai pieņemtu un atjauninātu</b> aktu, kurā uzskaitīti pašregulācijas pasākumi, ko uzskata par derīgām alternatīvām deleģētajam aktam, ar ko tiek noteiktas ekodizaina prasības. Ir arī pienācīgi, piemēram, ņemot vērā relevanto tirgus vai tehnoloģiju attīstību attiecīgajā produktu grupā, lai Komisija varētu pieprasīt pārskatītu pašregulācijas pasākuma versiju, kad vien tas tiek uzskatīts par nepieciešamu. Kad pašregulācijas pasākums ir iekļauts <b>deleģētā</b> aktā, ekonomikas operatoriem ir tiesiska pašāvība, ka Komisija nepieņems deleģētu aktu, ar ko nosaka ekodizaina prasības šai konkrētajai produktu grupai. Tomēr nav izslēgts, ka Komisija var pieņemt horizontālas ekodizaina prasības, kas tiek piemērotas arī produktiem, uz kuriem attiecas atzīts pašregulācijas pasākums tiem produkta aspektiem, uz kuriem šis pašregulācijas pasākums neattiecas. Ja Komisija uzskata, ka pašregulācijas pasākums vairs neatbilst šajā regulā noteiktajiem kritērijiem, tai būtu šis pašregulācijas pasākums jāizņem no <b>deleģētā</b> akta, kurā uzskaitīti atzītie pašregulācijas pasākumi. Tādējādi ekodizaina prasības tad var noteikt produktu grupām, uz kurām iepriekš saskaņā ar šo regulu attiecās pašregulācijas pasākums.</p>

## Grozījums Nr. 31

## Regulas priekšlikums

## 45. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(45) Mikrouzņēmumi un mazie un vidējie uzņēmumi (MVU) varētu gūt ievērojamu labumu no palielināta pieprasījuma pēc ilgtspējīgiem produktiem, taču arī varētu saskarties ar izmaksām un grūtībām saistībā ar dažām prasībām. Dalībvalstīm un Komisijai būtu savās attiecīgajās atbildības jomās jāsniedz atbilstoša informācija, jānodrošina mērķorientēta un specializēta apmācība, kā arī jāsniedz īpaša palīdzība un atbalsts, arī finansiāls, MVU, kas aktīvi darbojas tādu produktu ražošanā, kuriem tiek noteiktas ekodizaina prasības. <b>Šīm darbībām būtu jāattiecas, piemēram, uz produkta vidiskās pēdas aprēķināšanu un produkta pases tehnisko īstenošanu.</b> Dalībvalstu darbības būtu jāveic, ņemot vērā piemērojamos valsts atbalsta noteikumus.</p>	<p>(45) Mikrouzņēmumi un mazie un vidējie uzņēmumi (MVU) varētu gūt ievērojamu labumu no palielināta pieprasījuma pēc ilgtspējīgiem produktiem, taču arī varētu saskarties ar izmaksām un grūtībām saistībā ar dažām prasībām. <b>Lai atbalstītu MVU, dalībvalstīm un Komisijai būtu savās attiecīgajās atbildības jomās jāsniedz atbilstoša informācija, jānodrošina mērķorientēta un specializēta apmācība, kā arī jāsniedz īpaša palīdzība un atbalsts, arī finansiāls <i>atbalsts, izmantojot esošo finansējumu un finansēšanas instrumentus, mikrouzņēmumiem un</i> MVU, kas aktīvi darbojas tādu produktu ražošanā, kuriem tiek noteiktas ekodizaina prasības. <i>Minētajos pasākumos būtu jāiekļauj vismaz īpaši mehānismi, lai atvieglotu atbilstību produkta pasē noteiktajām prasībām un aprites cikla novērtējumu veikšanai.</i> Dalībvalstu darbības būtu jāveic, ņemot vērā piemērojamos valsts atbalsta noteikumus.</b></p>

## Grozījums Nr. 32

## Regulas priekšlikums

## 46. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(46) Ekonomikas operatoru veikta nerealizētu patēriņa produktu, piemēram, tekstilizstrādājumu un apavu, iznīcināšana kļūst par plašu vidisku problēmu visā Savienībā, jo sevišķi tāpēc, ka strauji pieaug tiešsaistes tirdzniecība. Tas nozīmē vērtīgu ekonomisko resursu zaudēšanu, jo preces tiek ražotas, pārveidātas un pēc tam iznīcinātas, tās nekad neizmantojot paredzētajam nolūkam. Tāpēc vides aizsardzības interesēs ir nepieciešams, lai ar šo regulu tiktu izveidots satvars, ar kuru novērst galvenokārt patērētājiem paredzētu nerealizētu produktu iznīcināšanu saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2019/771 <sup>(69)</sup>, tai skaitā tādu produktu iznīcināšanu, kurus patērētājs ir atdevis atpakaļ, ņemot vērā savas atteikuma tiesības, kas noteiktas Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā (ES) 2011/83/ES <sup>(70)</sup>. Tas samazinās šo produktu vidisko ietekmi, samazinot atkritumu radīšanu un novēršot stimulus produktu pārprodukcijai. Turklāt, ņemot vērā to, ka vairākas dalībvalstis ir ieviesušas valsts tiesību aktus par nerealizēto</p>	<p>(46) Ekonomikas operatoru veikta nerealizētu patēriņa produktu, piemēram, tekstilizstrādājumu un apavu, <b>kā arī elektrisku un elektronisku ierīču vai aprīkojuma</b>, iznīcināšana kļūst par plašu vidisku problēmu visā Savienībā, jo sevišķi tāpēc, ka strauji pieaug tiešsaistes tirdzniecība. Tas nozīmē vērtīgu ekonomisko resursu zaudēšanu, jo preces tiek ražotas, pārveidātas un pēc tam iznīcinātas, tās nekad neizmantojot paredzētajam nolūkam. Tāpēc vides aizsardzības interesēs ir nepieciešams, lai ar šo regulu tiktu izveidots satvars, ar kuru novērst galvenokārt patērētājiem paredzētu nerealizētu produktu iznīcināšanu saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2019/771 <sup>(69)</sup>, tai skaitā tādu produktu iznīcināšanu, kurus patērētājs ir atdevis atpakaļ, ņemot vērā savas atteikuma tiesības, kas noteiktas Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā (ES) 2011/83/ES <sup>(70)</sup>. Tas samazinās šo produktu vidisko ietekmi, samazinot atkritumu radīšanu un novēršot stimulus produktu pārprodukcijai. Turklāt, ņemot vērā to, ka vairākas</p>



Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>patēriņa produktu iznīcināšanu, līdz ar to radot tirgus izkropļojumus, ir vajadzīgi saskaņoti noteikumi par nerealizētu patēriņa produktu iznīcināšanu, lai nodrošinātu, ka uz izplatītājiem, mazumtirgotājiem un citiem ekonomikas operatoriem visās dalībvalstīs tiek attiecināti vienādi noteikumi un stimuli.</p>	<p>dalībvalstis ir ieviešanas valsts tiesību aktus par nerealizētu patēriņa produktu iznīcināšanu, līdz ar to radot tirgus izkropļojumus, ir vajadzīgi saskaņoti noteikumi par nerealizētu patēriņa produktu iznīcināšanu, lai nodrošinātu, ka uz izplatītājiem, mazumtirgotājiem un citiem ekonomikas operatoriem visās dalībvalstīs tiek attiecināti vienādi noteikumi un stimuli.</p>
<p><sup>(69)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/771 (2019. gada 20. maijs) par atsevišķiem preču pārdošanas līgumu aspektiem, ar kuru groza Regulu (ES) 2017/2394 un Direktīvu 2009/22/EK un atceļ Direktīvu 1999/44/EK (OV L 136, 22.5.2019., 6. lpp.).</p>	<p><sup>(69)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/771 (2019. gada 20. maijs) par atsevišķiem preču pārdošanas līgumu aspektiem, ar kuru groza Regulu (ES) 2017/2394 un Direktīvu 2009/22/EK un atceļ Direktīvu 1999/44/EK (OV L 136, 22.5.2019., 6. lpp.).</p>
<p><sup>(70)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/83/ES (2011. gada 25. oktobris) par patērētāju tiesībām un ar ko groza Padomes Direktīvu 93/13/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 1999/44/EK un atceļ Padomes Direktīvu 85/577/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 97/7/EK (OV L 304, 22.11.2011., 64. lpp.).</p>	<p><sup>(70)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/83/ES (2011. gada 25. oktobris) par patērētāju tiesībām un ar ko groza Padomes Direktīvu 93/13/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 1999/44/EK un atceļ Padomes Direktīvu 85/577/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 97/7/EK (OV L 304, 22.11.2011., 64. lpp.).</p>

### Grozījums Nr. 33

#### Regulas priekšlikums

#### 47. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(47) Lai novērstu stimulus nerealizētu patēriņa produktu iznīcināšanai un turpmāk iegūtu datus par šādas prakses izplatību, ar šo regulu būtu jāievieš pārredzamības pienākums ekonomikas operatoriem, kuru rīcībā Savienībā ir patēriņa produkti, proti, prasība atklāt informāciju par gadā izmesto nerealizēto patēriņa produktu skaitu. Ekonomikas <b>operatoram</b> būtu jānorāda produkta veids vai kategorija, iemesli tā izmešanai un tā nogādāšana vēlākām atkritumu pārstrādes darbībām. Lai gan ekonomikas operatoriem vajadzētu būt iespējai brīvi noteikt, kā šo informāciju atklāt veidā, kas ir pienācīgs to uzņēmējdarbības videi, par labāko praksi būtu jāuzskata prasītās informācijas iekļaušana publiski pieejamā nefinanšu pārskatā, kas attiecīgā gadījumā sagatavots saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2013/34/ES 19.a pantu <sup>(71)</sup>.</p>	<p>(47) Lai novērstu stimulus nerealizētu patēriņa produktu iznīcināšanai un turpmāk iegūtu datus par šādas prakses izplatību, ar šo regulu būtu jāievieš pārredzamības pienākums ekonomikas operatoriem, kuru rīcībā Savienībā ir patēriņa produkti, proti, prasība <b>Komisijas tīmekļa vietnē</b> atklāt informāciju par gadā izmesto nerealizēto patēriņa produktu skaitu. Ekonomikas <b>operatoriem</b> būtu jānorāda produkta veids vai kategorija, iemesli tā izmešanai un tā nogādāšana vēlākām atkritumu pārstrādes darbībām. Lai gan ekonomikas operatoriem vajadzētu būt iespējai brīvi noteikt, kā šo informāciju atklāt veidā, kas ir pienācīgs to uzņēmējdarbības videi, par labāko praksi būtu jāuzskata <b>arī</b> prasītās informācijas iekļaušana publiski pieejamā nefinanšu pārskatā, kas attiecīgā gadījumā sagatavots saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2013/34/ES 19.a pantu <sup>(71)</sup>.</p>
<p><sup>(71)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2013/34/ES (2013. gada 26. jūnijs) par noteiktu veidu uzņēmumu gada finanšu pārskatiem, konsolidētajiem finanšu pārskatiem un saistītiem ziņojumiem, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2006/43/EK un atceļ Padomes Direktīvas 78/660/EEK un 83/349/EEK (OV L 182, 29.6.2013., 19. lpp.).</p>	<p><sup>(71)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2013/34/ES (2013. gada 26. jūnijs) par noteiktu veidu uzņēmumu gada finanšu pārskatiem, konsolidētajiem finanšu pārskatiem un saistītiem ziņojumiem, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2006/43/EK un atceļ Padomes Direktīvas 78/660/EEK un 83/349/EEK (OV L 182, 29.6.2013., 19. lpp.).</p>

## Grozījums Nr. 34

## Regulas priekšlikums

## 48. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(48) Lai izvairītos no nerealizētu patēriņa produktu iznīcināšanas, ja šādu produktu iznīcināšana ir izplatīta, saskaņā ar LESD 290. pantu būtu jādeleģē pilnvaras Komisijai pieņemt aktus, ar ko šo regulu papildina, aizliedzot šādu produktu iznīcināšanu. Ņemot vērā plašo to produktu klāstu, kurus var potenciāli iznīcināt, tos nekad nepārdodot vai neizmantojot, šajā regulā ir jānosaka šādas pilnvaras. Tomēr deleģētajos aktos noteiktais aizliegums būtu jāpiemēro konkrētām produktu grupām, kuras jānosaka, pamatojoties uz Komisijas novērtējumu par to, kādā mērā praksē notiek šādu produktu iznīcināšana, attiecīgā gadījumā ņemot vērā informāciju, kuru darījuši pieejamu ekonomikas operatori. Lai nodrošinātu, ka šis priekšlikums ir samērīgs, Komisijai būtu jāapsver īpašas atkāpes, saskaņā ar kurām nerealizētu patēriņa produktu iznīcināšana joprojām var tikt atļauta, piemēram, ņemot vērā veselības un drošuma apsvērumus. Lai uzraudzītu šā aizlieguma iedarbīgumu un novērstu stimulus tā apiešanai, ekonomikas operatoriem būtu jāpiemēro prasība atklāt iznīcināto nerealizēto patēriņa produktu skaitu un iemeslus to iznīcināšanai saskaņā ar piemērojamajām atkāpēm. Visbeidzot, lai izvairītos no nevajadzīga administratīvā sloga <b>MVU</b>, tie būtu jāatbrīvo no pienākumiem atklāt savus nerealizētos izmestos produktus un no aizlieguma izmest konkrētas produktu grupas, kas noteiktas deleģētajos aktos. Tomēr, ja ir pamatoti pierādījumi, ka <b>MVU</b> var tikt izmantoti, lai apietu</p>	<p>(48) Lai izvairītos no nerealizētu patēriņa produktu iznīcināšanas, ja šādu produktu iznīcināšana ir izplatīta, saskaņā ar LESD 290. pantu būtu jādeleģē pilnvaras Komisijai pieņemt aktus, ar ko šo regulu papildina, aizliedzot šādu produktu iznīcināšanu. Ņemot vērā plašo to produktu klāstu, kurus var potenciāli iznīcināt, tos nekad nepārdodot vai neizmantojot, šajā regulā ir jānosaka šādas pilnvaras. Tomēr deleģētajos aktos noteiktais aizliegums būtu jāpiemēro konkrētām produktu grupām, kuras jānosaka, pamatojoties uz Komisijas novērtējumu par to, kādā mērā praksē notiek šādu produktu iznīcināšana, attiecīgā gadījumā ņemot vērā informāciju, kuru darījuši pieejamu ekonomikas operatori. Lai nodrošinātu, ka šis priekšlikums ir samērīgs, Komisijai būtu jāapsver īpašas atkāpes, saskaņā ar kurām nerealizētu patēriņa produktu iznīcināšana joprojām var tikt atļauta, piemēram, ņemot vērā veselības un drošuma apsvērumus. <b>Komisijai būtu arī jānodrošina ekonomikas dalībniekiem pietiekams laiks, lai pielāgotos jaunajām prasībām saistībā ar šādu aizliegumu.</b> Lai uzraudzītu šā aizlieguma iedarbīgumu un novērstu stimulus tā apiešanai, ekonomikas operatoriem būtu jāpiemēro prasība atklāt iznīcināto nerealizēto patēriņa produktu skaitu un iemeslus to iznīcināšanai saskaņā ar piemērojamajām atkāpēm. Visbeidzot, lai izvairītos no nevajadzīga administratīvā sloga <b>mazajiem un vidējiem uzņēmumiem un mikrouzņēmumiem</b>, tie būtu jāatbrīvo no pienākumiem atklāt savus nerealizētos izmestos produktus un no aizlieguma izmest konkrētas produktu grupas, kas noteiktas deleģētajos aktos. Tomēr, ja ir pamatoti pierādījumi, ka <b>mazie un vidējie uzņēmumi un mikrouzņēmumi</b> var tikt izmantoti, lai apietu šos priekšlikumus, Komisijai vajadzētu būt iespējai šajos deleģētajos aktos attiecībā uz dažām produktu grupām pieprasīt, lai šie priekšlikumi tiktu piemēroti arī mikrouzņēmumiem un mazajiem un vidējiem uzņēmumiem. <b>Vienu gadu pēc ... [šīs regulas stāšanās spēkā diena] būtu jāaizliedz uzņēmējiem iznīcināt nerealizētas patēriņa preces tekstilizstrādājumu un apavu, kā arī elektrisko iekārtu jomā, ja ir pietiekami pierādījumi, kas apliecina, ka notiek šādu izstrādājumu iznīcināšana un ka tā ir kaitīga videi.</b></p>

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
šos pienākumus, Komisijai vajadzētu būt iespējai šajos deleģētajos aktos attiecībā uz dažām produktu grupām pieprasīt, lai šie pienākumi tiktu piemēroti arī mikrouzņēmumiem un maziem un vidējiem uzņēmumiem.	

### Grozījums Nr. 35

#### Regulas priekšlikums

#### 59. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(59) Ir būtiski, lai tiešsaistes tirdzniecības vietas cieši sadarbotos ar tirgus uzraudzības iestādēm. Informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējiem saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/1020 7. panta 2. punktu <sup>(74)</sup> ir noteikts pienākums sadarboties ar tirgus uzraudzības iestādēm saistībā ar produktiem, uz kuriem attiecas minētā regula, to skaitā produktiem, kuriem ir noteiktas ekodizaina prasības. Lai <b>vēl vairāk uzlabotu sadarbību cīņā pret</b>	(59) Ir būtiski, lai tiešsaistes tirdzniecības vietas cieši sadarbotos ar tirgus uzraudzības iestādēm. Informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējiem saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/1020 7. panta 2. punktu <sup>(74)</sup> ir noteikts pienākums sadarboties ar tirgus uzraudzības iestādēm saistībā ar produktiem, uz kuriem attiecas minētā regula, to skaitā produktiem, kuriem ir noteiktas ekodizaina prasības. Lai <b>neatpaliktu no tehnoloģiju attīstības un</b>

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>nelikumīgu saturu, kas saistīts ar neatbilstīgiem produktiem, šajā regulā būtu jāiekļauj konkrēti pienākumi, lai praksē īstenotu šo sadarbību attiecībā uz tiešsaistes tirdzniecības vietām. Piemēram, tirgus uzraudzības iestādes pastāvīgi uzlabo tehnoloģiskos rīkus, ko tās izmanto tiešsaistes tirgus uzraudzībai, lai noteiktu tiešsaistē pārdotos neatbilstīgos produktus. Lai šie rīki darbotos, tiešsaistes tirdzniecības vietām būtu jānodrošina piekļuve savām saskarnēm. Turklāt tirgus uzraudzības iestādēm var būt nepieciešams arī iegūt datus no tiešsaistes tirdzniecības vietām.</p> <p>(<sup>74</sup>) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1020 (2019. gada 20. jūnijs) par tirgus uzraudzību un produktu atbilstību un ar ko groza Direktīvu 2004/42/EK un Regulas (EK) Nr. 765/2008 un (ES) Nr. 305/2011 (OV L 169, 25.6.2019., 1. lpp.).</p>	<p>jauniem pārdošanas līdzekļiem, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2022/2065 (<sup>74a</sup>) 31. pantā tiešsaistes tirdzniecības vietu nodrošinātājiem noteiktie integrētas atbilstības pienākumi būtu jāpieņem šīs regulas 25. pantā un 30. panta 1. punktā prasītās informācijas nolūkā un vajadzības gadījumā attiecībā uz prasībām, kas noteiktas deleģētajos aktos, kuri pieņemti saskaņā ar šīs regulas 4. pantu. Šo pienākumu izpildei būtu jāpieņem noteikumi, kas izklāstīti Regulas (ES) 2022/2065 IV nodaļā. Regulas (ES) 2022/2065 31. panta 3. punkta nolūkā tiešsaistes tirdzniecības vietu nodrošinātājiem būtu jāizmanto vismaz Regulas (ES) 2019/1020 34. pantā minētā informācijas un saziņas sistēma. Vienotais kontaktpunkts saskaņā ar šo regulu varētu būt tas pats, kas saskaņā ar Regulas (ES) 2022/2065 11. pantu noteiktais kontaktpunkts, neapdraudot mērķi ātri un konkrēti risināt ar produktu drošumu saistītus jautājumus.</p> <p>(<sup>74</sup>) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1020 (2019. gada 20. jūnijs) par tirgus uzraudzību un produktu atbilstību un ar ko groza Direktīvu 2004/42/EK un Regulas (EK) Nr. 765/2008 un (ES) Nr. 305/2011 (OV L 169, 25.6.2019., 1. lpp.).</p> <p>(<sup>74a</sup>) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2022/2065 (2022. gada 19. oktobris) par digitālo pakalpojumu vienoto tirgu un ar ko groza Direktīvu 2000/31/EK (Digitālo pakalpojumu akts) (OV L 277, 27.10.2022., 1. lpp.).</p>

## Grozījums Nr. 36

## Regulas priekšlikums

## 68. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(68) Ja nav <b>saskaņotu standartu</b>, kopīgu specifikāciju izmantošana būtu jāizmanto kā rezerves risinājums, lai atvieglotu ražotāja pienākumu ievērot ekodizaina prasības, piemēram, ja standartizācijas process ir bloķēts, jo ieinteresēto personu starpā nav vienprātības vai ja pastāv nepamatoti kavējumi saskaņota standarta noteikšanā. Šāda kavēšanās, piemēram, var notikt, ja neizdodas sasniegt vajadzīgo kvalitāti. Turklāt šāda risinājuma izmantošanai vajadzētu būt iespējama, ja Komisija ir ierobežojusi vai anulējusi atsauces uz attiecīgajiem saskaņotajiem standartiem saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1025/2012 11. panta 5. punktu. Atbilstībai kopīgām specifikācijām arī</p>	<p>(68) <b>Pašreizējais Savienības standartizācijas satvars, kura pamatā ir tā sauktās “jaunās pieejas” un Regulas (ES) Nr. 1025/2012 principi, ir satvars tādu standartu izstrādei, kas nodrošina pieņemumu par atbilstību attiecīgajām šajā regulā noteiktajām prasībām.</b> Ja nav <b>atbilstīgu atsauču uz saskaņotiem standartiem</b>, kopīgu specifikāciju izmantošana, <b>pieņemot īstenošanas aktus</b>, būtu jāizmanto kā rezerves risinājums, lai atvieglotu ražotāja pienākumu ievērot ekodizaina prasības, piemēram, ja standartizācijas process ir bloķēts, jo ieinteresēto personu starpā nav vienprātības, vai ja pastāv nepamatoti kavējumi saskaņota standarta noteikšanā <b>un noteikto termiņu nevar ievērot</b>. Šāda kavēšanās, piemēram, var notikt, ja neizdodas sasniegt vajadzīgo kvalitāti. Turklāt šāda risinājuma izmantošanai vajadzētu būt iespējama, ja Komisija ir ierobežojusi vai anulējusi atsauces uz attiecīgajiem saskaņotajiem standartiem saskaņā ar Regulas (ES)</p>

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
būtu jārada atbilstības pieņēmums.	Nr. 1025/2012 11. panta 5. punktu. Atbilstībai kopīgām specifikācijām arī būtu jārada atbilstības pieņēmums. <b>Lai nodrošinātu efektivitāti, Komisijai būtu jāiesaista attiecīgās ieinteresētās personas tādu kopīgu specifikāciju izstrādes procesā, kas aptver šīs regulas ekodizaina prasības.</b>

## Grozījums Nr. 37

## Regulas priekšlikums

## 86. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(86) Lai stimulētu patērētājus veikt ilgtspējīgas izvēles, jo sevišķi, kad ilgtspējīgāki produkti nav pietiekami pieejami cenas ziņā, būtu jāparedz tādi mehānismi kā ekovaučeri un vides nodokļu uzlikšana. Ja dalībvalstis nolēm j izmantot stimulus, lai paustu atzinību par produktiem ar vislabāko sniegumu starp tiem, kuriem deleģētajos aktos atbilstīgi šai regulai ir noteiktas snieguma klases, tām tas būtu jā dara, mērķēti paredzot šos stimulus divām visaugstākajām snieguma klasēm, ja vien relevantajā deleģētajā aktā nav norādīts citādi. Tomēr dalībvalstīm nevajadzētu būt iespējai aizliegt laist tirgū produktu, pamatojoties uz tā snieguma klasi. Tā paša iemesla dēļ saskaņā ar LESD 290. pantu būtu jādeleģē pilnvaras Komisijai pieņemt aktus, ar ko šo regulu papildina, sīkāk precizējot, uz kuriem produkta parametriem vai saistītiem snieguma līmeņiem attiecas dalībvalstu stimulējošie pasākumi, ja piemērojamajā deleģētajā aktā netiek noteikta snieguma klase vai ja snieguma klases tiek noteiktas attiecībā uz vairāk nekā vienu produkta parametru. Dalībvalstu stimulu ieviešanai nebūtu jāskar Savienības valsts atbalsta noteikumu piemērošana.	(86) Lai stimulētu patērētājus veikt ilgtspējīgas izvēles, jo sevišķi, kad ilgtspējīgāki produkti nav pietiekami pieejami cenas ziņā, būtu jāparedz tādi mehānismi kā ekovaučeri, <b>ko var izmantot tikai videi nekaitīgu produktu un pakalpojumu iegādei</b> , un vides nodokļu uzlikšana. Ja dalībvalstis nolēm j izmantot stimulus, lai paustu atzinību par produktiem ar vislabāko sniegumu starp tiem, kuriem deleģētajos aktos atbilstīgi šai regulai ir noteiktas snieguma klases, tām tas būtu jā dara, mērķēti paredzot šos stimulus divām visaugstākajām snieguma klasēm, ja vien relevantajā deleģētajā aktā nav norādīts citādi. Tomēr dalībvalstīm nevajadzētu būt iespējai aizliegt laist tirgū produktu, pamatojoties uz tā snieguma klasi. Tā paša iemesla dēļ saskaņā ar LESD 290. pantu būtu jādeleģē pilnvaras Komisijai pieņemt aktus, ar ko šo regulu papildina, sīkāk precizējot, uz kuriem produkta parametriem vai saistītiem snieguma līmeņiem attiecas dalībvalstu stimulējošie pasākumi, ja piemērojamajā deleģētajā aktā netiek noteikta snieguma klase vai ja snieguma klases tiek noteiktas attiecībā uz vairāk nekā vienu produkta parametru. Dalībvalstu stimulu ieviešanai nebūtu jāskar Savienības valsts atbalsta noteikumu piemērošana.

## Grozījums Nr. 38

## Regulas priekšlikums

## 87. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(87) Publiskais iepirkums veido 14 % no Savienības IKP. Lai palīdzētu sasniegt mērķi panākt klimatneitralitāti, uzlabot energoefektivitāti un resursefektivitāti, kā arī pārkārtoties uz aprites ekonomiku, kas aizsargā sabiedrības veselību un biodaudzveidību, saskaņā ar LESD 290. pantu būtu jādeleģē pilnvaras Komisijai pieņemt aktus, ar ko attiecīgā gadījumā līgumslēdzējām iestādēm un subjektiem, kas definēti Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2014/24/ES<sup>(78)</sup> un 2014/25/ES<sup>(79)</sup>, pieprasītu pielāgot to iepirkumu konkrētiem zaļā publiskā iepirkuma kritērijiem vai mērķrādītājiem, kas jānosaka atbilstīgi šai regulai pieņemtajos deleģētajos aktos. Kritēriji vai mērķrādītāji, kas deleģētajos aktos noteikti konkrētām produktu grupām, būtu jāievēro ne tikai tad, ja šos produktus tieši iepērk publiskos piegādes līgumos, bet arī publiskajos būvdarbu vai publiskajos pakalpojumu līgumos, ja šie produkti tiks izmantoti darbībām, kas veido minēto līgumu priekšmetu. Salīdzinājumā ar brīvprātīgu pieeju obligātie kritēriji vai mērķrādītāji nodrošinās, ka tiek maksimāli palielināta publisko izdevumu ietekme, lai veicinātu pieprasījumu pēc produktiem ar labāku sniegumu. Kritērijiem vajadzētu būt pārredzamiem, objektīviem un nediskriminējošiem.</p>	<p>(87) Publiskais iepirkums veido 14 % no Savienības IKP. Lai palīdzētu sasniegt mērķi panākt klimatneitralitāti, uzlabot energoefektivitāti un resursefektivitāti, kā arī pārkārtoties uz aprites ekonomiku, kas aizsargā sabiedrības veselību un biodaudzveidību, saskaņā ar LESD 290. pantu būtu jādeleģē pilnvaras Komisijai pieņemt aktus, ar ko attiecīgā gadījumā līgumslēdzējām iestādēm un subjektiem, kas definēti Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2014/24/ES<sup>(78)</sup> un 2014/25/ES<sup>(79)</sup>, pieprasītu pielāgot to iepirkumu konkrētiem zaļā publiskā iepirkuma kritērijiem vai mērķrādītājiem, kas jānosaka atbilstīgi šai regulai pieņemtajos deleģētajos aktos. Kritēriji vai mērķrādītāji, kas deleģētajos aktos noteikti konkrētām produktu grupām, būtu jāievēro ne tikai tad, ja šos produktus tieši iepērk publiskos piegādes līgumos, bet arī publiskajos būvdarbu vai publiskajos pakalpojumu līgumos, ja šie produkti tiks izmantoti darbībām, kas veido minēto līgumu priekšmetu. Salīdzinājumā ar brīvprātīgu pieeju obligātie kritēriji vai mērķrādītāji nodrošinās, ka <b>visās dalībvalstīs</b> tiek maksimāli palielināta publisko izdevumu ietekme, lai veicinātu pieprasījumu pēc produktiem ar labāku sniegumu. Kritērijiem vajadzētu būt pārredzamiem, objektīviem un nediskriminējošiem.</p>
<p><sup>(78)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/24/ES (2014. gada 26. februāris) par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK (OV L 94, 28.3.2014., 65. lpp.).</p>	<p><sup>(78)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/24/ES (2014. gada 26. februāris) par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK (OV L 94, 28.3.2014., 65. lpp.).</p>
<p><sup>(79)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/25/ES (2014. gada 26. februāris) par iepirkumu, ko īsteno subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs, un ar ko atceļ Direktīvu 2004/17/EK (OV L 94, 28.3.2014., 243. lpp.).</p>	<p><sup>(79)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/25/ES (2014. gada 26. februāris) par iepirkumu, ko īsteno subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs, un ar ko atceļ Direktīvu 2004/17/EK (OV L 94, 28.3.2014., 243. lpp.).</p>

## Grozījums Nr. 39

## Regulas priekšlikums

## 88. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(88) Ekodizaina prasību rezultātīva izpilde ir ļoti būtiska, lai nodrošinātu vienlīdzīgu konkurenci Savienības tirgū un nodrošinātu, ka tiek sasniegti šās regulas paredzjamie ieguvumi un ieguldījums Savienības klimata, enerģētikas un apritīguma mērķu sasniegšanā. Tāpēc Regula (ES) 2019/1020, ar ko nosaka horizontālu satvaru tirgus uzraudzībai un to produktu kontroli, kas nonāk Savienības tirgū, būtu jāpiemēro produktiem, kuriem atbilstīgi šai regulai ir noteiktas ekodizaina prasības, ciktāl minētajā regulā nav konkrētu noteikumu ar to pašu mērķi, raksturu vai ietekmi. Turklāt, lai samazinātu to produktu neatbilstības problemātisko līmeni, uz kuriem attiecas saskaņā ar Direktīvu 2009/125/EK pieņemtie īstenošanas pasākumi, lai labāk novērstu neatbilstību turpmākām ekodizaina prasībām un ņemot vērā šīs regulas plašāku darbības jomu un lielāku vērienīgumu salīdzinājumā ar Direktīvu 2009/125/EK, šajā regulā būtu jāiekļauj īpaši papildu noteikumi, kas papildina ar Regulu (ES) 2019/1020 izveidoto satvaru. Šo īpašo papildu noteikumu mērķim vajadzētu būt turpmākai dalībvalstu centienu plānošanas, koordinācijas un atbalsta stiprināšanai, un tiem būtu jānodrošina papildu rīki Komisijai, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu, ka tirgus uzraudzības iestādes veic pietiekamas darbības nolūkā novērst neatbilstību ekodizaina prasībām.</p>	<p>(88) Ekodizaina prasību rezultātīva izpilde ir ļoti būtiska, lai nodrošinātu vienlīdzīgu konkurenci Savienības tirgū un nodrošinātu, ka tiek sasniegti šās regulas paredzjamie ieguvumi un ieguldījums Savienības klimata, enerģētikas un apritīguma mērķu sasniegšanā. Tāpēc Regula (ES) 2019/1020, ar ko nosaka horizontālu satvaru tirgus uzraudzībai un to produktu kontroli, kas nonāk Savienības tirgū, būtu jāpiemēro produktiem, kuriem atbilstīgi šai regulai ir noteiktas ekodizaina prasības, ciktāl minētajā regulā nav konkrētu noteikumu ar to pašu mērķi, raksturu vai ietekmi. Turklāt, lai samazinātu to produktu neatbilstības problemātisko līmeni, uz kuriem attiecas saskaņā ar Direktīvu 2009/125/EK pieņemtie īstenošanas pasākumi, lai labāk novērstu neatbilstību turpmākām ekodizaina prasībām un ņemot vērā šīs regulas plašāku darbības jomu un lielāku vērienīgumu salīdzinājumā ar Direktīvu 2009/125/EK, šajā regulā būtu jāiekļauj īpaši papildu noteikumi, kas papildina ar Regulu (ES) 2019/1020 izveidoto satvaru. Šo īpašo papildu noteikumu mērķim vajadzētu būt turpmākai dalībvalstu centienu plānošanas, koordinācijas un atbalsta stiprināšanai, un tiem būtu jānodrošina papildu rīki Komisijai, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu, ka tirgus uzraudzības iestādes veic pietiekamas darbības nolūkā novērst neatbilstību ekodizaina prasībām <b>un attiecīgajā gadījumā atjaunot atbilstību.</b></p>

## Grozījums Nr. 40

## Regulas priekšlikums

## 90. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(90) Lai nodrošinātu, ka saistībā ar ekodizaina prasībām tiek veiktas pienācīgas pārbaudes atbilstošā mērogā, dalībvalstīm būtu jāizstrādā īpašs rīcības plāns, kurā norādīti produkti vai prasības, kas saskaņā ar šo regulu noteiktas par tirgus uzraudzības prioritātēm, kā arī</p>	<p>(90) Lai nodrošinātu, ka saistībā ar ekodizaina prasībām tiek veiktas pienācīgas pārbaudes atbilstošā mērogā, dalībvalstīm būtu jāizstrādā īpašs rīcības plāns, kurā norādīti produkti vai prasības, kas saskaņā ar šo regulu noteiktas par tirgus uzraudzības prioritātēm, kā arī</p>

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
darbības, kas plānotas, lai samazinātu relevanto produktu neatbilstību vai neatbilstību relevantajām ekodizaina prasībām. Attiecīgā gadījumā šim rīcības plānam vajadzētu būt daļai no dalībvalstu valsts tirgus uzraudzības stratēģijām, kas pieņemtas atbilstīgi Regulas (ES) 2019/1020 13. pantam.	darbības, kas plānotas, lai samazinātu <b>vai izbeigtu</b> relevanto produktu neatbilstību vai neatbilstību relevantajām ekodizaina prasībām. Attiecīgā gadījumā šim rīcības plānam vajadzētu būt daļai no dalībvalstu valsts tirgus uzraudzības stratēģijām, kas pieņemtas atbilstīgi Regulas (ES) 2019/1020 13. pantam.

### Grozījums Nr. 41

#### Regulas priekšlikums

#### 91. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(91) Saskaņā ar šo regulu tirgus uzraudzības prioritātes būtu jānosaka, pamatojoties uz objektīviem kritērijiem, piemēram, novēroto neatbilstības līmeni <b>vai</b> neatbilstības rezultātā radušos vidisko ietekmi. Savukārt plānotajām darbībām šo prioritāšu risināšanai vajadzētu būt samērīgām ar faktiem, kuru rezultātā tās ir noteiktas par prioritātēm. Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus šīs regulas īstenošanai, Komisijai būtu jāpiešķir īstenošanas pilnvaras, lai noteiktu produktus un prasības, kas dalībvalstīm būtu jāuzskata par tirgus uzraudzības prioritātēm saistībā ar to rīcības plāniem, kuros noteiktas tirgus uzraudzības prioritātes saskaņā ar šo regulu, un plānotajām darbībām neatbilstības samazināšanai.	(91) Saskaņā ar šo regulu tirgus uzraudzības prioritātes būtu jānosaka, pamatojoties uz objektīviem kritērijiem, piemēram, novēroto neatbilstības līmeni, neatbilstības rezultātā radušos vidisko ietekmi <b>vai saņemto sūdzību skaitu</b> . Savukārt plānotajām darbībām šo prioritāšu risināšanai vajadzētu būt samērīgām ar faktiem, kuru rezultātā tās ir noteiktas par prioritātēm. Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus šīs regulas īstenošanai, Komisijai būtu jāpiešķir īstenošanas pilnvaras, lai noteiktu produktus un prasības, kas dalībvalstīm būtu jāuzskata par tirgus uzraudzības prioritātēm saistībā ar to rīcības plāniem, kuros noteiktas tirgus uzraudzības prioritātes saskaņā ar šo regulu, un plānotajām darbībām neatbilstības samazināšanai.

### Grozījums Nr. 42

#### Regulas priekšlikums

#### 92. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(92) Ja tiek novērota problemātiska līmeņa neatbilstība ekodizaina prasībām, neskatoties uz šajā regulā paredzēto pilnveidoto plānošanu, koordināciju un atbalstu, Komisijai	(92) Ja tiek novērota problemātiska līmeņa neatbilstība ekodizaina prasībām, neskatoties uz šajā regulā paredzēto pilnveidoto plānošanu, koordināciju un atbalstu, Komisijai



Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>vajadzētu būt iespējai iejaukties, lai nodrošinātu, ka tirgus uzraudzības iestādes veic atbilstoša mēroga pārbaudes. Tāpēc, lai nodrošinātu ekodizaina prasību rezultātīvu izpildi, saskaņā ar LESD 290. pantu būtu jādeleģē pilnvaras Komisijai pieņemt aktus, ar ko nosaka minimālo pārbaudžu skaitu, kas jāveic konkrētiem produktiem vai prasībām. Šīm pilnvarām būtu jāpapildina pilnvaras, kas paredzētas Regulas (ES) 2019/1020 11. panta 4. punktā.</p>	<p>vajadzētu būt iespējai <b>savlaicīgi un iedarbīgi</b> iejaukties, lai nodrošinātu, ka tirgus uzraudzības iestādes veic atbilstoša mēroga pārbaudes. Tāpēc, lai nodrošinātu ekodizaina prasību rezultātīvu izpildi, saskaņā ar LESD 290. pantu būtu jādeleģē pilnvaras Komisijai pieņemt aktus, ar ko nosaka minimālo pārbaudžu skaitu, kas jāveic konkrētiem produktiem vai prasībām. Šīm pilnvarām būtu jāpapildina pilnvaras, kas paredzētas Regulas (ES) 2019/1020 11. panta 4. punktā.</p>

### Grozījums Nr. 43

#### Regulas priekšlikums

#### 94. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(94) Lai turpmāk stiprinātu tirgus uzraudzības iestāžu koordināciju, administratīvās sadarbības grupai (ADCO), kas izveidota atbilstīgi Regulai (ES) 2019/1020, lai noteiktu produktus vai prasības, kas saskaņā ar šo regulu noteiktas par tirgus uzraudzības prioritātēm, un darbības, kas plānotas, lai samazinātu neatbilstību šai regulai, būtu regulāri jātiekas un jānosaka kopīgas tirgus uzraudzības prioritātes, kas jāņem vērā dalībvalstu rīcības plānos, prioritātēs Savienības atbalsta sniegšanai, kā arī ekodizaina prasībās, kas tiek dažādi interpretētas, novedot pie tirgus izkropļojuma.</p>	<p>(94) Lai turpmāk stiprinātu tirgus uzraudzības iestāžu koordināciju, administratīvās sadarbības grupai (ADCO), kas izveidota atbilstīgi Regulai (ES) 2019/1020, lai noteiktu produktus vai prasības, kas saskaņā ar šo regulu noteiktas par tirgus uzraudzības prioritātēm, un darbības, kas plānotas, lai samazinātu <b>vai izbeigtu</b> neatbilstību šai regulai, būtu regulāri jātiekas un jānosaka kopīgas tirgus uzraudzības prioritātes, kas jāņem vērā dalībvalstu rīcības plānos, prioritātēs Savienības atbalsta sniegšanai, kā arī ekodizaina prasībās, kas tiek dažādi interpretētas, novedot pie tirgus izkropļojuma.</p>

## Grozījums Nr. 44

## Regulas priekšlikums

## 95. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(95) Lai atbalstītu dalībvalstu centienus nodrošināt, ka tiek veikti pietiekami pasākumi, lai novērstu neatbilstību ekodizaina prasībām, Komisijai attiecīgā gadījumā būtu jāizmanto Regulā (ES) 2019/1020 paredzētie atbalsta pasākumi. Komisijai būtu jāorganizē un attiecīgā gadījumā jāfinansē kopīgi tirgus uzraudzības un testēšanas projekti kopīgo interešu jomās, kopīgi ieguldījumi tirgus uzraudzības kapacitātē un kopīgas apmācības tirgus uzraudzības iestāžu, paziņojošo iestāžu un paziņoto struktūru personālam. Turklāt Komisijai būtu jāizstrādā pamatnostādnes par to, kā <b>vajadzības gadījumā</b> piemērot un īstenot ekodizaina prasības, lai nodrošinātu to saskaņotu piemērošanu.</p>	<p>(95) Lai atbalstītu dalībvalstu centienus nodrošināt, ka tiek veikti pietiekami pasākumi, lai novērstu neatbilstību ekodizaina prasībām, Komisijai attiecīgā gadījumā būtu jāizmanto Regulā (ES) 2019/1020 paredzētie atbalsta pasākumi. Komisijai būtu jāorganizē un attiecīgā gadījumā jāfinansē kopīgi tirgus uzraudzības un testēšanas projekti kopīgo interešu jomās, kopīgi ieguldījumi tirgus uzraudzības kapacitātē un kopīgas apmācības tirgus uzraudzības iestāžu, paziņojošo iestāžu un paziņoto struktūru personālam. Turklāt Komisijai būtu jāizstrādā pamatnostādnes par to, kā piemērot un īstenot ekodizaina prasības, lai nodrošinātu to saskaņotu piemērošanu.</p>

## Grozījums Nr. 45

## Regulas priekšlikums

## 101. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(101) Lai palielinātu uzticamību tirgū laistiem produktiem, jo īpaši saistībā ar faktu, ka tie atbilst ekodizaina prasībām, sabiedrībai ir jābūt pārliecinātai, ka ekonomikas operatoriem, kas laiž tirgū neatbilstīgus produktus, tiks piemērotas sankcijas. Tāpēc ir svarīgi, lai dalībvalstis valsts tiesību aktos noteiktu iedarbīgas, samērīgas un atturošas sankcijas par šīs regulas neievērošanu.</p>	<p>(101) Lai palielinātu uzticamību tirgū laistiem produktiem, jo īpaši saistībā ar faktu, ka tie atbilst ekodizaina prasībām, sabiedrībai ir jābūt pārliecinātai, ka ekonomikas operatoriem, kas laiž tirgū neatbilstīgus produktus, tiks piemērotas sankcijas. Tāpēc ir svarīgi, lai dalībvalstis valsts tiesību aktos noteiktu iedarbīgas, samērīgas un atturošas sankcijas par šīs regulas neievērošanu. <b>Lai veicinātu sankciju konsekventāku piemērošanu, būtu jānosaka vienoti, neizsmeljoši kritēriji, kuriem atbilstīgi nosaka par šīs regulas pārkāpumiem piemērojamo sankciju veidu un līmeni. Šādos kritērijos cita starpā būtu jāiekļauj pārkāpuma būtība un smagums, no tā izrietošie ekonomiskie ieguvumi, kā arī pārkāpuma izraisītais kaitējums videi, ciktāl to var noteikt.</b></p>

## Groījums Nr. 46

## Regulas priekšlikums

## 1. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	Groījums
Šī regula izveido regulējumu, kas vajadzīgs, lai uzlabotu produktu vidisko ilgtspēju un nodrošinātu brīvu apriti iekšējā tirgū, proti, nosaka ekodizaina prasības, kuras produktiem jāizpilda, lai tos varētu laist tirgū vai ekspluatācijā. Minētās ekodizaina prasības, kuras Komisija sīkāk izstrādās deleģētajos aktos, attiecas uz:	Šī regula izveido regulējumu, kas vajadzīgs, lai uzlabotu produktu vidisko ilgtspēju <b>nolūkā panākt, ka ilgtspējīgi produkti kļūst par normu un tiek samazināta to vispārējā vidiskā pēda aprites ciklā</b> , un nodrošinātu brīvu apriti iekšējā tirgū, proti, nosaka ekodizaina prasības, kuras produktiem jāizpilda, lai tos varētu laist tirgū vai ekspluatācijā. Minētās ekodizaina prasības, kuras Komisija sīkāk izstrādās deleģētajos aktos, attiecas uz:

## Groījums Nr. 47

## Regulas priekšlikums

## 1. pants – 1. punkts – 1. daļa – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Groījums
(g) produkta pārražošanu <b>un reciklēšanu</b> ;	(g) produkta pārražošanu;

## Groījums Nr. 48

## Regulas priekšlikums

## 1. pants – 1. punkts – 1. daļa – ga apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Groījums
	<b>(ga) produkta reciklēšanu</b> ;

## Grozījums Nr. 49

## Regulas priekšlikums

## 2. pants – 1. daļa – 13. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(13) “darbmūža beigas” ir aprites cikla posms, kas sākas, kad produkts tiek izmests, un beidzas, kad <b>produkts</b> nonāk atpakaļ dabā <b>kā atkritumi</b> vai nonāk cita produkta aprites ciklā;	(13) “darbmūža beigas” ir aprites cikla posms, kas sākas, kad produkts tiek izmests, un beidzas, kad <b>produkta atkritumu materiāli</b> nonāk atpakaļ dabā vai nonāk cita produkta aprites ciklā;

## Grozījums Nr. 50

## Regulas priekšlikums

## 2. pants – 1. daļa – 15. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(15) “snieguma klase” ir snieguma līmeņu diapazons vienā vai vairākos I pielikumā minētajos produkta parametros, kas sakārtots secīgos posmos, lai nodrošinātu produkta diferenciaciju;	(15) “snieguma klase” ir snieguma līmeņu diapazons vienā vai vairākos I pielikumā minētajos produkta parametros, kas <b>novērtēts ar vienotu metodiku attiecīgajam produktam vai produktu grupai un</b> sakārtots secīgos posmos, lai nodrošinātu produkta diferenciaciju;

## Grozījums Nr. 51

## Regulas priekšlikums

## 2. pants – 1. daļa – 16. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(16) “pārražošana” ir rūpniecisks process, kurā produktu ražo no objektiem, kas ir atkritumi, produkti vai komponenti, un kurā produktam veikta vismaz viena izmaiņa, kas ietekmē tāda produkta drošumu, sniegumu, nolūku vai veidu, ko tirgū parasti laiž ar komercgarantiju;	(16) “pārražošana” ir rūpniecisks process, kurā produktu ražo no objektiem, kas ir atkritumi, produkti vai komponenti, un kurā produktam veikta vismaz viena izmaiņa, kas <b>būtiski</b> ietekmē tāda produkta drošumu <b>vai</b> sniegumu <b>vai ietekmē tāda produkta</b> nolūku vai veidu, ko tirgū parasti laiž ar komercgarantiju;

## Grozījums Nr. 52

## Regulas priekšlikums

## 2. pants – 1. daļa – 17. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(17) “modernizēšana” ir produkta funkcionalitātes, snieguma, jaudas vai estētikas uzlabošana;	(17) “modernizēšana” ir produkta funkcionalitātes, snieguma, jaudas, <b>drošuma</b> vai estētikas uzlabošana;

## Grozījums Nr. 53

## Regulas priekšlikums

## 2. pants – 1. daļa – 18. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(18) “pārjaunošana” ir objekta, <b>kas ir atkritumi, vai produkta sagatavošana</b> vai <b>pārveidošana</b> nolūkā atjaunot tā konstruēšanas posmā sākotnēji paredzēto sniegumu vai funkcionalitāti paredzētajā lietojumā, <b>snieguma diapazonā un uzturēšanā</b> vai nolūkā panākt atbilstību piemērojamiem tehniskajiem standartiem vai regulatīvajām prasībām, rezultātā iegūstot pilnībā funkcionālu produktu;	(18) “pārjaunošana” ir <b>tāda</b> objekta <b>testēšana, uzturēšana vai remontēšana, kas ir produkts</b> vai <b>atkritumi</b> , nolūkā atjaunot tā konstruēšanas posmā sākotnēji paredzēto sniegumu vai funkcionalitāti paredzētajā lietojumā, rezultātā iegūstot pilnībā funkcionālu produktu;

## Grozījums Nr. 54

## Regulas priekšlikums

## 2. pants – 1. daļa – 20.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	(20a) “ <b>priekšlaicīga novecošanās</b> ” ir <b>tāda produkta piedāvāšana tirgū, kura īpatnība ierobežo tā paredzamo darbmūžu;</b>

## Grozījums Nr. 55

## Regulas priekšlikums

## 2. pants – 1. daļa – 21. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(21) “ilgizturība” ir produkta spēja darboties <b>atbilstoši prasībām norādītajos</b> lietošanas, uzturēšanas un remonta apstākļos, līdz brīdim, kad limitējošs notikums <b>tam</b> liedz funkcionēt;	(21) “ilgizturība” ir produkta spēja darboties <b>un noteiktu laika periodu saglabāt noteiktās funkcijas un sniegumu normālos</b> lietošanas, uzturēšanas un remonta apstākļos, līdz brīdim, kad limitējošs notikums <b>produktam</b> liedz funkcionēt;

## Grozījums Nr. 56

## Regulas priekšlikums

## 2. pants – 1. daļa – 22. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(22) “uzticamība” ir varbūtība, ka produkts noteiktos apstākļos noteiktu laiku bez limitējoša notikuma darbojas atbilstoši prasībām;	(22) “uzticamība” ir <b>liela</b> varbūtība, ka produkts noteiktos apstākļos noteiktu laiku bez limitējoša notikuma darbojas atbilstoši prasībām;

## Grozījums Nr. 57

## Regulas priekšlikums

## 2. pants – 1. daļa – 23. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(23) “vidiskā pēda” ir produkta vidiskās ietekmes kvantifikācija vai nu attiecībā uz vienu vidiskās ietekmes kategoriju, vai agregētu ietekmes kategoriju kopumu, pamatojoties uz produkta vidiskās pēdas metodi;	(23) “vidiskā pēda” ir produkta <b>aprites cikla</b> vidiskās ietekmes kvantifikācija vai nu attiecībā uz vienu vidiskās ietekmes kategoriju, vai agregētu ietekmes kategoriju kopumu, pamatojoties uz produkta vidiskās pēdas metodi <b>vai citām zinātniskām metodēm, ko izstrādājušas starptautiskas organizācijas un kas plaši pārbaudītas sadarbībā ar dažādām rūpniecības nozarēm, un ko atzinusi Komisija;</b>

## Grozījums Nr. 58

## Regulas priekšlikums

## 2. pants – 1. daļa – 25.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	(25a) “izejvielu izmantojuma pēda” ir attiecīgajai produktu sistēmai vajadzīgo materiālu kvantifikācija, kas izteikta kā patērētās biomasas, fosilo kurināmo, metāla rūdas un nemetālisko minerālu summa;

## Grozījums Nr. 59

## Regulas priekšlikums

## 2. pants – 1. daļa – 28. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(a) atbilst <b>57. pantā noteiktajiem</b> kritērijiem <b>un ir noteikta saskaņā ar</b> Regulas (EK) Nr. 1907/2006 <b>59. panta 1. punktu</b> vai	(a) atbilst kritērijiem, <b>kas noteikti</b> Regulas (EK) Nr. 1907/2006 <b>57. pantā</b> , vai

## Grozījums Nr. 60

## Regulas priekšlikums

## 2. pants – 1. daļa – 28. punkts – b apakšpunkts – 9.a ievilkums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	— <b>vielas, ko reglamentē Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 2019/1021</b> <sup>(1a)</sup> ,  <b>(1a)</b> <sup>1a</sup> <b>Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1021 (2019. gada 20. jūnijs) par noturīgiem organiskajiem piesārņotājiem (OVL 169, 25.6.2019., 45. lpp.).</b>

## Grozījums Nr. 61

## Regulas priekšlikums

## 2. pants – 1. daļa – 28. punkts – b apakšpunkts – 9.b ievilkums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	— <b>konkrētas ierobežota lietojuma vielas, kas uzskaitītas Regulas (EK) Nr. 1907/2006 XVII pielikumā.</b>

## Grozījums Nr. 62

## Regulas priekšlikums

## 2. pants – 1. daļa – 35. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(35) “iznīcināšana” ir produkta tīša bojāšana vai izmešana atkritumos, izņemot izmešanu, kuras vienīgais nolūks ir produktu piegādāt, lai to sagatavotu atkalizmantošanas vai pārražošanas darbībām;	(35) “iznīcināšana” ir produkta tīša bojāšana vai izmešana atkritumos, izņemot izmešanu, kuras vienīgais nolūks ir produktu piegādāt, lai to sagatavotu atkalizmantošanas, <b>pārjaunošanas</b> vai pārražošanas darbībām;

## Grozījums Nr. 63

## Regulas priekšlikums

## 2. pants – 1. daļa – 37. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(37) “nerealizēts patēriņa produkts” ir jebkurš patēriņa produkts, kas nav realizēts <b>vai</b> ko patērētājs ir atpakaļatdevis, ņemot vērā atteikuma tiesības saskaņā ar Direktīvas (ES) 2011/83/ES 9. pantu;	(37) “nerealizēts patēriņa produkts” ir jebkurš patēriņa produkts, kas <b>ir piemērots patēriņam vai realizācijai, bet</b> nav realizēts, <b>tostarp pārpalikums, pārmērīgi krājumi, krājumu atlikums un neizmantošs inventārs, ieskaitot produktus,</b> ko patērētājs ir atpakaļatdevis, ņemot vērā atteikuma tiesības saskaņā ar Direktīvas (ES) 2011/83/ES 9. pantu;



## Grozījums Nr. 64

## Regulas priekšlikums

## 2. pants – 1. daļa – 46.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p>(46a) “neatkarīgs operators” ir fiziska vai juridiska persona, kas ir neatkarīga no ražotāja un kas ir tieši vai netieši iesaistīta produkta pārjaunošanā, remontā, uzturēšanā vai pārprofilēšanā, un ietver atkritumu apsaimniekošanas operatorus, pārjaunotājus, remontētājus, remontaprīkojuma, instrumentu vai rezerves daļu izgatavotājus vai izplatītājus, kā arī tehniskās informācijas publicētājus, operatorus, kas piedāvā inspicēšanas un testēšanas pakalpojumus, un operatorus, kas piedāvā apmācību aprīkojuma uzstādītājiem, ražotājiem un remontētājiem;</p>

## Grozījums Nr. 65

## Regulas priekšlikums

## 2. pants – 1. daļa – 46.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p>(46b) “profesionāls remontētājs” ir fiziska vai juridiska persona, kas sniedz produkta remonta vai tehniskās apkopes pakalpojumus, neņemot vērā to, vai minētā persona darbojas ražotāja izplatīšanas sistēmā vai neatkarīgi;</p>

## Grozījums Nr. 66

## Regulas priekšlikums

## 2. pants – 1. daļa – 55. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(55) “tiešsaistes tirdzniecības vieta” ir starpniecības pakalpojuma sniedzējs, kas izmanto <b>programmatūru, arī tīmekļa vietni, tīmekļa vietnes daļu vai lietotni</b> , kura dod iespēju klientiem noslēgt distances līgumus ar ekonomikas operatori par tādu produktu pārdošanu, uz kuriem attiecas atbilstīgi 4. pantam pieņemtie deleģētie akti;	(55) “tiešsaistes tirdzniecības vieta” ir starpniecības pakalpojuma sniedzējs, kas izmanto <b>tiešsaistes saskarni</b> , kura dod iespēju klientiem noslēgt distances līgumus ar ekonomikas operatori par tādu produktu pārdošanu, uz kuriem attiecas atbilstīgi 4. pantam pieņemtie deleģētie akti;

## Grozījums Nr. 67

## Regulas priekšlikums

## 2. pants – 3.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p>Piemēro definīciju “elektriskās un elektroniskās iekārtas” jeb “EEI”, kas sniegta Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2012/19/ES <sup>(1a)</sup> 3. panta 1. punkta a) apakšpunktā.</p> <hr/> <p><sup>(1a)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2012/19/ES (2012. gada 4. jūlijs) par elektrisko un elektronisko iekārtu atkritumiem (EEIA) (OVL 197, 24.7.2012., 38. lpp.).</p>

## Grozījums Nr. 68

## Regulas priekšlikums

## 2. pants – 4.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p>Piemēro definīcijas “vielas vai preparāta piegādātājs” un “izstrādājuma piegādātājs”, kas sniegtas attiecīgi Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 1907/2006 3. panta 32. un 33. punktā.</p>

## Grozījums Nr. 69

## Regulas priekšlikums

## 4. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 66. pantu, lai papildinātu šo regulu, nosakot ekodizaina prasības par vai attiecībā uz produktiem nolūkā uzlabot to vidisko ilgtspēju. Minētās prasības ietver VI pielikumā uzskaitītos elementus, un tās nosaka saskaņā ar 5., 6. un 7. pantu un III nodaļu. Pilnvarojums pieņemt ekodizaina prasības ietver pilnvaras noteikt, ka attiecībā uz konkrētiem I pielikumā minētajiem produkta parametriem nav vajadzīgas snieguma prasības, informācijas prasības vai ne snieguma, ne informācijas prasības.</p>	<p>Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 66. pantu, lai papildinātu šo regulu, nosakot ekodizaina prasības par vai attiecībā uz produktiem nolūkā uzlabot to vidisko ilgtspēju. Minētās prasības ietver VI pielikumā uzskaitītos elementus, un tās nosaka saskaņā ar 5., 6. un 7. pantu un III nodaļu. Pilnvarojums pieņemt ekodizaina prasības ietver pilnvaras noteikt, ka attiecībā uz konkrētiem I pielikumā minētajiem produkta parametriem nav vajadzīgas snieguma prasības, informācijas prasības vai — <b>izņēmuma gadījumos</b> — ne snieguma, ne informācijas prasības.</p>

## Grozījums Nr. 70

## Regulas priekšlikums

## 4. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p><b>Pilnvarojums pieņemt ekodizaina prasības ietver pilnvaras noteikt, ka importētiem lietotiem produktiem vai produktu grupām uz ierobežotu laiku nepiemēro ekodizaina prasības, ja, pamatojoties uz ietekmes novērtējumu, kas veikts saskaņā ar 5. panta 4. punkta b) apakšpunktu, Komisija secina, ka:</b></p> <p>(a) ir svarīgi noteikt atbrīvojumu konkrētam importētam lietotam produktam vai produktu grupai, ņemot vērā tā vai tās būtisko īpatsvaru attiecīgajā Savienības lietoto preču tirgū, un patērētāju faktisko pieprasījumu, kuru tas vai tā nodrošina, un</p> <p>(b) šāds atbrīvojums neapdraudētu šīs regulas mērķu sasniegšanu un ekodizaina prasību plašāku piemērošanu attiecīgajā Savienības produktu tirgū, un</p>

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	(c) <b>resursu ietaupījumi, ko rada importētā lietotā produkta vai produktu grupas laišana tirgū, ir lielāki par ekodizaina prasību radītajiem ieguvumiem attiecībā uz jauniem produktiem vai produktu grupām.</b>

## Grozījums Nr. 71

## Regulas priekšlikums

## 4. pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Kad Komisija nosaka ekodizaina prasības pirmajā daļā minētajos deleģētajos aktos, tā arī papildina šo regulu saskaņā ar 36. pantu, norādot piemērojamās atbilstības novērtēšanas procedūras no moduļiem, kas izklāstīti šīs regulas IV pielikumā un Lēmuma Nr. 768/2008/EK II pielikumā, ar pielāgojumiem, kas vajadzīgi, ņemot vērā attiecīgā produkta vai ekodizaina prasības.	Kad Komisija nosaka ekodizaina prasības pirmajā daļā minētajos deleģētajos aktos, tā <b>ekonomikas operatoriem dod pietiekami daudz laika, lai pielāgotos jaunajām prasībām, jo īpaši, ņemot vērā mikrouzņēmumu un MVU vajadzības. Komisija</b> arī papildina šo regulu saskaņā ar 36. pantu, norādot piemērojamās atbilstības novērtēšanas procedūras no moduļiem, kas izklāstīti šīs regulas IV pielikumā un Lēmuma Nr. 768/2008/EK II pielikumā, ar pielāgojumiem, kas vajadzīgi, ņemot vērā attiecīgā produkta vai ekodizaina prasības.

## Grozījums Nr. 72

## Regulas priekšlikums

## 4. pants – 3. daļa – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	(ca) <b>precizēt metodiku, ko izmanto, lai novērtētu produkta remontējamību, definētu snieguma klases, kuras jāparāda remontējamības indeksam, un definētu produktu kategorijas, uz kurām attiecina remontējamības indeksu;</b>

## Grozījums Nr. 73

## Regulas priekšlikums

## 5. pants – 1. punkts – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(g) tādu vielu klātbūtne, <b>kas</b> rada bažas;	(g) tādu vielu klātbūtne <b>produktos, kuras</b> rada bažas;

## Grozījums Nr. 74

## Regulas priekšlikums

## 5. pants – 1. punkts – k apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(k) pārražojamība <b>un reciklējāmība</b> ;	(k) pārražojamība;

## Grozījums Nr. 75

## Regulas priekšlikums

## 5. pants – 1. punkts – ka apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	(ka) <b>reciklējāmība</b> ;

## Grozījums Nr. 76

## Regulas priekšlikums

## 5. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<b>Tomēr</b> , ja divām vai vairākām produktu grupām piemīt tehniskas līdzības, kas 1. punktā minēto produkta aspektu ļauj uzlabot, pamatojoties uz kopīgu prasību, ekodizaina prasības šīm produktu grupām var noteikt horizontāli.	Ja divām vai vairākām produktu grupām piemīt tehniskas līdzības, kas 1. punktā minēto produkta aspektu ļauj uzlabot, pamatojoties uz kopīgu prasību, ekodizaina prasības šīm produktu grupām var noteikt horizontāli. <b>Minētās horizontālās prasības var precizēt sīkāk, nosakot ekodizaina prasības konkrētai produktu grupai, uz ko attiecinā horizontālu ekodizaina prasību.</b>

## Grozījums Nr. 77

## Regulas priekšlikums

## 5. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
4. Sagatavojot ekodizaina prasības, Komisija:	4. Sagatavojot ekodizaina prasības, Komisija <b>nodrošina konsekvenču un nepieļauj, ka prasības ir pretrunā ar citiem Savienības tiesību aktiem, un:</b>

## Grozījums Nr. 78

## Regulas priekšlikums

## 5. pants – 4. punkts – a apakšpunkts – i punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(i) Savienības <b>klīmata, vides un energoefektivitātes prioritātes un citas saistītās Savienības prioritātes;</b>	(i) Savienības <b>mērķus attiecībā uz:</b>  — klimatu, jo īpaši mērķi vēlākais līdz 2050. gadam panākt klimatneitralitāti, kā noteikts Regulā (ES) 2021/1119;

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<ul style="list-style-type: none"> <li>— vidi, cita starpā bioloģisko daudzveidību, resursefektivitāti un resursapgādes drošību, vidiskās, izejvielu izmantojuma un patēriņa pēdas samazināšanu un planētas iespēju robežu nepārkāpšanu, kā noteikts 8. vides rīcības programmā;</li> <li>— <b>netoksiskumu;</b></li> <li>— energoefektivitāti, kā arī</li> <li>— citus saistītus Savienības mērķus;</li> </ul>

#### Grozījums Nr. 79

#### Regulas priekšlikums

#### 5. pants – 4. punkts – a apakšpunkts – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(ii) relevantos Savienības tiesību aktus, arī to, cik lielā mērā tie attiecas uz 1. punktā uzskaitītajiem relevantajiem produkta aspektiem;	(ii) relevantos Savienības tiesību aktus, arī to, cik lielā mērā tie attiecas uz 1. punktā uzskaitītajiem relevantajiem produkta aspektiem <b>un principu “nenodarīt būtisku kaitējumu” Regulas (ES) 2020/852 17. panta nozīmē;</b>

#### Grozījums Nr. 80

#### Regulas priekšlikums

#### 5. pants – 4. punkts – a apakšpunkts – iia punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	(iia) <b>relevantos starptautiskos nolīgumus;</b>

## Grozījums Nr. 81

## Regulas priekšlikums

## 5. pants – 4. punkts – a apakšpunkts – va punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	(va) <b>pasākumu prioritāti saskaņā ar atkritumu apsaimniekošanas hierarhiju, kas noteikta Direktīvā 2008/98/EK;</b>

## Grozījums Nr. 82

## Regulas priekšlikums

## 5. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(b) veic ietekmes novērtējumu, pamatojoties uz labākajiem pieejamajiem pierādījumiem un analizēm un attiecīgā gadījumā uz papildu izpēti un pētījumu rezultātiem, kas iegūti Eiropas finansēšanas programmu satvarā. <b>To darot, Komisija nodrošina, ka 1. punktā uzskaitīto produkta aspektu analīzes dziļums ir proporcionāls to nozīmīgumam.</b> Ekodizaina prasību noteikšanu <b>visbūtiskākajiem</b> no 1. punktā uzskaitītajiem produkta aspektiem nepamatoti nekavē neskaidrības, vai ir iespējams noteikt ekodizaina prasības, lai uzlabotu citus produkta aspektus;	(b) veic ietekmes novērtējumu, pamatojoties uz labākajiem pieejamajiem pierādījumiem un analizēm un attiecīgā gadījumā uz papildu izpēti un pētījumu rezultātiem, kas iegūti Eiropas finansēšanas programmu satvarā. Ekodizaina prasību noteikšanu 1. punktā uzskaitītajiem produkta aspektiem nepamatoti nekavē neskaidrības, vai ir iespējams noteikt ekodizaina prasības, lai uzlabotu citus produkta aspektus. <b>Veicot ietekmes novērtējumus, Komisija:</b>  (i) <b>nodrošina, ka tiek analizēti visi 1. punktā uzskaitītie produkta aspekti un ka 1. punktā uzskaitīto produkta aspektu analīzes dziļums ir proporcionāls to nozīmīgumam;</b>  (ii) <b>nodrošina, ka tiek analizēti 1. punktā uzskaitīto dažādo produkta aspektu savstarpējie kompromisi;</b>  (iii) <b>sniedz novērtējumu par paredzamo vidiskās, oglekļa un izejvielu izmantojuma pēdas samazinājumu, ko panāktu ar jaunajām ekodizaina prasībām;</b>  (iv) <b>attiecīgā gadījumā sniedz novērtējumu par 4. panta otrajā daļā noteikto kritēriju izpildi saistībā ar importētiem lietotiem produktiem;</b>



Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p>(v) <b>sniedz novērtējumu par jebkādu būtisku ietekmi uz cilvēka veselību;</b></p> <p>(vi) <b>sniedz novērtējumu par produkta vai produktu grupas minimālo snieguma līmeni, kas potenciāli nākotnē jāsasniež, lai minētais produkts vai produktu grupa atbilstu 4. punkta a) punkta i) apakšpunktā uzskaitītajiem Savienības mērķiem;</b></p> <p><i>attiecīgā gadījumā ietekmes novērtējumu izmanto arī tam, lai noteiktu ar zaļo publisko iepirkumu un ekomarķējumu saistītus kritērijus, kā arī citus ekonomiskus stimulus nolūkā uzlabot dažādu politikas instrumentu saskaņotību.</i></p>

## Grozījums Nr. 83

## Regulas priekšlikums

## 5. pants – 4. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	(ca) <b>ņem vērā konfidenciālas komercinformācijas aizsardzību;</b>

## Grozījums Nr. 84

## Regulas priekšlikums

## 5. pants – 4. punkts – cb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	(cb) <b>ņem vērā visas sabiedriskajās apspriešanās gūtās atsauksmes;</b>

## Grozījums Nr. 85

## Regulas priekšlikums

## 5. pants – 5. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(a) nav ievērojamas negatīvas ietekmes uz produkta funkcionalitāti no lietotāja perspektīvas;	(a) nav ievērojamas negatīvas ietekmes uz produkta funkcionalitāti <b>vai drošumu</b> no lietotāja perspektīvas;

## Grozījums Nr. 86

## Regulas priekšlikums

## 5. pants – 5. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(c) nav būtiskas negatīvas ietekmes uz patērētājiem, ciktāl tas skar relevanto produktu ekonomisko pieejamību, ņemot vērā arī lietotu produktu pieejamību, ilgizturību un produktu aprites cikla izmaksas;	(c) nav būtiskas negatīvas ietekmes uz patērētājiem, ciktāl tas skar relevanto produktu ekonomisko pieejamību, ņemot vērā arī lietotu produktu <b>(tai skaitā importētu lietotu produktu)</b> pieejamību, ilgizturību un produktu aprites cikla izmaksas;

## Grozījums Nr. 87

## Regulas priekšlikums

## 5. pants – 5. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(d) nav nesamērīgas negatīvas ietekmes uz ekonomikas aktoru, <b>vismaz</b> MVU, konkurētspēju;	(d) nav nesamērīgas negatīvas ietekmes uz ekonomikas aktoru, <b>jo īpaši mikrouzņēmumu un</b> MVU, konkurētspēju;

## Grozījums Nr. 88

## Regulas priekšlikums

## 5. pants – 5. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(f) ražotājiem vai citiem ekonomikas aktoriem nav nesamērīga administratīvā sloga.	(f) ražotājiem vai citiem ekonomikas aktoriem, <b>jo īpaši mikrouzņēmumiem un MVU</b> , nav nesamērīga administratīvā sloga;

## Grozījums Nr. 89

## Regulas priekšlikums

## 5. pants – 5. punkts – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<b>(fa)</b> ražotājiem vai citiem ekonomikas dalībniekiem tiek dots pietiekami daudz laika, lai pielāgotos jaunajām prasībām, jo īpaši, ņemot vērā mikrouzņēmumu un MVU vajadzības.

## Grozījums Nr. 90

## Regulas priekšlikums

## 5. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
8. Komisija publicē relevantos pētījumus un analīzes, kas izmantoti ekodizaina prasību noteikšanai saskaņā ar šo regulu.	8. <b>Līdzko tie pieejami</b> , Komisija publicē relevantos pētījumus un analīzes — <b>arī 4. punkta b) apakšpunktā minētos ietekmes novērtējumus</b> —, kas izmantoti ekodizaina prasību noteikšanai saskaņā ar šo regulu.

## Grozījums Nr. 91

## Regulas priekšlikums

## 5.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p style="text-align: center;"><b>5.a pants</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Produktu ilgizturība un remontējamība</b></p> <p>1. Nosakot ekodizaina prasības saskaņā ar 5. panta 1. punktu, Komisija nodrošina, ka ražotāji neierobežo produkta ilgizturību, padarot produktu priekšlaicīgi morāli nolietotu, jo īpaši konkrētas funkcijas dizaina, palīgmateriālu vai rezerves daļu izmantošanas dēļ vai atbilstīgā laikposmā nenodrošinot programmatūras atjauninājumus vai piederumus.</p> <p>2. Nosakot remontējamības prasības saskaņā ar 5. panta 1. punktu, Komisija nodrošina, ka ražotāji neierobežo produktu remontējamību, apgrūtinot galveno sastāvdaļu demontāžu vai piekļuvi remontēšanas informācijai un rezerves daļām nodrošinot tikai pilnvarotajiem remontētājiem.</p>

## Grozījums Nr. 92

## Regulas priekšlikums

## 6. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
2. Šā panta 1. punktā minēto snieguma prasību pamatā ir I pielikumā minētie produkta parametri, un tās attiecīgi ietver:	2. Šā panta 1. punktā minēto snieguma prasību pamatā ir I pielikumā minētie <b>relevantie</b> produkta parametri, un tās attiecīgi ietver:

## Grozījums Nr. 93

## Regulas priekšlikums

## 6. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
3. Snieguma prasības, kuru pamatā ir I pielikuma f) punktā noteiktais produkta parametrs, neierobežo vielu klātbūtni produktos tādu iemeslu dēļ, kas galvenokārt saistīti ar ķīmisko drošumu.	3. Snieguma prasības, kuru pamatā ir I pielikuma f) punktā noteiktais produkta parametrs, neierobežo vielu klātbūtni produktos tādu iemeslu dēļ, kas galvenokārt saistīti ar ķīmisko drošumu, <b>ja vien produktā vai produkta sastāvdaļā esošas vielas lietošana, kad produkts tiek laists tirgū vai turpmākajos tā aprites cikla posmos, nerada nepieņemamu risku cilvēka veselībai vai videi.</b>

## Grozījums Nr. 94

## Regulas priekšlikums

## 7. pants – 2. punkts – b apakšpunkts – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(ii) patērētājiem un citiem tiešajiem lietotājiem domāta informācija par to, kā produktu uzstādīt, lietot, uzturēt un remontēt, lai samazinātu tā ietekmi uz vidi un nodrošinātu optimālu ilgzturību, kā arī par to, kā produktu atdot atpakaļ vai likvidēt tā darbmūža beigās;	(ii) patērētājiem un citiem tiešajiem lietotājiem domāta <b>skaidra un viegli saprotama</b> informācija par to, kā produktu uzstādīt, lietot, uzturēt un remontēt, lai samazinātu tā ietekmi uz vidi un nodrošinātu optimālu ilgzturību, kā arī par to, kā produktu atdot atpakaļ vai likvidēt tā darbmūža beigās;

## Grozījums Nr. 95

## Regulas priekšlikums

## 7. pants – 2. punkts – b apakšpunkts – iia punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	(iia) <b>patērētājiem un citiem tiešajiem lietotājiem domāta skaidra un viegli saprotama informācija par to, kā uzstādīt trešo personu operētājsistēmas;</b>

## Grozījums Nr. 96

## Regulas priekšlikums

## 7. pants – 2. punkts – b apakšpunkts – iib punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	(iib) <i>relevanta informācija remonta un pārjaunošanas pakalpojumu sniedzējiem un operatoriem, kas iesaistīti sagatavošanā atkalizmantošanai, remontam un demontāžai;</i>

## Grozījums Nr. 97

## Regulas priekšlikums

## 7. pants – 4. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Minētās snieguma klases atbilst statistiski nozīmīgiem snieguma līmeņu uzlabojumiem.	Minētās snieguma klases atbilst statistiski nozīmīgiem snieguma līmeņu uzlabojumiem, <b>un kā minimālo līmeni izmanto minimālās snieguma prasības, kas noteiktas saskaņā ar 6. pantu.</b>

## Grozījums Nr. 98

## Regulas priekšlikums

## 7. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<b>4.a Attiecīgā gadījumā, pamatojoties uz 5. panta 4. punkta b) apakšpunktā minētajā ietekmes novērtējumā sniegtajiem pierādījumiem, informācijas prasības par produkta sniegumu saistībā ar remontējamību izpaužas kā remontējamības indekss, lai tiešie lietotāji varētu viegli salīdzināt produktu sniegumu. Metodiku produktu remontējamības novērtēšanai izstrādā atbilstoši produktu kategoriju īpatnībām un nosaka attiecīgajā deleģētajā aktā, kas pieņemts atbilstīgi 4. pantam. Minētajā deleģētajā aktā, izmantojot skaidru un viegli saprotamu valodu un piktogrammas, saskaņā ar 14. pantu nosaka arī tā marķējuma saturu un izkārtojumu, kas attiecīgā gadījumā ietver remontējamības indeksu, lai izvairītos no informācijas pārslodzes patērētājiem.</b>

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<i>Ja tāda pieejama, metodika produktu remontējamības novērtēšanai var ietvert arī citus būtiskus produkta aspektus, piemēram, ilgzturību, uzticamību vai robustumu, un to sīkāk precīzē attiecīgajā deleģētajā aktā, ņemot vērā produktu kategorijas īpatnības.</i>

## Grozījums Nr. 99

## Regulas priekšlikums

## 7. pants – 5. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Šā panta 1. punktā minētās informācijas prasības ļauj izsekot visām bažas radošajām vielām visā produktu aprites ciklā, ja vien šādas izsekošanas iespēju jau neparedz cits deleģētais akts, kas pieņemts atbilstīgi 4. pantam un aptver attiecīgos produktus, un ietver vismaz šādu informāciju:	Šā panta 1. punktā minētās informācijas prasības ļauj <b>atbilstīgi uz robežvērtību balstītai pieejai</b> izsekot visām bažas radošajām vielām, <b>kas ir produktā, kad to laiž tirgū</b> , visā produktu aprites ciklā, ja vien šādas izsekošanas iespēju jau neparedz cits deleģētais akts, kas pieņemts atbilstīgi 4. pantam un aptver attiecīgos produktus, un ietver vismaz šādu informāciju:

## Grozījums Nr. 100

## Regulas priekšlikums

## 7. pants – 5. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(a) produktā esošo vielu, kas rada bažas, nosaukums;	(a) produktā esošo vielu, kas rada bažas, nosaukums, <b>kuru piešķirusi Starptautiskā Teorētiskās un lietišķās ķīmijas savienība (IUPAC), kā arī ķīmiskās identifikācijas numurs, kas ir Eiropas Ķīmisko komercvielu saraksta (EINECS) vai Eiropā reģistrēto ķīmisko vielu saraksta (ELINCS) numurs vai Informatīvā ķīmijas dienesta (Chemical Abstracts Service — CAS) numurs;</b>

## Grozījums Nr. 101

## Regulas priekšlikums

## 7. pants – 5. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(d) relevantas instrukcijas par produkta drošu lietošanu;	(d) relevantas instrukcijas par produkta drošu lietošanu <b>un videi drošu apsaimniekošanu tā darbmūža beigās;</b>

## Grozījums Nr. 102

## Regulas priekšlikums

## 7. pants – 5. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(e) informācija par demontāžu.	(e) informācija par demontāžu <b>un sagatavošanu atkalizmantošanai.</b>

## Grozījums Nr. 103

## Regulas priekšlikums

## 7. pants – 5. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Otrās daļas c) apakšpunktā minētās atkāpes var paredzēt, pamatojoties uz vielu, kas rada bažas, izsekošanas tehnisko iespējamību vai būtiskumu, nepieciešamību aizsargāt konfidenciālu komercinformāciju un citos pienācīgi pamatotos gadījumos.	Otrās daļas c) apakšpunktā minētās atkāpes var paredzēt, pamatojoties uz vielu, kas rada bažas, izsekošanas tehnisko iespējamību vai būtiskumu, <b>to, vai pastāv analītiskas metodes to konstatēšanai un kvantitātes noteikšanai,</b> nepieciešamību aizsargāt konfidenciālu komercinformāciju un citos pienācīgi pamatotos gadījumos.



## Grozījums Nr. 104

## Regulas priekšlikums

## 7. pants – 6. punkts – 2. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(e) lietotāja rokasgrāmatā;	(e) lietotāja rokasgrāmatā <b>vai citā dokumentācijā, kas pievienota produktam;</b>

## Grozījums Nr. 105

## Regulas priekšlikums

## 7. pants – 6. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Informāciju, <b>kas nodrošina vielu izsekojamību atbilstīgi 5. punktam</b> , sniedz <b>vai nu uz produkta, vai arī</b> tai var piekļūt, izmantojot uz produkta esošu datu nesēju.	<b>Būtisku</b> informāciju <b>par veselību, drošību un tiešo lietotāju tiesībām</b> sniedz <b>un dara pieejamu fiziskā formā kopā ar produktu, un</b> tai var piekļūt, izmantojot uz produkta esošu datu nesēju.

## Grozījums Nr. 106

## Regulas priekšlikums

## 7. pants – 6. punkts – 3.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<b>Informāciju, kas vajadzīga, lai pieņemtu informētu pirkšanas lēmumu, patērētājam sniedz pirms produkta iegādes.</b>

## Grozījums Nr. 107

## Regulas priekšlikums

## 7. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p><b>7.a</b> Atbilstoši informācijas prasībām sniedzamo informāciju sniedz saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2019/882 <sup>(1a)</sup> prasībām par pieklūstamību.</p> <hr/> <p><sup>(1a)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/882 (2019. gada 17. aprīlis) par produktu un pakalpojumu pieklūstamības prasībām (OV L 151, 7.6.2019., 70. lpp.).</p>

## Grozījums Nr. 108

## Regulas priekšlikums

## 8. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>1. Regulas 7. panta 1. punktā minētajās informācijas prasībās paredz, ka produktus var laist tirgū vai ekspluatācijā tikai tad, ja ir pieejama produkta pase saskaņā ar piemērojamo deleģēto aktu, kas pieņemts atbilstīgi 4. pantam, kā arī 9. un 10. pantam.</p>	<p>1. Regulas 7. panta 1. punktā minētajās informācijas prasībās paredz, ka produktus var laist tirgū vai ekspluatācijā tikai tad, ja ir pieejama produkta pase saskaņā ar piemērojamo deleģēto aktu, kas pieņemts atbilstīgi 4. pantam, kā arī 9. un 10. pantam. <b>Produkta pasē iekļautā informācija ir precīza, pilnīga un aktuāla.</b></p>

## Grozījums Nr. 109

## Regulas priekšlikums

## 8. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>(a) informācija, kas produkta pasē jāiekļauj atbilstīgi III pielikumam;</p>	<p>(a) informācija, kas produkta pasē jāiekļauj atbilstīgi III pielikumam, <b>ar īpašiem apsvērumiem attiecībā uz konfidenciālu komercinformāciju;</b></p>

## Grozījums Nr. 110

## Regulas priekšlikums

## 8. pants – 2. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(f) aktori (to vidū klienti, tiešie lietotāji, ražotāji, importētāji un izplatītāji, tirgotāji, remontētāji, pārražotāji, reciklētāji, kompetentās valsts iestādes, sabiedrības <b>interesu</b> organizācijas un Komisija vai jebkura organizācija, kas darbojas to vārdā), kuriem ir piekļuve produkta pasē ietvertajai informācijai, un kādai informācijai tiem ir piekļuve;	(f) aktori (to vidū klienti, tiešie lietotāji, ražotāji, importētāji un izplatītāji, tirgotāji, <b>profesionāli</b> remontētāji, <b>neatkarīgi operatori, pārjaunotāji</b> , pārražotāji, reciklētāji, kompetentās valsts iestādes, <b>pilsoniskās</b> sabiedrības organizācijas, <b>pētnieki, arodbiedrības</b> un Komisija vai jebkura organizācija, kas darbojas to vārdā), kuriem ir piekļuve produkta pasē ietvertajai informācijai, un kādai informācijai tiem ir piekļuve;

## Grozījums Nr. 111

## Regulas priekšlikums

## 8. pants – 2. punkts – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(g) aktori (to vidū ražotāji, remontētāji, apkopes speciālisti, pārražotāji, reciklētāji, kompetentās valsts iestādes un Komisija vai jebkura organizācija, kas darbojas to vārdā), kas produkta pasē <b>var ievadīt</b> vai <b>atjaunināt</b> informāciju, t. sk. vajadzības gadījumā <b>izveidot</b> jaunu produkta pasi, un kādu informāciju tie var ievadīt vai atjaunināt;	(g) aktori (to vidū ražotāji, <b>profesionāli</b> remontētāji, <b>neatkarīgi operatori, pārjaunotāji</b> , apkopes speciālisti, pārražotāji, reciklētāji, kompetentās valsts iestādes un Komisija vai jebkura organizācija, kas darbojas to vārdā), kas produkta pasē <b>ievada</b> vai <b>atjaunina</b> informāciju, t. sk. vajadzības gadījumā <b>izveido</b> jaunu produkta pasi, <b>kas saistīta ar sākotnējā produkta pasi vai pasēm</b> , un kādu informāciju tie var ievadīt vai atjaunināt, <b>izvairoties no informācijas un ziņošanas dublēšanas</b> ;

## Grozījums Nr. 112

## Regulas priekšlikums

## 8. pants – 2. punkts – h apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(h) periods, kurā produkta pasei jābūt pieejamai.	(h) periods, kurā produkta pasei jābūt pieejamai <b>un kurš atbilst vismaz konkrētā produkta paredzamajam darbmužam.</b>

## Grozījums Nr. 113

## Regulas priekšlikums

## 8. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(a) nodrošina, ka vērtības ķēdes aktori, <b>proti, patērētāji, ekonomikas operatori un kompetentās valsts iestādes, var</b> piekļūt tiem relevantajai informācijai par produktiem;	(a) nodrošina, ka vērtības ķēdes aktori <b>var viegli</b> piekļūt tiem relevantajai informācijai par produktiem;

## Grozījums Nr. 114

## Regulas priekšlikums

## 9. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(a) tā ar datu nesēja starpniecību ir savienota ar unikālu produkta identifikatoru;	(a) tā ar datu nesēja starpniecību ir savienota ar unikālu produkta identifikatoru, <b>kas identificē produktu neatkarīgi no jebkāda produkta pases identifikatora un jebkāda interneta domēna nosaukuma;</b>

## Grozījums Nr. 115

## Regulas priekšlikums

## 9. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(d) visas produkta pasē iekļautās informācijas pamatā ir atvērti standarti, kas izstrādāti sadarbspējīgā formātā, ir mašīnlasāmi, strukturēti un <b>meklējami</b> un atbilst 10. pantā izklāstītajām pamatprasībām;	(d) visas produkta pasē iekļautās informācijas pamatā ir atvērti standarti, kas izstrādāti sadarbspējīgā formātā, ir mašīnlasāmi, strukturēti, <b>meklējami</b> un <b>nosūtāmi, izmantojot atvērtu, sadarbspējīgu datu apmaiņas tīklu bez piesaistes vienam pārdevējam</b> , un atbilst 10. pantā izklāstītajām pamatprasībām;

## Grozījums Nr. 116

## Regulas priekšlikums

## 9. pants – 1. punkts – 1. daļa – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	(da) <b>ar produkta tiešo lietotāju saistītie persondati netiek glabāti produkta pasē;</b>

## Grozījums Nr. 117

## Regulas priekšlikums

## 9. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
3. Ekonomikas operators, kas produktu laiž tirgū, nodrošina tirgotājiem datu nesēja digitālu kopiju, lai <b>tirgotājs</b> varētu to darīt pieejamu klientiem, ja tie nevar fiziski piekļūt produktam. Ekonomikas operators minēto digitālo kopiju nodrošina bez maksas un piecu darbdienu laikā kopš <b>tirgotāja</b> pieprasījuma.	3. Ekonomikas operators, kas produktu laiž tirgū, nodrošina tirgotājiem <b>un tiešsaistes tirdzniecības vietām</b> datu nesēja digitālu kopiju, lai <b>tie</b> varētu to darīt pieejamu klientiem, ja tie nevar fiziski piekļūt produktam. Ekonomikas operators minēto digitālo kopiju nodrošina bez maksas un piecu darbdienu laikā kopš <b>pieprasījuma saņemšanas</b> .

## Grozījums Nr. 118

## Regulas priekšlikums

## 10. pants – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	(aa) <i>kad tas ir iespējami un atbilstīgi, produktu pases ir sadarbspējīgas ar esošajām produktu datubāzēm, piemēram, datubāzi ar informāciju par vielām, kas rada bažas, izstrādājumos kā tādos vai kompleksos objektos (produktos) (SCIP) un Eiropas ražojumu energomarkējuma datubāzi (EPREL);</i>

## Grozījums Nr. 119

## Regulas priekšlikums

## 10. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(b) <i>patērētāji, ekonomikas</i> operatori un citi relevantie aktori var <b>brīvi</b> piekļūt produkta pasei, pamatojoties uz to attiecīgajām piekļuves tiesībām, kas noteiktas piemērojamajā atbilstīgi 4. pantam pieņemtajā deleģētajā aktā;	(b) <i>klienti, tiešie lietotāji, ražotāji, importētāji un izplatītāji, tirgotāji, profesionāli remontētāji, neatkarīgi operatori, pārjaunotāji, pārražotāji, reciklētāji, kompetentās valsts iestādes, pilsoniskās sabiedrības organizācijas, arodbiedrības</i> un citi relevantie aktori var <b>bez maksas un viegli</b> piekļūt produkta pasei, pamatojoties uz to attiecīgajām piekļuves tiesībām, kas noteiktas piemērojamajā atbilstīgi 4. pantam pieņemtajā deleģētajā aktā;

## Grozījums Nr. 120

## Regulas priekšlikums

## 10. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	(ba) <i>produktu pases izstrādā un izmanto tā, lai tās būtu lietotājdraudzīgas;</i>

## Grozījums Nr. 121

## Regulas priekšlikums

## 10. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(c) produkta pasē iekļautos datus glabā par tās izveidi atbildīgais ekonomikas operators vai operatori, kuri ir pilnvaroti rīkoties tā vārdā;	(c) (Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)

## Grozījums Nr. 122

## Regulas priekšlikums

## 12.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p><b>12.a pants</b></p> <p><b>Salīdzināšanas platforma</b></p> <p>1. Līdz [ievietot datumu — 12 mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] Komisija izveido un uztur publiski pieejamu tiešsaistes rīku, kas dod iespēju ieinteresētajām personām salīdzināt produktu pasēs iekļauto informāciju, kuru saskaņā ar 10. panta c) punktu glabā ekonomikas operators. Rīku izstrādā tā, lai garantētu, ka ieinteresētās personas var meklēt informāciju saskaņā ar savām attiecīgajām piekļuves tiesībām atbilstīgi 10. panta 1. punkta b) apakšpunktam.</p>

## Grozījums Nr. 123

## Regulas priekšlikums

## 14. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(b) marķējuma izkārtojumu, <b>ņemot vērā</b> pamanāmību un salasāmību;	(b) marķējuma izkārtojumu, <b>nodrošinot</b> pamanāmību un salasāmību;

## Grozījums Nr. 124

## Regulas priekšlikums

## 14. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(c) veidu, kādā marķējums redzams klientiem (arī tālpārdošanas gadījumā), ņemot vērā 26. pantā noteiktās prasības un ietekmi uz relevantajiem ekonomikas operatoriem;	(c) veidu, kādā marķējums redzams klientiem (arī tālpārdošanas gadījumā), ņemot vērā 26. pantā noteiktās prasības, <b>Direktīvā (ES) 2019/882 noteiktās prasības</b> un ietekmi uz relevantajiem ekonomikas operatoriem;

## Grozījums Nr. 125

## Regulas priekšlikums

## 14. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
2. Ja informācijas prasība paredz, ka marķējumā jāiekļauj 7. panta 4. punktā minētā produkta snieguma klase, tad 1. punkta b) apakšpunktā minētais marķējuma izkārtojums ļauj klientiem viegli salīdzināt produkta sniegumu relevantajā produkta parametrā un izvēlēties produktus ar labākiem parametriem.	2. Ja informācijas prasība paredz, ka marķējumā jāiekļauj 7. panta 4. punktā minētā produkta snieguma klase, tad 1. punkta b) apakšpunktā minētais marķējuma izkārtojums <b>ir skaidrs un viegli saprotams un</b> ļauj klientiem viegli salīdzināt produkta sniegumu relevantajā produkta parametrā un izvēlēties produktus ar labākiem parametriem.

## Grozījums Nr. 126

## Regulas priekšlikums

## 15. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<b>Ja atbilstīgi 4. pantam pieņemtajos deleģētajos aktos nav prasīts, ka uz produktiem jābūt marķējumam, šos produktus nedrīkst laist</b> tirgū vai ekspluatācijā, ja tie piegādāti ar marķējumu vai uz tiem izvietots marķējums, kas klientus varētu maldināt vai mulsināt saistībā ar 14. pantā paredzētajiem marķējumiem.	Produktus <b>nelaiž</b> tirgū vai ekspluatācijā, ja tie piegādāti ar marķējumu vai uz tiem izvietots marķējums, kas klientus varētu maldināt vai mulsināt saistībā ar 14. pantā paredzētajiem marķējumiem, <b>arī tad, ja atbilstīgi 4. pantam pieņemtajos deleģētajos aktos nav prasīts, ka uz produktiem jābūt marķējumam.</b>



## Grozījums Nr. 127

## Regulas priekšlikums

## 16. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(c) <b>vidiskās ietekmes</b> , enerģijas patēriņa un atkritumu radīšanas sadalījumu vērtības ķēdē, <b>īpaši, vai tas notiek Savienībā;</b>	(c) <b>ietekmes uz klimatu un vidi</b> , enerģijas patēriņa, <b>resursu patēriņa</b> un atkritumu radīšanas sadalījumu vērtības ķēdē;

## Grozījums Nr. 128

## Regulas priekšlikums

## 16. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Komisija pieņem un <b>regulāri atjaunina darba plānu, kurš aptver vismaz trīs gadu periodu un kurā</b> izklāstīts to produktu grupu saraksts, attiecībā uz kurām tā plāno noteikt ekodizaina prasības saskaņā ar šo regulu. Minētajā sarakstā iekļauj 5. panta 1. punktā minētos produkta aspektus, attiecībā uz kuriem Komisija plāno pieņemt horizontālas ekodizaina prasības, kas noteiktas atbilstīgi 5. panta 2. punkta otrajai daļai.	Komisija pieņem <b>darba plānu un dara to publiski pieejamu kopā ar visiem attiecīgajiem sagatavošanas dokumentiem. Darba plānā ir</b> izklāstīts to produktu grupu saraksts, attiecībā uz kurām tā plāno noteikt ekodizaina prasības saskaņā ar šo regulu, <b>un paredzēti termiņi to izveidei.</b> Minētajā sarakstā iekļauj 5. panta 1. punktā minētos produkta aspektus, attiecībā uz kuriem Komisija plāno pieņemt horizontālas ekodizaina prasības, kas noteiktas atbilstīgi 5. panta 2. punkta otrajai daļai. <b>Darba plāns aptver vismaz trīs gadu periodu, un to regulāri atjaunina.</b>

## Grozījums Nr. 129

## Regulas priekšlikums

## 16. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Pieņemot vai atjauninot pirmajā daļā minēto darba plānu, Komisija ņem vērā šā panta 1. punktā noteiktos kritērijus un apspriežas ar 17. pantā minēto Ekodizaina forumu.	Pieņemot vai atjauninot pirmajā daļā minēto darba plānu, Komisija ņem vērā šā panta 1. punktā noteiktos kritērijus un <b>pienācīgā laikā</b> apspriežas ar 17. pantā minēto Ekodizaina forumu.

## Grozījums Nr. 130

## Regulas priekšlikums

## 16. pants – 2. punkts – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<b>Komisija pirms darba plāna projekta un tā atjauninājumu pieņemšanas tos iesniedz Eiropas Parlamentam.</b>

## Grozījums Nr. 131

## Regulas priekšlikums

## 16. pants – 2. punkts – 2.b daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p><b>Attiecībā uz 2024.–2027. gada periodu Komisija apsver iespēju pirmajā darba plānā, kas jāpieņem vēlākais līdz ... [ievietot datumu — trīs mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā], piešķirt prioritāti turpmāk norādītajām produktu grupām. Ja kāda no turpmāk norādītajām produktu grupām darba plānā netiek iekļauta, Komisija pamato savu lēmumu darba plānā:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— dzelzs, tērauds;</li> <li>— alumīnijs;</li> <li>— tekstilizstrādājumi, jo īpaši apģērbs un apavi;</li> <li>— mēbeles, arī matračī;</li> <li>— riepas;</li> <li>— mazgāšanas līdzekļi;</li> <li>— krāsas;</li> <li>— smērvielas;</li> <li>— ķīmikālijas;</li> <li>— energopatēriņu ietekmējoši ražojumi, ar kuriem saistītie īstenošanas pasākumi ir jāpārskata vai jānosaka no jauna;</li> <li>— IKT produkti un cita elektronika.</li> </ul>

## Grozījums Nr. 132

## Regulas priekšlikums

## 16. pants – 2. punkts – 2.c daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p><i>Ja līdz 2027. gadam nav pieņemtas adekvātas snieguma un informācijas prasības [plānotajā regulā, ar ko nosaka saskaņotus būv-izstrādājumu tirdzniecības nosacījumus, groza Regulu (ES) 2019/1020 un atceļ Regulu (ES) Nr. 305/2011 (2022/0094(COD))] attiecībā uz cementa vidisko un oglekļa pēdu, cements tiek iekļauts kā prioritāra produktu kategorija nākamajā šīs regulas darba plānā.</i></p>

## Grozījums Nr. 133

## Regulas priekšlikums

## 17. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>Komisija nodrošina, ka savā darbībā tā ievēro dalībvalstu pārstāvju un to visu ieinteresēto pušu proporcionālu dalību, kas saistītas ar konkrēto produktu vai produktu grupu; šādas puses ir, piemēram, nozares pārstāvji, t. sk. MVU un amatniecība, arodbiedrības, tirgotāji, mazumtirgotāji, importētāji, vides aizsardzības grupas un patērētāju organizācijas. <b>Šīs puses jo īpaši līdzdarbojas ekodizaina prasību sagatavošanā, izveidoto tirgus uzraudzības mehānismu efektivitātes izvērtēšanā un pašregulācijas pasākumu novērtēšanā.</b></p>	<p>Komisija nodrošina, ka savā darbībā tā ievēro dalībvalstu pārstāvju un to visu ieinteresēto pušu proporcionālu dalību, kas saistītas ar konkrēto produktu vai produktu grupu; šādas puses ir, piemēram, nozares pārstāvji, t. sk. MVU, <b>sociālie uzņēmumi</b> un amatniecība, <b>atkritumu apsaimniekošanas operatori, standartizācijas organizācijas</b>, arodbiedrības <b>un asociācijas</b>, tirgotāji, mazumtirgotāji, importētāji, vides aizsardzības <b>organizācijas</b>, patērētāju organizācijas, <b>pētnieki un citi eksperti.</b></p>

## Grozījums Nr. 134

## Regulas priekšlikums

## 17. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<i>Pirmajā daļā minētās puses jo īpaši līdzdarbojas ekodizaina prasību sagatavošanā, izveidoto tirgus uzraudzības mehānismu efektivitātes pārbaudē un pašregulācijas pasākumu novērtēšanā.</i>

## Grozījums Nr. 135

## Regulas priekšlikums

## 17. pants – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<i>Komisija savā tīmekļa vietnē publicē informāciju par Ekodizaina foruma gaidāmajām sanāksmēm, nodrošinot, ka relevantās puses pirms apspriešanās tiek savlaicīgi informētas.</i>

## Grozījums Nr. 136

## Regulas priekšlikums

## 17. pants – 2.b daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<i>Ekodizaina forums savus uzdevumus veic pilnībā pārredzami. Komisija savā tīmekļa vietnē publicē Ekodizaina foruma sanāksmēs pieņemtos secinājumus, sanāksmju protokolus un visus citus attiecīgos dokumentus.</i>

## Grozījums Nr. 137

## Regulas priekšlikums

## 17. pants – 2.c daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<b>Ekodizaina forums var prasīt Komisijai sagatavot ekodizaina prasības konkrētai produktu grupai. Komisija ņem vērā šādu pieprasījumu.</b>

## Grozījums Nr. 138

## Regulas priekšlikums

## 18. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>1. Kā alternatīvu atbilstīgi 4. pantam pieņemtam deleģētam aktam divi vai vairāki ekonomikas operatori var iesniegt Komisijai pašregulācijas pasākumu, ar ko nosaka produktu ekodizaina prasības. Minētie operatori sniedz pierādījumus, ka ir izpildīti 3. punkta a)–e) apakšpunktā minētie kritēriji. Attiecībā uz 3. punkta a) apakšpunktu šādi pierādījumi ietver strukturētu tehnisko, vidisko un ekonomisko analīzi, kurā pamatotas ekodizaina prasības un pašregulācijas pasākuma mērķi un novērtēta pašregulācijas pasākuma paredzēto ekodizaina prasību ietekme.</p>	<p>1. Kā alternatīvu atbilstīgi 4. pantam pieņemtam deleģētam aktam divi vai vairāki ekonomikas operatori var iesniegt Komisijai pašregulācijas pasākumu, ar ko nosaka produktu ekodizaina prasības, <b>ja šie produkti nav iekļauti darba plānā</b>. Minētie operatori sniedz pierādījumus, ka ir izpildīti 3. punkta a)–e) apakšpunktā minētie kritēriji. Attiecībā uz 3. punkta a) apakšpunktu šādi pierādījumi ietver strukturētu tehnisko, vidisko un ekonomisko analīzi, kurā pamatotas ekodizaina prasības un pašregulācijas pasākuma mērķi un novērtēta pašregulācijas pasākuma paredzēto ekodizaina prasību ietekme.</p>

## Grozījums Nr. 139

## Regulas priekšlikums

## 18. pants – 2. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Pašregulācijas pasākumā ietver šādu informāciju:	<b>Saskaņā ar 1. punktu iesniegtajā</b> pašregulācijas pasākumā ietver šādu informāciju:

## Grozījums Nr. 140

## Regulas priekšlikums

## 18. pants – 2. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(b) ekodizaina prasības, kas piemērojamas pašregulācijas pasākuma aptvertajiem produktiem;	(b) <b>regulas 5. pantā izklāstītās</b> ekodizaina prasības, kas piemērojamas pašregulācijas pasākuma aptvertajiem produktiem;

## Grozījums Nr. 141

## Regulas priekšlikums

## 18. pants – 2. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(d) noteikumi par informāciju, kas parakstītājiem jāpaziņo, un par testēšanu un inspicēšanu.	(d) noteikumi par informāciju, kas parakstītājiem jāpaziņo, un <b>noteikumi</b> par testēšanu un inspicēšanu;

## Grozījums Nr. 142

## Regulas priekšlikums

## 18. pants – 2. punkts – 1. daļa – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	(da) <b>noteikumi par parakstītāja neatbilstības sekām;</b>

## Grozījums Nr. 143

## Regulas priekšlikums

## 18. pants – 2. punkts – 1. daļa – db apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	(db) <i>paskaidrojums par to, kā atbilstīgi 1. punktam iesniegtais pašregulācijas pasākums uzlabo produktu vidisko ilgtspēju saskaņā ar šīs regulas mērķiem un nodrošina brīvu apriti iekšējā tirgū ātrāk vai ar mazākām izmaksām nekā atbilstīgi 4. pantam pieņemts deleģētais akts.</i>

## Grozījums Nr. 144

## Regulas priekšlikums

## 18. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Šajā punktā minēto informāciju pastāvīgi atjaunina, un tā ir pieejama publiski pieklūstamā tīmekļa vietnē.	Šajā punktā minēto informāciju pastāvīgi atjaunina, un tā ir pieejama publiski pieklūstamā <b>Komisijas</b> tīmekļa vietnē. <b>Ekonomikas operatori nekavējoties paziņo Komisijai par jebkādam pašregulācijas pasākuma izmaiņām, jo īpaši par izmaiņām saistībā ar paraksttājiem.</b>

## Grozījums Nr. 145

## Regulas priekšlikums

## 18. pants – 3. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Komisija novērtē ierosināto pašregulācijas pasākumu un vajadzības gadījumā lūdz Savienības decentralizētajām aģentūrām zinātnisku konsultāciju. Pamatojoties uz minēto novērtējumu, tā nosaka, vai tas ir derīga alternatīva atbilstīgi 4. pantam pieņemtam deleģētam aktam, ja ir izpildīti šādi kritēriji:	Komisija novērtē ierosināto pašregulācijas pasākumu un vajadzības gadījumā lūdz Savienības decentralizētajām aģentūrām zinātnisku konsultāciju. <b>Par atbilstīgi 1. punktam iesniegtu pašregulācijas pasākumu Komisija apspriežas arī ar Ekodizaina forumu.</b> Pamatojoties uz minēto novērtējumu, tā nosaka, vai tas ir derīga alternatīva atbilstīgi 4. pantam pieņemtam deleģētam aktam, ja ir izpildīti šādi kritēriji:

## Grozījums Nr. 146

## Regulas priekšlikums

## 18. pants – 3. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(a) pašregulācijas pasākums palīdz uzlabot produktu vidisko ilgtspēju un nodrošināt brīvu apriti iekšējā tirgū ātrāk vai ar mazākām izmaksām nekā deleģētais akts, kas pieņemts atbilstīgi 4. pantam;	(a) pašregulācijas pasākums palīdz uzlabot produktu vidisko ilgtspēju <b>saskaņā ar šīs regulas mērķiem</b> un nodrošināt brīvu apriti iekšējā tirgū ātrāk vai ar mazākām izmaksām nekā deleģētais akts, kas pieņemts atbilstīgi 4. pantam;

## Grozījums Nr. 147

## Regulas priekšlikums

## 18. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Komisija pieņem <b>īstenošanas</b> aktu, kurā iekļauj to pašregulācijas pasākumu sarakstu, kas noteikti kā derīgas alternatīvas atbilstīgi 4. pantam pieņemtam deleģētajam aktam. Minēto <b>īstenošanas</b> aktu pieņem saskaņā ar 67. panta 2. punktā norādīto konsultēšanās procedūru.	Komisija <b>saskaņā ar 66. pantu</b> pieņem <b>deleģēto</b> aktu, kurā iekļauj to pašregulācijas pasākumu sarakstu, kas noteikti kā derīgas alternatīvas atbilstīgi 4. pantam pieņemtam deleģētajam aktam. Minēto <b>deleģēto</b> aktu pieņem saskaņā ar 67. panta 2. punktā norādīto konsultēšanās procedūru.

## Grozījums Nr. 148

## Regulas priekšlikums

## 18. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
4. Komisija var jebkurā laikā pieprasīt pašregulācijas pasākuma parakstītājiem iesniegt pārskatītu un atjauninātu pasākuma redakciju, ņemot vērā relevanto tirgus vai tehnoloģiju attīstību attiecīgajā produktu grupā, vai ja tai ir iemesls uzskatīt, ka 3. punktā noteiktie kritēriji vairs netiek izpildīti.	4. Komisija var jebkurā laikā pieprasīt pašregulācijas pasākuma parakstītājiem iesniegt pārskatītu un atjauninātu pasākuma redakciju, ņemot vērā relevanto tirgus vai tehnoloģiju attīstību attiecīgajā produktu grupā, vai ja tai ir iemesls uzskatīt, ka 3. punktā noteiktie kritēriji vairs netiek izpildīti. <b>Parakstītāji trīs mēnešu laikā pēc Komisijas pieprasījuma iesniedz pārskatītu un atjauninātu minētā pasākuma redakciju.</b>



## Grozījums Nr. 149

## Regulas priekšlikums

## 18. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>5. Tiklīdz pašregulācijas pasākums ir iekļauts <b>īstenošanas</b> aktā, kas pieņemts atbilstīgi 3. punkta otrajai daļai, pasākuma parakstītāji regulāri un <b>īstenošanas</b> aktā noteiktajā biežumā ziņo Komisijai par progresu pašregulācijas pasākumu mērķu sasniegšanā un pierāda, ka 3. punkta a)–e) apakšpunktā noteiktie kritēriji joprojām tiek izpildīti. <b>Minētos</b> ziņojumus dara pieejamus <b>arī</b> publiski piekļūstamā tīmekļa vietnē.</p>	<p>5. Tiklīdz pašregulācijas pasākums ir iekļauts <b>deleģētajā</b> aktā, kas pieņemts atbilstīgi 3. punkta otrajai daļai, pasākuma parakstītāji regulāri un <b>deleģētajā</b> aktā noteiktajā biežumā ziņo Komisijai par progresu pašregulācijas pasākumu mērķu sasniegšanā un pierāda, ka 3. punkta a)–e) apakšpunktā noteiktie kritēriji joprojām tiek izpildīti. <b>Ja parakstītājs neizpilda pašregulācijas pasākuma prasības, tam jāveic korektīva darbība. Neatkarīgais inspektors paziņo Komisijai par parakstītāja neatbilstību. Progresā ziņojumus, tai skaitā neatkarīgā inspektora sagatavotos atbilstības ziņojumus, un paziņojumus par neatbilstību un attiecīgu korektīvo darbību</b> dara pieejamus publiski piekļūstamā <b>Komisijas</b> tīmekļa vietnē.</p>

## Grozījums Nr. 150

## Regulas priekšlikums

## 18. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>6. Ja Komisija, pamatojoties uz informāciju, kas saņemta atbilstīgi 4. vai 5. punktam, uzskata, ka pašregulācijas pasākums vairs neatbilst 3. punktā noteiktajiem kritērijiem, tā to svītro no minētajā punktā norādītā saraksta. Šādos gadījumos Komisija var nolemt pieņemt ekodizaina prasības, kas piemērojamas produktam, uz kuru attiecas minētais pašregulācijas pasākums.</p>	<p>6. Ja Komisija, pamatojoties uz informāciju, kas saņemta atbilstīgi <b>2.</b>, 4. vai 5. punktam, uzskata, ka pašregulācijas pasākums vairs neatbilst 3. punktā noteiktajiem kritērijiem, tā to svītro no minētajā punktā norādītā saraksta. Šādos gadījumos Komisija var nolemt pieņemt ekodizaina prasības, kas piemērojamas produktam, uz kuru attiecas minētais pašregulācijas pasākums.</p>

## Grozījums Nr. 151

## Regulas priekšlikums

## 19. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
1. Sakarā ar programmām, no kurām labumu gūt var MVU, Komisija ņem vērā iniciatīvas, kas palīdz MVU integrēt to vērtības ķēdē vidiskās ilgtspējas aspektus, to vidū energoefektivitāti.	1. Sakarā ar programmām, no kurām labumu gūt var <b>mikrouzņēmumi un</b> MVU, Komisija ņem vērā iniciatīvas, kas palīdz <b>mikrouzņēmumiem un</b> MVU integrēt to vērtības ķēdē vidiskās ilgtspējas aspektus, to vidū energoefektivitāti.

## Grozījums Nr. 152

## Regulas priekšlikums

## 19. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
2. Pieņemot deleģētos aktus atbilstīgi 4. pantam, Komisija vajadzības gadījumā minētajiem aktiem pievieno vadlīnijas, kas aptver to MVU specifiku, kuri darbojas attiecīgā produkta vai produktu grupas nozarē, lai MVU atvieglotu šīs regulas piemērošanu.	2. Pieņemot deleģētos aktus atbilstīgi 4. pantam, Komisija vajadzības gadījumā minētajiem aktiem pievieno vadlīnijas, kas aptver to <b>mikrouzņēmumu un</b> MVU specifiku, kuri darbojas attiecīgā produkta vai produktu grupas nozarē, lai <b>mikrouzņēmumiem un</b> MVU atvieglotu šīs regulas piemērošanu. <b>Izstrādājot vadlīnijas, Komisija apspriežas ar mikrouzņēmumus un MVU pārstāvošām organizācijām.</b>

## Grozījums Nr. 153

## Regulas priekšlikums

## 19. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Dalībvalstis veic pienācīgus pasākumus, lai palīdzētu MVU piemērot ekodizaina prasības, kas noteiktas atbilstīgi 4. pantam pieņemtajos deleģētajos aktos.	Dalībvalstis veic pienācīgus pasākumus, lai palīdzētu <b>mikrouzņēmumiem un</b> MVU piemērot ekodizaina prasības, kas noteiktas atbilstīgi 4. pantam pieņemtajos deleģētajos aktos. <b>Sagatavojot šādus pasākumus, dalībvalstis apspriežas ar mikrouzņēmumus un MVU pārstāvošām organizācijām.</b>

## Grozījums Nr. 154

## Regulas priekšlikums

## 19. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Minētie pasākumi ietver vismaz vienu kontaktpunktu vai līdzīgu mehānismu pieejamības nodrošināšanu nolūkā palielināt MVU informētību un radīt tīklošanas iespējas, lai palīdzētu tiem pielāgoties prasībām.	Minētie pasākumi ietver vismaz vienu kontaktpunktu vai līdzīgu mehānismu pieejamības nodrošināšanu nolūkā palielināt <b>mikrouzņēmumu un</b> MVU informētību un radīt tīklošanas iespējas, lai palīdzētu tiem pielāgoties prasībām. <b>Minētie pasākumi arī ietver vismaz īpašus mehānismus, kas veicina atbilstību 8. līdz 12.a pantā noteiktajām prasībām un aprites cikla novērtējumu veikšanu.</b>

## Grozījums Nr. 155

## Regulas priekšlikums

## 19. pants – 3. punkts – 3. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(a) finansiālu atbalstu, t. sk. fiskālu priekšrocību sniegšanu un investīciju nodrošināšanu fiziskā un digitālā infrastruktūrā;	(a) finansiālu atbalstu, t. sk. fiskālu priekšrocību sniegšanu, <b>dalības Ekodizaina forumā veicināšanu</b> un investīciju nodrošināšanu fiziskā un digitālā infrastruktūrā;

## Grozījums Nr. 156

## Regulas priekšlikums

## 20. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(a) izmesto nerealizēto patēriņa produktu skaits gadā, diferencējot pa produktu veidiem vai kategorijām;	(a) izmesto nerealizēto patēriņa produktu skaits <b>un procentuālā daļa</b> gadā, diferencējot pa produktu veidiem vai kategorijām;

## Grozījums Nr. 157

## Regulas priekšlikums

## 20. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(c) izmesto produktu piegāde nolūkā sagatavot tos atkalizmantošanas, pārražošanas, reciklēšanas, enerģijas atgūšanas un likvidēšanas darbībām saskaņā ar atkritumu apsaimniekošanas hierarhiju, kas noteikta Direktīvas 2008/98/EK 4. pantā.	(c) izmesto produktu piegāde <b>ziedošanai vai</b> nolūkā sagatavot tos atkalizmantošanas, pārražošanas, reciklēšanas, enerģijas atgūšanas un likvidēšanas darbībām saskaņā ar atkritumu apsaimniekošanas hierarhiju, kas noteikta Direktīvas 2008/98/EK 4. pantā.

## Grozījums Nr. 158

## Regulas priekšlikums

## 20. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Ekonomikas operators sniedz minēto informāciju brīvpieejamā tīmekļa vietnē <b>vai citādi dara to publiski pieejamu</b> , līdz brīdim, kad atbilstīgi 3. punktam pieņemto deleģēto aktu sāk piemērot nerealizēto patēriņa produktu kategorijai, kurus attiecīgais operators izmet.	Ekonomikas operators sniedz minēto informāciju brīvpieejamā <b>Komisijas</b> tīmekļa vietnē līdz brīdim, kad atbilstīgi 3. punktam pieņemto deleģēto aktu sāk piemērot nerealizēto patēriņa produktu kategorijai, kurus attiecīgais operators izmet.

## Grozījums Nr. 159

## Regulas priekšlikums

## 20. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Komisija <b>var pieņemt</b> īstenošanas aktus, kuros nosaka 1. punktā minētās informācijas sniegšanas formātu, arī veidu vai kategoriju un to, kā informācija verificējama.	Komisija <b>pieņem</b> īstenošanas aktus, kuros nosaka 1. punktā minētās informācijas sniegšanas formātu, arī veidu vai kategoriju un to, kā informācija verificējama.

## Grozījums Nr. 160

## Regulas priekšlikums

## 20. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 66. pantu, lai papildinātu šo regulu un aizliegtu ekonomikas operatoriem <b>Savienībā</b> iznīcināt nerealizētus patēriņa produktus, ja konkrētā produktu grupā ietilpstošu nerealizētu patēriņa produktu iznīcināšanai ir <b>būtiska</b> vidiskā ietekme.	Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 66. pantu, lai papildinātu šo regulu un aizliegtu ekonomikas operatoriem iznīcināt nerealizētus patēriņa produktus, ja konkrētā produktu grupā ietilpstošu nerealizētu patēriņa produktu iznīcināšanai ir <b>vērā ņemama</b> vidiskā ietekme.

## Grozījums Nr. 161

## Regulas priekšlikums

## 20. pants – 3. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<i>Pamatojoties uz atbilstīgi pirmajai daļai sniegto informāciju, Komisija līdz ... [ievietot datumu — divi gadi pēc šīs regulas stāšanās spēkā] un pēc tam ik pēc trim gadiem publicē ziņojumu par nerealizēto preču iznīcināšanu. Minētajā ziņojumā Komisija norāda produktus, attiecībā uz kuriem tā uzskata par vajadzīgu pieņemt deleģēto aktu, ar ko aizliedz nerealizēto preču iznīcināšanu.</i>

## Grozījums Nr. 162

## Regulas priekšlikums

## 20. pants – 3. punkts – 2. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(a) veselības un drošuma apsvērumus;	(a) veselības, <b>higiēnas</b> un drošuma apsvērumus;

## Grozījums Nr. 163

## Regulas priekšlikums

## 20. pants – 3. punkts – 2. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(b) bojājumus, kas radušies, produktus apstrādājot, vai kas atklāti pēc tam, kad patērētājs produktu ir atpakaļatdevis;	(b) bojājumus, <b>ko nevar novērst izmaksu ziņā lietderīgā veidā un</b> kas radušies, produktus apstrādājot, vai kas atklāti pēc tam, kad patērētājs produktu ir atpakaļatdevis;

## Grozījums Nr. 164

## Regulas priekšlikums

## 20. pants – 3. punkts – 2. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(c) produkta piemērotību tā paredzētajam nolūkam, attiecīgā gadījumā ievērojot Savienības un valsts tiesību aktus un tehniskos standartus;	svītrots

## Grozījums Nr. 165

## Regulas priekšlikums

## 20. pants – 3. punkts – 2. daļa – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	(da) <b>viltotus produktus.</b>

## Grozījums Nr. 166

## Regulas priekšlikums

## 20. pants – 5. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(a) iznīcināto nerealizēto patēriņa produktu skaits;	(a) iznīcināto nerealizēto patēriņa produktu skaits <b>un procentuālā daļā</b> ;

## Grozījums Nr. 167

## Regulas priekšlikums

## 20. pants – 6.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<b>6.a Komisija nodrošina ekonomikas operatoriem pietiekamu laiku, lai pielāgotos jaunajām prasībām.</b>

## Grozījums Nr. 168

## Regulas priekšlikums

## 20.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p style="text-align: center;"><b>20.a pants</b></p> <p><b>1. Vienu gadu pēc ... [ievietot šīs regulas spēkā stāšanās dienu] ekonomikas operatoriem tiek aizliegts iznīcināt nerealizētus patēriņa produktus, kas pieder pie šādām produktu kategorijām:</b></p> <p>(a) tekstilizstrādājumi un apavi;</p> <p>(b) elektriskās un elektroniskās iekārtas.</p> <p><b>2. Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 66. pantu, lai papildinātu šo regulu, nosakot konkrētas atkāpes no 1. punktā minētajiem aizliegumiem, ja tas ir lietderīgi, ņemot vērā:</b></p> <p>(a) veselības, higiēnas un drošuma apsvērumus;</p>

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p>(b) bojājumus, ko nevar novērst izmaksu ziņā lietderīgā veidā un kas radušies, produktus apstrādājot, vai kas atklāti pēc tam, kad patērētājs produktu ir atpakaļatdevis;</p> <p>(c) atteikumu produktus ziedot, sagatavot atkalizmantošanai vai pārražošanai;</p> <p>(d) viltotus produktus.</p> <p>3. Ja nerealizētus produktus iznīcina saskaņā ar 2. punktā norādīto atkāpi, atbildīgais ekonomikas operators brīvpieejamā tīmekļa vietnē vai citādi dara publiski pieejamu šādu informāciju:</p> <p>(a) iznīcināto nerealizēto produktu skaits un procentuālā daļa;</p> <p>(b) nerealizēto produktu iznīcināšanas iemesli, norādot piemērojamo atkāpi;</p> <p>(c) iznīcināto produktu piegāde reciklēšanas, enerģijas atgūšanas un likvidēšanas darbībām saskaņā ar atkritumu apsaimniekošanas hierarhiju, kas noteikta Direktīvas 2008/98/EK 4. pantā.</p> <p>Saskaņā ar šo punktu atklājamai informācijai piemēro atbilstīgi 20. panta 2. punktam pieņemtajā īstenošanas aktā paredzētās informācijas sniegšanas detaļas un formātu, ja vien atbilstīgi 2. punktam pieņemtajā deleģētajā aktā nav noteikts citādi.</p> <p>4. Šo pantu nepiemēro MVU.</p> <p>Tomēr Komisija atbilstīgi 2. punktam pieņemtos deleģētajos aktos var noteikt, ka 1. punktā minēto nerealizēto patēriņa produktu iznīcināšanas aizliegumu vai 3. punktā minēto informācijas sniegšanas pienākumu piemēro:</p> <p>(a) vidējiem uzņēmumiem, ja ir pietiekami pierādījumi, ka tiem ir saistība ar ievērojamu daļu nerealizēto un iznīcināto patēriņa produktu;</p> <p>(b) mikrouzņēmumiem un mazajiem vai vidējiem uzņēmumiem, ja ir pietiekami pierādījumi, ka tos var izmantot, lai apietu 1. punktā minēto nerealizēto patēriņa produktu iznīcināšanas aizliegumu vai 3. punktā minēto informācijas sniegšanas pienākumu.</p>



## Grozījums Nr. 169

## Regulas priekšlikums

## 21. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
3. Ražotāji tehnisko dokumentāciju un ES atbilstības deklarāciju glabā 10 gadus pēc produkta laišanas tirgū vai ekspluatācijā. Lai ņemtu vērā produktu veidu vai attiecīgās prasības, atbilstīgi 4. pantam pieņemtajos deleģētajos aktos var norādīt periodu, kas garāks vai īsāks par 10 gadiem.	3. Ražotāji tehnisko dokumentāciju un ES atbilstības deklarāciju glabā 10 gadus pēc produkta laišanas tirgū vai ekspluatācijā. Lai ņemtu vērā produktu veidu, <b>sniedzamās informācijas sarežģītību</b> vai attiecīgās prasības, atbilstīgi 4. pantam pieņemtajos deleģētajos aktos var norādīt periodu, kas garāks vai īsāks par 10 gadiem.

## Grozījums Nr. 170

## Regulas priekšlikums

## 21. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
7. Ražotāji nodrošina, ka produktam, uz kuru attiecas atbilstīgi 4. pantam pieņemts deleģētais akts, ir pievienotas instrukcijas, kas patērētājiem un citiem tiešajiem lietotājiem ļauj produktu droši samontēt, uzstādīt, ekspluatēt, uzglabāt, uzturēt, remontēt un likvidēt un kas sastādītas patērētājiem un citiem tiešajiem lietotājiem viegli saprotamā valodā, kā noteikusi attiecīgā dalībvalsts. Šādas instrukcijas ir skaidras, saprotamas un viegli lasāmas un ietver vismaz to informāciju, kas norādīta atbilstīgi 4. pantam un 7. panta 2. punkta b) apakšpunkta ii) punktam pieņemtajos deleģētajos aktos.	7. Ražotāji nodrošina, ka produktam, uz kuru attiecas atbilstīgi 4. pantam pieņemts deleģētais akts, ir pievienotas instrukcijas <b>digitālā formātā</b> , kas patērētājiem un citiem tiešajiem lietotājiem ļauj produktu droši samontēt, uzstādīt, ekspluatēt, uzglabāt, uzturēt, remontēt un likvidēt un kas sastādītas patērētājiem un citiem tiešajiem lietotājiem viegli saprotamā valodā, kā noteikusi attiecīgā dalībvalsts. Šādas instrukcijas ir skaidras, saprotamas un viegli lasāmas un ietver vismaz to informāciju, kas norādīta atbilstīgi 4. pantam un 7. panta 2. punkta b) apakšpunkta ii) punktam pieņemtajos deleģētajos aktos. <b>Atbilstīgi 4. pantam pieņemtajos deleģētajos aktos arī precīzē laikposmu, kurā šādas instrukcijas dara pieejamas tiešsaistē. Šāds laikposms nav īsāks par 10 gadiem pēc produkta laišanas tirgū.</b>

## Grozījums Nr. 171

## Regulas priekšlikums

## 21. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<i>7.a Ražotājs 7. punktā minētās instrukcijas sniedz formātā, kas ļauj tās lejupielādēt un saglabāt elektroniskā ierīcē, lai patērētājs vai cits tiešais lietotājs varētu tām piekļūt jebkurā laikā.</i>

## Grozījums Nr. 172

## Regulas priekšlikums

## 21. pants – 7.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<i>7.b Pēc patērētāja vai cita tiešā lietotāja pieprasījuma pirkuma laikā vai līdz sešiem mēnešiem pēc pirkuma veikšanas ražotājs instrukcijas papīra formātā sniedz bez maksas.</i>

## Grozījums Nr. 173

## Regulas priekšlikums

## 21. pants – 7.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<i>7.c Atbilstīgi 4. pantam pieņemtajos deleģētajos aktos pamatotos gadījumos var norādīt, ka konkrētu kodolīgu informāciju, kas ir daļa no šā panta 7. punktā paredzētajām instrukcijām, var sniegt papīra formātā.</i>

## Grozījums Nr. 174

## Regulas priekšlikums

## 21. pants – 8. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>Ražotāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka produkts, uz kuru attiecas atbilstīgi 4. pantam pieņemts deleģētais akts un <b>kuru tie ir laiduši</b> tirgū vai ekspluatācijā, neatbilst minētajos deleģētajos aktos noteiktajām prasībām, <b>nekavējoties</b> veic korektīvos pasākumus, kas vajadzīgi, lai panāktu produkta atbilstību vai arī attiecīgā gadījumā to izņemtu vai atsauktu.</p>	<p>Ražotāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka produkts, uz kuru attiecas atbilstīgi 4. pantam pieņemts deleģētais akts un <b>kurš</b> ir <b>laists</b> tirgū vai ekspluatācijā, neatbilst minētajos deleģētajos aktos noteiktajām prasībām, <b>bez nepamatotas kavēšanās</b> veic korektīvos pasākumus, kas vajadzīgi, lai panāktu produkta atbilstību vai arī attiecīgā gadījumā <b>nekavējoties</b> to izņemtu vai atsauktu.</p>

## Grozījums Nr. 175

## Regulas priekšlikums

## 21. pants – 8.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p><b>8.a</b> Ražotāji izveido publiski pieejamus saziņas kanālus, piemēram, tālruna numuru, elektronisko adresi vai īpašu sadaļu savā tīmekļa vietnē, ņemot vērā personu ar invaliditāti piekļūstamības vajadzības, nolūkā ļaut tiešajiem lietotājiem iesniegt sūdzības vai paust bažas par produktu iespējamo neatbilstību.</p> <p>Ražotāji veic atbilstīgus pasākumus, ja uzskata, ka pastāv neatbilstība šajā regulā noteiktajām prasībām, un informē tirgus uzraudzības iestādes. Ražotāji glabā sūdzību un bažu reģistru tikai tik ilgi, cik tas ir nepieciešams šīs regulas vajadzībām, un dara to pieejamu pēc tirgus uzraudzības iestādes pieprasījuma.</p>

## Grozījums Nr. 176

## Regulas priekšlikums

## 21. pants – 9. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Pēc kompetentas valsts iestādes pamatota pieprasījuma ražotāji minētajai iestādei viegli saprotamā valodā sniedz visu informāciju un dokumentāciju, t. sk. tehnisko dokumentāciju, kas vajadzīga, lai pierādītu produkta atbilstību. Minēto informāciju un dokumentāciju sniedz papīra vai elektroniskā formātā. Attiecīgos dokumentus dara pieejamus <b>10</b> dienu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas no kompetentās valsts iestādes.	Pēc kompetentas valsts iestādes pamatota pieprasījuma ražotāji minētajai iestādei viegli saprotamā valodā sniedz visu informāciju un dokumentāciju, t. sk. tehnisko dokumentāciju, kas vajadzīga, lai pierādītu produkta atbilstību. Minēto informāciju un dokumentāciju sniedz papīra vai elektroniskā formātā. Attiecīgos dokumentus dara pieejamus <b>pēc iespējas ātrāk un ne vēlāk kā 15</b> dienu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas no kompetentās valsts iestādes.

## Grozījums Nr. 177

## Regulas priekšlikums

## 22. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(d) pēc kompetentās valsts iestādes pieprasījuma <b>10</b> dienu laikā pēc šāda pieprasījuma saņemšanas <b>darīt pieejamus attiecīgos dokumentus;</b>	(d) pēc kompetentās valsts iestādes pieprasījuma <b>darīt pieejamus attiecīgos dokumentus pēc iespējas ātrāk un ne vēlāk kā 15</b> dienu laikā pēc šāda pieprasījuma saņemšanas;

## Grozījums Nr. 178

## Regulas priekšlikums

## 23. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
4. Importētāji nodrošina, ka produktam ir pievienotas instrukcijas, kas patērētājam ļauj produktu samontēt, uzstādīt, ekspluatēt, uzglabāt, uzturēt, remontēt un likvidēt un kas sastādītas patērētājiem un citiem tiešajiem lietotājiem viegli	4. Importētāji nodrošina, ka produktam ir pievienotas instrukcijas, kas patērētājam ļauj produktu samontēt, uzstādīt, ekspluatēt, uzglabāt, uzturēt, remontēt un likvidēt un kas sastādītas patērētājiem un citiem tiešajiem lietotājiem viegli

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
saprotamā valodā, kā noteikusi attiecīgā dalībvalsts. Šādas instrukcijas ir skaidras, saprotamas un viegli lasāmas un ietver vismaz to informāciju, kas norādīta atbilstīgi 4. pantam pieņemtajos deleģētajos aktos.	saprotamā valodā, kā noteikusi attiecīgā dalībvalsts. Šādas instrukcijas ir skaidras, saprotamas un viegli lasāmas un ietver vismaz to informāciju, kas norādīta atbilstīgi 4. pantam pieņemtajos deleģētajos aktos. <b>Mutatis mutandis piemēro 21. panta 7.b un 7.c punktā noteiktos pienākumus.</b>

### Grozījums Nr. 179

#### Regulas priekšlikums

#### 23. pants – 6. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Importētāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka produkts, uz kuru attiecas atbilstīgi 4. pantam pieņemts deleģētais akts un kuru tie ir laiduši tirgū vai ekspluatācijā, neatbilst minētajā aktā noteiktajām prasībām, <b>nekavējoties</b> veic nepieciešamos korektīvos pasākumus, lai panāktu produkta atbilstību vai arī attiecīgā gadījumā to izņemtu vai atsauktu.	Importētāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka produkts, uz kuru attiecas atbilstīgi 4. pantam pieņemts deleģētais akts un kuru tie ir laiduši tirgū vai ekspluatācijā, neatbilst minētajā aktā noteiktajām prasībām, <b>bez liekas kavēšanās</b> veic nepieciešamos korektīvos pasākumus, lai panāktu produkta atbilstību vai arī attiecīgā gadījumā <b>nekavējoties</b> to izņemtu vai atsauktu.

### Grozījums Nr. 180

#### Regulas priekšlikums

#### 23. pants – 8. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Pēc kompetentas valsts iestādes pamatota pieprasījuma importētāji minētajai iestādei viegli saprotamā valodā sniedz visu informāciju un dokumentāciju, t. sk. tehnisko dokumentāciju, kas vajadzīga, lai pierādītu produkta atbilstību. Minēto informāciju un dokumentāciju sniedz papīra vai elektroniskā formātā. Attiecīgos dokumentus	Pēc kompetentas valsts iestādes pamatota pieprasījuma importētāji minētajai iestādei viegli saprotamā valodā sniedz visu informāciju un dokumentāciju, t. sk. tehnisko dokumentāciju, kas vajadzīga, lai pierādītu produkta atbilstību. Minēto informāciju un dokumentāciju sniedz papīra vai elektroniskā formātā. Attiecīgos dokumentus

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
dara pieejamus <b>10</b> dienu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas no dalībvalsts kompetentās iestādes.	dara pieejamus <b>pēc iespējas ātrāk un ne vēlāk kā 15</b> dienu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas no dalībvalsts kompetentās iestādes.

### Grozījums Nr. 181

#### Regulas priekšlikums

#### 24. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(b) produktam ir pievienoti prasītie dokumenti un instrukcijas, kas patērētājam ļauj produktu samontēt, uzstādīt, ekspluatēt, uzglabāt, uzturēt un likvidēt un kas sastādītas patērētājiem un citiem tiešajiem lietotājiem viegli saprotamā valodā, kā noteikusi dalībvalsts, kurā produktu grasās darīt pieejamu tirgū, un ka šādas instrukcijas ir skaidras, saprotamas un viegli lasāmas un ietver vismaz 7. panta 2. punkta b) apakšpunkta ii) punktā minēto informāciju, kas noteikta atbilstīgi 4. pantam pieņemtajā deleģētajā aktā;	(b) produktam ir pievienoti prasītie dokumenti un instrukcijas, kas patērētājam ļauj produktu samontēt, uzstādīt, ekspluatēt, uzglabāt, uzturēt un likvidēt un kas sastādītas patērētājiem un citiem tiešajiem lietotājiem viegli saprotamā valodā, kā noteikusi dalībvalsts, kurā produktu grasās darīt pieejamu tirgū, un ka šādas instrukcijas ir skaidras, saprotamas un viegli lasāmas un ietver vismaz 7. panta 2. punkta b) apakšpunkta ii) punktā minēto informāciju, kas noteikta atbilstīgi 4. pantam pieņemtajā deleģētajā aktā; <b>mutatis mutandis piemēro 21. panta 7.b un 7.c punktā noteiktos pienākumus;</b>

### Grozījums Nr. 182

#### Regulas priekšlikums

#### 25. pants – 3. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(c) nenodrošina un neizvieto citus marķējumus, zīmes, simbolus vai uzrakstus, kas klientus varētu maldināt vai mulsināt attiecībā uz marķējumā iekļauto informāciju.	(c) nenodrošina un neizvieto citus marķējumus, zīmes, simbolus vai uzrakstus, kas klientus varētu maldināt vai mulsināt attiecībā uz marķējumā iekļauto informāciju, <b>kura saistīta ar ekodizaina prasībām.</b>

## Grozījums Nr. 183

## Regulas priekšlikums

## 25.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p style="text-align: center;"><b>25.a pants</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Piegādātāju pienākumi</b></p> <p><i>Vielas vai preparāta piegādātājs vai izstrādājuma piegādātājs bez maksas sniedz ekonomikas operatoram visu relevanto informāciju, lai tam atvieglotu šajā regulā izklāstīto snieguma un informācijas prasību izpildi.</i></p>

## Grozījums Nr. 184

## Regulas priekšlikums

## 26. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(b) nenodrošina un neizvieto citus marķējumus, zīmes, simbolus vai uzrakstus, kas klientus varētu maldināt vai mulsināt attiecībā uz marķējumā iekļauto informāciju.	(b) nenodrošina un neizvieto citus marķējumus, zīmes, simbolus vai uzrakstus, kas klientus varētu maldināt vai mulsināt attiecībā uz marķējumā iekļauto informāciju, <b>pašādarinot obligāto marķējumu vai sniedzot informāciju, kas ir pretrunā vai neatbilst obligātajā marķējumā sniegtajai informācijai. Šie ierobežojumi neietver Regulā (EK) Nr. 66/2010 paredzēto ES ekomarķējumu un citus valsts vai reģionālā mērogā atzītus EN ISO 14024 1. tipa ekomarķējumus, kas minēti attiecīgajā regulā.</b>

## Grozījums Nr. 185

## Regulas priekšlikums

## 29. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Tiešsaistes tirdzniecības vietām <b>un meklētājprogrammām</b> piemērojamie pienākumi	Tiešsaistes tirdzniecības vietām piemērojamie pienākumi

## Grozījums Nr. 186

## Regulas priekšlikums

## 29. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>1. <b>Regulas (ES) 2019/1020 7. panta 2. punktā minētā sadarbība attiecībā uz tiešsaistes tirdzniecības vietām un šīs regulas nolūkos ietver, konkrēti, šādas darbības:</b></p> <p>(a) <b>sadarboties, lai nodrošinātu efektīvus tirgus uzraudzības pasākumus, tostarp atturēties no šķēršļu ieviešanas šādiem pasākumiem;</b></p> <p>(b) <b>informēt tirgus uzraudzības iestādes par visām veiktajām darbībām;</b></p> <p>(c) <b>iedibināt regulāru un strukturētu informācijas apmaiņu par piedāvājumiem, kurus tiešsaistes tirdzniecības vietas ir izņēmušas, pamatojoties uz šo pantu;</b></p> <p>(d) <b>atļaut tirgus uzraudzības iestāžu izmantotiem tiešsaistes rīkiem piekļūt savām saskarnēm, lai identificētu neatbilstīgus produktus;</b></p> <p>(e) <b>pēc tirgus uzraudzības iestāžu pieprasījuma, ja tiešsaistes tirdzniecības vietas vai tiešsaistes pārdevēji ir ieviesuši tehniskus šķēršļus datu izgūšanai no savām tiešsaistes saskarnēm, atļaut minētajām iestādēm šādus datus atsijāt produktu atbilstības nolūkos, pamatojoties uz identifikācijas parametriem, ko sniegušas pieprasījuma iesniedzējas tirgus uzraudzības iestādes.</b></p>	<p>1. Tiešsaistes tirdzniecības vietas šīs regulas nolūkos <b>pēc tirgus uzraudzības iestāžu pieprasījuma un īpašos gadījumos sadarbojas ar tirgus uzraudzības iestādēm, lai atvieglotu jebkādas darbības, kuras tiek veiktas ar mērķi novērst vai, ja tas nav iespējams, mazināt risku, ko rada produkts, kurš, izmantojot to pakalpojumus, tiek vai ir ticis piedāvāts pārdošanai tiešsaistē.</b></p>

## Grozījums Nr. 187

## Regulas priekšlikums

## 29. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p><b>Regulas (ES).../... [Digitālo pakalpojumu tiesību akts] [22. panta 7. punkta] prasību izpildes nolūkā tiešsaistes tirdzniecības vietas izstrādā un organizē savu tiešsaistes saskarni tā, lai tirgotāji varētu izpildīt savus 25. pantā izklāstītos pienākumus, bet ekonomikas operatori – savus pienākumus saskaņā ar šīs regulas 30. panta 1. punktu.</b></p>	<p>svītrots</p>



## Grozījums Nr. 188

## Regulas priekšlikums

## 29. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<b>Jābūt iespējai par katru piedāvāto produktu sniegt informāciju un to vizualizēt vai kā citādi darīt viegli pieejamu klientiem produktu sortimenta lapā.</b>	svītrots

## Grozījums Nr. 189

## Regulas priekšlikums

## 29. pants – 2. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<b>Konkrētāk, ja atbilstīgi 4. pantam pieņemtajos deleģētajos aktos ir noteikts, ka konkrētu produktu vizuālajai reklāmai tiešsaistē ir jāpievieno tiešsaistes elektroniskā informācija, kas vizualizējama vizualizācijas mehānismā, tiešsaistes tirdzniecības vietas dod iespēju tirgotājiem to parādīt. Šis priekšlikums attiecas arī uz tiešsaistes meklētājprogrammām un citām tiešsaistes platformām, kas nodrošina attiecīgo produktu vizuālo reklāmu tiešsaistē.</b>	svītrots

## Grozījums Nr. 190

## Regulas priekšlikums

## 29. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
3. Ciktāl tas attiecas uz pilnvarām, ko dalībvalstis piešķirušas saskaņā ar Regulas (ES) 2019/1020 14. pantu, dalībvalstis savām tirgus uzraudzības iestādēm attiecībā uz <b>visiem produktiem, uz kuriem attiecas relevantais atbilstīgi 4. pantam pieņemtais</b>	3. Ciktāl tas attiecas uz pilnvarām, ko dalībvalstis piešķirušas saskaņā ar Regulas (ES) 2019/1020 14. pantu, dalībvalstis savām tirgus uzraudzības iestādēm attiecībā uz <b>konkrētu saturu, kurā ir atsauce uz šīs regulas prasībām neatbilstīga produkta</b>

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p><b>deleģētais akts</b>, piešķir pilnvaras <b>dot</b> rīkojumu tiešsaistes tirdzniecības <b>vietai</b> no savas tiešsaistes saskarnes izņemt <b>konkrētu nelikumīgu saturu, kurā ir atsauce uz neatbilstīgu produktu</b>, atspējot piekļuvi šādam saturam vai izvietot tiešajiem lietotājiem domātu skaidru brīdinājumu, kas parādās, kad tie piekļūst šādam saturam. Šādi rīkojumi izpilda Regulas (ES).../... [Digitālo pakalpojumu tiesību akts] [8. panta 1. punkta] prasības.</p>	<p><b> piedāvājumu</b>, piešķir pilnvaras <b>izdot</b> rīkojumu tiešsaistes tirdzniecības <b>vietas nodrošinātājiem</b> no savas tiešsaistes saskarnes izņemt <b>šādu</b> saturu, atspējot piekļuvi šādam saturam vai izvietot tiešajiem lietotājiem domātu skaidru brīdinājumu, kas parādās, kad tie piekļūst šādam saturam. Šādi rīkojumi izpilda Regulas (ES).../... [Digitālo pakalpojumu tiesību akts] [8. panta 1. punkta] prasības.</p>

#### Grozījums Nr. 191

#### Regulas priekšlikums

#### 29. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p><b>4. Tiešsaistes tirdzniecības vietas veic vajadzīgos pasākumus, lai saņemtu un apstrādātu 2. punktā minētos rīkojumus saskaņā ar Regulas (ES) .../... [Digitālo pakalpojumu tiesību akts] [8. pantu].</b></p>	<p><b>svītrots</b></p>

#### Grozījums Nr. 192

#### Regulas priekšlikums

#### 29. pants – 5. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>Tiešsaistes tirdzniecības vietas izveido vienotu kontaktpunktu, kas ļauj tieši sazināties ar dalībvalstu tirgus uzraudzības iestādēm saistībā ar atbilstību šai regulai un deleģētajiem aktiem, kas pieņemti atbilstīgi 4. pantam.</p>	<p>Tiešsaistes tirdzniecības vietas izveido vienotu kontaktpunktu <b>vai norīko jau pastāvošu kontaktpunktu par vienotu kontaktpunktu</b>, kas ļauj tieši sazināties ar dalībvalstu tirgus uzraudzības iestādēm saistībā ar atbilstību šai regulai un deleģētajiem aktiem, kas pieņemti atbilstīgi 4. pantam, <b>un dod iespēju patērētājiem tieši un ātri sazināties ar tām saistībā ar ekodizaina prasībām.</b></p>

## Grozījums Nr. 193

## Regulas priekšlikums

## 29. pants – 5. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Šis kontaktpunkts var būt tas pats kontaktpunkts, kas minēts Regulas (ES).../... [Produktu vispārējā drošuma regula] [20. panta 1. punktā] vai Regulas (ES).../... [ <b>Digitālo pakalpojumu tiesību akts</b> ] [10. panta 1. punktā].	Šis kontaktpunkts var būt tas pats kontaktpunkts, kas minēts Regulas (ES).../... [Produktu vispārējā drošuma regula] [20. panta 1. punktā] vai Regulas (ES) <b>2022/2065 11. pantā</b> .

## Grozījums Nr. 194

## Regulas priekšlikums

## 30. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(c) <b>produkta identificēšanai vajadzīgā</b> informācija, arī tā veids <b>un, ja pieejams, partijas vai sērijas numurs</b> un jebkurš cits produkta identifikators.	(c) informācija, <b>kas ļauj produktu identificēt</b> , arī tā <b>attēls</b> , veids un jebkurš cits produkta identifikators.

## Grozījums Nr. 195

## Regulas priekšlikums

## 30. pants – 3. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Ja Komisija atbilstīgi 4. panta trešās daļas a) punktam nosaka, ka ražotājiem, to pilnvarotajiem pārstāvjiem vai importētājiem jānodrošina digitāli pieejamas ar relevanto produktu saistītās tehniskās dokumentācijas daļas, tā ņem vērā šādus kritērijus:	Ja Komisija, <b>saņēmusi pamatotu pieprasījumu no valsts kompetentās iestādes</b> , atbilstīgi 4. panta trešās daļas a) punktam nosaka, ka ražotājiem, to pilnvarotajiem pārstāvjiem vai importētājiem jānodrošina digitāli pieejamas ar relevanto produktu saistītās tehniskās dokumentācijas daļas, tā ņem vērā šādus kritērijus:

## Grozījums Nr. 196

## Regulas priekšlikums

## 31. pants – 3. punkts – 1. daļa – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	(aa) <b>nepieciešamība nodrošināt datu un datu privātuma aizsardzību;</b>

## Grozījums Nr. 197

## Regulas priekšlikums

## 31. pants – 3. punkts – 2. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(a) vākt reālās funkcionēšanas datus, ja tiem var piekļūt attālināti, izmantojot internetu, <b>ja vien</b> tiešais lietotājs <b>skaidri neatsakās</b> šos datus darīt pieejamus;	(a) vākt reālās funkcionēšanas datus, ja tiem var piekļūt attālināti, izmantojot internetu, <b>un ja</b> tiešais lietotājs <b>ir devis nepārprotamu piekrišanu saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679</b> šos datus darīt pieejamus;

## Grozījums Nr. 198

## Regulas priekšlikums

## 33. pants – 4. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Programmatūras vai aparātprogrammatūras atjauninājumi nepasliktina produkta sniegumu kādā no produkta parametriem, kas reglamentēti šos produktus aptverošajos deleģētajos aktos, kuri pieņemti atbilstīgi 4. pantam, vai saistībā ar funkcionālo sniegumu no lietotāja perspektīvas, šo sniegumu mērot ar atbilstības novērtēšanai izmantotu testēšanas metodi, izņemot gadījumus, kad tiešais lietotājs pirms atjauninājuma ir devis nepārprotamu piekrišanu. Ja atjauninājums tiek noraidīts, sniegums nekādā ziņā neizmainās.	Programmatūras vai aparātprogrammatūras atjauninājumi <b>būtiski</b> nepasliktina produkta sniegumu kādā no produkta parametriem, kas reglamentēti šos produktus aptverošajos deleģētajos aktos, kuri pieņemti atbilstīgi 4. pantam, vai saistībā ar funkcionālo sniegumu no lietotāja perspektīvas, šo sniegumu mērot ar atbilstības novērtēšanai izmantotu testēšanas metodi, izņemot gadījumus, kad tiešais lietotājs pirms atjauninājuma ir devis nepārprotamu piekrišanu. Ja atjauninājums tiek noraidīts, sniegums nekādā ziņā neizmainās.

## Grozījums Nr. 199

## Regulas priekšlikums

## 35. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar pārbaudes procedūru, kas norādīta 67. panta 3. punktā.	Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar pārbaudes procedūru, kas norādīta 67. panta 3. punktā. <b>Ja saskaņotu standartu ir pieņēmusi Eiropas standartizācijas organizācija un Komisijai ir ierosināts atsauci uz to publicēt Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī, Komisija saskaņoto standartu novērtē saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 1025/2012. Ja atsauce uz saskaņotu standartu ir publicēta Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī, Komisija atceļ īstenošanas aktus vai to daļas, kurās ietvertas tās pašas ekodizaina prasības.</b>

## Grozījums Nr. 200

## Regulas priekšlikums

## 58. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
1. Atbilstīgi 4. panta trešās daļas h) punktam noteiktās prasības publiskiem līgumiem, kuru slēgšanas tiesības piešķir līgumslēdzējas iestādes, kas definētas Direktīvas 2014/24/ES 2. panta 1. punktā vai Direktīvas 2014/25/ES 3. panta 1. punktā, vai līgumslēdzēji, kas definēti Direktīvas 2014/25/ES 4. panta 1. punktā, attiecīgi <b>var būt</b> obligātas tehniskās specifikācijas, atlases kritēriji, piešķiršanas kritēriji, līguma izpildes klauzulas vai mērķrādītāji.	1. <b>Neskarot Direktīvas 2014/24/ES un 2014/25/ES</b> , atbilstīgi 4. panta trešās daļas h) punktam noteiktās prasības publiskiem līgumiem, kuru slēgšanas tiesības piešķir līgumslēdzējas iestādes, kas definētas Direktīvas 2014/24/ES 2. panta 1. punktā vai Direktīvas 2014/25/ES 3. panta 1. punktā, vai līgumslēdzēji, kas definēti Direktīvas 2014/25/ES 4. panta 1. punktā, attiecīgi <b>ir</b> obligātas tehniskās specifikācijas, atlases kritēriji, piešķiršanas kritēriji, līguma izpildes klauzulas vai mērķrādītāji.

## Grozījums Nr. 201

## Regulas priekšlikums

## 58. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<b>1.a Dalībvalstis kopā ar Komisiju sniedz palīdzību valsts līgumslēdzējām iestādēm par zaļo publisko iepirkumu atbildīgo darbinieku pārkvalifikācijas un prasmju pilnveides jomā.</b>

## Grozījums Nr. 202

## Regulas priekšlikums

## 58. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(b) nepieciešamība nodrošināt pietiekamu pieprasījumu pēc ekoloģiski ilgtspējīgākiem produktiem;	(b) <b>ieguvumi videi un</b> nepieciešamība nodrošināt pietiekamu pieprasījumu pēc ekoloģiski ilgtspējīgākiem produktiem;

## Grozījums Nr. 203

## Regulas priekšlikums

## 59. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Neskarot Regulas (ES) 2019/1020 13. pantu, katra dalībvalsts vismaz reizi divos gados izstrādā rīcības plānu, kurā izklāsta tirgus uzraudzības darbības, kas plānotas nolūkā nodrošināt, ka saistībā ar šo regulu un atbilstīgi 4. pantam pieņemtajiem deleģētajiem aktiem pietiekami plašā mērogā tiek veiktas pienācīgas pārbaudes. Pirmo šādu rīcības plānu katra dalībvalsts izstrādā līdz [2024. gada 16. jūlijam].	Neskarot Regulas (ES) 2019/1020 13. pantu, katra dalībvalsts vismaz reizi divos gados izstrādā rīcības plānu, kurā izklāsta tirgus uzraudzības darbības, kas plānotas nolūkā nodrošināt, ka saistībā ar šo regulu un atbilstīgi 4. pantam pieņemtajiem deleģētajiem aktiem pietiekami plašā mērogā tiek veiktas pienācīgas pārbaudes, <b>tai skaitā fiziskas un uz adekvātiem paraugiem balstītas laboratoriskas pārbaudes</b> . Pirmo šādu rīcības plānu katra dalībvalsts izstrādā līdz [2024. gada 16. jūlijam].

## Grozījums Nr. 204

## Regulas priekšlikums

## 59. pants – 1. punkts – 2. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(b) tirgus uzraudzības darbības, kas plānotas, lai samazinātu šo par prioritāriem atzīto produktu vai prasību neatbilstību, t. sk. to pārbaucēju veids un minimālais skaits, kas jāveic rīcības plāna aptvertajā periodā.	(b) tirgus uzraudzības darbības, kas plānotas, lai samazinātu <b>vai izbeigtu</b> šo par prioritāriem atzīto produktu vai prasību neatbilstību, t. sk. to pārbaucēju veids un minimālais skaits, kas jāveic rīcības plāna aptvertajā periodā.

## Grozījums Nr. 205

## Regulas priekšlikums

## 59. pants – 2. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	(ba) <b>no tiešajiem lietotājiem vai patērētāju organizācijām saņemto sūdzību skaits vai cita no ekonomikas operatoriem vai medijiem saņemta informācija;</b>

## Grozījums Nr. 206

## Regulas priekšlikums

## 59. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
3. Atbilstīgi 1. punkta b) apakšpunktam plānoto pārbaucēju veids un skaits ir proporcionāls objektīvajiem kritērijiem, kas izmantoti prioritāšu noteikšanā saskaņā ar 2. punktu.	3. Atbilstīgi 1. punkta b) apakšpunktam plānoto pārbaucēju veids un skaits ir proporcionāls objektīvajiem kritērijiem, kas izmantoti prioritāšu noteikšanā saskaņā ar 2. punktu. <b>Attiecībā uz produktu kategorijām, kas identificētas kā tādas, kuras rada augstu neatbilstības risku, tirgus uzraudzības iestādes uzskata, ka minētās pārbaudes ietver fiziskas un uz adekvātiem paraugiem balstītas laboratoriskas pārbaudes.</b>

## Grozījums Nr. 207

## Regulas priekšlikums

## 59. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p><b>3.a</b> Lai veiktu tirgus uzraudzību saistībā ar šo regulu un atbilstīgi 4. pantam pieņemtajiem deleģētajiem aktiem, dalībvalstis nodrošina, ka to tirgus uzraudzības iestādēm ir vajadzīgie resursi, tostarp pietiekami budžeta līdzekļi un citi resursi, piemēram, pietiekams skaits kompetentu darbinieku, specializētās zināšanas, procedūras un citi nosacījumi pienācīgai pienākumu izpildei.</p>

## Grozījums Nr. 208

## Regulas priekšlikums

## 59. pants – 5. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>Komisija var pieņemt īstenošanas aktus, <b>kuros uzskaita</b> produktus vai prasības, kas dalībvalstīm <b>vismaz jāuzskaita par</b> tirgus uzraudzības <b>prioritātēm</b> saskaņā ar 1. punkta a) apakšpunktu.</p>	<p>Komisija var pieņemt <b>deleģētos</b> aktus <b>saskaņā ar 66. pantu, lai papildinātu šo regulu, uzskaitot</b> produktus vai prasības, kas dalībvalstīm <b>jāiekļauj kā</b> tirgus uzraudzības <b>prioritātes</b> saskaņā ar 1. punkta a) apakšpunktu.</p>

## Grozījums Nr. 209

## Regulas priekšlikums

## 59. pants – 5. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar konsultēšanās procedūru, kas norādīta 67. panta 2. punktā.</p>	<p>svītrots</p>



## Grozījums Nr. 210

## Regulas priekšlikums

## 60. pants – 1. punkts – 2. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(d) attiecīgā gadījumā prioritātes, kas iekļautas 59. panta 5. punktā minētajos <b>īstenošanas</b> aktos.	(d) attiecīgā gadījumā prioritātes, kas iekļautas 59. panta 5. punktā minētajos <b>deleģētajos</b> aktos.

## Grozījums Nr. 211

## Regulas priekšlikums

## 61. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
1. Tirdzniecības uzraudzības iestādes Regulas (ES) 2019/1020 34. pantā minētajā informācijas un saziņas sistēmā ievada informāciju par to sodu veidu un smagumu, kas noteikti par neatbilstību šai regulai.	1. Tirdzniecības uzraudzības iestādes Regulas (ES) 2019/1020 34. pantā minētajā informācijas un saziņas sistēmā ievada informāciju par <b>veikto pārbažu skaitu un veidu, kā arī par</b> to sodu veidu un smagumu, kas noteikti par neatbilstību šai regulai.

## Grozījums Nr. 212

## Regulas priekšlikums

## 61. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
3. Komisija publicē šā panta 2. punktā minēto ziņojumu Regulas (ES) 2019/1020 34. pantā minētajā informācijas un saziņas sistēmā un publisko ziņojuma kopsavilkumu.	3. Komisija publicē šā panta 2. punktā minēto ziņojumu Regulas (ES) 2019/1020 34. pantā minētajā informācijas un saziņas sistēmā un publisko <b>gan</b> ziņojuma kopsavilkumu, <b>gan ziņojumu</b> .

## Grozījums Nr. 213

## Regulas priekšlikums

## 62. pants – 2. punkts – 1. daļa – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	(da) <i>attiecīgā gadījumā</i> apspriežas ar ieinteresētajām personām un ekspertiem.

## Grozījums Nr. 214

## Regulas priekšlikums

## 63. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Ja minētajā izvērtēšanā tirgus uzraudzības iestādes konstatē, ka produkts neatbilst prasībām, kas noteiktas piemērojamajos atbilstīgi 4. pantam pieņemtajos deleģētajos aktos, tās nekavējoties pieprasa relevantajam ekonomikas operatoram saprātīgā termiņā, ko noteikušas tirgus uzraudzības iestādes un kas ir samērīgs ar neatbilstības raksturu un attiecīgā gadījumā tās pakāpi, veikt pienācīgus un samērīgus korektīvos pasākumus, lai neatbilstību novērstu. Ekonomikas operatora veicamais korektīvais pasākums var ietvert Regulas (ES) 2019/1020 16. panta 3. punktā uzskaitītās darbības.	Ja minētajā izvērtēšanā tirgus uzraudzības iestādes konstatē, ka produkts neatbilst prasībām, kas noteiktas piemērojamajos atbilstīgi 4. pantam pieņemtajos deleģētajos aktos, tās nekavējoties pieprasa relevantajam ekonomikas operatoram saprātīgā termiņā, ko noteikušas tirgus uzraudzības iestādes un kas ir samērīgs ar neatbilstības raksturu un attiecīgā gadījumā tās pakāpi, veikt pienācīgus un samērīgus korektīvos pasākumus, lai neatbilstību novērstu. Ekonomikas operatora veicamais korektīvais pasākums var <b>kā minimumu</b> ietvert Regulas (ES) 2019/1020 16. panta 3. punktā uzskaitītās darbības.

## Grozījums Nr. 215

## Regulas priekšlikums

## 66. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
2. Pilnvaras pieņemt 4. pantā, 9. panta 1. punkta otrajā daļā, 11. panta 4. punktā, 20. panta 3. punktā un 61. panta 1. punktā norādītos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz <b>sešu</b> gadu periodu no [viens mēnesis pēc šā akta stāšanās spēkā]. Komisija sagatavo ziņojumu par pilnvaru deleģēšanu vēlākais deviņus mēnešus pirms <b>sešu</b> gadu perioda beigām. Pilnvaru deleģēšana tiek automātiski pagarināta uz tāda paša ilguma laikposmiem, ja vien Eiropas Parlaments vai Padome neiebilst pret šādu pagarinājumu	2. Pilnvaras pieņemt 4. pantā, 9. panta 1. punkta otrajā daļā, 11. panta 4. punktā, 20. panta 3. punktā un 61. panta 1. punktā norādītos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz <b>piecu</b> gadu periodu no [šā akta spēkā stāšanās diena]. Komisija sagatavo ziņojumu par pilnvaru deleģēšanu vēlākais deviņus mēnešus pirms <b>piecu</b> gadu perioda beigām. Pilnvaru deleģēšana tiek automātiski pagarināta uz tāda paša ilguma laikposmiem, ja vien Eiropas Parlaments vai Padome neiebilst pret šādu pagarinājumu vēlākais trīs mēnešus

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
vēlākais trīs mēnešus pirms katra laikposma beigām.	pirms katra laikposma beigām.

### Grozījums Nr. 216

#### Regulas priekšlikums

#### 66. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 4. pantā, 9. panta 1. punkta otrajā daļā, 11. panta 4. punktā, 20. panta 3. punktā un <b>61.</b> panta 1. punktā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos <b>deleģēto aktu derīgumu.</b></p>	<p>3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 4. pantā, 9. panta 1. punkta otrajā daļā, 11. panta 4. punktā, 20. panta 3. punktā un <b>60.</b> panta 1. punktā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos <b>deleģētos aktus.</b></p>

### Grozījums Nr. 217

#### Regulas priekšlikums

#### 68. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>Dalībvalstis paredz noteikumus par sodiem, ko piemēro par šīs regulas pārkāpumiem, un veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu to piemērošanu. Noteiktie sodi ir iedarbīgi, samērīgi un atturoši, <b>ņemot vērā neatbilstības pakāpi un to neatbilstīgo produktu vienību skaitu, kas laisti Savienības tirgū.</b> Dalībvalstis minētos noteikumus paziņo Komisijai vēlākais līdz [viens gads pēc šīs regulas piemērošanas dienas] un nekavējoties paziņo tai par turpmākiem grozījumiem, kas tos ietekmē.</p>	<p>Dalībvalstis paredz noteikumus par sodiem, ko piemēro par šīs regulas pārkāpumiem, un veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu to piemērošanu. Noteiktie sodi ir iedarbīgi, samērīgi un atturoši. Dalībvalstis minētos noteikumus paziņo Komisijai vēlākais līdz [viens gads pēc šīs regulas piemērošanas dienas] un nekavējoties paziņo tai par turpmākiem grozījumiem, kas tos ietekmē.</p>

## Grozījums Nr. 218

## Regulas priekšlikums

## 68. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p>Nosakot pārkāpumu gadījumā piemērojamo sodu veidu un līmeni, dalībvalstu kompetentās iestādes pienācīgi ņem vērā šādus kritērijus:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(a) pārkāpuma veids, smagums un ilgums, cita starpā Savienības tirgū laisto neatbilstīgo produktu vienību skaits;</li><li>(b) attiecīgā gadījumā tas, vai pārkāpums izdarīts tīši vai nolaidības dēļ;</li><li>(c) pie atbildības sauktās fiziskās vai juridiskās personas finansiālais stāvoklis, par ko liecina, piemēram, atbildīgās juridiskās personas kopējais apgrozījums vai atbildīgās fiziskās personas gada ienākumu apmērs;</li><li>(d) ekonomiskais labums, ko pārkāpuma rezultātā guvusi pie atbildības sauktā fiziskā vai juridiskā personā, ciktāl to var noteikt;</li><li>(e) pārkāpuma radītais kaitējums cilvēka veselībai vai videi, ciktāl to var noteikt;</li><li>(f) darbības, ko pie atbildības sauktā fiziskā vai juridiskā persona veikusi ar mērķi mazināt vai novērst radīto kaitējumu;</li><li>(g) tas, cik lielā mērā pie atbildības sauktā fiziskā vai juridiskā persona sadarbojas ar kompetento iestādi;</li><li>(h) pie atbildības sauktās fiziskās vai juridiskās personas iepriekšējie pārkāpumi;</li><li>(i) darbības, kuru mērķis ir apiet vai kavēt administratīvo kontroli, un</li><li>(j) jebkurš cits vainu pastiprinošs vai mīkstinošs faktors, kas attiecas uz lietas apstākļiem.</li></ul>

## Grozījums Nr. 219

## Regulas priekšlikums

## 68. pants – 1.b daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p>Šīs regulas pārkāpumu gadījumā dalībvalstis var piemērot vismaz šādus sodus:</p> <p>(a) soda naudu;</p> <p>(b) to ieņēmumu konfiskāciju, ko fiziskā vai juridiskā persona guvusi no darījuma, kas saistīts ar pārkāpumu;</p> <p>(c) izslēgšanu no publiskā iepirkuma procedūrām.</p>

## Grozījums Nr. 220

## Regulas priekšlikums

## 69. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Izvērtēšana	Uzraudzība un izvērtēšana

## Grozījums Nr. 221

## Regulas priekšlikums

## 69. pants – -1. punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p>-1. Komisija apkopo relevantos datus par produktiem un produktu grupām, uz ko attiecas ekodizaina prasības, cita starpā datus par to aprites ciklu un vidisko, oglekļa un izejvielu izmantojuma pēdu, lai novērtētu minēto produktu vidiskās ilgtspējas uzlabojumus. Pamatojoties uz šiem datiem, Komisija publicē gada ziņojumu.</p>

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<b>Komisija regulāri un vismaz reizi trijos gados pēc ekodizaina prasību pieņemšanas veic šādu prasību izvērtēšanu, lai noteiktu, vai tās būtu jāpārskata.</b>

## Grozījums Nr. 222

## Regulas priekšlikums

## 69. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
<p>Ne <b>agrāk</b> kā [8 gadi pēc šīs regulas piemērošanas dienas] Komisija izvērtē šo regulu un tās devumu iekšējā tirgus darbībā un produktu vidiskās ilgtspējas uzlabošanā. Komisija ziņojumu par galvenajiem konstatējumiem iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai. Dalībvalstis nodrošina Komisijai informāciju, kas vajadzīga minētā ziņojuma sagatavošanai.</p>	<p>Ne <b>vēlāk</b> kā [seši gadi pēc šīs regulas piemērošanas dienas] <b>un pēc tam reizi sešos gados</b> Komisija izvērtē šo regulu un tās devumu iekšējā tirgus darbībā un produktu vidiskās ilgtspējas uzlabošanā. Komisija <b>arī izvērtē to, kā izmantoti atbilstīgi šīs regulas 4. pantam pieņemtos deleģētajos aktos paredzētie atbrīvojumi importētiem lietotiem produktiem vai produktu grupām.</b></p> <p><b>Ne vēlāk kā [ievietot datumu — četri gadi pēc šīs regulas piemērošanas sākuma datuma] Komisija apsver sociālās ilgtspējas un pienācīgas rūpības prasību iekļaušanu šīs regulas darbības jomā.</b></p> <p><b>Komisija</b> ziņojumu par galvenajiem konstatējumiem iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai <b>un dara to publiski pieejamu.</b> Dalībvalstis nodrošina Komisijai informāciju, kas vajadzīga minētā ziņojuma sagatavošanai.</p>

## Grozījums Nr. 223

## Regulas priekšlikums

## 69.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p style="text-align: center;"><b>69.a pants</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Tiesiskās aizsardzības līdzekļi neatbilstības gadījumā</b></p> <p>1. Ja produkts neatbilst ekodizaina prasībām, to uzskata par neatbilstošu pārdošanas līgumam Direktīvas (ES) 2019/771 5. panta nozīmē, un tas patērētājiem dod tiesības izmantot tiesiskās aizsardzības līdzekļus, kas paredzēti minētās direktīvas 13. pantā, neatkarīgi no direktīvas 10. pantā noteikto termiņu iztecēšanas.</p> <p>2. Ekodizaina prasībām neatbilstoša produkta tirdzniecību vai piedāvāšanu pārdošanai uzskata par negodīgu komercpraksi atbilstīgi Direktīvas 2005/29/EK 5. pantam, un tas patērētājiem dod tiesības izmantot tiesiskās aizsardzības līdzekļus, kas paredzēti minētās direktīvas 11.a pantā.</p>

## Grozījums Nr. 224

## Regulas priekšlikums

## 69.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p style="text-align: center;"><b>69.b pants</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Grozījums Direktīvā (ES) 2020/1828</b></p> <p><b>Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2020/1828 <sup>(1a)</sup> I pielikuma 27) punktu aizstāj ar šādu:</b></p> <p>“27) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) .../..., ar ko izveido satvaru ekodizaina prasību noteikšanai ilgtspējīgiem produktiem un atceļ Direktīvu 2009/125/EK.”</p>

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<p>(<sup>1a</sup>) <i>Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2020/1828 (2020. gada 25. novembris) par pārstāvības prasībām patērētāju kolektīvo interešu aizsardzībai un ar ko atceļ Direktīvu 2009/22/EK (OVL 409, 4.12.2020., 1. lpp.).</i></p>

## Grozījums Nr. 225

## Regulas priekšlikums

## I pielikums – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Lai uzlabotu 5. panta 1. punktā minētos produkta aspektus, attiecīgā gadījumā <b>var izmantot</b> šādus parametrus, vajadzības gadījumā papildinot tos ar citiem parametriem:	Lai uzlabotu 5. panta 1. punktā minētos produkta aspektus, attiecīgā gadījumā <b>atsevišķi vai apvienojot izmanto</b> šādus parametrus, vajadzības gadījumā papildinot tos ar citiem parametriem:

## Grozījums Nr. 226

## Regulas priekšlikums

## I pielikums – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(b) remontēšanas un uzturēšanas vienkāršība, kas izteikta ar: raksturlielumiem, rezerves daļu pieejamību <b>un</b> piegādes laiku, modularitāti, saderību ar parasti <b>pieejamām</b> rezerves daļām, remonta un uzturēšanas instrukciju pieejamību, izmantoto materiālu un komponentu skaitu, standarta komponentu izmantošanu, komponentu un materiālu kodēšanas standartu izmantošanu komponentu un materiālu identifikācijai, nepieciešamo procesu un <b>rīku skaitu un sarežģītību</b> , nesagraujošās demontāžas un atkārtotas montāžas vienkāršību, produkta datu pieejamības nosacījumiem, nepieciešamās aparatūras un programmatūras pieejamības vai izmantošanas nosacījumiem;	(b) remontēšanas un uzturēšanas vienkāršība, <b>vienlaikus ņemot vērā produkta drošumu</b> , kas izteikta ar: raksturlielumiem, rezerves daļu pieejamību, piegādes laiku <b>un cenas pieņemamību</b> , modularitāti, saderību ar parasti <b>pieejamajiem rīkiem un</b> rezerves daļām, remonta un uzturēšanas instrukciju pieejamību, izmantoto materiālu un komponentu skaitu, standarta komponentu izmantošanu, komponentu un materiālu kodēšanas standartu izmantošanu komponentu un materiālu identifikācijai, nepieciešamo procesu <b>skaitu un sarežģītību un to, vai ir vajadzīgi īpaši rīki</b> , nesagraujošās demontāžas un atkārtotas montāžas vienkāršību, produkta datu pieejamības nosacījumiem, nepieciešamās aparatūras un programmatūras pieejamības vai izmantošanas nosacījumiem;



## Grozījums Nr. 227

## Regulas priekšlikums

## I pielikums – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(d) reciklēšanas vienkāršība <b>un</b> kvalitāte, kas izteikta ar: viegli reciklējamu materiālu izmantošanu, drošu, vieglu un nesagraujošu piekļuvi recikļajiem komponentiem un materiāliem vai komponentiem un materiāliem, kas satur bīstamas vielas, materiāla sastāvu un viendabīgumu, augstas tīrības pakāpes šķirošanas iespēju, izmantoto materiālu un komponentu skaitu, standarta komponentu izmantošanu, komponentu un materiālu kodēšanas standartu izmantošanu komponentu un materiālu identifikācijai, nepieciešamo procesu un rīku skaitu un sarežģītību, nesagraujošās demontāžas un atkārtotas montāžas vienkāršību, produkta datu pieejamības nosacījumiem, nepieciešamās aparatūras un programmatūras pieejamības vai izmantošanas nosacījumiem;	(d) reciklēšanas vienkāršība, kvalitāte <b>un ekonomiskā dzīvotspēja</b> , kas izteikta ar: viegli reciklējamu materiālu izmantošanu, drošu, vieglu un nesagraujošu piekļuvi recikļajiem komponentiem un materiāliem vai komponentiem un materiāliem, kas satur bīstamas vielas, materiāla sastāvu un viendabīgumu, augstas tīrības pakāpes šķirošanas iespēju, <b>reciklēšanai piemērotu dizainu</b> , izmantoto materiālu un komponentu skaitu, standarta komponentu izmantošanu, komponentu un materiālu kodēšanas standartu izmantošanu komponentu un materiālu identifikācijai, nepieciešamo procesu un rīku skaitu un sarežģītību, nesagraujošās demontāžas un atkārtotas montāžas vienkāršību, produkta datu pieejamības nosacījumiem, nepieciešamās aparatūras un programmatūras pieejamības vai izmantošanas nosacījumiem;

## Grozījums Nr. 228

## Regulas priekšlikums

## I pielikums – 1. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(e) tādu tehnisko risinājumu neizmantošana, kas kaitē produktu un komponentu atkalizmantošanai, modernizēšanai, remontēšanai, uzturēšanai, pārjaunošanai, pārražošanai un reciklēšanai;	(e) tādu tehnisko risinājumu neizmantošana, kas kaitē produktu un komponentu atkalizmantošanai, modernizēšanai, remontēšanai, uzturēšanai, pārjaunošanai, pārražošanai un reciklēšanai, <b>vienlaikus ņemot vērā produkta drošumu</b> ;

## Grozījums Nr. 229

## Regulas priekšlikums

## I pielikums – 1. daļa – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	(ea) <b>priekšlaicīga morālā nolietojuma novēršana</b> ;

## Grozījums Nr. 230

## Regulas priekšlikums

## I pielikums – 1. daļa – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(f) vielu atsevišķa izmantošana kā citu vielu sastāvdaļas vai maisījumos produktu ražošanas procesā vai tāda izmantošana, kas izraisa to klātbūtni produktos, tostarp tad, kad šie produkti kļūst par atkritumiem;	(f) vielu <b>un jo īpaši tādu vielu, kas rada bažas</b> , atsevišķa izmantošana kā citu vielu sastāvdaļas vai maisījumos produktu ražošanas procesā vai tāda izmantošana, kas izraisa to klātbūtni produktos, tostarp tad, kad šie produkti kļūst par atkritumiem;

## Grozījums Nr. 231

## Regulas priekšlikums

## I pielikums – 1. daļa – ha apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<b>(ha) ilgtspējīgi iegūtu atjaunīgo materiālu izmantošana vai saturs;</b>

## Grozījums Nr. 232

## Regulas priekšlikums

## I pielikums – 1. daļa – hb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<b>(hb) kritiski svarīgu izejvielu izmantošana vai saturs;</b>

## Grozījums Nr. 233

## Regulas priekšlikums

## I pielikums – 1. daļa – ma apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	(ma) produkta izejvielu izmantojuma pēda;

## Grozījums Nr. 234

## Regulas priekšlikums

## I pielikums – 1. daļa – n apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(n) mikroplastmasas izdalīšanās;	(n) mikroplastmasas <b>un nanoplastmasas</b> izdalīšanās;

## Grozījums Nr. 235

## Regulas priekšlikums

## I pielikums – 1. daļa – p apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(p) radīto atkritumu apjoms, tostarp plastmasas atkritumu un iepakojuma atkritumu apjoms un to atkalizmantošanas vieglums, kā arī radīto bīstamo atkritumu apjoms;	(p) radīto atkritumu apjoms, tostarp plastmasas atkritumu un iepakojuma atkritumu apjoms un to atkalizmantošanas vieglums, <b>reciklēšanas vieglums</b> , kā arī radīto bīstamo atkritumu apjoms;

## Grozījums Nr. 236

## Regulas priekšlikums

## I pielikums – 1. daļa – q apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(q) lietošanas nosacījumi.	(q) lietošanas nosacījumi, <b>arī vidiskā ietekme un ieguvumi lietošanas laikā;</b>

## Grozījums Nr. 237

## Regulas priekšlikums

## I pielikums – 1. daļa – qa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<b>(qa) ietekme uz cilvēka veselību;</b>

## Grozījums Nr. 238

## Regulas priekšlikums

## I pielikums – 1. daļa – qb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
	<b>(qb) droša un ilgtspējīga izejvielu apgāde;</b>

## Grozījums Nr. 239

## Regulas priekšlikums

## II pielikums – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Snieguma prasības nosaka šādi.	<b>Snieguma prasības palīdz sasniegt 5. panta 4. punktā minētos mērķus, un tajās ņem vērā relevanto ietekmes novērtējumu rezultātus.</b> Snieguma prasības nosaka šādi.

## Grozījums Nr. 240

## Regulas priekšlikums

## II pielikums – 1. daļa – 1. punkts - 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Tehniskajā, vidiskajā un ekonomiskajā analizē attiecībā uz aplūkojamo parametru nosaka arī tirgū pieejamos produktus un tehnoloģijas ar labāko sniegumu.	Tehniskajā, vidiskajā un ekonomiskajā analizē attiecībā uz aplūkojamo parametru nosaka arī tirgū pieejamos produktus un tehnoloģijas ar labāko sniegumu, <b>kā arī gaidāmos tehnoloģiskos uzlabojumus. Tajā ņem vērā arī esošos nozaru ceļvežus, kā noteikts Regulā (ES) 2021/1119.</b>

## Grozījums Nr. 241

## Regulas priekšlikums

## II pielikums – 1. daļa – 1. punkts - 4. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Pamatojoties uz šo analīzi un ņemot vērā ekonomisko un tehnisko īstenojamību, tostarp galveno resursu un tehnoloģiju pieejamību, kā arī uzlabojumu iespējamību, nosaka līmeņus vai nekvantitatīvās prasības.	Pamatojoties uz šo analīzi un ņemot vērā <b>produkta negatīvo ietekmi uz cilvēka veselību un vidi visā tā aprites ciklā, planētas iespēju robežās</b> , ekonomisko un tehnisko īstenojamību, tostarp galveno resursu un tehnoloģiju pieejamību, kā arī uzlabojumu iespējamību, nosaka līmeņus vai nekvantitatīvās prasības.

## Grozījums Nr. 242

## Regulas priekšlikums

## VI pielikums – 1. daļa – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(8) īstenošanas datumi, jebkuri pakāpeniski vai pārejas pasākumi vai periodi, ņemot vērā iespējamo ietekmi uz MVU vai konkrētām produktu grupām, ko galvenokārt ražo MVU;	(8) īstenošanas datumi, jebkuri pakāpeniski vai pārejas pasākumi vai periodi, <b>jo īpaši</b> , ņemot vērā iespējamo ietekmi uz <b>mikrouzņēmumiem un</b> MVU vai konkrētām produktu grupām, ko galvenokārt ražo <b>mikrouzņēmumi un</b> MVU;

## Grozījums Nr. 243

## Regulas priekšlikums

## VII pielikums – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Lai novērtētu pašregulācijas pasākumus kā alternatīvu deleģētajam aktam, kas pieņemts atbilstīgi šīs regulas 4. pantam, <b>var izmantot</b> šādu papildināmu indikatīvo kritēriju sarakstu.	Lai novērtētu pašregulācijas pasākumus kā alternatīvu deleģētajam aktam, kas pieņemts atbilstīgi šīs regulas 4. pantam, <b>izmanto</b> šādu papildināmu indikatīvo kritēriju sarakstu.

## Grozījums Nr. 244

## Regulas priekšlikums

## VII pielikums – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Pašregulācijas pasākumiem ir jāatbilst šīs regulas rīcībpolitikas mērķiem, kā arī jābūt saskaņotiem ar ilgtspējīgas attīstības ekonomiskajām un sociālajām dimensijām. Pašregulācijas pasākumos jābūt integrētai pieejai patērētāju interešu, veselības, dzīves kvalitātes un ekonomisko interešu aizsardzībai.	Pašregulācijas pasākumiem ir jāatbilst šīs regulas rīcībpolitikas mērķiem, kā arī jābūt saskaņotiem ar ilgtspējīgas attīstības ekonomiskajām un sociālajām dimensijām. Pašregulācijas pasākumos jābūt integrētai pieejai <b>vides</b> , patērētāju interešu, veselības, dzīves kvalitātes un ekonomisko interešu aizsardzībai.

## Grozījums Nr. 245

## Regulas priekšlikums

## VII pielikums – 1. punkts – 4. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Parakstītāju pašregulācijas pasākumos noteiktie mērķi ir jāizvirza skaidri un nepārprotami, sākot no skaidri noteikta pamatscenārija. Ja pašregulācijas pasākums aptver ilgu laikposmu, jāiekļauj starpposma mērķrādītāji. Jābūt iespējai cenas ziņā pieejamā un ticamā veidā uzraudzīt atbilstību mērķiem un starpposma mērķrādītājiem, izmantojot nepārprotamus un uzticamus rādītājus.	Parakstītāju pašregulācijas pasākumos noteiktie mērķi ir jāizvirza skaidri, <b>skaitļos izsakāmi</b> un nepārprotami, sākot no skaidri noteikta pamatscenārija. Ja pašregulācijas pasākums aptver ilgu laikposmu, jāiekļauj starpposma mērķrādītāji. Jābūt iespējai cenas ziņā pieejamā un ticamā veidā uzraudzīt atbilstību mērķiem un starpposma mērķrādītājiem, izmantojot nepārprotamus un uzticamus rādītājus.

## Grozījums Nr. 246

## Regulas priekšlikums

## VII pielikums – 1. punkts – 5. daļa - 1. apakšdaļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Lai nodrošinātu pārredzamību, pašregulācijas pasākumi ir jāpublisko, tostarp tiešsaistē un izmantojot citus elektroniskos informācijas izplatīšanas līdzekļus.	Lai nodrošinātu pārredzamību, pašregulācijas pasākumi ir jāpublisko, tostarp <b>publiski pieklūstamā Komisijas tīmekļa vietnē</b> tiešsaistē un izmantojot citus elektroniskos informācijas izplatīšanas līdzekļus.

## Grozījums Nr. 247

## Regulas priekšlikums

## VII pielikums – 1. punkts – 5. daļa - 2. apakšdaļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Ieinteresētās personas, tostarp dalībvalstis, nozare, vides nevalstiskās organizācijas un patērētāju asociācijas, ir jāaicina sniegt apsvērumus par pašregulācijas pasākumu.	Ieinteresētās personas, tostarp dalībvalstis, nozare <b>Savienībā un trešās valstīs</b> , vides nevalstiskās organizācijas un patērētāju asociācijas, ir jāaicina sniegt apsvērumus par pašregulācijas pasākumu.

## Grozījums Nr. 248

## Regulas priekšlikums

## VII pielikums – 1. punkts – 6. daļa - 4. apakšdaļa

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
Ja parakstītājs <b>nav izpildījis</b> pašregulācijas pasākuma prasības, tam jāveic korektīva darbība.	Ja parakstītājs <b>neizpilda</b> pašregulācijas pasākuma prasības, tam jāveic korektīva darbība. <b>Neatkarīgajam inspektoram jāpaziņo pārējiem pašregulācijas pasākumā iesaistītajiem parakstītājiem par parakstītāja neatbilstību un par korektīvo darbību, ko parakstītājs plāno veikt. Ja parakstītājs trīs mēnešu laikā nav veicis pietiekamu korektīvu darbību, tas jāizslēdz no pašregulācijas pasākuma.</b>