



C/2024/3571

17.6.2024.

Tiesas (astotā palāta) 2024. gada 25. aprīļa spriedums (Tribunalul Prahova (Rumānija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – SC Bitulpetrolium Serv SRL/Administrația Județeană a Finanțelor Publice Prahova – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești

(Lieta C-657/22 ⁽¹⁾, Bitulpetrolium Serv)

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Nodokļu uzlikšana energoproduktiem un elektroenerģijai – Direktīva 2003/96/EK – Nodokļu uzlikšana atbilstoši principam par šo produktu faktisko izmantojumu – I pielikums – Šajā direktīvā paredzētie minimālie nodokļu līmeņi, kas piemērojami energoproduktiem – Kopējā pievienotās vērtības nodokļa (PVN) sistēma – Direktīva 2006/112/EK – 2. panta 1. punkta a) apakšpunkts – Nodokļa iekasējamības gadījums – 63. pants – PVN iekasējamība – 78. panta 1. punkta a) apakšpunkts – Nodokļa bāze – Energoproduktu atkārtota ieviešana akcīzes preču noliktavā – Valsts tiesībās izvirzītie nosacījumi – Papildu akcīzes nodoklis un papildu PVN, kas piemēroti kā sods šo nosacījumu neizpildes dēļ – Samērīguma princips)

(C/2024/3571)

Tiesvedības valoda – rumāņu

Iesniedzējtiesa

Tribunalul Prahova

Pamatlietas puses

Prasītāja: SC Bitulpetrolium Serv SRL

Atbildētāja: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Prahova – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești

Rezolutīvā daļa

- 1) Padomes Direktīva 2003/96/EK (2003. gada 27. oktobris), kas pārkārto Kopienas noteikumus par nodokļu uzlikšanu energoproduktiem un elektroenerģijai, un samērīguma princips

jāinterpretē tādējādi, ka

tie nepieļauj valsts tiesību normas vai praksi, saskaņā ar kurām, ja energoprodukti, ko paredzēts izmantot par kurināmo, akcīzes preču noliktavā atkārtoti tiek ievesti, lai tos vēlāk pārdotu, nepaziņošana kompetentajai iestādei par šo atkārtoto ieviešanu, kā arī tas, ka ar šiem produktiem saistītajos paziņojumos par saņemšanu un atcelšanas rēķinos nav norāžu par minēto produktu marķējumu un iekrāsojumu, izraisa to, ka par šo nosacījumu neizpildi neatkarīgi no šo produktu faktiskā izmantojuma, kā sods tiem tiek piemērota augstāka akcīzes nodokļa likme, kas noteikta gāzeļļai, kuru paredzēts izmantot par motordegvielu.

- 2) Padomes Direktīvas 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu 2. panta 1. punkta a) apakšpunkts, 63. panta un 78. panta 1. punkta a) apakšpunkts

jāinterpretē tādējādi, ka

tie nepieļauj valsts tiesību normas vai praksi, saskaņā ar kurām, ja akcīzes preču noliktavā atkārtoti tiek ievesti energoprodukti, ko paredzēts izmantot par kurināmo, pievienotās vērtības nodokli maksā par summu, kuru nodokļu iestāde noteikusi kā papildu akcīzes nodokli, jo minētajiem produktiem tiek piemērota akcīzes nodokļa likme, kas noteikta gāzeļļai, kuru paredzēts izmantot par motordegvielu, ja vien netiek veikts ar nodokli apliekams darījums, ko veido attiecīgā energoprodukta piegāde, lai to izmantotu par motordegvielu.

⁽¹⁾ OVC 155, 2.5.2023.