



C/2024/2485

23.4.2024.

Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinums par tematu “Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko Regulas (ES) Nr. 1092/2010, (ES) Nr. 1093/2010, (ES) Nr. 1094/2010, (ES) Nr. 1095/2010 un (ES) 2021/523 groza attiecībā uz dažām ziņošanas prasībām finanšu pakalpojumu un ieguldījumu atbalsta jomā”

(COM(2023) 593 final – 2023/0363 (COD))

un “Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko Regulu (ES) 2016/1011 groza attiecībā uz etalonu noteikumu tvērumu, tādu etalonu izmantošanu Savienībā, kurus izstrādā administrators, kas atrodas trešā valstī, un konkrētām ziņošanas prasībām”

(COM(2023) 660 final – 2023/0379 (COD))

(C/2024/2485)

Ziņotājs: **Krzysztof BALON**

Atzinuma pieprasījums	Eiropas Parlaments 20.11.2023. un 11.12.2023. Eiropas Savienības Padome 30.11.2023. un 7.12.2023.
Juridiskais pamats	Līguma par Eiropas Savienības darbību 114. pants, 173. pants, 175. panta 3. punkts un 304. pants
Atbildīgā specializētā nodaļa	Ekonomikas un monetārās savienības, ekonomiskās un sociālās kohēzijas specializētā nodaļa
Pieņemts specializētās nodaļas sanāksmē	2.2.2024.
Pieņemts plenārsesijā	14.2.2024.
Plenārsesija Nr.	585
Balsojuma rezultāts (par/pre/atturas)	206/1/3

1. Secinājumi un ieteikumi

1.1. Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja (EESK) uzskata, ka abi priekšlikumi, kurus Komisija publicēja 2023. gada 17. oktobrī un ar ko groza iepriekšējās regulas attiecībā uz ziņošanas prasībām finanšu pakalpojumu un ieguldījumu atbalsta jomā, kā arī etalonu uzlabošanas jomā ⁽¹⁾, jau risina daudzas attiecīgo jomu problēmas un jautājumus, kas saistīti ar uzņēmumiem, patērētājiem, maziem un vidējiem uzņēmumiem, sociālās ekonomikas struktūrām un vispārējas nozīmes pakalpojumu sniedzējiem. Turklāt ar šiem priekšlikumiem Komisija palīdz sasniegt mērķus, kas izklāstīti tās paziņojumā “ES ilgtermiņa konkurētspēja: skatījums pēc 2030. gada” ⁽²⁾.

1.2. Attiecībā uz priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko groza Regulas (ES) Nr. 1092/2010, (ES) Nr. 1093/2010, (ES) Nr. 1094/2010, (ES) Nr. 1095/2010 un (ES) 2021/523 ⁽³⁾, EESK:

1.2.1. atzinīgi vērtē iniciatīvu racionalizēt un vienkāršot uzraudzības pārskatu sniegšanas prasības; tajā pašā laikā Komiteja uzsver, ka pozitīvi vērtējama ir stingrāka juridiskā pamata ieviešana datu apmaiņai starp iestādēm, kas pārrauga finanšu nozari, un atbilst prasībām, kas izriet no ES tiesību aktu vispārējiem principiem un noteikumiem;

⁽¹⁾ COM(2023) 593 final; COM(2023) 660 final.

⁽²⁾ COM(2023) 168 final.

⁽³⁾ COM(2023) 593 final.

1.2.2. norāda: lai būtu iespējams novērst divkāršus ziņošanas pieprasījumus, kad vairākām iestādēm ir pilnvaras vākt noteiktus datus no finanšu iestādēm vai citiem tirgus dalībniekiem, būs nepieciešams standartizēt to datu apjomu un formātu, kas izmantoti informācijas apmaiņā starp iestādēm, kuras pārrauga finanšu nozari;

1.2.3. uzsver, ka ziņošanas prasību racionalizācijas un vienkāršošanas rezultātā būtu jāsamazinās administratīvajām izmaksām, it īpaši datu apstrādes un datu ziņošanas izmaksām;

1.2.4. uzsver, ka vienkāršošanas nolūkā obligāti būtu regulāri jāpārskata ziņošanas prasības;

1.2.5. uzskata: ja datu standarti un apjoms ir vienāds vai līdzīgs, datu piegāde vienai kompetentajai iestādei (vai koplietošanas platformai) jāuzskata par piegādi visām pārējām kompetentajām iestādēm (vienota kontaktpunkta ideja);

1.2.6. atzinīgi vērtē obligātā pārskata perioda pagarināšanu no sešiem mēnešiem līdz vienam gadam.

1.3. Attiecībā uz priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko groza Regulu (ES) 2016/1011 ⁽⁴⁾, EESK:

1.3.1. atzinīgi vērtē līdzsvarotāku un samērīgāku pieeju finanšu stabilitātes un Eiropas tirgu integritātes aizsardzībai, kā arī izmaksu un normatīvo prasību samazināšanai, it īpaši samazinot prasības attiecībā uz maznozīmīgiem etaloniem. Tajā pašā laikā Komiteja atzinīgi vērtē Komisijas, Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādes (EVTI) un valstu iestāžu lomas precizēšanu procesā, kas piemērojams nozīmīgiem un kritiski svarīgiem etaloniem;

1.3.2. izceļ Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādes kā valstu iestāžu padomdevējas struktūras būtisko lomu etalonu izstrādes procesā, kurā tā, apkopodama valstu kompetento iestāžu lēmumus par iecelšanu, nodrošina pārredzamību un izstrādā nozīmīgus trešo valstu etalonus.

2. Konteksts

2.1. Komisija 2023. gada 17. oktobrī publicēja divus priekšlikumus regulām, ar ko groza iepriekšējās regulas attiecībā uz etalonu un ziņošanas prasību uzlabošanu finanšu pakalpojumu un ieguldījumu atbalsta jomā. Ar šiem priekšlikumiem Komisija palīdz sasniegt mērķus, kas pausti tās paziņojumā “ES ilgtermiņa konkurētspēja: skatījums pēc 2030. gada” ⁽⁵⁾, un, konkrēti, šajā nolūkā tā izmanto regulatīvo sistēmu, kas nodrošina paziņojuma mērķu sasniegšanu ar minimālām izmaksām.

2.2. Priekšlikums regulai, ar ko groza dažas regulas attiecībā uz konkrētām ziņošanas prasībām finanšu pakalpojumu un ieguldījumu atbalsta jomā ⁽⁶⁾, ir vērsts uz to, lai palīdzētu racionalizēt un vienkāršot ziņošanas prasības divās jomās: iekšējā tirgus jomā un it īpaši finanšu pakalpojumu nozarē priekšlikums atvieglos informācijas apmaiņu starp iestādēm, kas pārrauga finanšu nozari, un konsolidāciju attiecībā uz ziņošanu, kas pašlaik tiek veikta saskaņā ar dažādām prasībām; tādās politikas jomās kā konkurētspēja, izaugsme, nodarbinātība, inovācija, sociālā noturība, kohēzija un stratēģiskās investīcijas priekšlikuma mērķis ir racionalizēt un vienkāršot prasības ziņošanai par programmas *InvestEU* īstenošanu.

2.3. Priekšlikums regulai, ar ko Regulu (ES) 2016/1011 groza attiecībā uz etalonu noteikumu tvērumu, tādu etalonu izmantošanu Savienībā, kurus izstrādā administrators, kas atrodas trešā valstī, un konkrētām ziņošanas prasībām ⁽⁷⁾, ir vērsts uz to, lai racionalizētu atļauju piešķiršanu un reģistrāciju un mazinātu slogu ES uzņēmumiem, it īpaši mazajiem un vidējiem uzņēmumiem (proti, mazākiem etalonu administratoriem un etalonu lietotājiem).

⁽⁴⁾ COM(2023) 660 final.

⁽⁵⁾ COM(2023) 168 final.

⁽⁶⁾ COM(2023) 593 final.

⁽⁷⁾ COM(2023) 660 final.

3. Vispārīgas piezīmes

3.1. EESK uzskata, ka priekšlikumi jau risina daudzas problēmas un jautājumus, kas saistīti ar konkrētajām jomām attiecībā uz uzņēmumiem, patērētājiem, mazajiem un vidējiem uzņēmumiem, sociālās ekonomikas struktūrām un vispārējas nozīmes pakalpojumu sniedzējiem. Turklāt tiek ievērotas tādas pamattiesības kā datu aizsardzība, privātums un īpašumtiesības (proti, īpašumtiesības uz noteiktiem datiem, kas ir komerciāli konfidenciāli vai ko aizsargā intelektuālā īpašuma tiesības). Tas attiecas arī uz principiem, kas atzīti ES Pamattiesību hartā, it īpaši uz darījumdarbības brīvību (16. pants). Tāpēc Komiteja piekrīt Komisijas priekšlikumu mērķim un lielākajai daļai satura, taču vienlaikus nāk klajā ar šādām piezīmēm un grozījumiem.

3.2. Par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko Regulas (ES) Nr. 1092/2010, (ES) Nr. 1093/2010, (ES) Nr. 1094/2010, (ES) Nr. 1095/2010 un (ES) 2021/523 groza attiecībā uz dažām ziņošanas prasībām finanšu pakalpojumu un ieguldījumu atbalsta jomā:

3.2.1. EESK atzinīgi vērtē iniciatīvu racionalizēt un vienkāršot uzraudzības iestāžu uzraudzības pārskatu sniegšanas prasības un citas ziņošanas prasības ar galveno mērķi samazināt slogu, neapdraudot saistītos politikas mērķus. Grozījumu mērķis ir skaidrs un pamatots.

3.2.2. Komiteja norāda, ka ierosinātās izmaiņas atbilst likumības principam, kas izriet no Līguma par Eiropas Savienību 2. panta, kurā cita starpā noteikts, ka valsts iestādēm jādarbojas, ievērojot tiesību aktos noteiktos ierobežojumus un pamatojoties uz tiem. Tāpēc stingrāka juridiskā pamata ieviešana datu apmaiņai starp iestādēm, kas pārbauga finanšu nozari, ir vajadzīga, vērtējama pozitīvi un atbilst prasībām, kas izriet no ES tiesību aktu vispārējiem principiem un noteikumiem.

3.2.3. EESK norāda, ka priekšlikums attiecas uz trīs veidu atsevišķiem ziņošanas datiem: i) regulāra uzraudzības pārskatu sniegšana, tostarp ziņošana par finanšu stabilitāti, ii) *ad hoc* datu ziņošana uzraudzības un citām kompetentajām iestādēm un iii) uzlabota informācija/dati, kas izriet no iepriekš minētā. Visu šo trīs uzskaitīto ziņošanas datu veidu, kā arī visu trīs adresātu: i) uzraudzības iestāžu, ii) finanšu iestāžu, pētnieku un citu struktūru pētniecības un inovācijas nolūkā un iii) Eiropas Komisijas gadījumā priekšlikums attiecas uz kvantitatīviem un kvalitatīviem datiem.

3.2.4. EESK norāda, ka praksē grozījumi nodrošina stabilāku juridisko pamatu informācijas apmaiņai un veicina datu brīvprātīgu apmaiņu. Iestādei nav atņemtas tiesības pieprasīt informāciju no pārskatu sniedzējiem (ja nepieciešams). Lai gan informācijas pieprasīšana no citas iestādes ir brīvprātīga (brīvprātīga pieteikšanās), paredzams, ka pieprasījums nozīmēs pienākumu sniegt un kopīgot informāciju, kad to pieprasa cita iestāde (obligāta kopīgošana).

3.2.4.1. Tomēr jānorāda arī tas, ka ierosinātās izmaiņas ir daudz vairāk vērstas uz informācijas apmaiņas veicināšanu starp iestādēm, kas pārbauga finanšu nozari, nevis uz prasību samazināšanu attiecībā uz datu vākšanu no finanšu tirgus ieinteresētajām personām. Tāpēc, lai gan priekšlikums ziņošanas prasības tiešā veidā nesamazina, EESK uzskata, ka plašāka datu koplietošana un atkalizmantošana, visticamāk, izraisīs šādu samazinājumu un vēlas, lai tā notiktu.

3.2.5. EESK ļoti atzinīgi vērtē divkārtu ziņošanas pieprasījumu novēršanu, kad vairākām iestādēm ir tiesības vākt noteiktus datus no finanšu iestādēm vai citiem tirgus dalībniekiem. Lai tas būtu iespējams, būs nepieciešams standartizēt to datu apjomu un formātu, kas tiek izmantoti informācijas apmaiņā starp iestādēm, kuras pārbauga finanšu nozari.

3.2.5.1. EESK apzinās, ka standartu regulēšana un praktiska īstenošana ar mērķi novērst divkārtu ziņošanu, vienkāršot ziņošanas prasības un samazināt slogu, ir sarežģīts un visaptverošs uzdevums, kam nepieciešama pakāpeniska pieeja. EESK atzinīgi vērtē šo pilnveides posmu kā daļu no plašākas iniciatīvas, kurai varētu būt vēl jauni posmi, kuros varētu notikt datu standartizācija un moderno tehnoloģiju piemērošana.

3.2.6. Ziņošanas prasību racionalizācijas un vienkāršošanas rezultātā būtu jāsamazinās administratīvajām izmaksām, it īpaši datu apstrādes un datu ziņošanas izmaksām. Tomēr tādas sistēmas ieviešana, kas uzraudzības iestādēm ES un valstu līmenī sniedz precīzus un konsekventus datus, turklāt savlaicīgi, var radīt zināmas īstenošanas un/vai papildu standartizācijas izmaksas, it īpaši attiecībā uz vienotu ziņošanas formātu izmantošanu un/vai īpašām platformām, kas varētu tikt izveidotas šādiem mērķiem.

3.2.6.1. EESK saprot, ka šajā iestāžu sadarbības posmā nav paredzēta vienota ziņošanas sistēma, un tā būtu jānošķir no datu kopīgas izmantošanas, un tai būtu nepieciešams atbilstošs ietekmes novērtējums par īstenošanas iespējām un izmaksām. Tomēr jāņem vērā, ka, lai izveidotu datu apmaiņas praksi vai vienkārši to reorganizētu, var tikt piešķirti vai pieprasīti papildu līdzekļi, it īpaši sadarbības sākumā. Taču tas nemazina EESK vispārējo viedokli, ka priekšlikumam būtu jāveicina ietaupījumi ilgtermiņā.

3.2.7. Komiteja norāda: lai praksē radītu pastāvīgu vienkāršošanas efektu, jāuzsver, cik svarīgi ir izveidot kopēju uzraudzības kultūru, kas nozīmētu regulāru ziņošanas prasību pārskatīšanu un to prasību atcelšanu, kas, piemēram, uzlabotas informācijas apmaiņas dēļ, ir kļuvušas nevajadzīgas vai novecojušas, un veicināt sadarbību.

3.2.8. Lai nodrošinātu pārredzamību un uzticēšanos starp tirgus ieinteresētajām personām, kā arī izmaksu efektivitāti tad, kad tiek apsvērtas automatizētas veidlapas vai apmaiņas platformas un ja datu standarti un apjoms ir vienādi vai līdzīgi, datu sniegšana vienai kompetentai iestādei (vai koplietošanas platformai) būtu jāuzskata par to sniegšanu visiem pārējiem kompetentajiem publiskā sektora birojiem (vienota kontaktpunkta ideja). EESK apzinās, ka šā progresa posma uzmanības centrā ir uzlabota datu apmaiņa un ziņoto datu atkalizmantošana un ka tas ir viens no plašākas stratēģijas pamatelementiem. Komiteja mudina apsvērt iniciatīvu turpmākajos posmos, lai palielinātu uzraudzīto struktūru sadarbības un veicināšanas potenciālu.

3.2.9. Papildus iepriekš minētajiem elementiem EESK norāda, ka grozījumi neparedz iestāžu pienākumu kopīgot datus un ka datu kopīgošana joprojām būs brīvprātīga. Tas nozīmē, ka atvieglojums ir atkarīgs no sadarbības starp iestādēm un joprojām ir fakta, nevis pienākuma jautājums.

3.2.10. Komiteja arī atzīst, ka ziņošanas izmaksu samazināšana var apdraudēt datu kvalitāti, pārsūtīšanas drošību vai integritāti. Jāņem vērā arī tas, ka finanšu iestādēm un citām struktūrām, kas darbojas finanšu tirgos, ir jāsniedz plaša informācija, lai ES un valstu iestādes, kas pārrauga finanšu sistēmu, varētu uzraudzīt riskus un nodrošināt finanšu stabilitāti. EESK uzsver, ka grozījumi rada iespēju saņemt informāciju no citas iestādes, un tas mazina slogu finanšu iestādēm un tādējādi ļauj ietaupīt laiku un naudu.

3.3. Par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko Regulu (ES) 2016/1011 groza attiecībā uz etalonu noteikumu tvērumu, tādu etalonu izmantošanu Savienībā, kurus izstrādā administrators, kas atrodas trešā valstī, un konkrētām ziņošanas prasībām:

3.3.1. EESK atzinīgi vērtē līdzsvarotāku un samērīgāku pieeju, kas tiek piemērota finanšu stabilitātes un Eiropas tirgu integritātes aizsardzības, kā arī izmaksu un normatīvo prasību samazināšanas jomā, it īpaši prasību samazināšanu attiecībā uz maznozīmīgiem etaloniem.

3.3.2. Komiteja norāda, ka ierosinātās izmaiņas palielina etalonu administratoru darbībai nepieciešamo tiesiskās noteiktības līmeni. EESK atzinīgi vērtē visu līmeņu iestāžu dalību regulatīvajā procesā, kas piemērojams etaloniem, kā arī Komisijas, Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādes (EVTI) un valstu iestāžu lomas precizēšanu procesā, kas piemērojams nozīmīgiem un kritiski svarīgiem etaloniem.

3.3.3. EESK uzskata, ka ierosināto grozījumu rezultātā ES lietotāji saglabās piekļuvi lielākam skaitam etalonu, kas pozitīvi ietekmēs konkurenci Eiropas finanšu tirgū.

3.3.4. EESK norāda, ka ierosinātās izmaiņas attiecas uz divām neatkarīgām procedūrām saistībā ar nozīmīgiem etaloniem. Pirmā ir saistīta ar likumā noteikto aktīvu kumulatīvās vērtības robežvērtību 50 miljardu EUR apmērā, kas saskaņā ar likumu attiecas uz visām ieinteresētajām personām, pat ja robežvērtība būtu jāaprēķina, ņemot vērā etalona izmantošanu tikai ES. Otrā ir saistīta ar vietēju novērtējumu, kura pamatā ir valsts rīcības brīvība dažus indeksus uzskatīt par nozīmīgiem, pat ja šis etalons galvenokārt tiek izmantots vienā dalībvalstī vai ja nav sasniegtas saskaņotās robežvērtības etalona klasificēšanai par nozīmīgu Eiropas Savienībai.

3.3.5. EESK norāda, ka abas iepriekš aprakstītās procedūras var nodrošināt pienācīgu saskaņošanas līmeni un atstāt dalībvalstīm zināmu rīcības brīvību un elastību. EESK uzskata, ka kompetento iestāžu noteikšana, pamatojoties uz 24. panta 1. punkta b) apakšpunktā minētajiem kvalitatīvajiem nosacījumiem, būtu jāuzskata par izņēmumu no noteikuma par aktīvu vērtību 50 miljardu EUR apmērā, un, ja kādai dalībvalstij to ir nepieciešams izmantot, tas būtu pienācīgi jāpamato.

3.3.6. Samazinot pienākumus saskaņā ar Etalonu regulu, it īpaši atceļot II, III, IV un VI sadaļā aprakstītās prasības attiecībā uz maznozīmīgiem etaloniem, tiks radīti laika un izmaksu ietaupījumi. Šajā saistībā Komiteja ļoti iesaka pārbaudīt, vai ir iespējams īstenot kādu iniciatīvu, lai pēc iespējas samazinātu ziņošanas prasības vai samazinātu kritiski svarīgu vai nozīmīgu etalonu izmaksas.

3.3.7. EESK atzinīgi vērtē Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādes kā valstu iestāžu padomdevējas struktūras būtisko lomu etalonu izstrādes procesā, kurā tā nodrošina pārredzamību, šajā nolūkā apkopodama valstu kompetento iestāžu lēmumus par iecelšanu, un izstrādā trešo valstu nozīmīgu etalonus.

4. Īpašas piezīmes

4.1. Grozījumi Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 1092/2010⁽⁸⁾

4.1.1. Attiecībā uz ierosinātajiem grozījumiem 8. panta 3. punktā EESK norāda: lai vienkāršotu datu apmaiņu un izpildītu prasības par datu pilnīgumu, kvalitāti un aizsardzību, būtu jānovērš pretrunas starp jaunievietajiem datu apmaiņas mehānismiem un dienesta noslēpuma ievērošanas pienākumu (piemēram, pievienojot sasaistes norādi uz attiecīgām regulas sadaļām).

4.1.2. Attiecībā uz ierosinātajiem 15. panta 11. punkta grozījumiem EESK norāda: lai veicinātu automatizētu informācijas apmaiņu, 8. punktā minētajām iestādēm ir jāslēdz saprašanās memorandi (nevis tās vienkārši "var" šos memorandumus slēgt), lai precizētu informācijas apmaiņas kārtību. Lai paātrinātu informācijas apmaiņu un veicinātu šķēršļu novēršanu, būtu jānosaka pienākums sagatavot standartizācijas memorandumus. EESK ņem vērā, ka priekšlikuma nolūks bija neradīt nevajadzīgu slogu un nenoteikt obligātu pienākumu, jo daži pasākumi jau varētu būt ieviesti un/vai papildu pasākumi var nebūt vajadzīgi, it īpaši, ja tiek apsvērta brīvprātīga pieteikšanās informācijai.

4.1.3. Attiecībā uz ierosinātajām 15. panta 13. punkta⁽⁹⁾ izmaiņām EESK uzsver, ka nav vajadzības pieprasīt pamatotu pieprasījumu, katru gadījumu izskatīt atsevišķi, it īpaši attiecībā uz Komisiju. ņemot vērā Komisijas uzdevumus, mērķus un kompetences un grozījumu mērķi – sniegt Komisijai precīzu un visaptverošu informāciju, lai izstrādātu politiku, novērtētu spēkā esošos tiesību aktus un novērtētu potenciālo leģislatīvo un neleģislatīvo iniciatīvu ietekmi, tostarp uz pierādījumiem balstītu pamatu Savienības politikas formulēšanai un novērtēšanai –, konkrēts pamatojums nebūtu jāprasa.

⁽⁸⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1092/2010 (2010. gada 24. novembris) par Eiropas Savienības finanšu sistēmas makrouzraudzību un Eiropas Sistēmisko risku kolēģijas izveidošanu (OV L 331, 15.12.2010., 1. lpp.).

⁽⁹⁾ "Neskarot citus Savienības tiesību aktos noteiktos pienākumus attiecībā uz informācijas apmaiņu, ESRK pēc pamatota pieprasījuma un izskatot katru gadījumu atsevišķi, sniedz Komisijai vai kādai no 8. punktā minētajām iestādēm informāciju, ko citas iestādes tai ir sniegušas saskaņā ar Savienības tiesību aktos noteiktajiem pienākumiem. ESRK minēto informāciju nosūta veidā, kas neļauj identificēt atsevišķas struktūras un nesatur persondatus."

4.1.3.1. EESK uzskata, ka, saglabājot šādas prasības, Komisija novērsīs iespaيدا radišanu, ka dati tiek nodoti bez izšķirības. Tas pierādīs, ka priekšlikums neietekmē dažādu institūciju un iestāžu kompetenču izmaiņas. Komiteja uzsver, ka datu vākšana atsevišķos gadījumos un konkrētu, pamatotu iemeslu dēļ uzlabos kopīgošanas likumīgo pamatu un pierādīs, ka izpaušana nav pretrunā tiesību sistēmai.

4.2. *Grozījumi Eiropas Parlamenta un Padomes Regulās (ES) Nr. 1093/2010⁽¹⁰⁾, (ES) Nr. 1094/2010⁽¹¹⁾ un (ES) Nr. 1095/2010⁽¹²⁾*

4.2.1. Ierosinātajās 29. panta 1. punkta d) apakšpunkta izmaiņās prasību samazināt izmaksas nevajadzētu nošķirt no citiem datu vākšanas un datu kopīgošanas mērķiem, un tā būtu jāpapildina ar saistītu mērķi, papildus norādot "saglabājot datu lietojamību un kvalitāti".

4.3. *Grozījumi Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2021/523⁽¹³⁾*

4.3.1. EESK atzinīgi vērtē obligātā pārskata perioda pagarināšanu no sešiem mēnešiem līdz vienam gadam. Šīs izmaiņas atspoguļo praktiskās ziņošanas vajadzības un iemeslus, vienlaikus samazinot darbu, kas jāiegulda satura sagatavošanā un datu pārsūtīšanas biežumu. EESK atzinīgi vērtē stingrāku termiņu gada ziņojumu iesniegšanai, pamatojoties uz garantijas nolīgumiem, kas parakstīti ar īstenošanas partneriem.

Briselē, 2024. gada 14. februārī

*Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas
priekšsēdētājs*

Oliver RÖPKE

⁽¹⁰⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1093/2010 (2010. gada 24. novembris), ar ko izveido Eiropas Uzraudzības iestādi (Eiropas Banku iestādi), groza Lēmumu Nr. 716/2009/EK un atceļ Komisijas Lēmumu 2009/78/EK (OV L 331, 15.12.2010., 12. lpp.).

⁽¹¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1094/2010 (2010. gada 24. novembris), ar ko izveido Eiropas Uzraudzības iestādi (Eiropas Apdrošināšanas un aroda pensiju iestādi), groza Lēmumu Nr. 716/2009/EK un atceļ Komisijas Lēmumu 2009/79/EK (OV L 331, 15.12.2010., 48. lpp.).

⁽¹²⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1095/2010 (2010. gada 24. novembris), ar ko izveido Eiropas Uzraudzības iestādi (Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādi), groza Lēmumu Nr. 716/2009/EK un atceļ Komisijas Lēmumu 2009/77/EK (OV L 331, 15.12.2010., 84. lpp.).

⁽¹³⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/523 (2021. gada 24. marts), ar ko izveido programmu InvestEU un groza Regulu (ES) 2015/1017 (OV L 107, 26.3.2021., 30. lpp.).