



C/2023/488

6.11.2023.

Tiesas (otrā palāta) 2023. gada 14. septembra spriedums (Juzgado de Primera Instancia nº 5 de Cartagena (Spānija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – RTG/Tuk Tuk Travel S.L.

(Lieta C-83/22 (¹), Tuk Tuk Travel)

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Direktīva (ES) 2015/2302 – 5. pants – Kompleksie ceļojumi un saistīti ceļojumu pakalpojumi – Kompleksā ceļojuma līguma izbeigšana – Ārkārtēji un nenovēršami apstākļi – Covid 19 pandēmija – Izbeigšanas tiesības – Pieteikums par pilnīgu atmaksu – Ceļojumu organizatora pienākums sniegt informāciju – 12. pants – Valsts tiesībās paredzētu dispozitivitātes un atbilstības principu piemērošana – Patērētāja efektīva aizsardzība – Pārbaude pēc valsts tiesas ierosmes – Nosacījumi)

(C/2023/488)

Tiesvedības valoda – spāņu

Iesniedzējtiesa

Juzgado de Primera Instancia nº 5 de Cartagena

Pamatlietas puses

Prasītājs: RTG

Atbildētāja: Tuk Tuk Travel S.L.

Rezolutīvā daļa

- 1) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2015/2302 (2015. gada 25. novembris) par kompleksiem ceļojumiem un saistītiem ceļojumu pakalpojumiem, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 2006/2004 un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2011/83/ES un atceļ Direktīvu 90/314/EEK, 5. panta 1. punkts

ir jāinterpretē tādējādi, ka

tas liek ceļojumu organizatoram informēt ceļotāju par viņa tiesībām izbeigt līgumu, kas paredzētas šīs direktīvas 12. panta 2. punktā. Tādējādi minētās direktīvas 5. panta 1. punkta spēkā esamību, ņemot vērā LESD 169. panta 1. punktu un 2. punkta a) apakšpunktu kopsakarā ar LESD 114. panta 3. punktu, nevar apšaubīt tādēļ, ka tajā nav paredzēts ceļotāju informēt par viņa tiesībām izbeigt līgumu, kas paredzētas šīs pašas direktīvas 12. panta 2. punktā.

- 2) Direktīvas 2015/2302 12. panta 2. punkts

ir jāinterpretē tādējādi, ka

tas ļauj piemērot valsts procesuālo tiesību normas, kurās paredzēti dispozitivitātes un atbilstības principi, saskaņā ar kuriem tad, ja kompleksā ceļojuma līguma izbeigšana atbilst šajā tiesību normā paredzētajiem nosacījumiem un attiecīgais ceļotājs vērsas valsts tiesā ar lūgumu par atmaksu, kas mazāka par pilnīgu atmaksu, šī tiesa nevar pēc savas ierosmes ceļotājam piešķirt pilnīgu atmaksu, ciktāl šīs tiesību normas neizslēdz, ka minētā tiesa pēc savas ierosmes var ceļotāju informēt par tā tiesībām uz pilnīgu atmaksu un ļaut tam atsaukties uz šīm tiesībām šajā tiesā.

⁽¹⁾ OV C 213, 30.5.2022.