



C/2023/209

23.10.2023.

Apelācijas sūdzība, ko 2023. gada 4. septembrī Fertilizers Europe iesniegusi par Vispārējās tiesas (piektā palāta paplašinātā sastāvā) 2023. gada 5. jūlija spriedumu lietā T-126/21 Nevinnomysskiy Azot un NAK "Azot"/Komisija

(Lieta C-554/23 P)

(C/2023/209)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Fertilizers Europe (pārstāvji: L. Ruessmann un J. Beck, advokāti)

Pārējās lietas dalībnieces: AO Nevinnomysskiy Azot un AO Novomoskovskaya Aktsionernaya Kompania NAK "Azot", Eiropas Komisija

Prasījumi

Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi Tiesai ir šādi:

- atzīt apelācijas sūdzību par pieņemamu un pamatotu;
- atcelt Vispārējās tiesas 2023. gada 5. jūlija spriedumu lietā T-126/21 ⁽¹⁾ un noraidīt pārējos pirmajā instancē izvirzītos prasījumus;
- piespriest prasītājam Vispārējā tiesā atlīdzināt apelācijas sūdzības iesniedzējas tiesāšanās izdevumus saistībā ar apelācijas sūdzību un iestāšanos lietā Vispārējā tiesā.

Pamati un galvenie argumenti

Apelācijas sūdzības pamatojumā apelācijas sūdzības iesniedzēja izvirza četrus pamatus.

Pirmais pamats: Vispārējā tiesa pieļāvusi tiesību kļūdu, uzskatot, ka termiņa beigu pārskatīšanas uzsākšanas pamatošanai ir jābūt pietiekamiem pierādījumiem termiņa beigu pārskatīšanas pieprasījumā (TPP), kas iesniegts trīs mēnešu termiņā, nevis tikai Komisijas rīcībā termiņa beigu pārskatīšanas uzsākšanas brīdī.

Otrais pamats: Vispārējā tiesa pieļāvusi tiesību kļūdu, uzskatot, ka Pamatregulas 11. panta 5. punkts kopsakarā ar 5. panta 3. punktu un 5. panta 9. punktu, neļauj iesniegt "jaunu" informāciju attiecībā uz TPP pēc trīs mēnešu termiņa beigām.

Trešais pamats: Vispārējā tiesa pieļāvusi tiesību kļūdu, uzskatot, ka apelācijas sūdzības iesniedzējas sniegtie papildu dempinga aprēķini, kas balstīti uz cenām pēc trīs mēnešu termiņa beigām, ir "jauni" pierādījumi un ka Komisija nevarēja pamatoties uz šo informāciju, nolemjot sākt termiņa beigu pārskatīšanu.

Ceturtais pamats: Vispārējā tiesa esot pieļāvusi acīmredzamu kļūdu vērtējumā un sagrozījusi faktus un pierādījumus, konstatējot, ka ne no paziņojuma par procedūras sākšanu (PPS), ne no Regulas 2020/2100 ⁽²⁾ neizriet, ka Komisija būtu uzskatījusi, ka sākotnējā TPP ietverti pietiekami pierādījumi tam, ka pasākumu izbeigšana varētu iespējams izraisīt dempinga turpināšanos.

⁽¹⁾ EU:T:2023:376.

⁽²⁾ Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2020/2100 (2020. gada 15. decembris), ar ko pēc termiņa beigu pārskatīšanas saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/1036 11. panta 2. punktu nosaka galīgo antidempinga maksājumu Krievijas izcelsmes amonija nitrāta importam (OV 2020 L 425, 21. lpp.).