



Izdevums
latviešu valodā

Informācija un paziņojumi

65. gadagājums

2022. gada 15. marts

Saturs

II *Informācija*

EIROPAS SAVIENĪBAS IESTĀŽU UN STRUKTŪRU SNIEGTI PAZIŅOJUMI

Eiropas Komisija

2022/C 120/01	Komisijas Paziņojums – Satura apstiprinājums Komisijas regulas projektam par Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. panta 3. punkta piemērošanu dažām specializācijas kategorijām	1
2022/C 120/02	Komisijas paziņojums – Satura apstiprinājums Komisijas regulas projektam par Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. panta 3. punkta piemērošanu dažām pētniecības un izstrādes nolīgumu kategorijām	9
2022/C 120/03	Iebildumu necelšana pret paziņoto koncentrāciju (Lieta M.10625 – CARLYLE GROUP / MACQUARIE GROUP / HYCC) ⁽¹⁾	22

IV *Paziņojumi*

EIROPAS SAVIENĪBAS IESTĀŽU UN STRUKTŪRU SNIEGTI PAZIŅOJUMI

Padome

2022/C 120/04	Paziņojums tās vienības ievērošanai, kurai piemēro ierobežojošos pasākumus, kas paredzēti Padomes Lēmumā 2014/932/KĀDP, kuru īsteno ar Padomes Īstenošanas lēmumu (KĀDP) 2022/420, un Padomes Regulā (ES) 1352/2014, ko īsteno ar Padomes Īstenošanas regulu (ES) 2022/419, par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar situāciju Jemenā	23
---------------	--	----

Eiropas Komisija

2022/C 120/05	Euro maiņas kurss — 2022. gada 14. marts	25
---------------	--	----

PROCEDŪRAS, KAS SAISTĪTAS AR KONKURENCES POLITIKAS ĪSTENOŠANU

Eiropas Komisija

2022/C 120/06	Iepriekšējs paziņojums par koncentrāciju (Lieta M.10644 – TOWERBROOK CAPITAL PARTNERS / NEW MOUNTAIN CAPITAL / CLOUDMED SOLUTIONS / R1 RCM) – Lieta, kas pretendē uz vienkāršotu procedūru ⁽¹⁾	26
2022/C 120/07	Iepriekšējs paziņojums par koncentrāciju (Lieta M.10586 – MGL / MSP / O'CONNOR / MCLAREN RACING) – Lieta, kas pretendē uz vienkāršotu procedūru ⁽¹⁾	28

⁽¹⁾ Dokuments attiecas uz EEZ.

II

(Informācija)

EIROPAS SAVIENĪBAS IESTĀŽU UN STRUKTŪRU SNIEGTI PAZIŅOJUMI

EIROPAS KOMISIJA

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS

Satura apstiprinājums Komisijas regulas projektam par Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. panta 3. punkta piemērošanu dažām specializācijas kategorijām

(2022/C 120/01)

Komisija 2022. gada 1. martā deva satura apstiprinājumu Komisijas regulas projektam par Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. panta 3. punkta piemērošanu dažām specializācijas nolīgumu kategorijām.

Minētais Komisijas regulas projekts ir pievienots šā paziņojuma pielikumā.

Šis projekts ir pieejams sabiedriskajai apspriešanai šajā vietnē:

<http://ec.europa.eu/competition/consultations/open.html>.

PIELIKUMS

PROJEKTS KOMISIJAS REGULA (ES) .../..

(...)

par Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. panta 3. punkta piemērošanu dažām specializācijas nolīgumu kategorijām

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību,

ņemot vērā Padomes Regulu (EEK) Nr. 2821/71 (1971. gada 20. decembris) par Līguma 85. panta 3. punkta piemērošanu attiecībā uz līgumu, lēmumu un saskaņotas darbības kategorijām ⁽¹⁾,

publicējusi šīs regulas projektu,

apspriedusies ar Aizliegtu vienošanos un dominējoša stāvokļa padomdevēju komiteju,

tā kā:

- (1) Komisija ar Regulu (EEK) Nr. 2821/71 ir pilnvarota, izmantojot regulu, piemērot Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. panta 3. punktu (*) noteiktām tādu nolīgumu, lēmumu un saskaņotu darbību kategorijām, uz kuriem attiecas Līguma 101. panta 1. punkts un kuru mērķis ir specializācija, ieskaitot šādas specializācijas sasniegšanai vajadzīgos nolīgumus.
- (2) Komisijas Regulā (ES) Nr. 1218/2010 ⁽²⁾ ir noteiktas tādu specializācijas nolīgumu kategorijas, attiecībā uz kuriem Komisija uzskata, ka tie parasti atbilst Līguma 101. panta 3. punkta nosacījumiem. Tā kā minētā regula zaudē spēku 2022. gada 31. decembrī, ņemot vērā kopumā pozitīvo pieredzi minētās regulas piemērošanā un pārskatīšanas procedūras rezultātus, ir lietderīgi pieņemt jaunu grupu atbrīvojuma regulu.
- (3) Šai regulai būtu i) jānodrošina efektīva konkurences aizsardzība un ii) jāsniedz uzņēmumiem pietiekama juridiskā noteiktība. Šo mērķu sasniegšanā būtu jāņem vērā nepieciešamība pēc iespējas vienkāršot administratīvo uzraudzību un tiesisko regulējumu.
- (4) Ja tirgus vara ir mazāka par noteiktu līmeni, attiecībā uz Līguma 101. panta 3. punkta piemērošanu parasti var pieņemt, ka specializācijas nolīgumu pozitīvā ietekme atsvērs negatīvo ietekmi uz konkurenci.
- (5) Lai Līguma 101. panta 3. punktu piemērotu, izmantojot regulu, nav nepieciešams noteikt, uz kuriem specializācijas nolīgumiem var attiekties Līguma 101. panta 1. punkts. Līguma 101. panta 1. punktā minēto nolīgumu individuālajā novērtējumā ir jāņem vērā vairāki faktori un jo īpaši tirgus struktūra konkrētajā tirgū.
- (6) Šajā regulā paredzētais atbrīvojums būtu jāattiecina tikai uz tiem nolīgumiem, attiecībā uz kuriem pietiekami droši var pieņemt, ka tie atbilst Līguma 101. panta 3. punkta nosacījumiem.

⁽¹⁾ OV L 285, 29.12.1971., 46. lpp.^(*) No 2009. gada 1. decembra EK līguma 81. pants (iepriekš EEK līguma 85. pants) kļuva par Līguma 101. pantu. Šie noteikumi pēc būtības ir identiski. Šajā regulā atsauces uz EEK līguma 85. pantu vai EK līguma 81. pantu attiecīgā gadījumā uzskatāmas par atsaucēm uz Līguma 101. pantu.⁽²⁾ Komisijas 2010. gada 14. decembra Regulā (ES) Nr. 1218/2010 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. panta 3. punkta piemērošanu dažām specializācijas nolīgumu kategorijām (OV L 335, 18.12.2010., 43. lpp.).

- (7) Vislielākā iespēja, ka specializācijas nolīgumi palīdzēs uzlabot preču ražošanu vai pakalpojumu sagatavošanu, vai to izplatīšanu, ir tad, ja pušu prasmes, aktīvi vai darbības ir savstarpēji papildinoši, jo tādā gadījumā puses var koncentrēties uz šo preču ražošanu vai šo pakalpojumu sagatavošanu un tādējādi darboties efektīvāk un piegādāt minētos produktus lētāk. Paredzams, ka, pastāvot efektīvai konkurencei, patērētāji saņems pienācīgu daļu no gūtajiem labumiem.
- (8) Šādas priekšrocības var izrietēt no: a) nolīgumiem, saskaņā ar kuriem puse vai puses par labu citai pusei vai pusēm pilnībā vai daļēji pārtrauc konkrētu preču ražošanu vai konkrētu pakalpojumu sagatavošanu ("vienpusēja specializācija"); b) nolīgumiem, saskaņā ar kuriem katra puse par labu citai pusei vai citām pusēm pilnībā vai daļēji pārtrauc konkrētu, taču atšķirīgu preču ražošanu vai konkrētu pakalpojumu sagatavošanu ("savstarpēja specializācija"), un c) nolīgumiem, saskaņā ar kuriem divas vai vairākas puses apņemas kopīgi ražot konkrētas preces vai sagatavot konkrētus pakalpojumus ("kopīga ražošana").
- (9) Šīs regulas piemērošana pakalpojumiem attiecas uz pakalpojumu sagatavošanu (pretstatā pakalpojumu sniegšanai). Pakalpojumu sagatavošana ir darbības pirms pakalpojuma sniegšanas klientiem (piemēram, sadarbība tādas platformas izveidē, ar kuras starpniecību tiks sniegts pakalpojums). Šīs regulas piemērošanas jomā neietilpst pakalpojumu sniegšana, izņemot sakarā ar izplatīšanu, kad puses sniedz saskaņā ar specializācijas nolīgumu sagatavotus pakalpojumus un pārdod saskaņā ar specializācijas nolīgumu saražotus produktus.
- (10) Šī regula vienpusējas vai savstarpējas specializācijas nolīgumiem būtu jāpiemēro tikai tajos gadījumos, kad puses darbojas tajā pašā produktu tirgū. Tomēr pusēm nav obligāti jādarbojas tajā pašā ģeogrāfiskajā tirgū. Turklāt vienpusēja un savstarpēja specializācija nenozīmē, ka kādai pusei ir jāsamazina jauda, jo pietiek ar to, ka puses samazina savu ražošanas apjomu.
- (11) Lai nodrošinātu, ka specializācija dod reālu labumu, nevienai pusei nepametot attiecībā pret ražošanu lejupējo tirgu pilnībā, šī regula uz vienpusējas un savstarpējas specializācijas nolīgumiem būtu jāattiecinā tikai tad, ja tie paredz piegādes un pirkšanas saistības. Piegādes un pirkšanas saistības var būt ekskluzīvas, taču tām nav obligāti jābūt ekskluzīvām.
- (12) Šī regula attiecas uz kopīgas ražošanas nolīgumiem, kurus noslēdz ne tikai puses, kas jau darbojas tajā pašā produktu tirgū, bet arī puses, kuras vēlas ienākt produktu tirgū, izmantojot kopīgas ražošanas nolīgumu. Turklāt kopīgas ražošanas nolīgums nenozīmē, ka pusēm ir jāsamazina savas individuālās darbības, kuras saistītas ar preču ražošanu vai pakalpojumu sagatavošanu, kas neietilpst to paredzētās kopīgās vienošanās tvērumā.
- (13) Var uzskatīt, ka gadījumos, kad pušu tirgus daļa konkrētajā tādu produktu tirgū, kuri ir specializācijas nolīguma priekšmets, nepārsniedz noteiktu līmeni, šādi nolīgumi parasti dod saimnieciskus labumus, kas izpaužas kā apjomradīti vai diversifikācijas radīti ietaupījumi vai labākas ražošanas tehnoloģijas, un vienlaikus ļauj patērētājiem baudīt pienācīgu daļu no gūtajiem labumiem.
- (14) Ja specializācijas nolīguma aptvertie produkti ir starppatēriņa produkti, ko viena vai vairākas puses pilnībā vai daļēji izmanto par resursu tādu savu lejupējo produktu ražošanai, kurus šīs puses pēc tam pārdod tirgū, šajā regulā paredzēto atbrīvojumu vajadzētu piemērot arī ar nosacījumu, ka šo pušu tirgus daļa konkrētajā šo lejupējo produktu tirgū nepārsniedz noteiktu līmeni. Šādā gadījumā, ja tiktu vērtēta tikai pušu tirgus daļa starppatēriņa produktu līmenī, netiktu ņemts vērā iespējamais risks, ka konkurentiem tiks ierobežota piekļuve tirgum vai palielināta ražošanas resursu cena lejupējo produktu līmenī.
- (15) Netiek prezumēts, ka specializācijas nolīgumi ietilpst Līguma 101. panta 1. punkta piemērošanas jomā vai neatbilst Līguma 101. panta 3. punkta nosacījumiem, tiklīdz tiek pārsniegts šajā regulā paredzētais tirgus daļas robežlielums vai nav izpildīti citi šīs regulas nosacījumi. Šādos gadījumos ir jāveic specializācijas nolīguma individuāls novērtējums saskaņā ar Līguma 101. pantu.

- (16) Šajā regulā nebūtu jāparedz atbrīvojums tādiem nolīgumiem, kas ietver ierobežojumus, kuri nav obligāti vajadzīgi specializācijas nolīguma radītas pozitīvās ietekmes panākšanai. Principā no šajā regulā paredzētā atbrīvojuma neatkarīgi no pušu tirgus daļas būtu jāizslēdz nolīgumi, kuri ietver noteiktu veidu nopietnus konkurences ierobežojumus attiecībā uz tādu cenu noteikšanu, ko maksā trešās personas, izlaides vai pārdošanas ierobežošanu un tirgu vai klientu sadalīšanu.
- (17) Šajā regulā paredzētie tirgus daļas ierobežojumi, noteiktu nolīgumu neatbrīvošana un nosacījumi parasti nodrošinās, ka nolīgumi, uz kuriem attiecas grupu atbrīvojums, pusēm neļaus likvidēt konkurenci attiecībā uz attiecīgo produktu vai pakalpojumu būtisku daļu.
- (18) Šajā regulā paredzētā atbrīvojuma piemērošana var tikt atsaukta saskaņā ar 29. pantu Padomes Regulā (EK) Nr. 1/2003 ⁽³⁾.
- (19) Lai veicinātu tādu specializācijas nolīgumu noslēgšanu, kas var ietekmēt pušu struktūru, būtu jānosaka, ka šīs regulas spēkā esības periods ir 12 gadi,

IR PIENĒMUSI ŠO REGULU.

I SADAĻA

DEFINĪCIJAS

1. pants

Definīcijas

1. Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:
- a) "specializācijas nolīgums" ir viopusējas specializācijas nolīgums, savstarpējas specializācijas nolīgums vai kopīgas ražošanas nolīgums;
- 1) "viopusējas specializācijas nolīgums" ir nolīgums, kuru noslēdz divas vai vairākas puses, kas darbojas tajā pašā produktu tirgū, un saskaņā ar kuru puse vai puses apņemas pilnībā vai daļēji pārtraukt ražot konkrētus produktus vai atturēties no šo produktu ražošanas un iegādāties tos no otras puses vai citām pusēm, kas apņemas ražot un piegādāt šos produktus;
- 2) "savstarpējas specializācijas nolīgums" ir nolīgums, kuru noslēdz divas vai vairākas puses, kas darbojas tajā pašā produktu tirgū, un saskaņā ar kuru divas vai vairākas puses savstarpēji apņemas pilnībā vai daļēji pārtraukt ražot vai atturēties ražot konkrētus, taču atšķirīgus produktus, un iegādāties šos produktus no pārējām pusēm, kuras apņemas tos ražot un piegādāt;
- 3) "kopīgas ražošanas nolīgums" ir nolīgums, ar kuru divas vai vairākas puses vienojas par konkrētu produktu kopīgu ražošanu;
- b) "nolīgums" ir nolīgums, uzņēmumu apvienības lēmums vai saskaņota darbība;
- c) "produkts" ir prece vai pakalpojums, tai skaitā gan starppatēriņa preces vai pakalpojumi, gan galapatēriņa preces vai pakalpojumi, izņemot izplatīšanas un nomas pakalpojumus;
- d) "ražošana" ir preču ražošana vai pakalpojumu sagatavošana, tai skaitā uz apakšuzņēmuma līgumu pamata;
- e) "pakalpojumu sagatavošana" ir darbības pirms pakalpojuma sniegšanas klientiem;
- f) "specializācijas produkts" ir produkts, ko ražo saskaņā ar specializācijas nolīgumu;

⁽³⁾ Padomes 2002. gada 16. decembra Regulā (EK) Nr. 1/2003 par to konkurences noteikumu īstenošanu, kas noteikti Līguma 81. un 82. pantā (OV L 1, 4.1.2003., 1. lpp.).

- g) "lejupējs produkts" ir produkts, kura ražošanai viena vai vairākas puses par resursu izmanto specializācijas produktu un kuru šīs puses pārdod tirgū;
- h) "konkrētais tirgus" ir konkrētais produktu un ģeogrāfiskais tirgus, pie kura pieder specializācijas produkti, un – gadījumos, kad specializācijas produkti ir starppatēriņa produkti, ko viena vai vairākas puses pilnībā vai daļēji iekšēji izmanto par resursu lejupēju produktu ražošanai, – arī konkrētais produktu un ģeogrāfiskais tirgus, pie kura pieder lejupējie produkti;
- i) "konkurējošs uzņēmums" ir faktiskais vai potenciālais konkurents:
 - 1) "faktiskais konkurents" ir uzņēmums, kas darbojas tajā pašā konkrētajā tirgū;
 - 2) "potenciālais konkurents" ir uzņēmums, kurš tad, ja specializācijas nolīguma nebūtu, ne tikai teorētiski, bet reāli ne vairāk kā trīs gadu laikā varētu veikt vajadzīgās papildu investīcijas vai segt vajadzīgās citas izmaksas, lai ieietu konkrētajā tirgū;
- j) "ekskluzīvas piegādes saistības" ir saistības nepiegādāt specializācijas produktus konkurējošam uzņēmumam, kas nav nolīguma puse;
- k) "ekskluzīvas pirkšanas saistības" ir saistības pirkt specializācijas produktus tikai no nolīguma puses vai pusēm;
- l) "kopīgs" izplatīšanas kontekstā nozīmē darbības, kurās attiecīgo darbu:
 - 1) veic kopīga komanda, organizācija vai uzņēmums, vai
 - 2) kopīgi izraudzīts ekskluzīvs vai neekskluzīvs izplatītājs, kas ir trešā persona, ar nosacījumu, ka šī trešā persona nav konkurējošs uzņēmums;
- m) "izplatīšana" ir specializācijas produktu nodrošināšana.

2. Šajā regulā termini "uzņēmums" un "puse" ietver to attiecīgos saistītos uzņēmumus.

"Saistītie uzņēmumi" ir:

- a) uzņēmumi, kuros kādai no specializācijas nolīguma pusēm tieši vai netieši ir:
 - i) pilnvaras izmantot vairāk nekā pusi balsstiesību;
 - ii) pilnvaras iecelt vairāk nekā pusi uzraudzības padomes, valdes vai uzņēmuma likumīgās pārstāvības struktūru locekļus, vai
 - iii) tiesības vadīt uzņēmuma darījumus;
- b) uzņēmumi, kuriem attiecībā uz kādu no specializācijas nolīguma pusēm tieši vai netieši ir a) apakšpunktā uzskaitītās tiesības vai pilnvaras;
- c) uzņēmumi, kuros b) apakšpunktā minētajiem uzņēmumiem tieši vai netieši ir a) apakšpunktā uzskaitītās tiesības vai pilnvaras;
- d) uzņēmumi, kuros kādai no specializācijas nolīguma pusēm kopā ar vienu vai vairākiem a), b) vai c) apakšpunktā minētajiem uzņēmumiem vai kuros diviem vai vairākiem pēdējiem minētajiem uzņēmumiem kopīgi ir a) apakšpunktā uzskaitītās tiesības vai pilnvaras;
- e) uzņēmumi, kuros a) apakšpunktā uzskaitītās tiesības vai pilnvaras kopīgi ir:
 - i) specializācijas nolīguma pusēm vai attiecīgajiem saistītajiem uzņēmumiem, kas minēti a) līdz d) apakšpunktā, vai
 - ii) vienai vai vairākām specializācijas nolīguma pusēm vai vienam vai vairākiem ar tām saistītajiem uzņēmumiem, kas minēti a) līdz d) apakšpunktā, un vienai vai vairākām trešām personām.

II SADAĻA

ATBRĪVOJUMS

2. pants

Atbrīvojums

1. Atbilstoši Līguma 101. panta 3. punktam, un ievērojot šīs regulas noteikumus, ar šo tiek noteikts, ka specializācijas nolīgumiem nepiemēro Līguma 101. panta 1. punktu.
2. Atbrīvojumu, kas paredzēts 1. punktā, piemēro, ja šādi nolīgumi ietver konkurences ierobežojumus, kuri ietilpst Līguma 101. panta 1. punkta piemērošanas jomā.
3. Atbrīvojumu, kas paredzēts 1. punktā, piemēro arī specializācijas nolīgumiem, kuri ietver noteikumus par intelektuālā īpašuma tiesību nodošanu vai licencēšanu vienai vai vairākām pusēm, ar nosacījumu, ka šie noteikumi:
 - a) nav šādu nolīgumu galvenais priekšmets un
 - b) ir tieši saistīti ar šādiem nolīgumiem un obligāti vajadzīgi to īstenošanai.
4. Šā panta 1. punktā pantā paredzēto atbrīvojumu piemēro arī specializācijas nolīgumiem, saskaņā ar kuriem:
 - a) puses uzņemas ekskluzīvas pirkšanas vai ekskluzīvas piegādes saistības vai
 - b) puses specializācijas produktus izplata kopīgi un pašas patstāvīgi tos nepārdod.

III SADAĻA

ROBEŽLIELUMI

3. pants

Tirgus daļas robežlielumi

1. Atbrīvojumu, kas paredzēts 2. pantā, piemēro ar nosacījumu, ka pušu kopējā tirgus daļa konkrētajā(-os) tirgū(-os), pie kura(-iem) pieder specializācijas produkti, nepārsniedz 20 %.
2. Ja specializācijas produkti ir starppatēriņa produkti, kurus viena vai vairākas puses pilnībā vai daļēji iekšēji izmanto, lai ražotu lejupējus produktus, kurus tā(-s) arī pārdod, 2. pantā paredzēto atbrīvojumu piemēro ar nosacījumu, ka:
 - a) kopējā tirgus daļa konkrētajā(-os) tirgū(-os), pie kura(-iem) pieder specializācijas produkti, nepārsniedz 20 % un
 - b) kopējā tirgus daļa konkrētajā(-os) tirgū(-os), pie kura(-iem) pieder lejupējie produkti, nepārsniedz 20 %.

4. pants

Tirgus daļas robežlielumu piemērošana

Lai piemērotu 3. pantā paredzētos tirgus daļas robežlielumus, piemēro šādus noteikumus:

1. tirgus daļu aprēķina, pamatojoties uz tirgū pārdoto produktu vērtību; ja dati par tirgū pārdoto produktu vērtību nav pieejami, pušu tirgus daļas noteikšanai var izmantot aplēses, kas pamatojas uz citu uzticamu tirgus informāciju, tai skaitā par tirgū pārdoto produktu apjomu;

2. tirgus daļu aprēķina, pamatojoties uz iepriekšējā kalendārā gada datiem, vai arī, ja iepriekšējais kalendārais gads nav reprezentatīvs attiecībā uz pušu stāvokli konkrētajā(-os) tirgū(-os), tirgus daļu aprēķina kā pušu tirgus daļu vidējo vērtību pēdējos trijos iepriekšējos kalendārajos gados;
3. tirgus daļu, kas ir 1. panta 2. punkta otrās daļas e) apakšpunktā minētajiem uzņēmumiem, sadala vienlīdzīgi uz katru uzņēmumu, kuram ir 1. panta 2. punkta otrās daļas a) apakšpunktā uzskaitītās tiesības vai pilnvaras;
4. ja 3. pantā minētās tirgus daļas sākotnēji nepārsniedz 20 %, bet vēlāk pārsniedz šo līmeni vismaz vienā tirgū, uz kuru attiecas specializācijas nolīgums, 2. pantā paredzēto atbrīvojumu turpina piemērot divus turpmākos kalendāros gadus pēc gada, kad pirmoreiz pārsniegts 20 % robežlielums.

IV SADAĻA

SMAGIE IEROBEŽOJUMI

5. pants

Smagie ierobežojumi

Atbrīvojumu, kas paredzēts 2. pantā, nepiemēro specializācijas nolīgumiem, kuru mērķis tieši vai netieši, atsevišķi vai kopā ar citiem faktoriem, kas ir pušu kontrolē, ir kāds no šiem:

1. cenu noteikšana specializācijas produktiem, ko pārdod trešām personām, izņemot cenu noteikšanu tiešajiem klientiem sakarā ar kopīgu izplatīšanu;
2. izlaides vai pārdošanas ierobežojumi, izņemot:
 - a) noteikumus par nolīgumā noteiktajiem produktu daudzumiem saskaņā ar vienpusējas vai savstarpējas specializācijas nolīgumiem; vai
 - b) noteikumus par jaudas un ražošanas apjomu noteikšanu saskaņā ar kopīgas ražošanas nolīgumu; un
 - c) pārdošanas mērķu noteikšanu attiecībā uz kopīgu izplatīšanu;
3. tirgu vai klientu sadalīšana.

V SADAĻA

ATSAUKŠANAS PROCEDŪRA

6. pants

Atbrīvojuma atsaukšana individuālos gadījumos, ko veic Eiropas Komisija

1. Komisija saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1/2003 29. panta 1. punktu var atsaukt šīs regulas atbrīvojuma piemērošanu, ja konkrētā gadījumā tā konstatē, ka specializācijas nolīgums, uz kuru attiecas šajā regulā paredzētais atbrīvojums, tomēr rada tādu ietekmi, kas nav saderīga ar Līguma 101. panta 3. punktu.
2. Saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1/2003 29. panta 1. punktu šīs regulas atbrīvojuma piemērošanu varētu atsaukt jo īpaši tad, ja:
 - a) konkrētais tirgus ir ļoti koncentrēts un

b) konkurence jau ir vāja, galvenokārt:

- i) citu tirgus dalībnieku individuālā stāvokļa tirgū dēļ vai
- ii) starp citiem tirgus dalībniekiem ar paralēliem specializācijas nolīgumiem izveidoto saikņu dēļ.

7. pants

Atbrīvojuma atsaukšana individuālos gadījumos, ko veic dalībvalsts konkurences iestāde

1. Dalībvalsts konkurences iestāde saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1/2003 29. panta 2. punktu var attiecībā uz minētās dalībvalsts teritoriju vai tās daļu atsaukt šīs regulas atbrīvojuma piemērošanu, ja tā konkrētā gadījumā konstatē, ka specializācijas nolīgums, uz kuru attiecas šajā regulā paredzētais atbrīvojums, attiecīgās dalībvalsts teritorijā vai tās daļā, kurai ir visas atsevišķa ģeogrāfiskā tirgus pazīmes, tomēr rada tādu ietekmi, kas nav saderīga ar Līguma 101. panta 3. punktu.

2. Dalībvalsts konkurences iestāde saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1/2003 29. panta 2. punktu var atsaukt šīs regulas atbrīvojuma piemērošanu it īpaši tad, ja pastāv šīs regulas 6. panta 2. punkta a) un b) apakšpunktā minētie apstākļi.

VI SADAĻA

NOBEIGUMA NOTEIKUMI

8. pants

Pārejas periods

Līguma 101. panta 1. punktā noteikto aizliegumu no 2023. gada 1. janvāra līdz 2024. gada 31. decembrim nepiemēro attiecībā uz nolīgumiem, kuri jau bija spēkā 2022. gada 31. decembrī un kuri neatbilst atbrīvojuma nosacījumiem, kas paredzēti šajā regulā, bet kuri atbilst Regulā (EK) Nr. 1218/2010 paredzētajiem atbrīvojuma nosacījumiem.

9. pants

Spēkā esības periods

1. Šī regula stājas spēkā 2023. gada 1. janvārī.
2. Tā zaudē spēku 2034. gada 31. decembrī.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē,

Komisijas vārdā –
priekšsēdētāja
Ursula VON DER LEYEN

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS**Satura apstiprinājums Komisijas regulas projektam par Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. panta 3. punkta piemērošanu dažām pētniecības un izstrādes nolīgumu kategorijām**

(2022/C 120/02)

Komisija 2022. gada 1. martā deva satura apstiprinājumu Komisijas regulas projektam par Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. panta 3. punkta piemērošanu dažām pētniecības un izstrādes nolīgumu kategorijām.

Minētais Komisijas regulas projekts ir pievienots šā paziņojuma pielikumā.

Šis projekts ir pieejams sabiedriskajai apspriešanai šajā vietnē:

<http://ec.europa.eu/competition/consultations/open.html>.

PIELIKUMS

PROJEKTS KOMISIJAS REGULA (ES) .../..

(XXX)

par Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. panta 3. punkta piemērošanu dažām pētniecības un izstrādes nolīgumu kategorijām

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību ("Līgums"),

ņemot vērā Padomes Regulu (EEK) Nr. 2821/71 (1971. gada 20. decembris) par Līguma 85. panta 3. punkta piemērošanu attiecībā uz līgumu, lēmumu un saskaņotas darbības kategorijām ⁽¹⁾,

publicējusi šīs regulas projektu,

apspriedusies ar Aizliegtu vienošanos un dominējoša stāvokļa padomdevēju komiteju,

tā kā:

- (1) Komisija ar Regulu (EEK) Nr. 2821/71 ir pilnvarota, izmantojot regulu, piemērot Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. panta 3. punktu * noteiktām tādu nolīgumu, lēmumu un saskaņotu darbību kategorijām, uz kuriem attiecas Līguma 101. panta 1. punkts un kuru mērķis ir i) produktu, tehnoloģiju vai procesu pētniecība un izstrāde līdz rūpnieciskās izmantošanas stadijai un ii) rezultātu izmantošana, ieskaitot noteikumus par intelektuālā īpašuma tiesībām.
- (2) Līguma 179. panta 2. punkts paredz, ka Savienība atbalsta uzņēmumu, tai skaitā mazo un vidējo uzņēmumu, veiktu augstas kvalitātes pētniecību un tehnoloģiju izstrādi, kā arī atbalsta to savstarpējas sadarbības centienus.
- (3) Komisijas Regulā (ES) Nr. 1217/2010 ⁽²⁾ ir noteiktas tādu pētniecības un izstrādes nolīgumu kategorijas, attiecībā uz kuriem Komisija uzskata, ka tie parasti atbilst Līguma 101. panta 3. punkta nosacījumiem. Tā kā minētā regula zaudē spēku 2022. gada 31. decembrī, ņemot vērā kopumā pozitīvo pieredzi tās piemērošanā un pārskatīšanas procedūras rezultātus, ir lietderīgi pieņemt jaunu grupu atbrīvojuma regulu.
- (4) Šīs regulas mērķis ir veicināt pētniecību un izstrādi un vienlaikus efektīvi aizsargāt konkurenci. Šai regulai būtu arī jāsniedz uzņēmumiem pietiekama juridiskā noteiktība. Šo mērķu sasniegšanā būtu jāņem vērā nepieciešamība pēc iespējas vienkāršot administratīvo uzraudzību un tiesisko regulējumu.
- (5) Ja tirgus vara ir mazāka par noteiktu līmeni, attiecībā uz Līguma 101. panta 3. punkta piemērošanu parasti var pieņemt, ka pētniecības un izstrādes nolīgumu pozitīvā ietekme atsvērs negatīvo ietekmi uz konkurenci.

⁽¹⁾ OV L 285, 29.12.1971., 46. lpp.

^(*) No 2009. gada 1. decembra EK līguma 81. pants (iepriekš EEK līguma 85. pants) kļuva par Līguma 101. pantu. Šie noteikumi pēc būtības ir identiski. Šajā regulā atsauces uz EEK līguma 85. pantu vai EK līguma 81. pantu attiecīgā gadījumā uzskatāmas par atsaucēm uz Līguma 101. pantu.

⁽²⁾ Komisijas Regula (ES) Nr. 1217/2010 (2010. gada 14. decembris) par Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. panta 3. punkta piemērošanu dažām pētniecības un izstrādes nolīgumu kategorijām (OV L 335, 18.12.2010., 36. lpp).

- (6) Lai Līguma 101. panta 3. punktu piemērotu, izmantojot regulu, nav nepieciešams noteikt, kuri nolīgumi var ietilpt Līguma 101. panta 1. punkta piemērošanas jomā. Līguma 101. panta 1. punktā minēto nolīgumu individuālajā novērtējumā ir jāņem vērā vairāki faktori un jo īpaši tirgus struktūra konkrētajā tirgū.
- (7) Līguma 101. panta 1. punkta piemērošanas jomā parasti neietilpst nolīgumi par pētniecības darba kopīgu īstenošanu vai pētniecības rezultātu kopīgu izstrādi līdz rūpnieciskās izmantošanas stadijai, bet neietverot šo stadiju. Tomēr dažos apstākļos, piemēram, ja puses vienojas neveikt papildu pētniecību un izstrādi tajā pašā jomā un tādējādi atsakās no iespējas gūt konkurences priekšrocības attiecībā pret pārējām pusēm, Līguma 101. panta 1. punkts uz šādiem nolīgumiem var attiekties, un tāpēc tie būtu jāiekļauj šīs regulas piemērošanas jomā.
- (8) Šajā regulā paredzētais atbrīvojums būtu jāattiecina tikai uz tiem nolīgumiem, attiecībā uz kuriem pietiekami droši var pieņemt, ka tie atbilst Līguma 101. panta 3. punkta nosacījumiem.
- (9) Var pieņemt, ka patērētāji no pastiprinātas un efektīvākas pētniecības un izstrādes parasti gūst labumu, kas izpaužas kā i) jaunu vai labāku produktu, tehnoloģiju vai procesu ieviešana vai ii) šo produktu, tehnoloģiju vai pakalpojumu ātrāka laišana tirgū, vai iii) cenu samazinājums sakarā ar jaunām vai labākām tehnoloģijām vai procesiem.
- (10) Vislielākā iespēja, ka sadarbība kopīgā vai maksas pētniecībā un izstrādē un rezultātu izmantošanā veicinās tehnisko un ekonomisko progresu, ir tad, ja puses šajā sadarbībā iegulda papildinošas prasmes, aktīvus un darbības.
- (11) Rezultātu kopīga izmantošana var izpausties dažādos veidos, piemēram, kā ražošana, produktu izplatīšana vai tehnoloģiju pielietošana, intelektuālā īpašuma tiesību nodošana vai licencēšana vai tādas zinātnības nodošana, kura vajadzīga šādi ražošanai vai pielietošanai, kas būtiski veicina tehnisko vai saimniecisko attīstību.
- (12) Lai pamatotu šajā regulā paredzētā atbrīvojuma piemērošanu, kopīgajai izmantošanai vajadzētu attiekties uz tādiem produktiem, tehnoloģijām vai procesiem, kuriem pētniecības un izstrādes rezultātu izmantošana ir obligāti vajadzīga.
- (13) Turklāt visām pusēm pētniecības un izstrādes nolīgumā būtu jāvienojas, ka tām visām i) turpmākas pētniecības un izstrādes un ii) izmantošanas nolūkā būs pilnīga piekļuve kopīgās pētniecības un izstrādes galīgajiem rezultātiem, tai skaitā visām izrietošajām intelektuālā īpašuma tiesībām un zinātnībai, tiklīdz galīgie rezultāti būs pieejami. Attiecībā uz rezultātu izmantošanu turpmākai pētniecībai un izstrādei piekļuve rezultātiem parasti nedrīkstētu ierobežot. Taču, ja puses saskaņā ar šo regulu ierobežo savas izmantošanas tiesības, it īpaši tad, ja tās specializējas attiecībā uz izmantošanu, attiecīgi var tikt ierobežota piekļuve rezultātiem izmantošanas nolūkā. Turklāt, ja pētniecībā un izstrādē piedalās i) akadēmiskās iestādes, pētniecības institūti vai ii) uzņēmumi, kas pētniecību un izstrādi īsteno kā komercpakalpojumu un paši parasti nenodarbojas ar rezultātu izmantošanu, tie var vienoties, ka pētniecības un izstrādes rezultāti tiek izmantoti tikai turpmākas pētniecības nolūkā.
- (14) Atkarībā no spējām un komerciālajām vajadzībām pušu ieguldījums pētniecības un izstrādes sadarbībā var būt nevienlīdzīgs. Tāpēc, lai atspoguļotu un izlīdzinātu pušu atšķirīgo ieguldījumu vērtības ziņā vai pēc būtības, pētniecības un izstrādes nolīgumā, kam piemēro šajā regulā paredzēto atbrīvojumu, var paredzēt, ka viena puse otrai pusei kompensē piekļuve rezultātiem turpmākas pētniecības vai izmantošanas nolūkā. Tomēr minētā kompensācija nedrīkstētu būt tik augsta, ka tā faktiski liegtu šādu piekļuvei.
- (15) Gadījumos, kad pētniecības un izstrādes nolīgums neparedz rezultātu kopīgu izmantošanu, pusēm pētniecības un izstrādes nolīgumā būtu jāvienojas, ka tās piešķir viena otrai piekļuvei savai jau pastāvošajai zinātnībai, ja šī zinātnība pārējām pusēm ir obligāti vajadzīga pētniecības rezultātu izmantošanas nolūkā. Prasītā kompensācija (piemēram, licences maksa) nedrīkstētu būt tik augsta, ka tā faktiski liegtu pārējo pušu piekļuvei minētajai zinātnībai.

- (16) Šajā regulā paredzētajam atbrīvojumam būtu jāattiecas tikai uz pētniecības un izstrādes nolīgumiem, kuri nedod uzņēmumiem iespēju likvidēt konkurenci attiecībā uz konkrēto produktu vai tehnoloģiju būtisku daļu. No grupu atbrīvojuma ir jāizslēdz nolīgumi starp konkurentiem, kuru kopējā tirgus daļa tādu produktu vai tehnoloģiju tirgū, ko iespējams uzlabot, aizstāt vai aizvietot ar pētniecības un izstrādes rezultātiem, nolīguma noslēgšanas brīdī pārsniedz noteiktu līmeni.
- (17) Turklāt šajā regulā paredzētajam atbrīvojumam būtu jāattiecas tikai uz tādiem pētniecības un izstrādes nolīgumiem, kuri nedod uzņēmumiem iespēju likvidēt konkurenci attiecībā uz inovāciju, ieskaitot jaunu produktu vai tehnoloģiju izstrādi. Pētniecības un izstrādes nolīgumi no grupu atbrīvojuma ir jāizslēdz tad, ja papildus pētniecības un izstrādes nolīguma pušu centieniem paliktu mazāk nekā trīs šiem pušu centieniem līdzvērtīgi konkurējoši pētniecības un izstrādes centieni.
- (18) Tomēr netiek prezumēts, ka pētniecības un izstrādes nolīgumi ietilpst Līguma 101. panta 1. panta piemērošanas jomā vai neatbilst Līguma 101. panta 3. punkta nosacījumiem, tiklīdz tiek pārsniegti šajā regulā paredzētie robežlielumi vai nav izpildīti citi nosacījumi. Šādos gadījumos ir jāveic pētniecības un izstrādes nolīguma individuāls novērtējums saskaņā ar Līguma 101. pantu.
- (19) Lai nodrošinātu, ka rezultātu kopīgās izmantošanas laikā tiek saglabāta efektīva konkurence, būtu jānosaka, ka grupu atbrīvojumu pārtrauc piemērot, ja pušu kopējā tirgus daļa tādu produktu vai tehnoloģiju tirgū, kas rodas kopīgās vai maksas pētniecības un izstrādes rezultātā, pārsniedz noteiktu līmeni. Atbrīvojumu neatkarīgi no pušu tirgus daļām būtu jāturpina piemērot noteiktu laiku pēc kopīgās izmantošanas sākuma, lai – jo īpaši pēc pilnīgi jauna produkta ieviešanas – nogaidītu pušu tirgus daļu nostabilizēšanos un lai garantētu minimālo periodu peļņas gūšanai no veiktajām investīcijām.
- (20) Šajā regulā nebūtu jāparedz atbrīvojums tādiem nolīgumiem, kas ietver ierobežojumus, kuri nav obligāti vajadzīgi pētniecības un izstrādes nolīguma radītas pozitīvās ietekmes panākšanai. Šajā regulā paredzēto atbrīvojumu neatkarīgi no pušu tirgus daļas parasti nedrīkstētu piemērot nolīgumiem, kuri ietver nopietnus konkurences ierobežojumus, piemēram, ierobežojumus attiecībā uz pušu brīvību veikt pētniecību un izstrādi ar nolīgumu nesaistītā jomā, tādu cenu noteikšanu, ko maksā trešās personas, ierobežojumus attiecībā uz izlaidi vai pārdošanu un uz līguma produktu vai līguma tehnoloģiju pasīvo pārdošanu citām pusēm rezervētās teritorijās vai citām pusēm rezervētam klientu lokam. Šajā sakarā ierobežojumi attiecībā uz izmantošanas jomu nav uzskatāmi ne par izlaides vai pārdošanas ierobežojumiem, ne arī par teritoriālajiem un klientu loka ierobežojumiem.
- (21) Šajā regulā paredzētie tirgus daļas ierobežojumi, noteiktu nolīgumu neatbrīvošana un nosacījumi parasti nodrošinās, ka nolīgumi, uz kuriem attiecas grupu atbrīvojums, pusēm neļaus likvidēt konkurenci attiecībā uz attiecīgo produktu vai tehnoloģiju būtisku daļu.
- (22) Attiecībā uz gadījumiem, kad viena puse finansē vairākus pētniecības un izstrādes projektus, ko īsteno konkurenti un kas attiecas uz tiem pašiem līguma produktiem vai līguma tehnoloģijām, it īpaši, ja minētā puse iegūst ekskluzīvas tiesības izmantot rezultātus attiecībā pret trešām personām, nevar izslēgt, ka varētu rasties konkurenci ierobežojoša ietekme, kas izpaužas kā tirgus piekļuves liegšana. Tāpēc šajā regulā paredzētais atbrīvojums uz šādiem maksas pētniecības un izstrādes nolīgumiem būtu jāattiecinā tikai tad, ja visu šajos saistītajos nolīgumos iesaistīto pušu, tas ir, finansējošās puses un visu pušu, kuras veic pētniecību un izstrādi, kopējā tirgus daļa nepārsniedz 25 %.
- (23) Šajā regulā paredzētā atbrīvojuma piemērošana var tikt atsaukta saskaņā ar 29. pantu Padomes Regulā (EK) Nr. 1/2003 ⁽³⁾.
- (24) Tā kā pētniecības un izstrādes nolīgumi, it īpaši tie, saskaņā ar kuriem sadarbība attiecas arī uz rezultātu izmantošanu, bieži ir ilgtermiņa nolīgumi, būtu jānosaka, ka šīs regulas spēkā esības periods ir 12 gadi,

⁽³⁾ Padomes Regulā (EK) Nr. 1/2003 (2002. gada 16. decembra) par to konkurences noteikumu īstenošanu, kas noteikti Līguma 81. un 82. pantā OV L 1, 4.1.2003., 1. lpp.

IR PIENĒMUSI ŠO REGULU.

I SADAĻA

DEFINĪCIJAS

1. pants

Definīcijas

1. Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:
 - 1) “pētniecības un izstrādes nolīgums” ir nolīgums starp divām vai vairākām pusēm par nosacījumiem, saskaņā ar kuriem šīs puses īsteno:
 - (a) līguma produktu vai līguma tehnoloģiju kopīgu pētniecību un izstrādi, kas:
 - i) neietver minētās pētniecības un izstrādes rezultātu kopīgu izmantošanu vai
 - ii) ietver minētās pētniecības un izstrādes rezultātu kopīgu izmantošanu, vai
 - (b) līguma produktu vai līguma tehnoloģiju kopīgu maksas pētniecību un izstrādi, kas:
 - i) neietver minētās pētniecības un izstrādes rezultātu kopīgu izmantošanu vai
 - ii) ietver minētās pētniecības un izstrādes rezultātu kopīgu izmantošanu, vai
 - (c) tādas līguma produktu vai līguma tehnoloģiju pētniecības un izstrādes rezultātu kopīgu izmantošanu, kura veikta saskaņā ar to pašu pušu iepriekš noslēgtu nolīgumu, uz kuru attiecas 1. punkta 1) apakšpunkta a) punkts, vai
 - (d) tādas līguma produktu vai līguma tehnoloģiju pētniecības un izstrādes rezultātu kopīgu izmantošanu, kura veikta saskaņā ar to pašu pušu iepriekš noslēgtu nolīgumu, uz ko attiecas 1. punkta 1) apakšpunkta b) punkts;
 - (2) “nolīgums” ir nolīgums, uzņēmumu apvienības lēmums vai saskaņota darbība;
 - (3) “pētniecība un izstrāde” ir darbības, kuru mērķis ir iegūt zinātību par esošiem vai jauniem produktiem, tehnoloģijām vai procesiem, teorētisku analīzi, sistemātisku pētījumu vai eksperimentu veikšana, ieskaitot eksperimentālo ražošanu, produktu vai procesu tehniskā testēšana, vajadzīgās materiāltehniskās bāzes izveide un intelektuālā īpašuma tiesību iegūšana attiecībā uz rezultātiem;
 - (4) “produkts” ir prece vai pakalpojums, tai skaitā gan starppatēriņa preces vai pakalpojumi, gan galapatēriņa preces vai pakalpojumi;
 - (5) “līguma tehnoloģija” ir tehnoloģija vai process, kas rodas kopīgās vai maksas pētniecības un izstrādes rezultātā. Tā ietver pētniecības un izstrādes nozarojuma rezultātā iegūtas tehnoloģijas vai procesus, kā arī jaunas tehnoloģijas vai procesus;
 - (6) “līguma produkts” ir produkts, kas rodas kopīgās vai maksas pētniecības un izstrādes rezultātā vai ko ražo vai sniedz, pielietojot līguma tehnoloģijas. Tas ietver pētniecības un izstrādes nozarojuma rezultātā iegūtus produktus, kā arī jaunus produktus;
 - (7) “jauns produkts vai tehnoloģija” ir produkts, tehnoloģija vai process, kas vēl nepastāv tāda pētniecības un izstrādes nolīguma noslēgšanas brīdī, uz kuru attiecas 1. punkta 1) apakšpunkta a) vai b) punkts, un kas to izveides gadījumā radīs paši savu jaunu tirgu, nevis uzlabos, aizstās vai aizvietos esošu produktu, tehnoloģiju vai procesu;
 - (8) “pētniecības un izstrādes nozarojums” ir pētniecības un izstrādes centieni, kas galvenokārt vērsti uz konkrētu mērķi. Pētniecības un izstrādes nozarojuma konkrēto mērķi vēl nevar definēt kā produktu vai tehnoloģiju, vai arī tam ir ievērojami plašāks mērķis nekā tikai produkti vai tehnoloģijas konkrētā tirgū;
 - (9) “rezultātu izmantošana” ir līguma produktu ražošana vai izplatīšana, līguma tehnoloģiju pielietošana, intelektuālā īpašuma tiesību nodošana vai licencēšana vai tādas zinātnības nodošana, kas vajadzīga šādai ražošanai vai pielietošanai;

- (10) "intelektuālā īpašuma tiesības" ir rūpnieciskā īpašuma tiesības, it īpaši patenti un preču zīmes, kā arī autortiesības un blakustiesības;
- (11) "zinātība" ir tādas praktiskas informācijas kopums, kas izriet no pieredzes un veiktās testēšanas un ir:
- "slepena", proti, nav vispārzināma vai viegli pieejama,
 - "būtiska", proti, svarīga un noderīga līguma produktu ražošanā vai līguma tehnoloģiju pielietošanā, un
 - "konkretizēta", proti, aprakstīta pietiekami pilnīgi, lai būtu iespējams pārliecināties, ka tā atbilst slepenības un būtiskuma kritērijiem;
- (12) "kopīgs" saskaņā ar pētniecības un izstrādes nolīgumiem veikto darbību kontekstā nozīmē darbības, kurās attiecīgo darbu:
- veic kopīga komanda, organizācija vai uzņēmums,
 - kopīgi uztic kādai trešai personai vai
 - sadala starp pusēm, specializējoties attiecībā uz pētniecību un izstrādi vai specializējoties attiecībā uz izmantošanu;
- (13) "specializācija attiecībā uz pētniecību un izstrādi" nozīmē, ka visas puses ir iesaistītas pētniecības un izstrādes nolīgumā ietvertajās pētniecības un izstrādes darbībās un ka tās sadala pētniecības un izstrādes darbu savā starpā jebkādā veidā, ko tās uzskata par vispiemērotāko; šis jēdziens neietver maksas pētniecību un izstrādi;
- (14) "specializācija attiecībā uz izmantošanu" nozīmē, ka puses savā starpā sadala tādus atsevišķus uzdevumus kā ražošana vai izplatīšana vai viena otrai nosaka ierobežojumus rezultātu izmantošanai, piemēram, ierobežojumus attiecībā uz konkrētām teritorijām, klientu loku vai izmantošanas jomām; ir ietverti arī gadījumi, kad līguma produktus ražo un izplata tikai viena puse, pamatojoties uz ekskluzīvu licenci, ko tai piešķirušas pārējās puses;
- (15) "maksas pētniecība un izstrāde" ir pētniecība un izstrāde, ko veic viena puse un finansē kāda finansējošā puse;
- (16) "finansējošā puse" ir puse, kas finansē maksas pētniecību un izstrādi, taču pati neveic pētniecības un izstrādes darbības;
- (17) "uzņēmums, kas konkurē attiecībā uz esošu produktu un/vai tehnoloģiju" ir faktiskis vai potenciāls konkurents:
- "faktisks konkurents" ir uzņēmums, kas piegādā esošu produktu, tehnoloģiju vai procesu, kuru konkrētajā ģeogrāfiskajā tirgū iespējams uzlabot, aizstāt vai aizvietot ar līguma produktu vai līguma tehnoloģiju;
 - "potenciāls konkurents" ir uzņēmums, kurš tad, ja pētniecības un izstrādes nolīguma nebūtu, ne tikai teorētiski, bet reāli ne vairāk kā trīs gadu laikā varētu veikt vajadzīgās papildu investīcijas vai segt vajadzīgās izmaksas, lai piegādātu tādu produktu, tehnoloģiju vai procesu, kuru konkrētajā ģeogrāfiskajā tirgū iespējams uzlabot, aizstāt vai aizvietot ar līguma produktu vai līguma tehnoloģiju;
- (18) "inovācijā konkurējošs uzņēmums" ir uzņēmums, kas nekonkurē attiecībā uz esošu produktu un/vai tehnoloģiju un kas patstāvīgi īsteno vai, ja pētniecības un izstrādes nolīguma nebūtu, spētu un varētu patstāvīgi īstenot pētniecības un izstrādes centienus, kuri attiecas uz:
- to pašu vai tos iespējami aizstājošu jaunu produktu un/vai tehnoloģiju pētniecību un izstrādi kā tie, uz kuriem attiecas pētniecības un izstrādes nolīgums, vai
 - pētniecības un izstrādes nozarojumiem, ar ko būtībā tiecas sasniegt tos pašus mērķus, uz kuriem attiecas pētniecības un izstrādes nolīgums;
- 19) "konkurējoši pētniecības un izstrādes centieni" ir pētniecības un izstrādes centieni, kurus īsteno trešā persona viena pati vai sadarbībā ar citām trešām personām vai kurus trešā persona spēj un varētu īstenot patstāvīgi un kuri attiecas uz:
- to pašu vai tos iespējami aizstājošu jaunu produktu un/vai tehnoloģiju pētniecību un izstrādi kā tie, uz kuriem attiecas pētniecības un izstrādes nolīgums, vai

(b) pētniecības un izstrādes nozarojumiem, ar ko būtībā tiecas sasniegt tos pašus mērķus, uz kuriem attiecas pētniecības un izstrādes nolīgums.

Šīm trešām personām jābūt neatkarīgām no pētniecības un izstrādes nolīguma pusēm.

- 20) "nekonkurējošs uzņēmums" ir uzņēmums, kas nav ne uzņēmums, kurš konkurē attiecībā uz esošu produktu un/vai tehnoloģiju, ne inovācijā konkurējošs uzņēmums;
 - 21) "konkrētais produktu tirgus" ir konkrētais tādu produktu tirgus, kurus iespējams uzlabot, aizstāt vai aizvietot ar līguma produktiem;
 - 22) "konkrētais tehnoloģiju tirgus" ir konkrētais tādu tehnoloģiju vai procesu tirgus, kurus iespējams uzlabot, aizstāt vai aizvietot ar līguma tehnoloģijām;
 - 23) "aktīvā pārdošana" ir visas pārdošanas formas, kas nav pasīvā pārdošana;
 - 24) "pasīvā pārdošana" ir pārdošana pēc individuālu klientu pašiniciatīvas pieprasījumiem, tai skaitā produktu piegāde klientam vai klientiem gadījumos, kad pārdošanas darījumu nav izraisījusi rīcība, kura aktīvi vērsta uz konkrēto klientu, klientu grupu vai teritoriju; pasīvā pārdošana ietver pārdošanu, kas izriet no dalības privātā vai publiskā iepirkuma konkursos.
2. Šajā regulā termini "uzņēmums" un "puse" ietver to attiecīgos saistītos uzņēmumus.

"Saistītie uzņēmumi" ir:

- a) uzņēmumi, kuros kādai no pētniecības un izstrādes nolīguma pusēm tieši vai netieši ir:
 - i) pilnvaras izmantot vairāk nekā pusi balsstiesību;
 - ii) pilnvaras iecelt vairāk nekā pusi uzraudzības padomes, valdes vai uzņēmuma likumīgās pārstāvības struktūru locekļu vai
 - iii) tiesības vadīt uzņēmuma darījumus;
- b) uzņēmumi, kuriem attiecībā uz kādu no pētniecības un izstrādes nolīguma pusēm tieši vai netieši ir a) apakšpunktā uzskaitītās tiesības vai pilnvaras;
- c) uzņēmumi, kuros b) apakšpunktā minētajiem uzņēmumiem tieši vai netieši ir a) apakšpunktā uzskaitītās tiesības vai pilnvaras;
- d) uzņēmumi, kuros kādai no pētniecības un izstrādes nolīguma pusēm kopā ar vienu vai vairākiem a), b) vai c) apakšpunktā minētajiem uzņēmumiem vai kuros diviem vai vairākiem pēdējiem minētajiem uzņēmumiem kopīgi ir a) apakšpunktā uzskaitītās tiesības vai pilnvaras;
- e) uzņēmumi, kuros a) apakšpunktā uzskaitītās tiesības vai pilnvaras kopīgi ir:
 - i) pētniecības un izstrādes nolīguma pusēm vai attiecīgajiem saistītajiem uzņēmumiem, kas minēti a) līdz d) apakšpunktā, vai
 - ii) vienai vai vairākām pētniecības un izstrādes nolīguma pusēm vai vienam vai vairākiem ar tām saistītajiem uzņēmumiem, kas minēti a) līdz d) apakšpunktā, un vienai vai vairākām trešām personām.

II SADAĻA

ATBRĪVOJUMS

2. pants

Atbrīvojums

1. Atbilstoši Līguma 101. panta 3. punktam, un ievērojot šīs regulas noteikumus, ar šo tiek noteikts, ka pētniecības un izstrādes nolīgumiem nepiemēro Līguma 101. panta 1. punktu.
2. Atbrīvojumu, kas paredzēts 1. punktā, piemēro, ja pētniecības un izstrādes nolīgumi ietver konkurences ierobežojumus, kuri ietilpst Līguma 101. panta 1. punkta piemērošanas jomā.

3. Atbrīvojumu, kas paredzēts 1. punktā, piemēro arī pētniecības un izstrādes nolīgumiem, kuri ietver noteikumus par intelektuālā īpašuma tiesību nodošanu vai licencēšanu vienai vai vairākām pusēm vai subjektam, ko puses izveido, lai veiktu kopīgu vai maksas pētniecību un izstrādi vai kopīgu izmantošanu, ar nosacījumu, ka šie noteikumi:

- (a) nav šādu nolīgumu galvenais priekšmets un
- (b) ir tieši saistīti ar šādiem nolīgumiem un nepieciešami to īstenošanai.

III SADAĻA

ATBRĪVOJUMA NOSACĪJUMI

3. pants

Piekļuve galīgajiem rezultātiem

1. Pētniecības un izstrādes nolīgumā jābūt noteiktam, ka visām pusēm turpmākas pētniecības un izstrādes nolūkā un izmantošanas nolūkā ir pilnīga piekļuve kopīgās vai maksas pētniecības un izstrādes galīgajiem rezultātiem.

- (a) Piekļuve, kas paredzēta 1. punktā, ietver izrietošās intelektuālā īpašuma tiesības un zinātību.
- (b) Piekļuvi, kas paredzēta 1. punktā, piešķir, tiklīdz pētniecības un izstrādes rezultāti kļūst pieejami.

2. Pētniecības un izstrādes nolīgumā var noteikt, ka puses kompensē viena otrai piekļuves sniegšanu rezultātiem turpmākas pētniecības un izstrādes nolūkā vai turpmākas izmantošanas nolūkā, taču šī kompensācija nedrīkst būt tik augsta, ka tā faktiski liegtu šādu piekļuvi.

3. Pētniecības institūti, akadēmiskās iestādes un uzņēmumi, kas pētniecību un izstrādi īsteno kā komercpakalpojumu un paši parasti nenodarbojas ar rezultātu izmantošanu, var vienoties, ka rezultāti tiek izmantoti tikai turpmākas pētniecības nolūkā.

4. Ja puses saskaņā ar šo regulu ierobežo savas izmantošanas tiesības, it īpaši tad, ja tās specializējas attiecībā uz izmantošanu, attiecīgi var tikt ierobežota piekļuve rezultātiem izmantošanas nolūkā.

4. pants

Piekļuve jau pastāvošai zinātnībai

1. Pētniecības un izstrādes nolīgumos, kas izslēdz kopīgas vai maksas pētniecības un izstrādes rezultātu kopīgu izmantošanu, jābūt noteiktam, ka katrai pusei ir tiesības piekļūt pārējo pušu jau pastāvošai zinātnībai, ja pusei šī zinātnība ir obligāti vajadzīga rezultātu izmantošanas nolūkā.

2. Pētniecības un izstrādes nolīgumos, kas izslēdz kopīgas vai maksas pētniecības un izstrādes rezultātu kopīgu izmantošanu, var noteikt, ka puses viena otrai kompensē piekļuves sniegšanu savai jau pastāvošajai zinātnībai. Šī kompensācija nedrīkst būt tik augsta, ka tā faktiski liegtu šādu piekļuvi.

5. pants

Kopīga izmantošana

1. Kopīga izmantošana var attiekties tikai uz tādiem rezultātiem:

- (a) kas ir obligāti vajadzīgi līguma produktu ražošanai vai līguma tehnoloģiju pielietošanai un
- (b) kurus aizsargā intelektuālā īpašuma tiesības vai kuri ir zinātnība.

2. Jānosaka, ka pusēm, kurām, specializējoties attiecībā uz izmantošanu, uzticēta līguma produktu ražošana, ir pienākums izpildīt citu pušu veiktos līguma produktu piegādes pasūtījumus, izņemot gadījumus, kad:

- (a) pētniecības un izstrādes nolīgums paredz arī kopīgu izplatīšanu, ko veic kopīga komanda, organizācija vai uzņēmums, vai arī trešā persona, kurai puses to kopīgi uzticējušas, vai
- (b) puses ir vienojušās, ka līguma produktus var izplatīt tikai tā puse, kas tos ražo.

6. pants

Robežlielumi, tirgus daļas un atbrīvojuma ilgums

1. Ja pētniecības un izstrādes nolīguma puses nav konkurējoši uzņēmumi, 2. pantā paredzēto atbrīvojumu neatkarīgi no tirgus daļām piemēro visā pētniecības un izstrādes laikā.

2. Ja divas vai vairākas pētniecības un izstrādes nolīguma puses ir uzņēmumi, kas konkurē attiecībā uz esošu produktu un/vai tehnoloģiju, 2. pantā paredzēto atbrīvojumu piemēro visā pētniecības un izstrādes laikā, ja pētniecības un izstrādes nolīguma noslēgšanas brīdī:

- (a) tāda pētniecības un izstrādes nolīguma pušu, kas ietver kopīgu pētniecību un izstrādi saskaņā ar 1. panta 1. punkta 1) apakšpunkta a) punktu vai c) punktu, kopējā tirgus daļa konkrētajos produktu un tehnoloģiju tirgos nepārsniedz 25 %, vai
- (b) attiecībā uz pētniecības un izstrādes nolīgumu, kas ietver maksas pētniecību un izstrādi saskaņā ar 1. panta 1. punkta 1) apakšpunkta b) punktu vai d) punktu, finansējošās puses un visu to pušu, ar kurām finansējošā puse ir noslēgusi pētniecības un izstrādes nolīgumus par tiem pašiem līguma produktiem vai līguma tehnoloģijām, kopējā tirgus daļa konkrētajos produktu vai tehnoloģiju tirgos nepārsniedz 25 %.

3. Ja divas vai vairākas pētniecības un izstrādes nolīguma puses ir inovācijā konkurējoši uzņēmumi, 2. pantā paredzēto atbrīvojumu piemēro uz visu pētniecības un izstrādes laiku, ja pētniecības un izstrādes nolīguma noslēgšanas brīdī papildus pētniecības un izstrādes nolīguma pušu centieniem tiek īstenoti trīs vai vairāk šiem pušu centieniem līdzvērtīgi konkurējoši pētniecības un izstrādes centieni.

4. Attiecībā uz pētniecības un izstrādes nolīgumiem, kuri paredz rezultātu kopīgu izmantošanu, 2. pantā paredzēto atbrīvojumu turpina piemērot septiņus gadus no brīža, kad līguma produkti vai līguma tehnoloģijas pirmo reizi tiek laisti tirgū iekšējā tirgū, ar nosacījumu, ka brīdī, kad tiek noslēgts nolīgums saskaņā ar 1. panta 1. punkta 1) apakšpunkta a) vai b) punktu, ir izpildīti 1., 2. vai 3. punktā paredzētie nosacījumi. Lai atbrīvojuma piemērošanas turpināšana attiektos uz nolīgumu, uz kuru attiecas 1. panta 1. punkta 1) apakšpunkta c) vai d) punkts, 1., 2. vai 3. punktā paredzētajiem nosacījumiem jābūt izpildītiem brīdī, kad tika noslēgts iepriekšējais nolīgums saskaņā ar 1. panta 1. punkta 1) apakšpunkta a) vai b) punktu.

5. Pēc 4. punktā minētā septiņu gadu perioda beigām 2. pantā paredzēto atbrīvojumu turpina piemērot tik ilgi, kamēr pētniecības un izstrādes nolīguma pušu kopējā tirgus daļa tirgos, pie kuriem pieder līguma produkti un līguma tehnoloģijas, nepārsniedz 25 %. Ja pēc minētā septiņu gadu perioda beigām minētā tirgus daļa kādā no šiem tirgiem ir pieaugusi virs 25 %, 2. pantā paredzēto atbrīvojumu turpina piemērot divus turpmākos kalendāros gadus pēc gada, kurā pirmoreiz pārsniedz 25 % robežlielums.

7. pants

Robežlielumu piemērošana

1. Lai piemērotu 6. panta 2. un 5. punktā paredzētos tirgus daļas robežlielumus, piemēro šādus noteikumus:

- (a) tirgus daļu aprēķina, pamatojoties uz tirgū pārdoto produktu vērtību; ja dati par tirgū pārdoto produktu vērtību nav pieejami, pušu tirgus daļas noteikšanai var izmantot aplēses, kas pamatojas uz citu uzticamu tirgus informāciju, tai skaitā par tirgū pārdoto produktu apjomu, izdevumiem par pētniecību un izstrādi vai pētniecības un izstrādes spējām;

- (b) tirgus daļu aprēķina, pamatojoties uz iepriekšējā kalendārā gada datiem, vai arī, ja iepriekšējais kalendārais gads nav reprezentatīvs attiecībā uz pušu stāvokli konkrētajā(-os) tirgū(-os), tirgus daļu aprēķina kā pušu tirgus daļu vidējo vērtību pēdējos trijos iepriekšējos kalendārajos gados;
- (c) tirgus daļu, kas ir 1. panta 2. punkta e) apakšpunktā minētajiem uzņēmumiem, sadala vienlīdzīgi uz katru uzņēmumu, kuram ir 1. panta 2. punkta a) apakšpunktā uzskaitītās tiesības vai pilnvaras.

2. Lai piemērotu 6. panta 3. punktā paredzēto robežlielumu, konkurējošu pētniecības un izstrādes centienu līdzvērtīguma novērtējumu veic, pamatojoties uz uzticamu informāciju par, piemēram, i) pētniecības un izstrādes centienu apjomu, stadiju un grafiku, ii) trešo personu finanšu resursiem un cilvēkresursiem, to intelektuālo īpašumu, zinātību vai citiem specializētiem aktīviem, to iepriekšējiem pētniecības un izstrādes centieniem (un piekļuvi tiem) un iii) trešo personu spējām tieši vai netieši izmantot iekšējā tirgū savu pētniecības un izstrādes centienu iespējamus rezultātus un iespējamību, ka tās to darīs.

IV SADAĻA

SMAGIE IEROBEŽOJUMI UN IZSLĒGTIE IEROBEŽOJUMI

8. pants

Smagie ierobežojumi

Atbrīvojumu, kas paredzēts 2. pantā, nepiemēro pētniecības un izstrādes nolīgumiem, kuru mērķis tieši vai netieši, atsevišķi vai kopā ar citiem faktoriem, kas ir pušu kontrolē, ir kāds no uzskaitītajiem ierobežojumiem.

- Ierobežojums pušu brīvībai patstāvīgi vai sadarbībā ar trešām personām veikt pētniecību un izstrādi:
 - jomā, kas nav saistīta ar jomu, uz kuru attiecas pētniecības un izstrādes nolīgums, vai
 - jomā, uz kuru attiecas pētniecības un izstrādes nolīgums, vai saistītā jomā pēc kopīgas pētniecības un izstrādes vai maksas pētniecības un izstrādes pabeigšanas.
- Izlaides vai pārdošanas ierobežojums, izņemot:
 - ražošanas mērķrādītāju noteikšanu, ja rezultātu kopīgā izmantošana ietver līguma produktu kopīgu ražošanu;
 - pārdošanas mērķrādītāju noteikšanu, ja rezultātu kopīgā izmantošana:
 - ietver līguma produktu kopīgu izplatīšanu vai līguma tehnoloģiju kopīgu licencēšanu un
 - to veic kopīga komanda, organizācija vai uzņēmums vai tā ir kopīgi uzticēta trešai personai;
 - darbības, kas ir specializācija attiecībā uz izmantošanu, un
 - ierobežojumu pušu brīvībai ražot, pārdot, nodot vai licencēt ar līguma produktiem vai līguma tehnoloģijām konkurējošus produktus, tehnoloģijas vai procesus periodā, attiecībā uz kuru puses vienojušās par rezultātu kopīgu izmantošanu.
- Cenu noteikšana attiecībā uz līguma produktu pārdošanu vai līguma tehnoloģiju licencēšanu trešām personām, izņemot cenu noteikšanu tiešajiem klientiem vai licences maksas noteikšanu tiešajiem licenciātiem gadījumā, kad rezultātu kopīga izmantošana:
 - ietver līguma produktu kopīgu izplatīšanu vai līguma tehnoloģiju kopīgu licencēšanu un
 - to veic kopīga komanda, organizācija vai uzņēmums vai tā ir kopīgi uzticēta trešai personai;

4. Ierobežojums attiecībā uz to, kādā teritorijā un kādiem klientiem var pasīvi pārdot līguma produktus vai licencēt līguma tehnoloģijas, izņemot prasību piešķirt citai nolīguma pusei ekskluzīvu licenci attiecībā uz rezultātiem.
5. Prasība neveikt vai ierobežot līguma produktu vai līguma tehnoloģiju aktīvo pārdošanu teritorijās vai patērētājiem, kas, specializējoties attiecībā uz izmantošanu, nav ekskluzīvi iedalīti vienai no pusēm.
6. Prasība atteikties izpildīt pasūtījumus no klientiem pušu attiecīgajās teritorijās vai to klientu pasūtījumus, kuri, pusēm specializējoties attiecībā uz izmantošanu, iedalīti citai pusei un kuri līguma produktus tirgotu citās teritorijās iekšējā tirgū.
7. Prasība apgrūtināt lietotājiem vai tālākpārdevējiem līguma produktu iegūvi no citiem tālākpārdevējiem iekšējā tirgū.

9. pants

Izslēgtie ierobežojumi

1. Atbrīvojumu, kas paredzēts 2. pantā, nepiemēro šādām pētniecības un izstrādes nolīgumos ietvertām saistībām:

(a) saistības neapstrīdēt:

- i) pēc pētniecības un izstrādes pabeigšanas – to intelektuālā īpašuma tiesību spēkā esību, kuras:

- (1) pusēm ir iekšējā tirgū un
- (2) ir būtiskas pētniecībai un izstrādei, vai

- ii) pēc pētniecības un izstrādes nolīguma termiņa beigām – to intelektuālā īpašuma tiesību spēkā esību, kuras:

- (1) pusēm ir iekšējā tirgū un
- (2) aizsargā pētniecības un izstrādes rezultātus.

Netiek skarta iespēja paredzēt pētniecības un izstrādes nolīguma izbeigšanu gadījumā, kad viena no pusēm apstrīd i) un ii) punktā minēto intelektuālā īpašuma tiesību spēkā esību;

- (b) saistības nepiešķirt trešām personām licences līguma produktu ražošanai vai līguma tehnoloģiju pielietošanai, izņemot, ja nolīgumā ir paredzēts, ka kopīgās vai maksas pētniecības un izstrādes rezultātus izmanto vismaz viena nolīguma puse un šī izmantošana notiek iekšējā tirgū attiecībā pret trešām personām.

2. Ja pētniecības un izstrādes nolīgums ietver kādu no šajā pantā uzskaitītajiem izslēgtajiem ierobežojumiem, 2. pantā paredzēto atbrīvojumu turpina piemērot, ja izslēgtie ierobežojumi ir nodalāmi no pētniecības un izstrādes nolīguma pārējās daļas un ja ir izpildīti visi pārējie šīs regulas nosacījumi.

V SADAĻA

ATSAUKŠANAS PROCEDŪRA

10. pants

Atbrīvojuma atsaukšana individuālos gadījumos, ko veic Eiropas Komisija

1. Komisija saskaņā ar Padomes Regulas (EK) Nr. 1/2003 29. panta 1. punktu var atsaukt šīs regulas atbrīvojuma piemērošanu, ja konkrētā gadījumā tā konstatē, ka pētniecības un izstrādes nolīgums, uz kuru attiecas šajā regulā paredzētais atbrīvojums, tomēr rada tādu ietekmi, kas nav saderīga ar Līguma 101. panta 3. punktu.

2. Saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1/2003 29. panta 1. punktu šīs regulas atbrīvojuma piemērošanu varētu atsaukt jo īpaši tad, ja:
- (a) pētniecības un izstrādes nolīguma pastāvēšana būtiski ierobežo trešo personu iespējas veikt pētniecību un izstrādi ar līguma produktiem un līguma tehnoloģijām saistītā(-ās) jomā(-s);
 - (b) pētniecības un izstrādes nolīguma pastāvēšana būtiski ierobežo trešo personu piekļuvi līguma produktu vai līguma tehnoloģiju tirgum;
 - (c) puses bez objektīvi pamatota iemesla neizmanto kopīgās vai maksas pētniecības un izstrādes rezultātus attiecībā pret trešām personām;
 - (d) līguma produkti vai līguma tehnoloģijas visā iekšējā tirgū vai tā būtiskā daļā efektīvi nekonkurē ar produktiem, tehnoloģijām vai procesiem, ko lietotāji to iezīmju, cenas un paredzētā lietojuma dēļ uzskata par līdzvērtīgiem.

11. pants

Atbrīvojuma atsaukšana individuālos gadījumos, ko veic dalībvalsts konkurences iestāde

1. Dalībvalsts konkurences iestāde saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1/2003 29. panta 2. punktu var attiecībā uz minētās dalībvalsts teritoriju vai tās daļu atsaukt šīs regulas atbrīvojuma piemērošanu, ja tā konkrētā gadījumā konstatē, ka pētniecības un izstrādes nolīgums, uz kuru attiecas šajā regulā paredzētais atbrīvojums, attiecīgās dalībvalsts teritorijā vai tās daļā, kurai ir visas atsevišķa ģeogrāfiskā tirgus pazīmes, tomēr rada tādu ietekmi, kas nav saderīga ar Līguma 101. panta 3. punktu.
2. Dalībvalsts konkurences iestāde saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1/2003 29. panta 2. punktu var atsaukt šīs regulas atbrīvojuma piemērošanu it īpaši tad, ja pastāv kāds no šīs regulas 10. panta 2. punkta a) līdz d) apakšpunktā minētajiem apstākļiem.

VI SADAĻA

NOBEIGUMA NOTEIKUMI

12. pants

Pārejas periods

1. Neskarot 2. punktā paredzēto īpašo pārejas noteikumu attiecībā uz pētniecības un izstrādes nolīgumiem starp inovācijā konkurējošiem uzņēmumiem, Līguma 101. panta 1. punktā noteikto aizliegumu no 2023. gada 1. janvāra līdz 2024. gada 31. decembrim nepiemēro attiecībā uz nolīgumiem, kuri jau bija spēkā 2022. gada 31. decembrī un kuri neatbilst atbrīvojuma nosacījumiem, kas paredzēti šajā regulā, bet kuri atbilst Regulā (ES) Nr. 1217/2010 paredzētajiem atbrīvojuma nosacījumiem.
2. Attiecībā uz pētniecības un izstrādes nolīgumiem starp inovācijā konkurējošiem uzņēmumiem 1. panta 1. punkta 18) apakšpunktu un 6. panta 3. punktu piemēro tikai tiem nolīgumiem, kas stājas spēkā pēc 2022. gada 31. decembra.

13. pants

Spēkā esības periods

1. Šī regula stājas spēkā 2023. gada 1. janvārī.
2. Tā zaudē spēku 2034. gada 31. decembrī.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē,

*Komisijas vārdā –
priekšsēdētāja*
Ursula VON DER LEYEN

Iebildumu necelšana pret paziņoto koncentrāciju
(Lieta M.10625 – CARLYLE GROUP / MACQUARIE GROUP / HYCC)

(Dokuments attiecas uz EEZ)

(2022/C 120/03)

Komisija 2022. gada 9. martā nolēma neiebildst pret iepriekš minēto paziņoto koncentrāciju un atzīt to par saderīgu ar iekšējo tirgu. Šis lēmums pamatots ar Padomes Regulas (EK) Nr. 139/2004 ⁽¹⁾ 6. panta 1. punkta b) apakšpunktu. Pilns lēmuma teksts ir pieejams tikai angļu valodā, un to publicēs pēc tam, kad no teksta būs izņemta visa komercnoslēpumus saturošā informācija. Lēmums būs pieejams:

- Komisijas konkurences tīmekļa vietnes uzņēmumu apvienošanās sadaļā (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Šajā tīmekļa vietnē ir pieejamas dažādas individuālo apvienošanās lēmumu meklēšanas iespējas, tostarp meklēšana pēc sabiedrības nosaukuma, lietas numura, datuma un nozaru kodiem,
- elektroniskā veidā *EUR-Lex* tīmekļa vietnē (<http://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=lv>) ar dokumenta numuru 32022M10625. *EUR-Lex* piedāvā tiešsaistes piekļuvi Eiropas Savienības tiesību aktiem.

⁽¹⁾ OV L 24, 29.1.2004., 1. lpp.

IV

(Paziņojumi)

EIROPAS SAVIENĪBAS IESTĀŽU UN STRUKTŪRU SNIEGTI PAZIŅOJUMI

PADOME

Paziņojums tās vienības ievēribai, kurai piemēro ierobežojošos pasākumus, kas paredzēti Padomes Lēmumā 2014/932/KĀDP, kuru īsteno ar Padomes Īstenošanas lēmumu (KĀDP) 2022/420, un Padomes Regulā (ES) 1352/2014, ko īsteno ar Padomes Īstenošanas regulu (ES) 2022/419, par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar situāciju Jemenā

(2022/C 120/04)

Šeit sniegtā informācija ir paredzēta tās vienības ievēribai, kas norādīta pielikumā Padomes Lēmumam 2014/932/KĀDP ⁽¹⁾, kuru īsteno ar Padomes Īstenošanas lēmumu (KĀDP) 2022/420 ⁽²⁾, un I pielikumā Padomes Regulai (ES) Nr. 1352/2014 ⁽³⁾, kuru īsteno ar Padomes Īstenošanas regulu (ES) 2022/419 ⁽⁴⁾, par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar situāciju Jemenā.

2022. gada 28. februārī Apvienoto Nāciju Organizācijas Drošības padomes komiteja, kas izveidota, ievērojot Apvienoto Nāciju Organizācijas Drošības padomes Rezolūciju 2140 (2014), to personu un vienību sarakstam, kurām piemēro ierobežojošus pasākumus, pievienoja vienu vienību.

Attiecīgā vienība jebkurā laikā ANO komitejai, kas izveidota, ievērojot Apvienoto Nāciju Organizācijas Drošības padomes Rezolūciju 2140 (2014), var iesniegt lūgumu pārskatīt lēmumu par tās iekļaušanu ANO sarakstā, lūgumam pievienojot apliecinājošus dokumentus. Šāds lūgums jānosūta uz šādu adresi:

Focal Point for De-listing
Security Council Subsidiary Organs Branch
Room DC2 2034
United Nations
New York, N.Y. 10017
United States of America

Tel. +1 917 367 9448

Fakss +1 917 367 0460

E-pasts: delisting@un.org

Papildu informāciju skatīt: <https://www.un.org/securitycouncil/fr/sanctions/2140/materials/procedures-for-delisting>.

Papildus ANO lēmumam Eiropas Savienības Padome ir noteikusi, ka ANO norādītā vienība būtu jāiekļauj tādu personu un vienību sarakstos, kurām piemēro ierobežojošus pasākumus, kas paredzēti Lēmumā 2014/932/KĀDP, kuru īsteno ar Īstenošanas lēmumu (KĀDP) 2022/420, un Regulā (ES) Nr. 1352/2014, kuru īsteno ar Īstenošanas regulu (ES) 2022/419. Pamatojums attiecīgās vienības iekļaušanai šajos sarakstos ir izklāstīts attiecīgajā lēmuma pielikuma un regulas I pielikuma punktā.

⁽¹⁾ OV L 365, 19.12.2014., 147. lpp.

⁽²⁾ OV L 86, 14.3.2022., 4. lpp.

⁽³⁾ OV L 365, 19.12.2014., 60. lpp.

⁽⁴⁾ OV L 86, 14.3.2022., 1. lpp.

Attiecīgās vienības uzmanība tiek vērsta uz to, ka pastāv iespēja iesniegt pieteikumu attiecīgās(-o) dalībvalsts(-u) kompetentajām iestādēm, kas norādītas Regulas (ES) 1352/2014 II pielikumā minētajās tīmekļa vietnēs, lai saņemtu atļauju izmantot iesaldētos līdzekļus pamatvajadzību nodrošināšanai vai konkrētiem maksājumiem (sk. regulas 4. pantu).

Attiecīgā vienība Padomei var iesniegt lūgumu pārskatīt lēmumu par tās iekļaušanu minētajā sarakstā, lūgumam pievienojot apliecinājošus dokumentus un to nosūtot uz šādu adresi:

Council of the European Union
General Secretariat
DG RELEX.1
Rue de la Loi/Wetstraat 175
1048 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

E-pasts: sanctions@consilium.europa.eu

Attiecīgās vienības uzmanība tiek vērsta arī uz iespēju apstrīdēt Padomes lēmumu Eiropas Savienības Vispārējā tiesā saskaņā ar nosacījumiem, kas paredzēti Līguma par Eiropas Savienības darbību 275. panta otrajā daļā un 263. panta ceturtajā un sestajā daļā.

EIROPAS KOMISIJA

Euro maiņas kurss ⁽¹⁾

2022. gada 14. marts

(2022/C 120/05)

1 euro =

	Valūta	Maiņas kurss		Valūta	Maiņas kurss
USD	ASV dolārs	1,0960	CAD	Kanādas dolārs	1,3978
JPY	Japānas jena	129,30	HKD	Hongkongas dolārs	8,5815
DKK	Dānijas krona	7,4405	NZD	Jaunzēlandes dolārs	1,6130
GBP	Lielbritānijas mārciņa	0,83915	SGD	Singapūras dolārs	1,4947
SEK	Zviedrijas krona	10,5368	KRW	Dienvīdkorejas vona	1 357,77
CHF	Šveices franks	1,0249	ZAR	Dienvīdāfrikas rands	16,5029
ISK	Islandes krona	145,10	CNY	Ķīnas juaņa renminbi	6,9738
NOK	Norvēģijas krona	9,8588	HRK	Horvātijas kuna	7,5745
BGN	Bulgārijas leva	1,9558	IDR	Indonēzijas rūpija	15 678,53
CZK	Čehijas krona	24,890	MYR	Malaizijas ringits	4,6087
HUF	Ungārijas forints	373,88	PHP	Filipīnu peso	57,398
PLN	Polijas zlots	4,7218	RUB	Krievijas rublis	
RON	Rumānijas leja	4,9490	THB	Taizemes bāts	36,590
TRY	Turcijas lira	16,2000	BRL	Brazīlijas reāls	5,5286
AUD	Austrālijas dolārs	1,5137	MXN	Meksikas peso	22,8311
			INR	Indijas rūpija	83,9310

⁽¹⁾ *Datu avots:* atsauces maiņas kursu publicējusi ECB.

V

(Atzinumi)

PROCEDŪRAS, KAS SAISTĪTAS AR KONKURENCES POLITIKAS ĪSTENOŠANU

EIROPAS KOMISIJA

Iepriekšējs paziņojums par koncentrāciju

(Lieta M.10644 – TOWERBROOK CAPITAL PARTNERS / NEW MOUNTAIN CAPITAL / CLOUDMED SOLUTIONS / R1 RCM)

Lieta, kas pretendē uz vienkāršotu procedūru

(Dokuments attiecas uz EEZ)

(2022/C 120/06)

1. Komisija 2022. gada 4. martā saņēma paziņojumu par ierosinātu koncentrāciju, ievērojot Padomes Regulas (EK) Nr. 139/2004 ⁽¹⁾ 4. pantu.

Šis paziņojums attiecas uz šādiem uzņēmumiem:

- *TowerBrook Capital Partners L.P.* ("TCP", Amerikas Savienotās Valstis),
- *New Mountain Capital, LLC* ("NMC", Amerikas Savienotās Valstis),
- *R1 RCM, Inc.* ("R1", Amerikas Savienotās Valstis), ko pašlaik pilnībā kontrolē uzņēmums TCP,
- *Cloudmed Solutions LLC* ("Cloudmed", Amerikas Savienotās Valstis), ko pašlaik kontrolē uzņēmums NMC.

TCP un NMC Apvienotās regulas 3. panta 1. punkta b) apakšpunkta un 3. panta 4. punkta nozīmē iegūst kopīgu kontroli pār uzņēmumiem R1 un *Cloudmed*.

Koncentrācija tiek veikta, iegādājoties daļas.

2. Attiecīgie uzņēmumi veic šādu uzņēmējdarbību:

- TCP: nodrošina investīciju iespējas klientiem lielos un vidējos Eiropas un Ziemeļamerikas uzņēmumos dažādās nozarēs, tostarp veselības aprūpes produktu un pakalpojumu, mazumtirdzniecības, luksusa, finanšu pakalpojumu, patēriņa preču, telesakaru, plašsaziņas līdzekļu, ķīmisko vielu, zināšanu pakalpojumu un atsevišķu rūpniecības nozaru segmentos,
- NMC: privātā kapitāla, kredītu un neto nomas kapitāla pārvaldība visā pasaulē dažādās nozarēs, tostarp veselības aprūpes, programmatūras, uzņēmējdarbības pakalpojumu, informācijas un datu, loģistikas, finanšu pakalpojumu un vides pakalpojumu nozarēs,
- R1: uz tehnoloģijām balstītu risinājumu nodrošināšana, lai uzlabotu Ziemeļamerikas slimnīcu, veselības aprūpes sistēmu un medicīnas grupu finansiālos rādītājus un to pacientu pieredzi,
- *Cloudmed*: ienākumu izpētes risinājumu nodrošināšana veselības aprūpes sniedzējiem Ziemeļamerikā.

3. Iepriekšējā pārbaudē Komisija konstatē, ka uz paziņoto darījumu, iespējams, attiecas Apvienotās regulas darbības joma. Tomēr galīgais lēmums šajā jautājumā netiek pieņemts.

(¹) OV L 24, 29.1.2004., 1. lpp. ("Apvienotās regula").

Ievērojot Komisijas paziņojumu par vienkāršotu procedūru dažu koncentrācijas procesu izskatīšanai saskaņā ar Padomes Regulu (EK) Nr. 139/2004 ^(?), jānorāda, ka šī lieta ir nododama izskatīšanai atbilstoši paziņojumā paredzētajai procedūrai.

4. Komisija aicina ieinteresētās trešās personas iesniegt tai savus iespējamus apsvērumus par ierosināto darījumu.

Apsvērumiem jānonāk Komisijā ne vēlāk kā 10 dienu laikā pēc šīs publikācijas datuma. Vienmēr jānorāda šāda atsauce:

Lieta M.10644 – TOWERBROOK CAPITAL PARTNERS / NEW MOUNTAIN CAPITAL / CLOUDMED SOLUTIONS / R1 RCM

Apsvērumus Komisijai var nosūtīt pa e-pastu, pa faksu vai pa pastu. Lūdzam izmantot šādu kontaktinformāciju:

E-pasts: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Fakss +32 22964301

Pasta adrese:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

^(?) OV C 366, 14.12.2013., 5. lpp.

Iepriekšējs paziņojums par koncentrāciju
(Lieta M.10586 – MGL / MSP / O’CONNOR / MCLAREN RACING)

Lieta, kas pretendē uz vienkāršotu procedūru

(Dokuments attiecas uz EEZ)

(2022/C 120/07)

1. Komisija 2022. gada 7. martā saņēma paziņojumu par ierosinātu koncentrāciju, ievērojot Padomes Regulas (EK) Nr. 139/2004 ⁽¹⁾ 4. pantu.

Šis paziņojums attiecas uz šādiem uzņēmumiem:

- UBS O’Connor LLC (“O’Connor”, Amerikas Savienotās Valstis), ko kontrolē (“UBS”, Šveice),
- MSP Racing Holdings, L.P. (“MSP”, Amerikas Savienotās Valstis),
- McLaren Group Limited (“MGL”, Apvienotā Karaliste), ko kontrolē Bahrain Mumtalakat Holding Company B.S.C.(c) (“Mumtalakat”, Bahreina),
- McLaren Racing Limited (“kopuzņēmums”, Apvienotā Karaliste).

O’Connor, MSP un MGL (kopā “paziņotājas puses”) Apvienotās regulas 3. panta 1. punkta b) apakšpunkta un 3. panta 4. punkta nozīmē iegūst kopīgu kontroli pār kopuzņēmumu (“darījums”).

Koncentrācija tiek veikta ar līgumu vai citā veidā.

2. Attiecīgie uzņēmumi veic šādu uzņēmējdarbību:

- O’Connor: ASV reģistrēts ieguldījumu konsultants, kas saviem klientiem (ieguldījumu fondiem un pieredzējušiem ieguldītājiem) sniedz ieguldījumu konsultāciju pakalpojumus,
- JTP: ASV reģistrēta privāta ieguldījumu konsultāciju sabiedrība, kas pārvalda ieguldījumus profesionālās sporta komandās, līgās un sporta ekosistēmas uzņēmumos,
- MGL: McLaren grupas uzņēmējdarbības pārvaldītājsabiedrība. McLaren grupas divas galvenās struktūrvienības: i) McLaren Automotive Limited — augstas veiktspējas luksusa automobiļu piegādātājs; un ii) kopuzņēmums,
- kopuzņēmums: izstrāde, ražošana, sacīkstes un tirgvedība saistībā ar dalību Formula 1 motorsportā. McLaren Racing papildus uzņēmējdarbībai Formula 1 darbojas arī citās motorsporta līgās, piemēram, ASV bāzētajā IndyCar Series, kurā McLaren Racing pašlaik sadarbojas ar ASV sacīkšu komandu Arrow McLaren SP un sniedz tai tehnisku atbalstu.

3. Iepriekšējā pārbaudē Komisija konstatē, ka uz paziņoto darījumu, iespējams, attiecas Apvienotās regulas darbības joma. Tomēr galīgais lēmums šajā jautājumā netiek pieņemts.

Ievērojot Komisijas paziņojumu par vienkāršotu procedūru dažu koncentrācijas procesu izskatīšanai saskaņā ar Padomes Regulu (EK) Nr. 139/2004 ⁽²⁾, jānorāda, ka šī lieta ir nododama izskatīšanai atbilstoši paziņojumā paredzētajai procedūrai.

4. Komisija aicina ieinteresētās trešās personas iesniegt tai savus iespējamus apsvērumus par ierosināto darījumu.

Apsvērumiem jānonāk Komisijā ne vēlāk kā 10 dienu laikā pēc šīs publikācijas datuma. Vienmēr jānorāda šāda atsauce:

M.10586 – MGL / MSP / O’CONNOR / MCLAREN RACING

⁽¹⁾ OV L 24, 29.1.2004., 1. lpp. (“Apvienotās regula”).

⁽²⁾ OV C 366, 14.12.2013., 5. lpp.

Apsvērumus Komisijai var nosūtīt pa e-pastu, pa faksu vai pa pastu. Lūdzu, izmantojiet šādu kontaktinformāciju.

E-pasts: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Fakss +32 22964301

Pasta adrese:

Eiropas Komisija
Directorate-General Competition
Merger Registry
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

ISSN 1977-0952 (elektroniskais izdevums)
ISSN 1725-5201 (papīra izdevums)



Eiropas Savienības
Publikāciju birojs
L-2985 Luksemburga
LUKSEMBURGA

LV