



Saturs

IV Paziņojumi

EIROPAS SAVIENĪBAS IESTĀŽU UN STRUKTŪRU SNIEGTI PAZIŅOJUMI

Eiropas Komisija

2020/C 369/01	Atzinums, ko sniegusi Aizliegtu vienošanos un dominējoša stāvokļa padomdevēja komiteja savā 2019. gada 15. marta sanāksmē par lēmuma projektu lietā AT.40411 Google meklēšana (AdSense) Ziņotāja dalībvalsts: Horvātija	1
2020/C 369/02	Atzinums, ko sniegusi Aizliegtu vienošanos un dominējoša stāvokļa padomdevēja komiteja savā 2019. gada 19. marta sanāksmē par lēmuma projektu lietā AT.40411 Google meklēšana (AdSense) Ziņotāja dalībvalsts: Horvātija	2
2020/C 369/03	Uzklausīšanas amatpersonas nobeiguma ziņojums Google meklēšana (AdSense) (AT.40411)	3
2020/C 369/04	Komisijas lēmuma kopsavilkums (2019. gada 20. marts) par procedūru saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 102. pantu un EEZ līguma 54. pantu (Lieta AT.40411 – Google meklēšana (AdSense)) (izziņots ar dokumenta numuru C(2019) 2173)	6
2020/C 369/05	Euro maiņas kurss — 2020. gada 30. oktobris	11
2020/C 369/06	Euro maiņas kurss — 2020. gada 2. novembris	12

Revīzijas palāta

2020/C 369/07	Īpašais ziņojums Nr. 23/2020 “Eiropas Personāla atlases birojs: laiks pielāgot atlases procesu mainīgajām darbā pieņemšanas vajadzībām”	13
---------------	---	----

DALĪBVALSTU SNIEGTA INFORMĀCIJA

2020/C 369/08	Polijas Republikas valdības paziņojums attiecībā uz Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 94/22/EK par atļauju piešķiršanas un izmantošanas noteikumiem ogļudeņražu meklēšanai, izpētei un ieguvei	14
---------------	--	----

V Atzinumi

PROCEDŪRAS, KAS SAISTĪTAS AR KONKURENCES POLITIKAS ĪSTENOŠANU

Eiropas Komisija

2020/C 369/09	Iepriekšējs paziņojums par koncentrāciju (Lieta M.9985 — <i>GardaWorld/G4S</i>) Lieta, kas pretendē uz vienkāršotu procedūru ⁽¹⁾	19
2020/C 369/10	Iepriekšējs paziņojums par koncentrāciju (Lieta Nr. M.9609 — <i>Mann Mobilia/Tessner Holding/Tejo/Roller</i>) ⁽¹⁾	21

Labojumi

2020/C 369/12	Labojums Paziņojumā par antidempinga procedūras sākšanu attiecībā uz Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes optiskās šķiedras kabeļu importu (OV C 316, 24.9.2020.)	22
---------------	--	----

⁽¹⁾ Dokuments attiecas uz EEZ.

IV

(Paziņojumi)

EIROPAS SAVIENĪBAS IESTĀŽU UN STRUKTŪRU SNIEGTI PAZIŅOJUMI

EIROPAS KOMISIJA

Atzinums, ko sniegusi Aizliegtu vienošanos un dominējoša stāvokļa padomdevēja komiteja savā 2019. gada 15. marta sanāksmē par lēmuma projektu lietā AT.40411 Google meklēšana (AdSense)

Ziņotāja dalībvalsts: Horvātija

(2020/C 369/01)

1. Padomdevēja komiteja piekrīt Komisijai, ka attiecīgie produktu tirgi šajā lietā ir tiešsaistes meklēšanas reklāmas tirgus un tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpniecības tirgus.
2. Padomdevēja komiteja piekrīt Komisijai, ka šajā lietā attiecīgais ģeogrāfiskais tirgus tiešsaistes meklēšanas reklāmai ir valsts mēroga tirgus.
3. Padomdevēja komiteja piekrīt Komisijai, ka šajā lietā attiecīgais ģeogrāfiskais tirgus tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpniecībai ir EEZ mēroga tirgus.
4. Padomdevēja komiteja piekrīt Komisijai, ka *Google* bija dominējošs stāvoklis tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpniecības tirgū vismaz laikposmā no 2006. līdz 2016. gadam.
5. Padomdevēja komiteja piekrīt Komisijai, ka ekskluzivitātes klauzula līgumos ar visu vietņu tiešajiem partneriem bija *Google* dominējošā stāvokļa EEZ mēroga tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpniecības tirgū ļaunprātīga izmantošana LESD 102. panta un EEZ līguma 54. panta nozīmē.
6. Padomdevēja komiteja piekrīt Komisijai, ka izdevīgākā izvietojuma un *Google* reklāmas minimuma klauzula līgumos bija *Google* dominējošā stāvokļa EEZ mēroga tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpniecības tirgū ļaunprātīga izmantošana LESD 102. panta un EEZ līguma 54. panta nozīmē.
7. Padomdevēja komiteja piekrīt Komisijai, ka līdzvērtīgas reklāmas atļaujas klauzula bija *Google* dominējošā stāvokļa EEZ mēroga tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpniecības tirgū ļaunprātīga izmantošana LESD 102. panta un EEZ līguma 54. panta nozīmē.
8. Padomdevēja komiteja piekrīt Komisijas vērtējumam par to, ka visas iepriekš minētās darbības veido vienotu un turpinātu pārkāpumu, kā aprakstīts lēmuma projektā.
9. Padomdevēja komiteja piekrīt Komisijas vērtējumam attiecībā uz pārkāpuma ilgumu, kā aprakstīts lēmuma projektā.
10. Padomdevēja komiteja pieprasa Komisijai ņemt vērā sanāksmes laikā konstatētos apsvērumus.
11. Padomdevēja komiteja iesaka publicēt tās atzinumu *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Atzinums, ko sniegusi Aizliegtu vienošanos un dominējoša stāvokļa padomdevēja komiteja savā 2019. gada 19. marta sanāksmē par lēmuma projektu lietā AT.40411 Google meklēšana (AdSense)

Ziņotāja dalībvalsts: Horvātija

(2020/C 369/02)

1. Padomdevēja komiteja piekrīt Komisijai, ka lēmuma projekta adresātiem būtu piemērojams naudas sods.
2. Padomdevēja komiteja piekrīt Komisijai, ka naudas soda pamatsummas aprēķināšanā būtu jāņem vērā *Google* bruto ieņēmumi, ko EEZ teritorijā ir radījusi *Google* tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpniecības aktivitāte.
3. Padomdevēja komiteja piekrīt Komisijai attiecībā uz šajā lietā noteikto naudas soda pamatsummu.
4. Padomdevēja komiteja piekrīt Komisijai, ka šajā lietā būtu piemērojama papildu summa ("ienākšanas maksa").
5. Padomdevēja komiteja piekrīt Komisijai, ka šajā lietā nepastāv atbildību pastiprinoši vai mīkstinoši apstākļi.
6. Padomdevēja komiteja piekrīt Komisijai, ka šajā lietā būtu piemērojams preventīvais reizinātājs.
7. Padomdevēja komiteja piekrīt Komisijai attiecībā uz naudas soda galīgo apmēru.
8. Padomdevēja komiteja iesaka publicēt tās atzinumu *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Uzklausīšanas amatpersonas nobeiguma ziņojums ⁽¹⁾**Google meklēšana (AdSense)****(AT.40411)**

(2020/C 369/03)

Ievads

- (1) Lēmuma projekts attiecas uz tāda uzņēmuma rīcību, kas ietver *Google LLC* (iepriekš *Google Inc.* ⁽²⁾) un *Alphabet Inc.* ⁽³⁾ (kopā vai atsevišķi, kā nosaka konteksts, turpmāk – “*Google*”), attiecībā uz konkrētām klauzulām līgumos ar attiecīgu trešo pušu tīmekļa vietnēm (publicitātiem), pieprasot tām i) iepirkt visas vai gandrīz visas vajadzīgās meklēšanas reklāmas (turpmāk – “meklēšanas reklāmas”) no *Google*; ii) rezervēt to meklēšanas rezultātu lapu redzamākās vietas minimālajam *Google* meklēšanas reklāmu skaitam; un iii) prasīt *Google* atļauju, pirms mainīt konkurentu meklēšanas reklāmu parādīšanas veidu.
- (2) Šī lieta tika sākta pēc vairāku sūdzību saņemšanas ⁽⁴⁾. Komisija sākotnēji rikojās, īstenojot Padomes Regulas (EK) Nr. 1/2003 ⁽⁵⁾ 9. pantā noteikto procedūru, un pēc tam atgriezās pie šīs regulas 7. pantā paredzētās procedūras ⁽⁶⁾.

Iebildumu paziņojums

- (3) Komisija 2016. gada 14. jūlijā adresēja iebildumu paziņojumu (turpmāk – “IP”) uzņēmumiem *Google Inc.* un *Alphabet Inc.*, izklāstot sākotnējos secinājumus, ka (1) above. punktā aprakstītās klauzulas ir atsevišķi LESD 102. panta un EEZ līguma 54. panta pārkāpumi un arīdzan vienots un turpināts LESD 102. panta un EEZ līguma 54. panta pārkāpums ⁽⁷⁾.
- (4) *Google* ieguva piekļuvi lielākajai daļai pieejamā izmeklēšanas materiālu satura 2016. gada 26. jūlijā, izmantojot šifrētu CD-ROM/DVD disku ⁽⁸⁾. Konkurences ģenerāldirektorāts (“Konkurences ĢD”) 2016. gada septembrī organizēja datu telpas procedūru attiecībā uz noteiktu sensitīvu informāciju, ko Komisija bija saņēmusi no trešām pusēm. *Google* adresēja man vairākus pieprasījumus atbilstīgi Lēmuma 2011/695/ES 7. panta 1. punktam, lūdzot sīkāku piekļuvi dokumentiem, kuru rediģētos variantus *Google* bija saņēmis. Saistībā ar to *Google* pauda gatavību vajadzības gadījumā ievērot informācijas izpaušanas ierobežojumus datu telpas procedūru vai konfidencialitātes loku veidā ⁽⁹⁾. Pēc manas iesaistīšanās tika atklāti daudzu dokumentu mazāk rediģētie vai pilnie varianti, dažos gadījumos tas tika darīts datu telpas procedūru vai konfidencialitātes loku veidā. Saistībā ar *Google* pieprasīto dokumentu ierobežoto skaitu es noraidīju *Google* prasību, uzskatot, ka piekļuve dokumentu rediģētajām daļām nebija nepieciešama, lai *Google* varētu efektīvi īstenot savas tiesības tikt uzklusītam.

⁽¹⁾ Saskaņā ar 16. un 17. pantu Eiropas Komisijas priekšsēdētāja 2011. gada 13. oktobra Lēmumā 2011/695/ES par uzklusīšanas amatpersonas amatu un darba uzdevumiem noteiktu konkurences lietu izskatīšanā (OV L 275, 20.10.2011., 29. lpp.) (“Lēmums 2011/695/ES”).

⁽²⁾ 2017. gada septembrī *Google Inc.* mainīja savu juridisko formu un kļuva par *Google LLC*.

⁽³⁾ Pārvaldītājsabiedrība, kas tika izveidota uzņēmuma reorganizācijas satvarā un kurai kopš 2015. gada 2. oktobra pilnībā pieder *Google LLC* (iepriekš *Google Inc.*).

⁽⁴⁾ Pilnīgs attiecīgo sūdzību iesniedzēju uzskaitījums ir skatāms (6).punktā.

⁽⁵⁾ Padomes Regula (EK) Nr. 1/2003 (2002. gada 16. decembris) par to konkurences noteikumu īstenošanu, kas noteikti Līguma 81. un 82. pantā (OV L 1, 4.1.2003., 1. lpp.).

⁽⁶⁾ Komisija 2010. gada 30. novembrī jau bija sākusi procedūru pret *Google Inc.*, pamatojoties uz 2. panta 1. punktu Komisijas 2004. gada 7. aprīļa Regulā (EK) Nr. 773/2004 par lietas izskatīšanu saskaņā ar EK Līguma 81. un 82. pantu, ko vada Komisija (OV L 123, 27.4.2004., 18. lpp.) (turpmāk – “Regula Nr. 773/2004”), attiecībā uz vairākām uzņēmējdarbības praksēm ar lietas numuru AT.39740, no kuras šī lieta tika nodalīta.

⁽⁷⁾ Vienlaicīgi Komisija arī sāka procedūru pret *Alphabet Inc.*

⁽⁸⁾ Piekļuve ar lietu AT.39740 saistītiem materiāliem iepriekš ir tikusi nodrošināta.

⁽⁹⁾ *Google* pēc tam atsauc pieprasījumus attiecībā uz aptuveni ceturto daļu no saistītajiem dokumentiem.

- (5) Google atbildēja uz minēto IP 2016. gada 3. novembrī⁽¹⁰⁾. Tas nepieprasīja mutisku uzklauššanu.

Sūdzību iesniedzēju un ieinteresēto trešo personu dalība

- (6) Komisija saņēma sūdzības, kas attiecas uz šo lietas izskatīšanu, no *Ciao GmbH* (“Ciao”) ⁽¹¹⁾, *Microsoft Corporation* (“Microsoft”), *Expedia Inc.* (“Expedia”), *the Initiative for a Competitive Online Marketplace* (“ICOMP”), *Tradecomet.com Ltd* un tās mātesuzņēmuma *Tradecomet LLC* (“TradeComet”), *Deutsche Telekom AG* (“Deutsche Telekom”) un *Kelkoo SAS* (“Kelkoo”) ⁽¹²⁾. Google sniedza komentārus par katru no šīm sūdzībām. Saskaņā ar Regulas Nr. 773/2004 6. panta 1. punktu iesaistītajiem sūdzību iesniedzējiem ir iesniegta nekonfidenciāla IP versija.
- (7) Es atļāvu lietas izskatīšanā piedalīties divām ieinteresētajām trešām personām, kas bija paidušas pietiekamu ieinteresētību Regulas Nr. 1/2003 27. panta 3. punkta, Regulas (EK) Nr. 773/2004 13. panta 1. punkta un Lēmuma 2011/695/ES 5. panta 1. un 2. punkta nozīmē ⁽¹³⁾. Konkurences ĢD tās informēja par izskatāmās lietas raksturu un priekšmetu saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 773/2004 13. panta 1. punktu, un tām tika dota iespēja paust savu viedokli rakstiski.

Faktu vēstule

- (8) Komisija 2017. gada 6. jūnijā adresēja uzņēmumam Google pirmo “faktu vēstuli” (“pirmā fakto vēstule”). Piekluve lietas materiāliem, kas sagatavoti pēc IP izdošanas, uzņēmumam Google tika sniegta minētajā datumā, izmantojot šifrētu kompaktdisku. Datu telpas procedūra tika organizēta 2017. gada jūnijā.
- (9) Google atbildēja uz pirmo fakto vēstuli 2017. gada 3. jūlijā.
- (10) Komisija 2017. gada 11. decembrī adresēja uzņēmumam Google vēl vienu fakto vēstuli (“otrā fakto vēstule”). Tajā pašā dienā Google saņēma piekluvi materiāliem attiecībā uz visiem dokumentiem, ko Komisija bija ieguvusi laikposmā no pirmās fakto vēstules līdz otrās fakto vēstules sagatavošanai.
- (11) Google atbildēja uz otro fakto vēstuli 2018. gada 15. janvārī.

Sanāksmju piezīmes un citas piezīmes par procedūru

- (12) Saņemot attiecīgi IP un pirmo fakto vēstuli, kā arī pēc Tiesas sprieduma lietā *Intel* pret Komisiju ⁽¹⁴⁾, Google arīdzan lūdza piekluvi piezīmēm, kas sagatavotas par sanāksmēm ar sūdzību iesniedzējiem vai citām trešām personām, kuras būtu pilnīgākas nekā tās, kurām piekluve jau bija sniegta.
- (13) Es noraidīju pirmo un otro pieprasījumu, ko Google man adresēja saskaņā ar Lēmuma 2011/695/ES 7. panta 1. punktu, jo, tā kā Komisijas materiālos nebija sīkāku piezīmju, nebija arī piekluves prasības priekšmeta.

(14) Pirms

⁽¹⁰⁾ Atbildes pavadvēstulē Google norādīja, ka saglabā tiesības papildināt šo atbildi pēc tam, kad tiks pieņemti lēmumi par vēl neizskatītajiem (un gaidāmajiem) pieprasījumiem, kas man iesniegti atbilstīgi Lēmuma 2011/695/ES 7. panta 1. punktam. Google papildināja savu atbildi 2017. gada 6. marta vēstulē.

⁽¹¹⁾ *Ciao* sūdzību *Bundeskartellamt* (Vācija) atbilstīgi Komisijas paziņojumam par sadarbību Konkurences aizsardzības iestāžu tīklā (OV C 101, 27.4.2004., 43. lpp.) nodeva Komisijai.

⁽¹²⁾ *Microsoft* un *Ciao* sūdzības tika atsauktas 2016. gada 21. aprīlī.

⁽¹³⁾ Konkurences ĢD uzrakstīja lietā AT.39740 ieinteresētajām trešām personām, informējot, ka tām nebūs automātiski ļauts piedalīties šīs lietas izskatīšanā un, ja tās vēlas saņemt šādu atļauju, tām būtu jāpauž pietiekamu ieinteresētību. Viens pieteikuma iesniedzējs nesaņēma atļauju, jo neatbildēja uz aicinājumu pietiekami skaidri paust savu ieinteresētību lietas izskatīšanā, lai ļautu man izvērtēt tā pieteikumu.

⁽¹⁴⁾ Spriedums, 2017. gada 6. septembris, C-413/14 P, EU:C:2017:632.

Google iesniedza man trešo pieprasījumu par sanāksmju piezīmēm, Konkurences ĢD 2018. gada martā pēc iepriekš minētā sprieduma lietā *Intel* pret Komisiju pieņemšanas bija nodrošinājis vairākus rediģētus Konkurences ĢD un trešo personu sanāksmju un zvanu protokolus, paskaidrojot, ka tie tika sagatavoti pēc Konkurences ĢD sazināšanās ar iesaistītajām trešām personām. *Google* man sūdzējās, ka šī atbilde nav apmierinoša. Ciktāl *Google* pieprasījums attiecās uz sīkāku piekļuvi lietas materiāliem saskaņā ar Lēmuma 2011/695/ES 7. panta 1. punktu attiecībā uz pārējiem Konkurences ĢD nodrošināto rediģēto piezīmju variantiem, es vienojos ar Konkurences ĢD par piekļuves nodrošināšanu divu zvanu protokolu mazāk rediģētiem variantiem⁽¹⁵⁾. Attiecībā uz pārējiem variantiem es uzskatīju, ka tie ir jāpatur. Ciktāl *Google* pieprasījumu varēja interpretēt kā papildu piekļuves lūgumu attiecībā uz citiem dokumentiem, kas ir Komisijas rīcībā, pēc apspriešanās ar Konkurences ĢD es šādu pieprasījumu atzinu par zaudējušu priekšmetu⁽¹⁶⁾. Visbeidzot, attiecībā uz jautājumu par to, vai materiāls, kas sniegts Konkurences ĢD atbildē, atbilda Regulas (EK) Nr. 1/2003 19. panta prasībām, ciktāl tās ir piemērojamas, atbilstīgi Tiesas nolēmumam lietā *Intel* pret Komisiju manā kompetencē nebija Komisijas vārdā ar lēmumu aizstāt Konkurences ĢD vērtējumu. Jebkurā gadījumā, pamatojoties uz pieejamo informāciju un man adresētajiem iesniegumiem par sanāksmju piezīmju nodrošināšanu, nešķiet, ka būtu noticis *Google* aizstāvības tiesību pārkāpums, kas aizēnotu lēmuma projekta likumīgumu.

- (15) *Google* arī apgalvoja, ka Komisija ir pārkāpusi tā aizstāvības tiesības, neļaujot tam pārbaudīt tirgus daļas aprēķinus, kas atrodami otrajā faktu vēstulē, nepieņemot papildu iebildumu paziņojumu un nesniedzot pietiekamu pamatojumu tam, kāpēc Komisija 2014. gadā atgriezās pie Regulā (EK) Nr. 1/2003 7. pantā minētās procedūras pēc iepriekšējiem centieniem pieņemt lēmumu par saistībām saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1/2003 9. pantu. Lēmuma projektā šie apgalvojumi ir noraidīti. Es neesmu saņēmis tiešas *Google* sūdzības par šiem jautājumiem, un manā rīcībā nav norāžu, ka saistībā ar to būtu pārkāptas *Google* aizstāvības tiesības.

Lēmuma projekts

- (16) Saskaņā ar Lēmuma 2011/695/ES 16. panta 1. punktu es pārskatīju lēmuma projektu, lai apsvērtu, vai tas skar vienīgi tādus iebildumus, par kuriem pusēm tika dota iespēja paust savu viedokli. Secinu, ka tā ir.
- (17) Kopumā es uzskatu, ka visā procedūras gaitā tika efektīvi ievērotas procesuālās tiesības.

Briselē, 2019. gada 19. martā

Joos STRAGIER

⁽¹⁵⁾ Konkurences ĢD adresētā e-pasta vēstulē *Google* apstiprināja, ka turpmāk neplāno iesniegt ar saņemtajiem materiāliem saistītus pieprasījumus, jo visi saistītie jautājumi jau ir aplūkoti iepriekšējos *Google* iesniegumos.

⁽¹⁶⁾ Konkurences ĢD man apstiprināja, ka dokumentiem, kas ir Komisijas rīcībā, nav citu (nekonfidenciālu) variantu, kuros būtu jebkāda informācija par sanāksmēm vai zvaniem, kas veikti ar mērķi iegūt informāciju saistībā ar šīs lietas izmeklēšanas tematiku.

Komisijas lēmuma kopsavilkums

(2019. gada 20. marts)

par procedūru saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 102. pantu un EEZ līguma 54. pantu**(Lieta AT.40411 – Google meklēšana (AdSense))**

(izziņots ar dokumenta numuru C(2019) 2173)

(Autentisks ir tikai teksts angļu valodā)

(2020/C 369/04)

Komisija 2019. gada 20. martā pieņēma lēmumu par procedūru saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 102. pantu un EEZ līguma 54. pantu. Atbilstoši Padomes Regulas (EK) Nr. 1/2003 ⁽¹⁾30. pantam Komisija ar šo publicē pušu nosaukumus un lēmuma galveno saturu, tostarp visus uzliktos sodus, ņemot vērā attiecīgo uzņēmumu likumīgās intereses komercnoslēpumu aizsargāšanā.

1. IEVADS

- (1) Ar šo lēmumu konstatē, ka *Google Inc.* (turpmāk – “*Google*”), iekļaujot ekskluzivitātes klauzulu (*Exclusivity Clause*), izdevīgākā izvietojuma un *Google* reklāmas minimuma klauzulu (*Premium Placement and Minimum Google Ads Clause*), kā arī līdzvērtīgas reklāmas atļaujas klauzulu (*Authorising Equivalent Ads Clause*) *Google* pakalpojumu līgumos (turpmāk – “*GSA*”), kas noslēgti ar tās lielākajiem klientiem tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpniecības pakalpojumu jomā (turpmāk – “tiešie partneri”), pārkāpa LESD 102. pantu un EEZ līguma 54. pantu.
- (2) Ar šo lēmumu *Google* tiek uzdots pārtraukt iepriekš minēto klauzulu piemērošanu, ciktāl tas vēl nav izdarīts, un neīstenot nekādus pasākumus ar līdzvērtīgu mērķi vai ietekmi. Ar šo lēmumu piemēro naudas sodu *Google Inc.* par ļaunprātīgu rīcību laikposmā no 2006. gada 1. janvāra līdz 2016. gada 6. septembrim un *Alphabet Inc.* (turpmāk – “*Alphabet*”) par ļaunprātīgu rīcību laikposmā no 2015. gada 2. oktobra līdz 2016. gada 6. septembrim.

2. TIRGUS NOTEIKŠANA UN DOMINĒJOŠAIS STĀVOKLIS

- (3) Lēmumā ir secināts, ka attiecīgie produktu tirgi šajā lietā ir tiešsaistes meklēšanas reklāmas tirgus un tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpniecības tirgus.
- (4) Lēmumā ir secināts, ka tiešsaistes meklēšanas reklāmas nodrošināšana ir atsevišķs attiecīgais produktu tirgus, jo to nevar aizstāt ar: i) bezaistes reklāmu; ii) ar meklēšanu nesaistītu tiešsaistes reklāmu; un iii) maksas specializētas meklēšanas rezultātiem. Lēmumā ir secināts, ka, ņemot vērā valodas un kultūras specifiku, kas nosaka dalībnieku rīcību šajā tirgū, ģeogrāfiskā tvērumā šis ir valsts mēroga tirgus.
- (5) Lēmumā ir secināts, ka tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpniecības tirgus ir atsevišķs attiecīgais produktu tirgus, jo tam ir ierobežota aizstājamība ar: i) tiešo tiešsaistes pārdošanu; un ii) starpniecības pakalpojumiem ar meklēšanu nesaistītām tiešsaistes reklāmām. Lēmumā ir secināts, ka tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpniecības tirgum ir EEZ mērogs, ņemot vērā to, ka dalībnieki šajā tirgū spēj pielāgot savus pakalpojumus atbilstoši valodas un kultūras specifikai tajā ES dalībvalstī vai EEZ līgumslēdzējā pusē, kurā tie darbojas.

⁽¹⁾ Padomes Regula (EK) Nr. 1/2003 (2002. gada 16. decembris) par to konkurences noteikumu īstenošanu, kas noteikti Līguma 81. un 82. pantā (OV L 1, 4.1.2003., 1. lpp.).

Google dominējošais stāvoklis valstu tiešsaistes meklēšanas reklāmas tirgos

- (6) Lēmumā ir secināts, ka *Google* bija dominējošs stāvoklis tiešsaistes meklēšanas reklāmas tirgos EEZ vismaz šādu valstu tirgū un vismaz šādos laikposmos:
- no 2006. līdz 2016. gadam Apvienotajā Karalistē, Austrijā, Beļģijā, Dānijā, Francijā, Grieķijā, Igaunijā, Islandē, Itālijā, Īrijā, Kiprā, Latvijā, Lietuvā, Lihtenšteinā, Luksemburgā, Maltā, Nīderlandē, Spānijā un Vācijā;
 - no 2007. līdz 2016. gadam Norvēģijā un Polijā;
 - no 2008. līdz 2016. gadam Rumānijā, Ungārijā un Zviedrijā;
 - no 2009. līdz 2016. gadam Slovēnijā un Somijā;
 - no 2010. līdz 2016. gadam Bulgārijā un Slovākijā;
 - no 2011. līdz 2016. gadam Čehijā un
 - no 2013. gada 1. jūlija līdz 2016. gadam Horvātijā.
- (7) Šis secinājums ir izdarīts, ņemot vērā *Google* un konkurējošu tiešsaistes meklēšanas reklāmas nodrošinātāju tirgus daļas un pierādījumus, kas apliecina, ka tiešsaistes meklēšanas reklāmas valstu tirgus EEZ teritorijā raksturo nozīmīgi šķēršļi ienākšanai tirgū un darbības paplašināšanai. Viens no šķēršļiem ienākšanai tirgū un darbības paplašināšanai ir būtiski ieguldījumi, kas vajadzīgi, lai ienāktu tirgū, tīkla ietekmes pastāvēšana un pircēja līdzsvarojošas varas trūkums.

Google dominējošais stāvoklis EEZ mēroga tirgū tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpniecības jomā

- (8) Lēmumā ir secināts, ka *Google* bija dominējošs stāvoklis EEZ mēroga tirgū tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpniecības jomā vismaz laikposmā no 2006. līdz 2016. gadam.
- (9) Šis secinājums ir izdarīts, pamatojoties uz *Google* un konkurējošu tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpnieku tirgus daļām un pierādījumiem, kas apliecina, ka EEZ mēroga tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpniecības tirgu raksturo augsti šķēršļi ienākšanai tirgū un darbības paplašināšanai. Viens no šķēršļiem ienākšanai tirgū un darbības paplašināšanai ir būtiski ieguldījumi, kas vajadzīgi, lai ienāktu tirgū, tīkla ietekmes pastāvēšana un pircēja līdzsvarojošas varas trūkums.

3. DOMINĒJOŠA STĀVOKĻA ĻAUNPRĀTĪGA IZMANTOŠANA

- (10) Lēmumā ir secināts, ka laikposmā no 2006. gada 1. janvāra līdz 2016. gada 6. septembrim *Google* pārkāpa LESD 102. pantu un EEZ līguma 54. pantu, iesaistoties trīs dažādās darbībās, kas kopā veidoja vienotu un turpinātu pārkāpumu.
- (11) Pirmkārt, lēmumā ir secināts, ka *Google* ļaunprātīgi izmantoja savu dominējošo stāvokli EEZ mēroga tirgū tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpniecības jomā, pakalpojumu līgumos ar tiešajiem partneriem iekļaujot ekskluzivitātes klauzulu, kas attiecās uz visām partneru reklāmas vietām. Šī klauzula noteica, ka šiem tiešajiem partneriem visas vai lielākā daļa no viņiem vajadzīgās meklēšanas reklāmām jāsaņem no *Google*.
- (12) Otrkārt, lēmumā ir secināts, ka *Google* ļaunprātīgi izmantoja savu dominējošo stāvokli EEZ mēroga tirgū tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpniecības jomā, pakalpojumu līgumos ar tiešajiem partneriem iekļaujot izdevīgākā izvietojuma un *Google* reklāmas minimuma klauzulu. Šī klauzula paredzēja, ka tiešajiem partneriem savās meklēšanas rezultātu lapās, uz kurām attiecas konkrētais pakalpojumu līgums, redzamākās vietas jārezervē *Google* meklēšanas reklāmu minimālajam skaitam.
- (13) Treškārt, lēmumā ir secināts, ka *Google* ļaunprātīgi izmantoja savu dominējošo stāvokli EEZ mēroga tirgū tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpniecības jomā, pakalpojumu līgumos ar tiešajiem partneriem iekļaujot līdzvērtīgas reklāmas atļaujas klauzulu. Šī klauzula noteica, ka tiešajiem partneriem ir jāprasa *Google* atļauja mainīt veidu, kā tīmekļa vietnēs, uz kurām attiecas konkrētais pakalpojumu līgums, tiek parādītas konkurentu meklēšanas reklāmas.

Google dominējošā stāvokļa ļaunprātīga izmantošana: ekskluzivitātes klauzula

- (14) Lēmumā ir noteikts, ka laikposmā no 2006. gada 1. janvāra līdz 2016. gada 31. martam, līgumos ar tiešajiem partneriem iekļaujot ekskluzivitātes klauzulu, kas attiecās uz visām partneru reklāmas vietām, *Google* ļaunprātīgi izmantoja dominējošo stāvokli EEZ mēroga tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpniecības tirgū.
- (15) Pirmkārt, lēmumā ir secināts, ka tādas ekskluzivitātes klauzulas iekļaušana pakalpojumu līgumos ar tiešajiem partneriem, kas attiecās uz visām viņu reklāmas vietām, radīja ekskluzīvas piegādes saistības. Lēmumā ir paskaidrots, ka saskaņā ar ekskluzivitātes klauzulu tiešajiem partneriem visas viņiem vajadzīgās meklēšanas reklāmas tajās tīmekļa vietnēs, uz kurām attiecās pakalpojumu līgumi, bija jāsaņem no *Google* un tiešie partneri nevarēja bez *Google* piekrišanas svītrot tīmekļa vietnes no pakalpojumu līguma darbības jomas.
- (16) Otrkārt, lēmumā ir secināts, ka tādas ekskluzivitātes klauzulas iekļaušana pakalpojumu līgumos ar tiešajiem partneriem, kas attiecās uz visām viņu reklāmas vietām, varēja ierobežot konkurenci, jo: i) atturēja šos tiešos partnerus no konkurējošu meklēšanas reklāmu saņemšanas; ii) neļāva konkurējošiem tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpniecības pakalpojumu sniedzējiem piekļūt būtiskai EEZ mēroga tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpniecības tirgus daļai; iii) iespējams, kavēja inovāciju; iv) palīdzēja *Google* saglabāt un nostiprināt dominējošo stāvokli katras valsts tiešsaistes meklēšanas reklāmas tirgū EEZ, izņemot Portugāli; un v) iespējams, kaitēja patērētājiem.
- (17) Treškārt, lēmumā ir secināts, ka *Google* nepierādīja, ka tādas ekskluzivitātes klauzulas iekļaušana pakalpojumu līgumos ar tiešajiem partneriem, kas attiecās uz visām viņu reklāmas vietām, bija objektīvi pamatota vai ka tās izslēdzošo ietekmi līdzsvaroja vai pat pārsniedza tāds efektivitātes pieaugums, kurš deva labumu arī patērētājiem. Konkrētāk, lēmumā ir secināts, ka *Google* nesniedza pietiekamus pierādījumus tam, ka ekskluzivitātes klauzulas iekļaušana bija nepieciešama, lai veicinātu klientorientētus ieguldījumus šajos tiešajos partneros un lai attaisnotu ieguldījumus, kas nepieciešami tiešsaistes meklēšanas reklāmu starpniecības platformas darbības nodrošināšanai, uzturēšanai un kvalitātes uzlabošanai.

Google dominējošā stāvokļa ļaunprātīga izmantošana: izdevīgākā izvietojuma un Google reklāmas minimuma klauzula

- (18) Lēmumā ir noteikts, ka laikposmā no 2009. gada 31. marta līdz 2016. gada 6. septembrim izdevīgākā izvietojuma un *Google* reklāmas minimuma klauzulas iekļaušana pakalpojumu līgumos ar tiešajiem partneriem bija *Google* dominējošā stāvokļa ļaunprātīga izmantošana EEZ mēroga tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpniecības tirgū.
- (19) Pirmkārt, lēmumā ir secināts, ka pakalpojumu līgumos ar tiešajiem partneriem iekļaujot izdevīgākā izvietojuma un *Google* reklāmas minimuma klauzulu, tika noteikts, ka tiešajiem partneriem savās meklēšanas rezultātu lapās redzamākās un tādējādi rentablākās vietas jārezervē *Google* meklēšanas reklāmām un jāatturas izvietot konkurējošas meklēšanas reklāmas tādās pozīcijās, kas atrodas tieši blakus *Google* meklēšanas reklāmām vai virs tām. Lēmumā ir paskaidrots, ka meklēšanas reklāmas rentabilitāte ir atkarīga no tās pozīcijas meklēšanas rezultātu lapā – vieta virs organiskajiem rezultātiem ir visrentablākā, jo patērētāji, visticamāk, klikšķinās uz reklāmām, kas atrodas virs organiskajiem rezultātiem.
- (20) Otrkārt, lēmumā ir secināts, ka izdevīgākā izvietojuma un *Google* reklāmas minimuma klauzulas iekļaušana pakalpojumu līgumos ar tiešajiem partneriem noteica saistības tiešajiem partneriem aizpildīt savu meklējumu rezultātu lapu redzamāko vietu ar *Google* meklēšanas reklāmu minimālo skaitu. Tādējādi tiešie partneri, kas vēlējas saņemt tikai ierobežotu meklēšanas reklāmu skaitu, bija spiesti visas reklāmas saņemt no *Google*.
- (21) Treškārt, lēmumā ir secināts, ka izdevīgākā izvietojuma un *Google* reklāmu minimuma klauzulas iekļaušana pakalpojumu līgumos ar tiešajiem partneriem varēja ierobežot konkurenci, jo tas: i) atturēja tiešos partnerus no konkurējošu meklēšanas reklāmu saņemšanas; ii) neļāva konkurējošiem tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpniecības nodrošinātājiem piekļūt būtiskai EEZ mēroga tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpniecības tirgus daļai; iii) iespējams, kavēja inovāciju; iv) palīdzēja *Google* saglabāt un nostiprināt dominējošo stāvokli katras EEZ valsts tiešsaistes meklēšanas reklāmas tirgū, izņemot Portugāli; un v) iespējams, kaitēja patērētājiem.

- (22) Ceturtkārt, lēmumā ir secināts, ka *Google* nepierādīja, ka izdevīgākā izvietojuma un *Google* reklāmas minimuma klauzulas iekļaušana pakalpojumu līgumos ar tiešajiem partneriem bija objektīvi pamatota vai ka tās izslēdzošo ietekmi līdzsvaroja vai pārsniedza tāds efektivitātes pieaugums, kas deva labumu arī patērētājiem. Konkrētāk, lēmumā ir secināts, ka *Google* nesniedza pietiekamus pierādījumus tam, ka izdevīgākā izvietojuma un *Google* reklāmas minimuma klauzulas iekļaušana pakalpojumu līgumos ar tiešajiem partneriem bija nepieciešama, lai pamatotu tās klientorientētos ieguldījumus tiešajos partneros un saglabātu *Google* meklēšanas reklāmu atbilstību.

Google dominējošā stāvokļa ļaunprātīga izmantošana: līdzvērtīgas reklāmas atļaujas klauzula

- (23) Lēmumā ir noteikts, ka laikposmā no 2009. gada 31. marta līdz 2016. gada 6. septembrim, iekļaujot pakalpojumu līgumos ar tiešajiem partneriem līdzvērtīgas reklāmas atļaujas klauzulu, *Google* ļaunprātīgi izmantoja dominējošo stāvokli EEZ mēroga tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpniecības tirgū.
- (24) Pirmkārt, lēmumā ir secināts, ka, pakalpojumu līgumos ar tiešajiem partneriem iekļaujot līdzvērtīgas reklāmas atļaujas klauzulu, tika noteikts, ka tiešajiem partneriem ir jāprasa *Google* atļauja veikt jebkādas izmaiņas konkurentu meklēšanas reklāmu parādīšanas veidā.
- (25) Otrkārt, lēmumā ir secināts, ka līdzvērtīgas reklāmas atļaujas klauzulas iekļaušana pakalpojumu līgumos ar tiešajiem partneriem varēja ierobežot konkurenci, jo: i) atturēja tiešos partnerus no konkurējošu meklēšanas reklāmu saņemšanas; ii) neļāva *Google* konkurentiem piekļūt būtiskai EEZ mēroga tiešsaistes meklēšanas reklāmas starpniecības tirgus daļai; iii) iespējams, kavēja inovāciju; iv) palīdzēja *Google* saglabāt dominējošu stāvokli; un v) iespējams, kaitēja patērētājiem.
- (26) Treškārt, lēmumā ir secināts, ka *Google* nepierādīja, ka līdzvērtīgas reklāmas atļaujas klauzulas iekļaušana pakalpojumu līgumos ar tiešajiem partneriem bija objektīvi pamatota vai ka tās izslēdzošo ietekmi līdzsvaroja vai pārsniedza tāds efektivitātes pieaugums, kas deva labumu arī patērētājiem. Konkrētāk, lēmumā ir secināts, ka *Google* nesniedza pietiekamus pierādījumus tam, ka tiešajiem partneriem visupirms vajadzētu būt atbildīgiem par konkurentu reklāmu atbilstību *Google* kvalitātes standartiem, un nesniedza pietiekamus pierādījumus tam, ka līdzvērtīgas reklāmas atļaujas klauzula bija nepieciešama, lai novērstu maldinošu rīcību vietnēs, kurās arī bija izvietotas *Google* meklēšanas reklāmas.

Ietekme uz tirdzniecību

- (27) Lēmumā ir secināts, ka *Google* rīcība ievērojami ietekmēja tirdzniecību starp ES dalībvalstīm un starp EEZ līguma līgumslēdzējām pusēm.

Ilgums

- (28) Lēmumā ir secināts, ka vienots un turpināts pārkāpums ilga 10 gadus, astoņus mēnešus un sešas dienas. Ciktāl tas attiecas uz *Google*, vienotā un turpinātā pārkāpuma sākuma datums bija 2006. gada 1. janvāris, un tā beigu datums bija 2016. gada 6. septembris. Ciktāl tas attiecas uz *Alphabet*, vienotā un turpinātā pārkāpuma sākuma datums bija 2015. gada 2. oktobris, un tā beigu datums bija 2016. gada 6. septembris.

Aizsardzības pasākumi

- (29) Lēmumā ir secināts, ka *Google* un *Alphabet* jāpārtrauc šī rīcība, ciktāl tas vēl nav izdarīts, un jāatturas no jebkādas darbības vai rīcības, kam būtu tāds pats vai līdzīgs mērķis vai ietekme.
- (30) Attiecīgi *Google* un *Alphabet* nedrīkst: i) par *Google* meklēšanas reklāmu saņemšanas nosacījumu izvirzīt rakstītas vai nerakstītas prasības, ka tiešajiem partneriem savās meklēšanas rezultātu lapās, uz kurām attiecas atbilstošais pakalpojumu līgums, redzamākās vietas jārezervē *Google* meklēšanas reklāmu izvietošanai; ii) par *Google* meklēšanas reklāmu saņemšanas nosacījumu izvirzīt rakstītas vai nerakstītas prasības, ka tiešajiem partneriem savās meklējumu rezultātu lapās, uz kurām attiecas atbilstošais pakalpojumu līgums, redzamākās vietas jāaizpilda ar *Google* meklēšanas

reklāmu minimālo skaitu; iii) par pakalpojumu līguma parakstīšanas nosacījumu izvīrīt tiešā partnera piekrišanu rakstītiem vai nerakstītiem nosacījumiem, kuri paredz, ka tiešajam partnerim jāprasa *Google* atļauja veikt jebkādas izmaiņas konkurentu meklēšanas reklāmu parādīšanas veidā; un iv) sodīt tiešos partnerus, kuri izlemj iepirkt konkurentu meklēšanas reklāmas, vai draudēt šādiem partneriem.

4. NAUDAS SODS

- (31) *Alphabet Inc.* un *Google Inc.* uzliktais naudas sods par ļaunprātīgu rīcību ir aprēķināts, pamatojoties uz principiem, kas izklāstīti 2006. gada Pamatnostādnēs naudas soda aprēķināšanai, piemērojot Regulas Nr. 1/2003 23. panta 2. punkta a) apakšpunktu. Lēmumā ir secināts, ka *Alphabet Inc.* un *Google Inc.* uzliktās soda naudas galīgais apmērs ir: 1 494 459 000 EUR, no kuriem par 1 30 135 475 EUR solidāri atbild *Alphabet Inc.*
-

Euro maiņas kurss ⁽¹⁾
2020. gada 30. oktobris
(2020/C 369/05)

1 euro =

Valūta	Maiņas kurss	Valūta	Maiņas kurss		
USD	ASV dolārs	1,1698	CAD	Kanādas dolārs	1,5556
JPY	Japānas jena	122,36	HKD	Hongkongas dolārs	9,0706
DKK	Dānijas krona	7,4466	NZD	Jaunzēlandes dolārs	1,7565
GBP	Lielbritānijas mārciņa	0,90208	SGD	Singapūras dolārs	1,5952
SEK	Zviedrijas krona	10,3650	KRW	Dienvietkorejas vona	1 324,20
CHF	Šveices franks	1,0698	ZAR	Dienvietāfrikas rands	19,0359
ISK	Islandes krona	164,40	CNY	Ķīnas juaņa renminbi	7,8158
NOK	Norvēģijas krona	11,0940	HRK	Horvātijas kuna	7,5748
BGN	Bulgārijas leva	1,9558	IDR	Indonēzijas rūpija	17 108,33
CZK	Čehijas krona	27,251	MYR	Malaizijas ringits	4,8588
HUF	Ungārijas forints	367,45	PHP	Filipīnu peso	56,635
PLN	Polijas zlots	4,6222	RUB	Krievijas rublis	92,4606
RON	Rumānijas leja	4,8725	THB	Taizemes bāts	36,439
TRY	Turcijas lira	9,7940	BRL	Brazīlijas reāls	6,7607
AUD	Austrālijas dolārs	1,6563	MXN	Meksikas peso	24,8416
			INR	Indijas rūpija	87,1115

⁽¹⁾ *Datu avots:* atsauces maiņas kursu publicējusi ECB.

Euro maiņas kurss ⁽¹⁾
2020. gada 2. novembris
 (2020/C 369/06)

1 euro =

Valūta	Maiņas kurss	Valūta	Maiņas kurss
USD	ASV dolārs	CAD	Kanādas dolārs
	1,1652		1,5466
JPY	Japānas jena	HKD	Hongkongas dolārs
	121,93		9,0327
DKK	Dānijas krona	NZD	Jaunzēlandes dolārs
	7,4455		1,7565
GBP	Lielbritānijas mārciņa	SGD	Singapūras dolārs
	0,90053		1,5903
SEK	Zviedrijas krona	KRW	Dienvietkorejas vona
	10,3625		1 320,61
CHF	Šveices franks	ZAR	Dienvietāfrikas rands
	1,0695		18,8972
ISK	Islandes krona	CNY	Ķīnas juaņa renminbi
	163,50		7,7962
NOK	Norvēģijas krona	HRK	Horvātijas kuna
	11,1128		7,5695
BGN	Bulgārijas leva	IDR	Indonēzijas rūpija
	1,9558		17 064,82
CZK	Čehijas krona	MYR	Malaizijas ringits
	27,131		4,8443
HUF	Ungārijas forints	PHP	Filipīnu peso
	366,24		56,407
PLN	Polijas zlots	RUB	Krievijas rublis
	4,6018		93,7450
RON	Rumānijas leja	THB	Taizemes bāts
	4,8674		36,249
TRY	Turcijas lira	BRL	Brazīlijas reāls
	9,8332		6,6916
AUD	Austrālijas dolārs	MXN	Meksikas peso
	1,6533		24,7327
		INR	Indijas rūpija
			86,7555

⁽¹⁾ *Datu avots:* atsauces maiņas kursu publicējusi ECB.

REVĪZIJAS PALĀTA

Īpašais ziņojums Nr. 23/2020

“Eiropas Personāla atlases birojs: laiks pielāgot atlases procesu mainīgajām darbā pieņemšanas vajadzībām”

(2020/C 369/07)

Eiropas Revīzijas palāta informē, ka ir publicēts īpašais ziņojums Nr. 23/2020 “Eiropas Personāla atlases birojs: laiks pielāgot atlases procesu mainīgajām darbā pieņemšanas vajadzībām”.

Ziņojums ir pieejams lasīšanai vai lejupielādei Eiropas Revīzijas palātas tīmekļa vietnē <http://eca.europa.eu>.

DALĪBVALSTU SNIEGTA INFORMĀCIJA

Polijas Republikas valdības paziņojums attiecībā uz Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 94/22/EK par atļauju piešķiršanas un izmantošanas noteikumiem ogļūdeņražu meklēšanai, izpētei un ieguvei

(2020/C 369/08)

PAZIŅOJUMS PAR KONCESIJAS PIETEIKUMIEM NAFTAS UN DABASGĀZES IEGULU MEKLĒŠANAI UN IZPĒTEI UN NAFTAS UN DABASGĀZES IEGUVEI

I IEDAĻA. JURIDISKAIS PAMATS

2011. gada 9. jūnija Ģeoloģiskās izpētes un derīgo izrakteņu ieguves likuma 49.ec panta 2. punkts (oficiālais vēstnesis *Dziennik Ustaw*, 2020, 1064. punkts, ar grozījumiem)
- Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 94/22/EK (1994. gada 30. maijs) par atļauju piešķiršanas un izmantošanas noteikumiem ogļūdeņražu meklēšanai, izpētei un ieguvei (OV L 164, 30.6.1994., 3. lpp., īpašais izdevums poļu valodā: 6. nodaļa, 2. sējums, 262. lpp.)

II IEDAĻA. IESTĀDE, KAS AICINA IESNIEGT PIEDĀVĀJUMUS

Nosaukums: Vides ministrija

Pasta adrese:

ul. Wawelska 52/54

00-922 Warsaw

POLAND

Tālr. +48 223692449

Fakss +48 223692460

Tīmekļa vietne: www.gov.pl/web/srodowisko

III IEDAĻA. PROCEDŪRAS PRIEKŠMETS

1. Informācija par koncesijas pieteikumu iesniegšanu

Koncesiju iestādei ir iesniegts koncesijas pieteikums attiecībā uz naftas un dabasgāzes iegulu meklēšanu un izpēti un naftas un dabasgāzes ieguvi *Żarówka* apgabalā.

2. To darbību veids, kuru veikšanai piešķirama koncesija

Koncesija attiecas uz naftas un dabasgāzes iegulu meklēšanu un izpēti un naftas un dabasgāzes ieguvi *Żarówka* apgabalā; koncesijā ietilpst koncesijas bloku Nr. 374, 375, 394, 395 un 415 daļas.

3. Apgabals, kurā minētās darbības veicamas

Konkrētā apgabala robežas iezīmē līnijas, kas savieno punktus ar šādām koordinātām (PL-1992 koordinātu sistēmā):

Nr.	X (PL-1992)	Y (PL-1992)
1	270 540,043	672 311,742
2	249 443,453	672 878,103
3	245 290,899	669 473,151
4	240 958,636	665 921,830
5	237 577,757	665 495,763
6	237 410,575	650 413,455
7	239 417,422	650 357,023

Nr.	X (PL-1992)	Y (PL-1992)
8	238 508,655	648 788,837
9	243 613,841	646 403,423
10	249 610,064	642 378,845
11	272 901,839	642 324,883
12	275 644,856	655 439,420
13	281 714,994	660 677,582
14	281 732,174	663 835,806
15	277 531,651	670 376,646
16	271 201,938	670 339,108

Izņēmums ir apgabali Nr. 1–3, kurus iezīmē līnijas, kuras savieno punktus ar šādām koordinātām:

Apgabals Nr. 1

Nr.	X (PL-1992)	Y (PL-1992)
1	253 717,84	659 764,02
2	251 939,39	662 811,64
3	250 457,41	663 851,33
4	249 458,27	663 878,05
5	249 431,37	662 878,69
6	250 913,54	661 839,11
7	252 329,78	659 091,17

Apgabals Nr. 2

Nr.	X (PL-1992)	Y (PL-1992)
1	243 841,27	652 408,86
2	243 704,28	652 859,09
3	242 160,78	653 402,84
4	241 942,54	652 079,84
5	242 104,56	650 665,63
6	242 538,42	650 063,90
7	242 988,25	650 051,86

Apgabals Nr. 3

Nr.	X (PL-1992)	Y (PL-1992)
1	239 836	658 121
2	239 517	658 892
3	240 337	660 407
4	240 349	661 365
5	239 838	661 533

Nr.	X (PL-1992)	Y (PL-1992)
6	239 595	660 944
7	238 995	661 013
8	238 365	660 292
9	238 360	660 175
10	238 425	659 983
11	239 673	660 009
12	239 103	658 799
13	239 277	658 137

Apgabala vertikālās projekcijas virsmas laukums ir 1 072,40 km².

Administratīvā atrašanās vieta

Mazpolijas vojevodiste

Dąbrowa rajons: Mędrzechów, Radgoszcz un Olesno lauku pašvaldības; Szczucin un Dąbrowa Tarnowska pilsētas–lauku pašvaldības

Tarnów rajons: Lisia Góra, Tarnów un Skrzyszów lauku pašvaldības

Priekškarpatu vojevodiste

Mielec rajons: Borowa, Czermin, Wadowice Górne un Mielec lauku pašvaldības; Radomyśl Wielki un Przecław pilsētas–lauku pašvaldības

Dębica rajons: Żyraków un Czarna lauku pašvaldības; Pilzno pilsētas–lauku pašvaldība

4. Citiem subjektiem, kas ieinteresēti darbībā, par kuru piešķirama koncesija, piemērojams koncesijas pieteikumu iesniegšanas termiņš, kurš nedrīkst būt īsāks par 90 dienām no dienas, kad paziņojums publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī

Koncesijas piedāvājumi jāiesniedz Vides ministrijai līdz plkst. 12.00 pēc Briseles laika (CET/CEST) ne vēlāk kā 180. dienā pēc šā paziņojuma publicēšanas dienas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

5. Koncesijas pieteikumu vērtēšanas kritēriji un to svērumi, kas noteikts, ņemot vērā Ģeoloģiskās izpētes un derīgo izrakteņu ieguves likuma 49.k panta 1., 1.a un 3. punktu

Saņemtos pieteikumus vērtēs pēc šādiem kritērijiem:

30 % – piedāvāto ģeoloģisko darbu, arī ģeoloģisko operāciju, vai ieguves operāciju apmērs un grafiks;

20 % – ģeoloģisko operāciju laikā veiktās obligātās paraugu ņemšanas (arī seržu urbšanas) apmērs un grafiks;

20 % – finansiālās spējas, kas pienācīgi garantē, ka tiks veiktas darbības, kas saistītas ar attiecīgi ogļūdeņražu iegulu meklēšanu un izpēti un ogļūdeņražu ieguvu, un jo īpaši paredzēto darbību finansēšanas avoti un metodes, tostarp pašu kapitāla un ārējā finansējuma īpatsvars;

20 % – ģeoloģisko darbu, arī ģeoloģisko operāciju, vai ieguves operāciju veikšanai piedāvātās tehnoloģijas;

5 % – attiecīgi ogļūdeņražu iegulu meklēšanas un izpētes un ogļūdeņražu ieguves tehniskās spējas, un jo īpaši pienācīga tehniskā, organizatoriskā, loģistikas un cilvēkresursu potenciāla pieejamība (tai skaitā 2 % kopdarbībai attiecībā uz inovatīvu risinājumu izstrādi un ieviešanu ogļūdeņražu meklēšanai, izpētei un ieguvei kopā ar zinātniskajām struktūrām, kas pēta Polijas ģeoloģiju (uzskaitītas Ģeoloģiskās izpētes un derīgo izrakteņu ieguves likuma 49.k panta 1. punktā minētajā zinātnisko struktūru sarakstā), kā arī attiecībā uz tādu analītisku rīku, tehnoloģiju un metožu izstrādi un ieviešanu ogļūdeņražu iegulu meklēšanai, kuros ņemti vērā Polijas specifiskie ģeoloģiskie apstākļi un kurus varētu izmantot šādos apstākļos);

5 % – pieredze ogļūdeņražu iegulu meklēšanā un izpētē vai ogļūdeņražu ieguvē, kuras laikā nodrošināts operāciju drošums, cilvēku un dzīvnieku dzīvības un veselības aizsardzība un vides aizsardzība.

Ja pēc pieteikumu izvērtēšanas pēc iepriekš minētajiem kritērijiem, divi vai vairāki piedāvājumi saņems vienādu novērtējumu, tad, lai izdarītu galīgo izvēli starp iesniegtajiem piedāvājumiem, par papildu kritēriju tiks izmantota par atradņu izmantošanas tiesību nodibināšanu piedāvātā atbildības summa, kas maksājama atradņu meklēšanas un izpētes laikā.

IV IEDAĻA. PAPILDU INFORMĀCIJA

IV.1. Adrese, uz kuru jāsūta pieteikumi

Ministerstwo Środowiska
Departament Geologii i Koncesji Geologicznych
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warsaw
POLAND

IV.2. Informācijas avoti

- Vides ministrijas tīmekļvietne: <https://www.gov.pl/web/srodowisko>
- Ģeoloģijas un ģeoloģisko koncesiju departaments

Vides ministrija
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warsaw
POLAND

Tālr. +48 225792449

Fakss +48 225792460

E-pasts: sekretariat.dgk@srodowisko.gov.pl

IV.3. Kvalifikācijas lēmums

Koncesijas pieteikumus drīkst iesniegt subjekti, attiecībā uz kuriem izdots lēmums, kas apstiprina pozitīvu kvalifikācijas procedūras rezultātu, kā paredzēts Ģeoloģiskās izpētes un derīgo izrakteņu ieguves likuma 49.a panta 17. punktā.

IV.4. Minimālā atbildība par atradņu izmantošanas tiesību nodibināšanu

Minimālā atbildības summa par atradņu izmantošanas tiesību nodibināšanu *Żarówka* apgabalā meklēšanas un izpētes piecu gadu pamatperiodā ir 245 740,46 PLN (divi simti četrdesmit pieci tūkstoši septiņi simti četrdesmit zloti un četrdesmit seši groši) gadā. Ikgadējā atbildība par atradņu izmantošanas tiesību nodibināšanu minerālu meklēšanai un izpētei ir piesaistīta vidējiem patēriņa cenu gada indeksiem, kas tiek noteikti laikposmam no līguma noslēgšanas līdz iepriekšējam gadam pirms datuma, kurā veic atbildības maksājumu un kuru Centrālā statistikas biroja priekšsēdētājs paziņo oficiālajā izdevumā *Monitor Polski*.

IV.5. Koncesiju piešķiršana un atradņu izmantošanas tiesību nodibināšana

Koncesiju iestāde, ieguvusi atzinumu vai piekrišanu, kas vajadzīga saskaņā ar Ģeoloģiskās izpētes un derīgo izrakteņu ieguves likumu, ogļūdeņražu iegulu meklēšanas un izpētes koncesijas piešķirs:

- 1) subjektam, kura koncesijas pieteikums būs saņēmis vislielāko punktu skaitu; vai
- 2) ja lielāko punktu skaitu būs saņēmis koncesijas pieteikums, kuru kopīgi iesnieguši vairāki subjekti, – sadarbības līguma pusēm pēc tam, kad koncesijas iestāde šo līgumu būs saņēmusi,
 - un vienlaikus koncesijas netiks nepiešķirtas pārējiem subjektiem (Ģeoloģiskās izpētes un derīgo izrakteņu ieguves likuma 49.ee panta 1. punkts).

Koncesiju iestāde ar subjektu, kura koncesijas pieteikums būs saņēmis vislielāko punktu skaitu, un – ja lielāko punktu skaitu būs saņēmis koncesijas pieteikums, kuru kopīgi iesnieguši vairāki subjekti, – ar visiem subjektiem, kuri iesnieguši kopīgo pieteikumu, noslēgs atradņu izmantošanas tiesību līgumu (Ģeoloģiskās izpētes un derīgo izrakteņu ieguves likuma 49. ee panta 2. punkts). Lai operators varētu veikt darbības, kurā ietilpst ogļūdeņražu iegulu meklēšana un izpēte Polijā, tam jābūt gan iegulu izmantošanas tiesību, gan koncesijas turētājam.

IV.6. Prasības, kas jāievēro attiecībā uz koncesijas pieteikumiem, un dokumenti, kas pretendentiem jāiesniedz

Koncesijas pieteikuma sastāvdaļas ir noteiktas Ģeoloģiskās izpētes un derīgo izrakteņu ieguves likuma 49.eb pantā.

Kā darbu, arī ģeoloģisko operāciju, mērķis jānorāda to formāciju ģeoloģiskais vecums, kurās tiks veikti ģeoloģiskie darbi (ģeoloģiskais mērķis).

IV.7. Minimālā iegulu izpētes kategorija

Minimālā naftas un dabasgāzes iegulu izpētes kategorija *Żarówka* apgabalā ir C kategorija.

Ministra vārdā –
Vides ministrija

V

(Atzinumi)

PROCEDŪRAS, KAS SAISTĪTAS AR KONKURENCES POLITIKAS ĪSTENOŠANU

EIROPAS KOMISIJA

Iepriekšējs paziņojums par koncentrāciju**(Lieta M.9985 — *GardaWorld/G4S*)****Lieta, kas pretendē uz vienkāršotu procedūru****(Dokuments attiecas uz EEZ)**

(2020/C 369/09)

1. Komisija 2020. gada 23. oktobrī saņēma paziņojumu par ierosinātu koncentrāciju, ievērojot Padomes Regulas (EK) Nr. 139/2004 ⁽¹⁾ 4. pantu.

Šis paziņojums attiecas uz šādiem uzņēmumiem:

- *Garda World Security Corporation* (“*GardaWorld*”, Kanāda), ko kontrolē *BC Partners LLP* (Apvienotā Karaliste) un Kanādas pilsonis *Stephan Crétier*,
- *G4S plc* (“*G4S*”, Apvienotā Karaliste).

Uzņēmums *GardaWorld* Apvienotās regulas 3. panta 1. punkta b) apakšpunkta nozīmē iegūst pilnīgu kontroli pār uzņēmumu *G4S*.

Koncentrācija tiek veikta publiskā piedāvājumā, kas izziņots 2020. gada 30. septembrī.

2. Attiecīgie uzņēmumi veic šādu uzņēmējdarbību:

- *GardaWorld*: uzņēmums, kas piedāvā ar drošību un ar skaidru naudu saistītus pakalpojumus, proti, fiziskās drošības nodrošināšanas pakalpojumus, pilnīgus skaidrās naudas pārvaldības risinājumus un drošības risku pārvaldību;
- *G4S*: globāls integrēts uzņēmums, kas darbojas drošības jomā un piedāvā dažādus ar drošību saistītus pakalpojumus visā pasaulē.

3. Iepriekšējā pārbaudē Komisija konstatē, ka uz paziņoto darījumu, iespējams, attiecas Apvienotās regulas darbības joma. Tomēr galīgais lēmums šajā jautājumā netiek pieņemts.

Ievērojot Komisijas paziņojumu par vienkāršotu procedūru dažu koncentrācijas procesu izskatīšanai saskaņā ar Padomes Regulu (EK) Nr. 139/2004 ⁽²⁾, jānorāda, ka šī lieta ir nododama izskatīšanai atbilstoši procedūrai, kas paredzēta šajā paziņojumā.

4. Komisija aicina ieinteresētās trešās personas iesniegt tai savus iespējamus apsvērumus par ierosināto darījumu.

Apsvērumiem jānonāk Komisijā ne vēlāk kā 10 dienu laikā no šīs publikācijas datuma. Vienmēr jānorāda šāda atsauce:

M.9985 — *GardaWorld/G4S*

⁽¹⁾ OV L 24, 29.1.2004., 1. lpp. (“Apvienotās regula”).

⁽²⁾ OV C 366, 14.12.2013., 5. lpp.

Apsvērumus Komisijai var nosūtīt pa e-pastu, pa faksu vai pa pastu. Lūdzu, izmantojiet šādu kontaktinformāciju:

E-pasts: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Fakss: +32 22964301

Pasta adrese:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

Iepriekšējs paziņojums par koncentrāciju
(Lieta Nr. M.9609 — Mann Mobilia/Tessner Holding/Tejo/Roller)

(Dokuments attiecas uz EEZ)

(2020/C 369/10)

1. Komisija 2020. gada 23. oktobrī saņēma paziņojumu par ierosinātu koncentrāciju, ievērojot Padomes Regulas (EK) Nr. 139/2004 ⁽¹⁾ 4. pantu.

Šis paziņojums attiecas uz šādiem uzņēmumiem:

- *Mann Mobilia Beteiligungs GmbH* ("Mann Mobilia", Vācija), ko kontrolē *XXXLutz KG*,
- *Tessner Holding KG* ("Tessner Holding", Vācija),
- *Tejo Möbel Management Holding GmbH & Co. KG* ("Tejo", Vācija), ko pašlaik kontrolē *Tessner Holding*,
- *Roller GmbH & Co. KG* ("Roller", Vācija), ko pašlaik kontrolē *Tessner Holding*.

Uzņēmumi *Mann Mobilia* un *Tessner Holding* Apvienošanās regulas 3. panta 1. punkta b) apakšpunkta un 3. panta 4. punkta nozīmē iegūst kopīgu kontroli pār uzņēmumiem *Tejo* un *Roller*.

Koncentrācija tiek veikta, iegādājoties daļas.

2. Attiecīgie uzņēmumi veic šādu uzņēmējdarbību:

- *Mann Mobilia*: *XXXLutz* grupas meitasuzņēmums, kas nodarbojas ar mēbeļu, aprīkojuma un mājsaimniecības preču mazumtirdzniecību vairākās Eiropas valstīs;
- *Tessner Holding*: *Tessner Group* galvenā sabiedrība, kas cita starpā ar *Tejo* un *Roller* starpniecību nodarbojas ar mēbeļu, aprīkojuma un mājsaimniecības preču mazumtirdzniecību Vācijā.

3. Iepriekšējā pārbaudē Komisija konstatē, ka uz paziņoto darījumu, iespējams, attiecas Apvienošanās regulas darbības joma. Tomēr galīgais lēmums šajā jautājumā netiek pieņemts.

4. Komisija aicina ieinteresētās trešās personas iesniegt tai savus iespējamus apsvērumus par ierosināto darījumu.

Apsvērumiem jānonāk Komisijā ne vēlāk kā 10 dienu laikā pēc šīs publikācijas datuma. Vienmēr jānorāda šāda atsauce:

M.9609 — Mann Mobilia/Tessner Holding/Tejo/Roller

Apsvērumus Komisijai var nosūtīt pa e-pastu, faksu vai pastu, izmantojot šādu kontaktinformāciju:

El. paštas: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Fakss +32 22964301

Pasta adrese:

Eiropas Komisija
Directorate-General Competition
Merger Registry
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

⁽¹⁾ OV L 24, 29.1.2004., 1. lpp. ("Apvienošanās regula").

LABOJUMI

Labojums Paziņojumā par antidempinga procedūras sākšanu attiecībā uz Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes optiskās šķiedras kabeļu importu

(“Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis” C 316, 2020. gada 24. septembris)

(2020/C 369/12)

10. lappusē 2. punkta otrās daļas i) apakšpunktā:

tekstu: “kabeļi, kuros katra optiskā šķiedra abos galos ir individuāli aprīkota ar ekspluatācijai gataviem savienotājiem”

lasīt šādi: “kabeļi, kuros katra optiskā šķiedra vienā vai abos galos ir individuāli aprīkota ar ekspluatācijai gataviem savienotājiem”.

ISSN 1977-0952 (elektroniskais izdevums)
ISSN 1725-5201 (papīra izdevums)



Eiropas Savienības
Publikāciju birojs
L-2985 Luksemburga
LUKSEMBURGA

LV