

# Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis

# C 11



Izdevums latviešu valodā

## Informācija un paziņojumi

63. gadagājums

2020. gada 13. janvāris

Saturs

### EIROPAS PARLAMENTS

2018.–2019. GADA SESIJA

2018. gada 1.–4. oktobrasēdes

Šīs sesijas sēžu protokoli ir publicēti OV C 260, 2.8.2019.

PIEŅEMTIE TEKSTI

#### I Rezolūcijas, ieteikumi un atzinumi

#### REZOLŪCIJAS

#### Eiropas Parlaments

#### Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

2020/C 11/01	Eiropas Parlamenta 2018. gada 3. oktobra rezolūcija par starptautiskajiem finanšu pārskatu standartiem: SFPS Nr. 17 "Apdrošināšanas līgumi" (2018/2689(RSP)) .....	2
2020/C 11/02	Eiropas Parlamenta 2018. gada 3. oktobra rezolūcija par sadalītās virsrāmātas tehnoloģijām un blokkēdēm: uzticēšanās veidošana, atsakoties no starpniecības (2017/2772(RSP)) .....	7
2020/C 11/03	Eiropas Parlamenta 2018. gada 3. oktobra rezolūcija par lauku, kalnu un attāliem apvidiem paredzētu ES programmu (2018/2720(RSP)) .....	15

# LV

#### **Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris**

2020/C 11/04	Eiropas Parlamenta 2018. gada 4. oktobra rezolūcija par plašsaziņas līdzekļu brīvības stāvokļa pasliktināšanos Baltkrievijā, jo īpaši <i>Charter 97</i> lietu (2018/2861(RSP)) . . . . .	18
2020/C 11/05	Eiropas Parlamenta 2018. gada 4. oktobra rezolūcija par Apvienotajiem Arābu Emirātiem (AAE), jo īpaši cilvēktiesību aizstāvja <i>Ahmed Mansoor</i> stāvokli (2018/2862(RSP)) . . . . .	21
2020/C 11/06	Eiropas Parlamenta 2018. gada 4. oktobra rezolūcija par Uiguru un kazahu masveida patvaļīgu aizturēšanu Siņdzjanas Uiguru autonomajā reģionā (2018/2863(RSP)) . . . . .	25
2020/C 11/07	Eiropas Parlamenta 2018. gada 4. oktobra rezolūcija par publiskā iepirkuma stratēģijas tiesību aktu kopumu (2017/2278(INI)) . . . . .	28
2020/C 11/08	Eiropas Parlamenta 2018. gada 4. oktobra rezolūcija par ES ieguldījumu tāda juridiski saistoša ANO instrumenta izstrādē, ar kuru no cilvēktiesību ievērošanas viedokļa regulē transnacionālu korporāciju un citu tādu uzņēmumu darbību, kuriem piemīt transnacionālas iezīmes (2018/2763(RSP)) . . . . .	36
2020/C 11/09	Stāvoklis Jemenā Eiropas Parlamenta 2018. gada 4. oktobra rezolūcija par stāvokli Jemenā (2018/2853(RSP)) . . . . .	44
2020/C 11/10	Eiropas Parlamenta 2018. gada 4. oktobra rezolūcija par muitas krāpšanas apkarošanu un ES pašu resursu aizsardzību (2018/2747(RSP)) . . . . .	50

---

## II *Informācija*

### EIROPAS SAVIENĪBAS IESTĀŽU UN STRUKTŪRU SNIEGTI PAZIŅOJUMI

#### **Otrdiena, 2018. gada 2. oktobris**

2020/C 11/11	Eiropas Parlamenta 2018. gada 2. oktobra lēmums par pieprasījumu atcelt <i>Georgios Kyrtsos</i> imunitāti (2018/2069(IMM)) . . . . .	53
--------------	--	----

---

III *Parengiamieji akti*

**Eiropas Parlaments**

**Otrdiena, 2018. gada 2. oktobris**

2020/C 11/12	P8_TA(2018)0359	Trešās valstis, kuru valstspiederīgajiem, šķērsojot dalībvalstu ārējās robežas, ir jābūt vizām, un trešās valstis, uz kuru valstspiederīgajiem šī prasība neattiecas ***I	
		Eiropas Parlamenta 2018. gada 2. oktobra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido to trešo valstu sarakstu, kuru valstspiederīgajiem, šķērsojot dalībvalstu ārējās robežas, ir jābūt vizām, kā arī to trešo valstu sarakstu, uz kuru valstspiederīgajiem šī prasība neattiecas (kodificēta redakcija) (COM(2018)0139 – C8-0116/2018 – 2018/0066(COD))	
	P8_TC1-COD(2018)0066	Eiropas Parlamenta nostāja, pieņemta pirmajā lasījumā 2018. gada 2. oktobrī, lai pieņemtu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/..., ar ko izveido to trešo valstu sarakstu, kuru valstspiederīgajiem, šķērsojot dalībvalstu ārējās robežas, ir jābūt vizām, kā arī to trešo valstu sarakstu, uz kuru valstspiederīgajiem minētā prasība neattiecas (kodificēta redakcija) .....	55
2020/C 11/13		Eiropas Parlamenta 2018. gada 2. oktobra normatīvā rezolūcija par projektu Padomes lēmumam par to, lai Savienības vārdā noslēgtu Nolīgumu par zinātnisko un tehnoloģisko sadarbību starp Eiropas Savienību un Marokas Karalisti, kurā paredzēti noteikumi Marokas Karalistes dalībai partnerībā pētniecības un inovācijas jomā Vidusjūras reģionā (PRIMA) (06534/2018 – C8-0150/2018 – 2018/0036(NLE)) .....	57
2020/C 11/14		Eiropas Parlamenta 2018. gada 2. oktobra normatīvā rezolūcija par projektu Padomes lēmumam par to, lai Savienības vārdā noslēgtu gaisa transporta nolīgumu starp Eiropas Kopienu un tās dalībvalstīm, no vienas puses, un Kanādu, no otras puses (06730/2018 – C8-0160/2018 – 2009/0018(NLE)) .....	58
2020/C 11/15		Eiropas Parlamenta 2018. gada 2. oktobra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Padomes direktīvai, ar ko attiecībā uz Itālijas pašvaldības Kampione d'Italia un Lugano ezera Itālijas ūdeņu iekļaušanu Savienības muitas teritorijā un Direktīvas 2008/118/EK teritoriālajā piemērošanā groza Direktīvas 2006/112/EK un 2008/118/EK (COM(2018)0261 – C8-0226/2018 – 2018/0124(CNS)) .....	59
2020/C 11/16		Eiropas Parlamenta 2018. gada 2. oktobra rezolūcija par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes lēmumam par Eiropas Globalizācijas pielāgošanās fonda izmantošanu (Nīderlandes pieteikums EGF/2018/001 NL/ Finanšu pakalpojumu darbības) (COM(2018)0548 – C8-0392/2018 – 2018/2220(BUD)) .....	60

2020/C 11/17	P8_TA(2018)0364	
	Audiovizuālo mediju pakalpojumu sniegšana ***I	
	Eiropas Parlamenta 2018. gada 2. oktobra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai, ar ko, ņemot vērā mainīgos tirgus apstākļus, groza Direktīvu 2010/13/ES par to, lai koordinētu dažus dalībvalstu normatīvajos un administratīvajos aktos paredzētus noteikumus par audiovizuālo mediju pakalpojumu sniegšanu (COM(2016)0287 – C8-0193/2016 – 2016/0151(COD))	
	P8_TC1-COD(2016)0151 .....	
	Eiropas Parlamenta nostāja, pieņemta pirmajā lasījumā 2018. gada 2. oktobrī, lai pieņemtu Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2018/..., ar ko, ņemot vērā mainīgos tirgus apstākļus, groza Direktīvu 2010/13/ES par to, lai koordinētu dažus dalībvalstu normatīvajos un administratīvajos aktos paredzētus noteikumus par audiovizuālo mediju pakalpojumu sniegšanu ( <i>Audiovizuālo mediju pakalpojumu direktīva</i> ) .....	64
2020/C 11/18	Eiropas Parlamenta 2018. gada 2. oktobra rezolūcija par Padomes nostāju attiecībā uz Eiropas Savienības 2018. finanšu gada budžeta grozījuma Nr. 5/2018 projektu, III iedaļa — Komisija: Rezerves likvidēšana Turcijas atbalstam no Pirmspievienošanās atbalsta instrumenta (IPA II), Eiropas kaimiņattiecību instrumenta (EKI) un humānās palīdzības citām steidzamām darbībām palielinājums un izmaiņas Inovācijas un tīklu izpildaģentūras (INEA) štatu sarakstā WIFI4EU iniciatīvas kontekstā (11843/2018 – C8-0415/2018 – 2018/2165(BUD)) .....	66
	<b>Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris</b>	
2020/C 11/19	Eiropas Parlamenta 2018. gada 3. oktobra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Padomes direktīvai, ar ko Direktīvu 2006/112/EK groza attiecībā uz pievienotās vērtības nodokļa sistēmas atsevišķu noteikumu saskaņošanu un vienkāršošanu un galīgās nodokļa uzlikšanas sistēmas ieviešanu tirdzniecībā starp dalībvalstīm (COM(2017)0569 – C8-0363/2017 – 2017/0251(CNS)) .....	69
2020/C 11/20	Eiropas Parlamenta 2018. gada 3. oktobra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Padomes direktīvai, ar ko Direktīvu 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu groza attiecībā uz fakultatīvas apgrieztās maksāšanas sistēmas piemērošanas periodu noteiktām preču piegādēm un pakalpojumu sniegšanai, kam ir paaugstināts krāpšanas risks, un attiecībā uz ātrās reaģēšanas mehānisma cīņai pret krāpšanu PVN jomā piemērošanas periodu (COM(2018)0298 – C8-0265/2018 – 2018/0150(CNS)) .....	92
2020/C 11/21	Eiropas Parlamenta 2018. gada 3. oktobra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Padomes regulai, ar ko Padomes Regulu (ES) Nr. 389/2012 par administratīvu sadarbību akcīzes nodokļu jomā groza attiecībā uz elektroniskā reģistra saturu (COM(2018)0349 – C8-0371/2018 – 2018/0181(CNS)) .....	93
2020/C 11/22	Eiropas Parlamenta 2018. gada 3. oktobrī pieņemtie grozījumi priekšlikumā Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, kas attiecas uz veselības aprūpes tehnoloģiju novērtēšanu un ar ko groza Direktīvu 2011/24/ES (COM(2018)0051 – C8-0024/2018 – 2018/0018(COD)) <sup>11</sup> .....	94
2020/C 11/23	Eiropas Parlamenta 2018. gada 3. oktobrī pieņemtie grozījumi priekšlikumā Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par emisiju standartu noteikšanu jauniem vieglajiem pasažieru automobiļiem un jauniem vieglajiem komerciālajiem transportlīdzekļiem saistībā ar Savienības integrēto pieeju mazas noslodzes transportlīdzekļu CO2 emisiju samazināšanai un ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 715/2007 (pārstrādāta redakcija) (COM(2017)0676 – C8-0395/2017 – 2017/0293(COD)) <sup>11</sup> .....	177

2020/C 11/24	Eiropas Parlamenta 2018. gada 3. oktobra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Padomes direktīvai, ar ko Direktīvu 2006/112/EK groza attiecībā uz pievienotās vērtības nodokļa likmēm (COM(2018)0020 – C8-0023/2018 – 2018/0005(CNS)).....	211
--------------	--	-----

**Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris**

2020/C 11/25	P8_TA(2018)0379	
	Eiropas Savienības Aģentūra tiesu iestāžu sadarbībai krimināllietās ( <i>Eurojust</i> ) ***I	
	Eiropas Parlamenta 2018. gada 4. oktobra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par Eiropas Savienības Aģentūru tiesu iestāžu sadarbībai krimināllietās ( <i>Eurojust</i> ) (COM(2013)0535 – C7-0240/2013 – 2013/0256(COD))	

P8\_TC1-COD(2013)0256

	Eiropas Parlamenta nostāja, pieņemta pirmajā lasījumā 2018. gada 4. oktobrī, lai pieņemtu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/... par Eiropas Savienības Aģentūru tiesu iestāžu sadarbībai krimināllietās ( <i>Eurojust</i> ) un ar ko aizstāj un atceļ Padomes Lēmumu 2002/187/TI.....	222
--	--	-----

2020/C 11/26	P8_TA(2018)0380	
	Iesaldēšanas rīkojumu un konfiskācijas rīkojumu savstarpēja atzīšana ***I	
	Eiropas Parlamenta 2018. gada 4. oktobra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par iesaldēšanas rīkojumu un konfiskācijas rīkojumu savstarpēju atzīšanu (COM(2016)0819 – C8-0002/2017 – 2016/0412(COD))	

P8\_TC1-COD(2016)0412

	Eiropas Parlamenta nostāja, pieņemta pirmajā lasījumā 2018. gada 4. oktobrī, lai pieņemtu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/... par iesaldēšanas rīkojumu un konfiskācijas rīkojumu savstarpējo atzīšanu .....	224
--	---	-----

2020/C 11/27	P8_TA(2018)0381	
	Nepersonizētu datu brīva aprīte Eiropas Savienībā ***I	
	Eiropas Parlamenta 2018. gada 4. oktobra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par satvaru nepersonizētu datu brīvai aprītei Eiropas Savienībā (COM(2017)0495 – C8-0312/2017 – 2017/0228(COD))	

P8\_TC1-COD(2017)0228 .....

	Eiropas Parlamenta nostāja, pieņemta pirmajā lasījumā 2018. gada 4. oktobrī, lai pieņemtu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/... par satvaru nepersondatu brīvai aprītei Eiropas Savienībā .....	226
--	--	-----

*Izmantoto simbolu saraksts*

- \* Apspriežu procedūra
- \*\*\* Piekrišanas procedūra
- \*\*\*I Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums
- \*\*\*II Parastā likumdošanas procedūra: otrais lasījums
- \*\*\*III Parastā likumdošanas procedūra: trešais lasījums

(Procedūras veids ir atkarīgs no akta projektā ierosinātā juridiskā pamata.)

Parlamenta grozījumi:

Jaunais teksts ir norādīts *treknā slīprakstā*. Svītrojumi ir apzīmēti ar simbolu ■ vai svītrojumu. Aizstātās vietas norādītas, iezīmējot jauno tekstu *treknā slīprakstā* un dzēšot vai svītrojot tekstu, kurš tiek aizstāts.

**EIROPAS PARLAMENTS**

2018.–2019. GADA SESIJA

2018. gada 1.–4. oktobrasēdes

Šīs sesijas sēžu protokoli ir publicēti OV C 260, 2.8.2019.

PIEŅEMTIE TEKSTI

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

# I

(Rezolūcijas, ieteikumi un atzinumi)

## REZOLŪCIJAS

### EIROPAS PARLAMENTS

P8\_TA(2018)0372

#### **Starptautiskie finanšu pārskatu standarti: SFPS Nr. 17 "Apdrošināšanas līgumi"**

**Eiropas Parlamenta 2018. gada 3. oktobra rezolūcija par starptautiskajiem finanšu pārskatu standartiem: SFPS Nr. 17 "Apdrošināšanas līgumi" (2018/2689(RSP))**

(2020/C 11/01)

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 19. jūlija Regulu (EK) Nr. 1606/2002 par starptautisko grāmatvedības standartu piemērošanu <sup>(1)</sup>,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 26. jūnija Direktīvu 2013/34/ES par noteiktu veidu uzņēmumu gada finanšu pārskatiem, konsolidētajiem finanšu pārskatiem un saistītiem ziņojumiem, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2006/43/EK un atceļ Padomes Direktīvas 78/660/EEK un 83/349/EEK <sup>(2)</sup>,
- ņemot vērā Padomes 1991. gada 19. decembra Direktīvu 91/674/EEK par apdrošināšanas uzņēmumu gada pārskatiem un konsolidētajiem pārskatiem <sup>(3)</sup>,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 25. novembra Direktīvu 2009/138/EK par uzņēmējdarbības uzsākšanu un veikšanu apdrošināšanas un pārpadrošināšanas jomā (Maksātspēja II) <sup>(4)</sup>,
- ņemot vērā Komisijas 2014. gada 10. oktobra Deleģēto regulu (ES) 2015/35, ar ko papildina Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2009/138/EK par uzņēmējdarbības uzsākšanu un veikšanu apdrošināšanas un pārpadrošināšanas jomā (Maksātspēja II) <sup>(5)</sup>,
- ņemot vērā Starptautisko Finanšu pārskatu standartu (SFPS) Nr. 17 "Apdrošināšanas līgumi", ko 2017. gada 18. maijā izdeva Starptautisko grāmatvedības standartu padome (IASB),
- ņemot vērā *Philippe Maystadt* 2013. gada oktobra ziņojumu "Should IFRS standards be more European?" ("Vai SFPS standartiem vajadzētu būt eiropiskākiem?"),
- ņemot vērā 2016. gada 7. jūnija rezolūciju par Starptautisko grāmatvedības standartu (IAS) izvērtējumu un Starptautisko Finanšu pārskatu standartu fonda (SFPS fonds), Eiropas Finanšu pārskatu padomdevējas grupas (EFRAG) un Sabiedrības interešu uzraudzības padomes (PIOB) darbībām <sup>(6)</sup>,
- ņemot vērā 2016. gada 6. oktobra rezolūciju par starptautiskajiem finanšu pārskatu standartiem: SFPS Nr. 9 <sup>(7)</sup>,
- ņemot vērā Komisijas 2018. gada 21. marta apspriežu dokumentu "Atbilstības pārbaude attiecībā uz ES nostādnēm par publisku ziņošanu, ko veic uzņēmumi",
- ņemot vērā Komisijas 2017. gada 27. oktobra aicinājumu EFRAG sniegt apstiprinājuma ieteikumu saistībā ar SFPS Nr. 17,

<sup>(1)</sup> OV L 243, 11.9.2002., 1. lpp.

<sup>(2)</sup> OV L 182, 29.6.2013., 19. lpp.

<sup>(3)</sup> OV L 374, 31.12.1991., 7. lpp.

<sup>(4)</sup> OV L 335, 17.12.2009., 1. lpp.

<sup>(5)</sup> OV L 12, 17.1.2015., 1. lpp.

<sup>(6)</sup> Pieņemtie teksti, P8\_TA(2016)0248.

<sup>(7)</sup> Pieņemtie teksti, P8\_TA(2016)0381.



Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

- ņemot vērā Eiropas Banku iestādes atzinumu un Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādes (ESMA) komentāru vēstuli par IASB publikoto projektu dokumentam saistībā ar apdrošināšanas līgumiem,
  - ņemot vērā Komisijas 2017. gada 23. novembra ziņojumu par SFPS fonda, EFRAG un PIOB darbību 2016. gadā (COM(2017)0684),
  - ņemot vērā Eiropas Sistēmisko risku kolēģijas (ESRK) 2017. gada jūlija ziņojumu “SFPS Nr. 9 ietekme uz finanšu stabilitāti”,
  - ņemot vērā Starptautiskā Valūtas fonda (SVF) 2017. gada oktobra ziņojumu par finanšu stabilitāti pasaulē ar nosaukumu “Vai izaugsme ir apdraudēta?”,
  - ņemot vērā paziņojumu presei par SFPS Nr. 17, ko 2017. gada 17. jūlijā sniedza Finanšu stabilitātes padome (FSP),
  - ņemot vērā 2015. gada 12. decembrī pieņemto Parīzes nolīgumu par klimata pārmaiņām,
  - ņemot vērā FSP 2017. gada jūnija ziņojumu ar nosaukumu “Ieteikumi, ko sagatavojusi darba grupa ar klimatu saistītās finanšu informācijas atklāšanas jautājumos”,
  - ņemot vērā Komisijas 2018. gada 8. marta paziņojumu “Rīcības plāns: ilgtspējīgas izaugsmes finansēšana” (COM(2018)0097),
  - ņemot vērā ES augsta līmeņa ekspertu grupas ilgtspējīgu finanšu jautājumos 2018. gada 31. janvāra galīgo ziņojumu “Eiropas ekonomikas ilgtspējīgas izaugsmes finansēšana”,
  - ņemot vērā EFRAG informatīvos dokumentus par SFPS Nr. 17 saistībā ar līgumā noteiktās pakalpojumu rezerves (*contractual service margin*) izlaišanu, pārejas prasībām un par apkopojuma prasību (*aggregation requirements*) līmeni,
  - ņemot vērā viedokļu apmaiņu par SFPS Nr. 17 starp IASB priekšsēdētāju Hans Hoogervorst, SFPS fonda pilnvaroto pārstāvju priekšsēdētāju Michel Prada un EFRAG valdes priekšsēdētāju Jean-Paul Gluzès,
  - ņemot vērā 2016. gada janvāra pētījumu, kas tika sagatavots Ekonomikas un monetāro lietu komitejai, “Izmaiņas grāmatvedības un maksātspējas noteikumos: (iespējamā) ietekme uz apdrošināšanu un pensijām”<sup>(8)</sup>,
  - ņemot vērā Ekonomikas un monetārās komitejas rezolūcijas priekšlikumu,
  - ņemot vērā Reglamenta 123. panta 2. punktu,
- A. tā kā 2017. gada 18. maijā Starptautisko grāmatvedības standartu padome (IASB) izdeva jaunu standartu attiecībā uz apdrošināšanas līgumiem — starptautisko finanšu pārskatu standartu (SFPS) Nr. 17; tā kā, ja ES to apstiprinās, SFPS Nr. 17 ES stāsies spēkā 2021. gada 1. janvārī un aizstās pagaidu standartu SFPS Nr. 4; tā kā SFPS Nr. 17 ir trešais būtiskākais grāmatvedības standarts, ko izdevusi IASB pēc SFPS Nr. 16 “Noma” un SFPS Nr. 9 “Finanšu instrumenti”; tā kā SFPS Nr. 4 izdarītie grozījumi novērš neatbilstību piemērošanas datumos starp SFPS Nr. 17 un SFPS Nr. 9;
- B. tā kā SFPS Nr. 4 bija paredzēts tikai kā pagaidu standarts, bet tas ļauj izmantot dažādus valsts grāmatvedības standartus un prakses; tā kā pašreizējā apdrošināšanas grāmatvedībā ir liela daudzveidība, tostarp saistību novērtēšanā un ieņēmumu un peļņas atzīšanā;
- C. tā kā SFPS Nr. 17 saskaņo grāmatvedības noteikumus apdrošināšanas līgumiem starp dažādiem klientiem un ir paredzēts, lai sniegtu reālāku aprakstu un apdrošināšanas nozarē nodrošinātu finanšu pārskatu labāku salīdzināmību;
- D. tā kā 2017. gada oktobrī pieņemtajā Pasaules finanšu stabilitātes ziņojumā Starptautiskais Valūtas fonds (SVF) aicināja ieviest uzlabojumus dzīvības apdrošināšanas tiesiskā regulējumā, lai palielinātu ziņošanas pārredzamību un uzlabotu šīs nozares izturētspēju; tā kā Finanšu stabilitātes padome (FSP) ir atzinīgi novērtējusi SFPS Nr. 17;

<sup>(8)</sup> [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/569996/IPOL\\_STU\(2016\)569996\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/569996/IPOL_STU(2016)569996_EN.pdf).

**Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris**

- E. tā kā Eiropas apdrošināšanas sabiedrības, nodrošinot plašu apdrošināšanas un pārapdrošināšanas produktu klāstu, izmanto atšķirīgus uzņēmējdarbības modeļus, tostarp atšķirīgas ieguldījumu un saistību struktūras; tā kā apdrošināšanas sabiedrības kā nozīmīgākie institucionālie ieguldītāji ir arī svarīgi ilgtermiņa ieguldītāji;
- F. tā kā Komisija veic atbilstības pārbaudi attiecībā uz ES nostādnēm par publisku ziņošanu, ko veic uzņēmumi, saistībā ar kuriem tā ir pārbaudījusi iespējamo mijiedarbību starp SFPS Nr. 17, Apdrošināšanas direktīvu un Maksātspēju II;
- G. tā kā EFRAG pašlaik izstrādā projektu apstiprinājuma ieteikumam attiecībā uz SFPS Nr. 17 un šajā nolūkā veic detalizētu ietekmes analīzi; tā kā savos informatīvajos brīfingos EFRAG par pretrunīgām jomām atzina apkopojuma līmeni, līgumā noteikto pakalpojumu rezervi, pārapdrošināšanu, pārejas prasības un operatīvo ietekmi;
- H. tā kā Ekonomikas un monetāro lietu komiteja rūpīgi pārbaudīs SFPS Nr. 17,
1. norāda, ka SFPS Nr. 17 radīs nepieciešamību veikt būtisku izmaiņu apdrošināšanas līgumu uzskaitē, bet nodrošinās lielāku konsekvenci un pārredzamību un centīsies panākt lielāku salīdzināmību;
  2. norāda, ka, lai īstenotu SFPS Nr. 17, būs nepieciešamas ievērojamas un būtiskas pūles un izmaksas, arī MVU, kas darbojas apdrošināšanas jomā, un tas liecina par jaunā standarta sarežģītību; norāda, ka īstenošanas pasākumi jau tiek veikti un ka IASB sniedz īstenošanas atbalstu, jo īpaši SFPS Nr. 17 vajadzībām izveidojot Pārejas resursu grupu (PRG);
  3. norāda uz bažām saistībā ar vispārējo apdrošināšanas līgumu izklāstu, tostarp risku attiecībā uz informācijas izpaušanas samazinātu kvalitāti, paredzamo īstenošanas izmaksu pārmērīgu pieaugumu un SFPS Nr. 17 paredzēto ziņošanas darbību sarežģītības būtisko pieaugumu; aicina EFRAG apsvērt šā pasākuma paredzamās izmaksas un to, vai tas kavēs izpratni par vispārīgo apdrošināšanas līgumu finansiālo ietekmi;
  4. norāda, ka viens no 17 SFPS mērķiem ir iegūt būtisku informāciju akcionāriem, novērtējot apdrošināšanas līguma saistības; norāda, ka tas ir būtiski sarežģīts process un var pastiprināt finansiālus traucējumus;
  5. norāda uz EFRAG pastāvīgo darbu, sagatavojot tās apstiprinājuma ieteikumu, jo īpaši par jautājumiem, ko tā ir apzinājusi, proti, par apkopojuma līmeni, līgumā noteikto pakalpojumu rezervi, pārapdrošināšanu, pārejas prasībām un operatīvo ietekmi; norāda, ka galīgais apstiprinājuma ieteikums ir gaidāms 2018. gada decembrī; iesaka šo termiņu pārskatīt, tiklīdz testēšanas procesā būs apzināts konstatēto problēmu pilnais mērogs un sarežģītība; atzinīgi vērtē jautājumus, kuriem Komisija ir pievērsusies savā aicinājumā EFRAG sniegt padomu, jo īpaši saistībā ar to, ka jāpārbauda iespējamā ietekme uz finanšu stabilitāti, konkurētspēju un apdrošināšanas tirgiem, jo īpaši uz MVU, kas darbojas apdrošināšanas jomā, kā arī vajadzību veikt izmaksu un ieguvumu analīzi; aicina EFRAG pārbaudīt, vai visas apdrošināšanas segumu galvenās iezīmes ir atspoguļotas tādā veidā, kas neizkropļo piedāvātās sociālās garantijas;
  6. uzsver nepieciešamību pilnībā izprast mijiedarbību starp SFPS Nr. 17, kas izmanto uz principiem balstītu pieeju, un citām regulatīvajām prasībām, kuras ES ir jāievēro apdrošināšanas sabiedrībām, jo īpaši "Maksātspēju II", it sevišķi saistībā ar SFPS Nr. 17 īstenošanas izmaksām; tomēr pauž nožēlu par to, ka vēl nav izstrādāta laukizmēģinājumu procedūra, lai pārbaudītu SFPS Nr. 17 iespējamo ietekmi uz finanšu stabilitāti, konkurētspēju un finanšu tirgiem; tādēļ aicina Komisiju apsvērt plašākas pārbaudes, tostarp laukizmēģinājumus, lai novērtētu šo ietekmi un mijiedarbību; atzinīgi vērtē Komisijas šobrīd veikto atbilstības pārbaudi attiecībā uz ES nostādnēm par publisku ziņošanu, ko veic uzņēmumi; aicina Komisiju ziņot Parlamentam par šīs pārbaudes rezultātiem un pienācīgi apsvērt apstiprināšanas procedūru; ņem vērā Eiropas Banku iestādes (EBI) bažas, ka SFPS Nr. 17 ļauj līdzīgiem darījumiem piemērot pretrunīgas grāmatvedības metodes atkarībā no emitentu nozares; tādēļ aicina EFRAG cieši sadarboties ar EBI, lai izvērtētu, vai šīs bažas joprojām ir aktuālas SFPS Nr. 17 galīgo prasību kontekstā un vai SFPS Nr. 17 pēc būtības līdzīgi ekonomiski darījumi tiek apstrādāti vienādi;

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

7. norāda uz bažām, ko paudusi Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestāde (EVTI), reaģējot uz 2013. gada apspriedi par IASB sagatavoto projektu saistībā ar apdrošināšanas līgumiem, par to, ka diskonta likmes izmaiņu ietekme daļēji ir "pārējos apvienotajos ienākumos (OCI)" un daļēji — peļņai vai zaudējumos, kas varētu padarīt finanšu pārskatus pārāk grūti saprotamus un tādējādi negatīvi ietekmēt līgumu ar līdzīgām iezīmēm salīdzināmību; tāpēc aicina EFRAG cieši sadarboties ar EVTI un, ja tas joprojām ir svarīgi, apsvērt šīs bažas, izstrādājot savu apstiprinājuma ieteikumu kā daļu no SFPS Nr. 17 galīgajām prasībām, un secināt, vai SFPS Nr. 17 atbilst apstiprināšanas kritērijiem attiecībā uz saprotamību; norāda uz bažām, ko EVTI izteica savā 2013. gada komentāru vēstulē par tobrīd ierosinātajām prasībām, proti, ka ar SFPS 17 varētu nenodrošināt pietiekamu skaidrību ieņēmumu atspoguļošanā un ka diskonta likmes un riska korekcijas noteikšana varētu kavēt efektīvu izpildi; tāpēc aicina EFRAG cieši sadarboties ar EVTI un, ja tas joprojām ir svarīgi, apsvērt šīs bažas, izstrādājot savu apstiprinājuma ieteikumu kā daļu no SFPS Nr. 17 galīgajām prasībām; ņem vērā EBI bažas attiecībā uz SFPS Nr. 17, kas ļauj apdrošināšanas uzņēmumam noteikt diskonta likmi, izmantojot lejupēju vai augšupēju pieeju; tāpēc aicina EFRAG cieši sadarboties ar EBI un, ja tas joprojām ir būtiski, apsvērt šīs bažas, izstrādājot savu apstiprinājuma ieteikumu kā daļu no SFPS Nr. 17 galīgajām prasībām, jo īpaši, vai šis variants varētu ievērojami palielināt atšķirīga sprieduma pieņemšanas iespēju un nekoncekvenci piemērošanā, kas varētu samazināt finanšu informācijas salīdzināmību un veicināt ieņēmumu subjektīvu pārvaldību; atzinīgi vērtē IASB pētniecības projektu par diskonta likmēm un mudina IASB izstrādāt konsekventu un vienotu pieeju diskonta likmju aprēķināšanas un piemērošanas metodēm;

8. aicina Komisiju un EFRAG ņemt vērā ieteikumus, kas izklāstīti Parlamenta 2016. gada 7. jūnija rezolūcijā par IASB izvērtējumu un 2016. gada 6. oktobra rezolūcijā par SFPS Nr. 9 saistībā ar SFPS Nr. 17 apstiprināšanu, jo īpaši attiecībā uz jaunu standartu ietekmi uz finanšu stabilitāti un ilgtermiņa ieguldījumiem Eiropas Savienībā, kā arī par riskiem, kas saistīti ar uzskaites noteikumu potenciālu izraisīt prociklisku ietekmi un/vai lielāku nestabilitāti, jo īpaši, ņemot vērā, ka SFPS Nr. 17 uzmanība tiks pievērsta nevis sākotnējām izmaksām, bet gan pašreizējām vērtībām; šajā sakarībā atgādina par *P. Maystadt* ieteikumiem attiecībā uz sabiedriskā labuma kritērija paplašināšanu, proti, ka grāmatvedības standartiem nevajadzētu nedz apdraudēt finanšu stabilitāti ES, nedz kavēt ES ekonomikas attīstību; aicina Komisiju īpaši pārbaudīt, vai dažu dalībvalstu prakse izmantot peļņu no SFPS kontiem, nepiemērojot filtrus nerealizētajai peļņai, atbilst Kapitāla saglabāšanas direktīvas noteikumiem;

9. norāda, ka līdz ar SFPS Nr. 17 un SFPS Nr. 9, divas būtiskas izmaiņas finanšu pārskatu standartos ietekmē apdrošināšanas sabiedrību grāmatvedību; jo īpaši norāda, ka patlaban apdrošinātāju bilancēs novērtēšanas jomā tiek veiktas izmaiņas gan aktīvu, gan pasīvu pusē, jo ieguldījumu aktīvi tiek novērtēti pēc tirgus cenas, bet apdrošināšanas līgumu vērtējumi ietver turpmākās neto naudas plūsmu aplēses; aicina EFRAG izvērtēt iespējamo mijiedarbību un neatbilstības starp SFPS Nr. 9 un SFPS Nr. 17;

10. norāda, ka SFPS Nr. 17 un SFPS Nr. 9 izņēmumi ļauj attiecīgajiem līgumiem piemērot SFPS Nr. 15; aicina EFRAG izvērtēt, vai šī pieeja ir atbilstīga;

11. aicina Komisiju un EFRAG ņemt vērā bažas saistībā ar apkopojuma līmeni, tostarp prasības attiecībā uz to, kā praktiski tiek veikta uzņēmējdarbība, un par līgumu grupēšanu sadalījumā pa gadiem un grupām, kas var radīt neskaidru uzņēmējdarbības vadības atspoguļojumu;

12. turklāt aicina Komisiju un EFRAG ņemt vērā arī bažas saistībā ar apkopojuma līmeni, ciktāl ieguldījumu portfeļa sadalīšana rentabilitātes kritērijos un ikgadējās grupās varētu neatspoguļot to, kā notiek uzņēmējdarbība, vienlaikus, iespējams, palielinot uzņēmumiem izmaksas, sarežģītību un administratīvo slogu;

13. aicina precizēt dažas pārejas prasību iespējamās negatīvās sekas, jo īpaši attiecībā uz retrospektīvo pieeju sarežģītību un nepieciešamo datu ierobežoto pieejamību; aicina Komisiju un EFRAG apsvērt iespējamo ietekmi uz salīdzināmību un datu jautājumiem saistībā ar nepieciešamību piemērot vairākas pārejas pieejas vienam apdrošināšanas līgumu portfelim;

14. aicina Komisiju un EFRAG izvērtēt iespējamus ieguvumus visām ieinteresētajām personām;

15. norāda uz konkrētām bažām saistībā ar pārpadrošināšanas līgumiem, kas ir īpašs apdrošināšanas veids; aicina EFRAG apsvērt SFPS Nr. 17 prasību par pārpadrošināšanas uzskaiti ietekmi, ņemot vērā gan labuma guvēju intereses, gan pārpadrošināšanas pakalpojumu sniedzēju uzņēmējdarbības modeļus;

**Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris**

16. aicina *EFRAG* jaunizveidoto Eiropas Korporatīvo pārskatu laboratoriju izstrādāt ziņojumu par labāko praksi korporatīvo pārskatu jomā, jo īpaši attiecībā uz finanšu informāciju, kas saistīta ar klimata pārmaiņām, saskaņā ar Darba grupas ieteikumiem šajā jautājumā;
  17. norāda, ka SFPS Nr. 17 patiesā ietekme un sarežģītība kļūs redzama tikai pēc tam, kad *EFRAG* būs pabeigusi savu ietekmes novērtējumu; aicina Komisiju un *EFRAG*, ņemot vērā šā novērtējuma rezultātus, pārbaudīt SFPS Nr. 17 pašreizējā īstenošanas grafika reālas izpildes iespējas un apsvērt iespējamo mijiedarbību ar īstenošanas datumiem citās jurisdikcijās;
  18. aicina Komisiju kopā ar Eiropas uzraudzības iestādēm (EUI), ECB, Eiropas Sistēmisko risku kolēģiju (ESRK) un *EFRAG* cieši uzraudzīt SFPS Nr. 17 īstenošanu ES gadījumā, ja tas tiks apstiprināts, sagatavot *ex post* ietekmes novērtējumu ne vēlāk kā līdz 2024. gada jūnijam un iesniegt šo novērtējumu Parlamentam un rīkoties saskaņā ar tā viedokli;
  19. uzsver, ka apdrošinātāji ir atbildīgi par ieguldītāju informēšanu par SFPS Nr. 17 īstenošanas potenciālo ietekmi;
  20. aicina ESRK izveidot darba grupu SFPS Nr. 17 jautājumos;
  21. aicina Komisiju nodrošināt, lai SFPS Nr. 17, ja tas tiks pieņemts, veicinātu Eiropas sabiedrisko labumu, tostarp tā ilgtspēju un ilgtermiņa ieguldījumu mērķus saskaņā ar Parīzes nolīgumu;
  22. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo rezolūciju Komisijai.
-

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

P8\_TA(2018)0373

**Sadalītās virsrāmātas tehnoloģijas un blokķēdes: uzticēšanās veidošana, atsakoties no starpniecības****Eiropas Parlamenta 2018. gada 3. oktobra rezolūcija par sadalītās virsrāmātas tehnoloģijām un blokķēdēm: uzticēšanās veidošana, atsakoties no starpniecības (2017/2772(RSP))**

(2020/C 11/02)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā jautājumu Komisijai par sadalītās virsrāmātas tehnoloģijām un blokķēdēm: uzticēšanās veidošana, atsakoties no starpniecības (O-000092/2018 – B8-0405/2018),
  - ņemot vērā Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komitejas rezolūcijas priekšlikumu,
  - ņemot vērā 2016. gada 26. maija rezolūciju par virtuālajām valūtām <sup>(1)</sup>,
  - ņemot vērā 2017. gada 28. aprīļa rezolūciju par *FinTech*: tehnoloģijas ietekme uz finanšu sektora nākotni <sup>(2)</sup>,
  - ņemot vērā 2018. gada 6. februāra rezolūciju par ģeogrāfisko blokķēšanu un cita veida diskrimināciju klientu valstspiederības, dzīvesvietas vai uzņēmējdarbības veikšanas vietas dēļ <sup>(3)</sup>,
  - ņemot vērā Vispārīgo datu aizsardzības regulu (Regula (ES) 2016/679),
  - ņemot vērā priekšlikumu regulai par Eiropas Stratēģisko investīciju fonda termiņa pagarināšanu (COM(2016)0597 – C8-0375/2016 – 2016/0276(COD)),
  - ņemot vērā 2017. gada 11. oktobra rezolūciju par Padomes nostāju attiecībā uz Eiropas Savienības 2018. finanšu gada vispārējā budžeta projektu (11815/2017 – C8-0313/2017 – 2017/2044(BUD)) <sup>(4)</sup>,
  - ņemot vērā Komisijas iniciatīvas, lai izpētītu sadalītās virsrāmātas tehnoloģijas (*DLT*), tostarp “*Blockchain4EU: Blockchain for Industrial Transformations*” (“Blokķēde Eiropas Savienībai: blokķēžu tehnoloģija rūpniecības transformācijām”), “*EU Blockchain and Observatory Forum*” (“ES blokķēde un novērošanas forums”), “*Blockchains for Social Good*” (“Blokķēdes sociālajam labumam”) un “*Study on the Opportunity and Feasibility of an EU Blockchain Infrastructure*” (“Pētījums par ES blokķēdes infrastruktūras iespējamību un lietderību”),
  - ņemot vērā Reglamenta 128. panta 5. punktu un 123. panta 2. punktu,
- A. tā kā sadalītās virsrāmātas tehnoloģija (*DLT*) un blokķēde var kļūt par rīku, kas iedzīvotājiem dod iespēju kontrolēt savus datus un lemt, kādus datus koplietot virsrāmātā, kā arī izvēlēties personas, kuras var redzēt minētos datus;
- B. tā kā *DLT* ir vispārēja pielietojuma tehnoloģija, kas var uzlabot darījumu izmaksu efektivitāti, likvidējot starpniekus un starpniecības izmaksas, kā arī palielinot darījumu pārredzamību, arī pārveidojot vērtību ķēdes un uzlabojot organizatorisko efektivitāti ar uzticamas decentralizācijas starpniecību;
- C. tā kā *DLT*, izmantojot nepieciešamos šifrēšanas un kontroles mehānismus, var ieviest uz IT balstītu paradigmu, kas var demokratizēt datus un uzlabot uzticēšanos un pārredzamību, nodrošinot drošu un efektīvu darījumu veikšanu;
- D. tā kā *DLT* veicina lietotāja pseidonimizāciju, bet ne anonimitāti;

<sup>(1)</sup> Pieņemtie teksti, P8\_TA(2016)0228.<sup>(2)</sup> Pieņemtie teksti, P8\_TA(2017)0211.<sup>(3)</sup> Pieņemtie teksti, P8\_TA(2018)0023.<sup>(4)</sup> Pieņemtie teksti, P8\_TA(2017)0408.

**Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris**

- E. tā kā *DLT* ir aizvien augoša tehnoloģija, kas rada nepieciešamību pēc inovācijām labvēlīga, iespējosa un veicinoša satvara, kurš nodrošina tiesisko noteiktību un ievēro tehnoloģiju neitralitātes principu, vienlaikus veicinot patērētāju, investoru un vides aizsardzību, palielinot šīs tehnoloģijas sociālo vērtību, mazinot digitālo plaisu un uzlabojot pilsoņu digitālās prasmes;
- F. tā kā ar *DLT* var nodrošināt vispārēju pārredzamību, samazināt korupciju, atklāt izvairīšanos no nodokļu maksāšanas, izsekot nelikumīgus maksājumus, sekmēt ricībpolitiku cīņai pret nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanu, kā arī atklāt aktīvu piesavināšanos;
- G. tā kā *DLT* dod iespēju nodrošināt datu integritāti un spēja nodrošināt viltojumdrošu revīzijas taku, ļauj izmantot jaunus publiskās pārvaldes modeļus un palīdz panākt lielāku drošumu;
- H. tā kā regulatīvajai pieejai attiecībā uz *DLT* vajadzētu būt inovācijām labvēlīgai un balstītai uz tehnoloģiskās neitralitātes principu, ļaujot arī radīt inovācijām labvēlīgas ekosistēmas un inovācijas centrus;
- I. tā kā blokķēde ir tikai viens no vairākiem *DLT* veidiem; tā kā ar dažiem *DLT* risinājumiem visi darījumi tiek uzglabāti blokos, kas ir savstarpēji savienoti hronoloģiskā secībā, lai radītu ķēdi, kura nodrošina datu drošību un integritāti;
- J. tā kā tiek uzskatīts, ka kibernetiskie šādām ķēdēm kaitē mazāk, jo ir sekmīgi jāvērsas pret daudzām kopijām, nevis vienu centralizētu versiju;
- K. tā kā *DLT* var ievērojami uzlabot ekonomikas pamatnozares, kā arī sabiedrisko pakalpojumu kvalitāti, sniedzot patērētājiem un iedzīvotājiem augstu apmierinātības līmeni darījumos un samazinot izmaksas;
- L. tā kā jautājumi un bažas par horizontāla regulējuma un noteikumu piemērošanu attiecībā uz datu aizsardzību vai nodokļiem var aizkavēt *DLT* attīstības potenciālu Eiropas Savienībā;
- M. tā kā *DLT* lietotnes var ātri kļūt sistēmiskas, līdzīgi tam, kā digitālās inovācijas pilnībā mainīja pakalpojumus citās nozarēs, piemēram, telesakaru nozarē;
- N. tā kā ar šo tehnoloģiju saistītie riski un problēmas vēl nav pilnībā zināmas,

***DLT, decentralizācija un lietojumi***

1. uzsver, ka *DLT* samazina starpniecības izmaksas uzticamā vidē starp darījuma pusēm un ļauj īstenot vērtību vienādranga apmaiņu, kas var dot iedzīvotājiem plašākas iespējas, sagraut agrākos modeļus, uzlabot pakalpojumus un samazināt izmaksas dažādās pamatnozarēs pastāvošajās vērtības ķēdēs;
2. uzsver, ka uz *DLT* balstītas lietotnes varētu būtiski ietekmēt valsts pārvaldes struktūru un iestāžu lomu, un prasa Komisijai veikt pētījumu un novērtēt iespējamus scenārijus saistībā ar *DLT* izmantojošu publisko tīklu plašāku izmantošanu;
3. uzsver plašo uz *DLT* balstītu lietojumu klāstu, kas varētu ietekmēt visas ekonomikas nozares;

***Enerģētikai piemērojami un videi draudzīgi lietojumi***

4. uzsver, ka *DLT* var pārveidot un demokratizēt enerģijas tirgus, ļaujot māsasaimniecībām ražot vidi saudzējošu enerģiju un veikt vienādranga apmaiņu ar šo enerģiju; uzsver, ka šādas tehnoloģijas nodrošina mērogojamību un elastību staciju ekspluatantiem, piegādātājiem un patērētājiem;
5. uzsver, ka ar *DLT* var atbalstīt zaļās enerģijas ražošanu un patēriņu un varētu uzlabot elektroenerģijas apmaiņas lietderību; norāda, ka *DLT* var pārveidot tīkla darbību un ļaut kopienām un privātpersonām sniegt tīkla pakalpojumus, kā arī efektīvāk integrēt atjaunojamus resursus; tāpat uzsver, ka *DLT* var radīt alternatīvus risinājumus valsts sponsorētām atjaunojamo resursu investīciju shēmām;

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

6. norāda, ka *DLT* var vienkāršot enerģijas pārvades un sadales infrastruktūru un radīt jaunu darījumu ekosistēmu ap elektrotransportlīdzekļiem; uzsver, ka *DLT* uzlabo ziņojumu sniegšanu par enerģiju un dod iespēju precīzi izsekot atjaunojamās enerģijas vai oglekļa sertifikātiem;
7. uzsver, ka ar *DLT* var atbalstīt trūcīgu lauku kopienu elektrifikāciju, izmantojot alternatīvus maksājumu un ziedojumu mehānismus;
8. uzsver nepieciešamību veicināt tehniskus risinājumus, kas patērē mazāk enerģijas un parasti ir pēc iespējas videi draudzīgi; uzsver, ka dažādiem konsensa mehānismiem, tostarp “darba pierādīšana”, “ieguldījuma pierādīšana”, “pilnvaru pierādīšana” un “notecējušā laika pierādīšana”, ir atšķirīgs enerģijas patēriņš; aicina Komisiju iekļaut energoefektivitātes aspektu savā darbībā saistībā ar *DLT* un pētniecības iniciatīvu ietvaros izpētīt dažādu konsensa mehānismu energoietekmi un energoefektivitāti;
9. prasa veikt dažādu izstrādes procesā esošo konsensa mehānismu pārvaldības modeļu vērtējumu, ņemot vērā iespējamo vajadzību pēc starpniecības sistēmām, dalībniekiem un organizācijām, lai validētu un verificētu darījumu autentiskumu, kā arī savlaicīgi novērstu krāpniecisku rīcību;
10. uzsver, ka *DLT* var dot jaunas iespējas aprites ekonomikai, stimulējot pārstrādi un dodot iespēju nodrošināt reāllaika uzticamību un reputācijas sistēmas;

#### Transports

11. uzsver *DLT* potenciālu attiecībā uz mobilitāti un loģistiku, tostarp transportlīdzekļu reģistrāciju un pārvaldību, braukšanas attālumu verifikāciju, viedo apdrošināšanu un elektrotransportlīdzekļu uzlādi;

#### Veselības aprūpes nozare

12. uzsver *DLT* potenciālu uzlabot datu efektivitāti un ziņot par klīniskajiem izmēģinājumiem veselības aprūpes nozarē, ļaujot iedzīvotājiem/pacientiem kontrolēt digitālo datu apmaiņu starp publiskajām un privātajām iestādēm;
13. atzīst potenciālu veselības aprūpes nozares efektivitātes uzlabošanai, izmantojot elektronisko veselības datu sadarbību, identitātes pārbaudi un labāku zāļu izplatīšanu;
14. norāda, ka *DLT* ļauj iedzīvotājiem kontrolēt savus veselības datus un gūt labumu no to pārredzamības, kā arī izvēlēties, kurus datus kopīgot, arī attiecībā uz to izmantošanu apdrošināšanas sabiedrībās un plašākā veselības aprūpes ekosistēmā; uzsver, ka *DLT* lietotajiem būtu jāaizsargā sensitīvo veselības datu privātums;
15. aicina Komisiju izpētīt uz *DLT* balstītus lietošanas gadījumus veselības aprūpes sistēmu pārvaldībā un identificēt etalongādījumus un prasības, kas nodrošina augstas kvalitātes datu ievadi un dažādu *DLT* sadarbību atkarībā no sistēmām, iestāžu veidiem un to darba procesiem;

#### Piegādes ķēdes

16. uzsver *DLT* nozīmi piegādes ķēžu uzlabošanā; norāda, ka *DLT* var atvieglot preču un to sastāvdaļu vai komponentu izcelsmes informācijas nosūtīšanu un uzraudzību, uzlabot pārredzamību, pamanāmību un atbilstības pārbaudi, apliecinot, ka produkta izcelsmes vietā tiek ievēroti ilgtspējas un cilvēktiesību protokoli, tādējādi samazinot risku, ka piegādes ķēdē nonāk nelikumīgas preces, un nodrošinot patērētāju aizsardzību; norāda, ka *DLT* var izmantot kā līdzekli, lai uzlabotu muitas darbinieku efektivitāti viltojumu pārbaudēs;

#### Izglītība

17. uzsver *DLT* potenciālu akadēmisko kvalifikāciju, šifrētas izglītības sertifikācijas (piemēram, “bloksertu”) un kredītpunktu pārnese mehānismu verificēšanai;

**Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris**

18. uzsver, ka zināšanu trūkums par DLT potenciālu liedz Eiropas iedzīvotājiem izmantot inovatīvus risinājumus saviem uzņēmumiem;
19. uzsver, ka ir jāizveido bezpeļņas organizācijas, piemēram, pētniecības centri, kas būtu inovāciju centri un specializētos DLT tehnoloģijas jomā, lai dalībvalstī pildītu izglītošanas funkcijas attiecībā uz šo tehnoloģiju;
20. aicina Komisiju izpētīt iespēju izveidot ES mēroga, augsti pielāgojamu un sadarbspējīgu tīklu, kurā izmantotu Savienības izglītības iestāžu tehnoloģiskos resursus, ar mērķi pieņemt šo tehnoloģiju, lai apmainītos ar datiem un informāciju, tādējādi veicinot akadēmisko un profesionālo kvalifikāciju efektīvāku atzišanu; mudina arī dalībvalstis pielāgot specializētas universitāšu mācību programmas, lai iekļautu mācības par tādām jaunām tehnoloģijām kā DLT;
21. atzīst — lai varētu uzticēties DLT, ir jāuzlabo informētība un izpratne par šo tehnoloģiju; aicina dalībvalstis risināt šo jautājumu, piedāvājot mērķtiecīgu apmācību un izglītību;

*Radošās nozares un autortiesības*

22. uzsver, ka attiecībā uz “digitalizētu” radošo saturu DLT var dot iespēju izsekot un pārvaldīt intelektuālo īpašumu un atvieglot autortiesību un patentu aizsardzību; uzsver, ka DLT var nodrošināt māksliniekiem labāku īpašumtiesību izmantošanu un radošo attīstību, izmantojot atvērtu publisku virsrāmatu, kas var arī skaidri identificēt īpašumtiesības un autortiesības; uzsver, ka DLT varētu palīdzēt radīt saikni starp radītājiem ar viņu darbiem, tādējādi uzlabojot drošumu un funkcionalitāti sadarbigā un atvērtā inovācijas ekosistēmas kontekstā, jo īpaši tādās jomās kā aditīvā ražošana un 3D drukāšana;
23. norāda, ka DLT varētu dot labumu autoriem, palielinot pārredzamību un izsekojamību saistībā ar to radošā satura izmantošanu, kā arī samazinot starpnieku skaitu, kas ļautu tiešā veidā saņemt maksājumu par radošo saturu;

*Finanšu nozare*

24. uzsver DLT nozīmi finanšu starpniecībā un tās potenciālu uzlabot pārredzamību un samazināt darījumu izmaksas un slēptās izmaksas, uzlabojot datu pārvaldību un racionalizējot procesus; vērš uzmanību uz sadarbspējas problēmām, ko finanšu nozarē var radīt šīs tehnoloģijas izmantošana;
25. atzinīgi vērtē pētījumus un eksperimentus, ko nozīmīgas finanšu iestādes ir uzņēmušās DLT spēju izpētē; uzsver, ka šīs tehnoloģijas izmantošana var arī ietekmēt finanšu nozares infrastruktūru un sagraut finanšu starpniecības sistēmu;
26. aicina Komisiju un finanšu iestādes uzraudzīt attīstības tendences un lietošanas gadījumus finanšu nozarē;
27. uzsver, ka ap kriptovalūtām valda nestabilitāte un nenoteiktība; norāda, ka var sīkāk izpētīt alternatīvu maksājuma metožu un vērtības pārvedumu iespējamību, izmantojot kriptovalūtu; aicina Komisiju un ECB sniegt atgriezenisko saiti par kriptovalūtu nestabilitātes cēloņiem, apzināt apdraudējumu sabiedrībai un izpētīt iespējas iekļaut kriptovalūtas Eiropas maksājumu sistēmā;

**DLT ekosistēma***Paša kontrolēta identitāte un uzticība*

28. uzsver, ka DLT ļauj lietotājiem atklāt savu identitāti, vienlaikus nodrošinot kontroli pār tiem personas datiem, kurus tie vēlas kopīgot; norāda, ka plašs lietojumu klāsts var ļaut izmantot dažādus pārredzamības līmeņus, palielinot nepieciešamību pēc lietojumiem, kas atbilst ES tiesību aktiem; uzsver arī, ka publiskā virsrāmatā iekļautie dati ir pseidonimizēti (nevis anonimizēti);
29. uzsver, ka DLT atbalsta jaunu modeļu rašanos, lai varētu mainīt digitālo identitāšu pašreizējo jēdzienu un uzbūvi; norāda, ka tā rezultātā digitālā identitāte tiek attiecināta uz personām, organizācijām un objektiem un vēl vairāk tiek vienkāršoti tādi identificēšanas procesi kā “pazīsti savu klientu”, vienlaikus ļaujot personīgi kontrolēt datus;
30. uzsver, ka personas datu pārvaldība nozīmē to, ka lietotājiem ir spējas un tehniskās zināšanas un prasmes pašiem pārvaldīt savus datus; pauž bažas par apdraudējumu, kas saistīts ar savu datu nemākulīgu izmantošanu un neaizsargātību pret krāpnieciskām shēmām zināšanu trūkuma dēļ;



Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

31. uzsver, ka digitālās identitātes ir obligāts priekšnoteikums šīs tehnoloģijas nākotnei; uzskata, ka dalībvalstīm būtu jāapmainās ar paraugpraksi par to, kā nodrošināt šādu datu drošību;
32. uzsver — lai gan *DLT* veicina paša kontrolētu identitāti ("*self-sovereign identity*"), šajā tehnoloģijā nav viegli piemērot "tiesības tikt aizmirstam" principu;
33. uzsver, ka ir ļoti svarīgi, lai *DLT* lietojumi atbilstu ES tiesību aktiem par datu aizsardzību un jo īpaši Vispārīgajai datu aizsardzības regulai (VDAR); aicina Komisiju un Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju (EDAU) sniegt turpmākus norādījumus par šo jautājumu;
34. uzsver, ka uzticību *DLT* nodrošina kriptogrāfijas algoritmi, kas aizstāj trešās personas starpniecību, izmantojot mehānismu, kurš veic validāciju, kā arī darījumu aizsardzību un saglabāšanu;
35. uzsver, ka uzticība atvērtajām blokķēdēm ir iespējama, izmantojot kriptogrāfijas algoritmus, dalībniekus, tīkla uzbūvi un struktūru un ka trešo personu starpniekus var aizstāt ar mehānismu, kas veic darījumu validāciju, aizsardzību un saglabāšanu un paātrina atsevišķu vērtspapīru darījumu mijieskaitu un norēķinus; norāda, ka drošības pasākumu lietderība ir atkarīga no šīs tehnoloģijas pareizas ieviešanas un tas liek nodrošināt tādu tehnoloģiju attīstību, ar ko garantē patiesu drošumu, tādējādi vairojot uzticību;

#### Viedie līgumi

36. uzsver, ka viedie līgumi ir svarīgs elements, kuru padara iespējamu *DLT*, un tie var kalpot par svarīgu pamatu decentralizētām lietotnēm; uzsver, ka Komisijai jāveic padziļināts novērtējums par potenciālo un juridisko ietekmi, piemēram, ar juridikciju saistītiem riskiem; uzskata, ka lietošanas gadījumu uzraudzība palīdzēs apzināt viedo līgumu potenciālu;
37. uzsver, ka viedo līgumu veicināšanā būtisks aspekts ir tiesiskā noteiktība saistībā ar digitālā kriptogrāfiskā paraksta validāciju;
38. aicina Komisiju veicināt tehnisko standartu izstrādi attiecīgajās starptautiskajās organizācijās, piemēram, *ISO*, *ITU* un *CEN-CENELEC*, un saistībā ar viedo līgumu piemērojamību veikt katras dalībvalsts tiesiskā regulējuma padziļinātu analīzi; aicina Komisiju, ja rodas šķēršļi viedo līgumu izmantošanā digitālajā vienotajā tirgū, veikt atbilstošus pasākumus, lai novērtētu, vai šādi šķēršļi ir samērīgi; tomēr norāda, ka juridisko noteiktību var uzlabot, attiecībā uz viedajiem līgumiem izmantojot dalībvalstu tiesisko koordināciju vai savstarpēju atzīšanu;

#### Sadarbspēja, standartizācija un mērogojamība

39. uzsver, ka pastāv liels skaits *DLT* tehnoloģiju ar dažādām tehnoloģiskajām īpašībām, kā arī dažādi mehānismi attiecībā uz pārvaldību (slēgtās un atvērtās sadalītās virsgrāmatas) un konsensu;
40. norāda, ka efektivitātes nodrošināšanai ir vajadzīga sadarbība: (i) starp *DLT*; (ii) starp lietotnēm, kas balstās uz vienu un to pašu *DLT*; un (iii) starp *DLT* un agrākajām sistēmām;
41. atzinīgi vērtē tādu organizāciju iniciatīvas kā *ISO* standartu noteikšanai attiecībā uz *DLT*; aicina Komisiju turpināt sadarboties ar citām starptautiskām organizācijām saistībā ar standartu noteikšanu;
42. uzsver, ka ir būtiski īstenot vispārēju pieeju standartu noteikšanā, lai inovatīvus uzņēmumus neregulētu ārpus ES;
43. uzsver, ka uzticības radīšanai ar *DLT* palīdzību ir nepieciešams lielāks skaits noturīgu un paplašinātu sadalīto virsgrāmatu, lai nepieļautu to, ka dati koncentrējas dažu tirgus dalībnieku rokās, jo tas varētu novest pie slepeno vienošanos slēgšanas; mudina visā ES izveidot *DLT* centrus;

#### Infrastrukturā drošība

44. atgādina, cik svarīga ir *DLT* infrastruktūras aizsardzība, un ierosina nekādā gadījumā nepieļaut dominējoša stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu, lai varētu efektīvi izmantot šīs tehnoloģijas priekšrocības;

**Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris**

45. aicina Komisiju cieši uzraudzīt tehnoloģijas attīstību (piemēram, kvantu skaitļošanu), novērtēt tehnoloģiskos riskus, atbalstīt izturētspēju pret kibernetiskiem uzbrukumiem vai sistēmas sabrukumu, kā arī veicināt datu aizsardzības projektus, kas nodrošina DLT platformu ilgtspēju ES Blokkēdes observatorijas programmas ietvaros; aicina Komisiju attiecīgi piešķirt līdzekļus;

46. mudina kompetentās iestādes un Komisiju izstrādāt stresa testu DLT lietotnēm;

**DLT stratēģiskais nozīmīgums publiskajai infrastruktūrai**

47. uzsver, cik nozīmīga publiskā sektora pakalpojumiem un pārvaldībai ir DLT efektivitātes potenciāls attiecībā uz birokrātijas samazināšanu, īpaši ņemot vērā e-pārvaldes rīcības plāna izpildi, kur īpaši minēta vienreizējas digitālās iesniegšanas principa (*Digital Once-Only Principle (TOOP)*) pieņemšana visā ES, un tādējādi vēl vairāk samazinot administratīvos slogus iedzīvotājiem, uzņēmumiem un publiskajai pārvaldei;

48. uzsver DLT potenciālu pārvaldības decentralizācijā un iedzīvotāju iespēju saukt valdību pie atbildības uzlabošanā; aicina Komisiju izpētīt tradicionālo sabiedrisko pakalpojumu uzlabošanu, iekļaujot cita starpā valsts reģistru, zemes reģistru, licencēšanas, pilsoņu sertifikācijas (piemēram, dzimšanas vai laulības apliecības) un migrācijas pārvaldības digitalizāciju un decentralizāciju, jo īpaši izstrādājot konkrētus lietošanas gadījumus un izmēģinājumu projektus; aicina Komisiju arī izpētīt DLT lietotnes, kas uzlabo ar datu apmaiņas privātumu un konfidencialitāti saistītos procesus, kā arī piekļuvi e-pārvaldes pakalpojumiem, izmantojot decentralizētu digitālu identitāti;

49. apzinās ar DLT lietotnēm saistītos riskus, īpaši atvērtu blokkēdes lietotņu izmantošanu noziedzīgām darbībām, tostarp lai izvairītos no nodokļu maksāšanas, apietu nodokļus vai legalizētu noziedzīgi iegūtus līdzekļus, un uzstāj uz to, ka Komisijai un dalībvalstīm šie jautājumi ir steidzami jāuzrauga un jārisina; šajā nolūkā aicina Komisiju arī izpētīt DLT potenciālu tādās jomās kā tiesībaizsardzība, nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizācija, ēnu ekonomikas darījumu izsekošana un nodokļu uzraudzība;

50. aicina Komisiju uzraudzīt DLT spēju vairot sociālo labumu un novērtēt šīs tehnoloģijas sociālo ietekmi;

51. aicina Komisiju izveidot uz DLT balstītas platformas, kas dos iespēju uzraudzīt un izsekot ES finansējumu nevalstiskām organizācijām, tādējādi uzlabojot ES palīdzības programmu pamanāmību un saņēmēju pārskatatbildību;

52. uzsver, ka, paturot prātā DLT efektivitātes iespējas, DLT Eiropas publiskā sektora blokkēžu potenciāls, kas atbilst ES tiesību aktiem, ļaus decentralizēt pārrobežu darījumus starp dalībvalstīm, tādējādi atvieglinot drošāku un racionālāku pakalpojumu attīstību, normatīvajos aktos paredzēto pārskatu sniegšanu un datu darījumus starp pilsoņiem un ES iestādēm;

53. uzsver, ka ES publiskā sektora blokkēdes nodrošinātu lielāku pārredzamību, kā arī labāku informācijas apstrādi un drošāku pakalpojumu attīstību Eiropas iedzīvotājiem; uzsver, ka varētu izstrādāt dalībvalstīs koplietotu slēgtu blokkēdes tīklu iedzīvotāju datu drošai un elastīgai glabāšanai;

54. aicina Komisiju novērtēt elektronisko balsošanas sistēmu, tostarp to, kurās izmanto DLT, drošumu un efektivitāti gan privātajā, gan publiskajā sektorā; mudina veikt turpmāku lietošanas gadījumu izpēti;

**MVU, tehnoloģijas nodošana un finansēšana**

55. atzinīgi vērtē DLT spējas uzlabot pašreizējās vērtības ķēdes, pārveidot uzņēmējdarbības modeļus un tādējādi veicināt inovāciju virzību labklājību; uzsver to, kāda nozīme ir piegādes ķēžu vienkāršošanai un sadarbības uzlabošanai uzņēmumu starpā;

56. uzsver, ka atvērtie blokkēžu protokoli var mazināt šķēršļus MVU ienākšanai tirgū un uzlabot konkurenci digitālajās tirdzniecības vietās;

57. uzsver, ka MVU var gūt labumu no atsacīšanās no starpniecības, samazinot darījumu izmaksas, starpniecības izmaksas un birokrātiju; norāda — lai varētu izmantot DLT, ir vajadzīgas investīcijas specializētā infrastruktūrā vai augstas kapacitātes pakalpojumos;

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

58. norāda, ka novatoriskiem MVU un jaunuzņēmumiem ir vajadzīga piekļuve finansējumam, lai tie varētu izstrādāt uz *DLT* balstītus projektus; aicina EIB un EIF radīt iespējas saņemt finansējumu, kas atbalstītu uz *DLT* balstītas uzņēmējdarbības centienus paātrināt tehnoloģiju nodošanu;
59. prasa Komisijai sadarboties ar dalībvalstīm, lai nodrošinātu juridisko noteiktību investoriem, lietotājiem un iedzīvotājiem — gan aktīviem, gan pasīviem —, vienlaikus veicinot saskaņotību Savienībā un apsverot ideju ieviest Eiropas pasi *DLT* izmantojošiem projektiem;
60. uzsver sākotnējo virtuālās valūtas piedāvājumu (*ICO*) potenciālu kā alternatīvu investīciju instrumentu MVU un novatorisku jaunuzņēmumu finansēšanā un tehnoloģiju nodošanas paātrināšanā; uzsver, ka skaidrības trūkums attiecībā uz *ICO* piemērojamo tiesisko regulējumu var negatīvi ietekmēt to potenciālu; atgādina, ka juridiskā noteiktība var būt nozīmīga, lai palielinātu investoru un patērētāju aizsardzību un samazinātu riskus, kas izriet no asimetriskas informācijas, krāpnieciskas rīcības, nelikumīgām darbībām, piemēram, nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanas, izvairīšanās no nodokļu maksāšanas un citiem riskiem, kā Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestāde (EVTI) norādījusi savā 2017. gada ziņojumā par *ICO*; aicina Komisiju nodrošināt vadlīnijas, standartus un informācijas atklāšanas prasības, jo īpaši attiecībā uz sistēmas pakalpojumu žetoniem ("*utility tokens*"), kas vairāk atbilst atsevišķai aktīvu klasei un ir mazāk kā vērtspapīrs;
61. uzsver apdraudējumu, kas saistīts ar *ICO*; aicina Komisiju un attiecīgās regulatīvās iestādes apzināt kritērijus, kas uzlabo investoru aizsardzību, un skaidri formulēt gan prasības informācijas izpaušanai, gan *ICO* iniciatoru pienākumus; uzsver, ka juridiskā skaidrība ir būtisks priekšnoteikums *ICO* potenciāla izmantošanai, kā arī krāpniecības un negatīvu tirgus signālu novēršanai;
62. uzsver, ka *ICO* var būt nozīmīgs kapitāla tirgu savienības elements; aicina Komisiju izpētīt iespējas noteikt juridiskas prasības, kas ļaus apvienot šo aktīvu grupu ar citiem finanšu instrumentiem, stiprinot MVU finansējumu un inovāciju projektus;
63. aicina Komisiju izveidot novērošanas centru *ICO* uzraudzīšanai, kā arī *ICO* raksturiezīmju un taksonomijas datubāzi, nošķirot drošības un sistēmas pakalpojumu žetonus; ierosina, ka īpaša regulatīvā režīma izmēģinājumu paraugsistēma un rīcības kodekss, kam pievienoti standarti, varētu būt šāda novērošanas centra pozitīvs rezultāts attiecībā uz to, kā palīdzēt dalībvalstīm iepazīt *ICO* iespējas;
64. atzinīgi vērtē Komisijas un Padomes lēmumu iekļaut *DLT* kā pilntiesīgu sektoru finansējumam ESIF 2.0 ietvaros;

#### **Politikas nostādnes *DLT* veicināšanai Eiropā**

65. uzsver, ka jebkādei reglamentējošai pieejai attiecībā uz *DLT* vajadzētu būt inovācijām labvēlīgai, veicināt atļauju piešķiršanu un būtu jāievēro tehnoloģijas neitralitātes un darījumdarbības modeļu neitralitātes principi;
66. mudina Komisiju un dalībvalstis izstrādāt un īstenot stratēģijas digitālo kompetenču apmācības un pārkvalifikācijas jomā, kas var nodrošināt aktīvu un visaptverošu Eiropas sabiedrības līdzdalību paradigmas maiņā;
67. mudina Komisiju un valstu kompetentās iestādes operatīvi attīstīt tehniskās zināšanas un regulatīvo spēju, lai varētu ātri veikt likumdošanas vai regulatīvos pasākumus, ja un kad tādi būs vajadzīgi;
68. uzsver, ka Savienībai nevajadzētu reglamentēt *DLT* pašu par sevi, bet gan būtu jāmēģina novērst šķēršļus, kas traucē blokķēžu ieviešanu; atzinīgi vērtē Komisijas pieeju izmantot lietošanas gadījumu metodi, pētot normatīvo vidi saistībā ar *DLT* izmantošanu un dalībniekiem, kuri to izmanto katrā atsevišķā nozarē, un aicina Komisiju un dalībvalstis veicināt konverģenci un regulatīvo pieeju saskaņošanu;
69. aicina Komisiju novērtēt un izstrādāt Eiropas tiesisko regulējumu, lai novērstu visas jurisdikciju problēmas, kas var rasties krāpnieciskos vai noziedzīgos gadījumos saistībā ar *DLT* nodrošinātu datu apmaiņu;
70. norāda, ka gadījumu izmantošana ir būtiska *DLT* ekosistēmas paraugprakses izstrādāšanā, kā arī procedūru automatizācijas rezultātā ietekmes uz nodarbinātības struktūru novērtēšanā un pārvaldībā;
71. atzinīgi vērtē tālredzīgus pētniecības satvarus, kuru mērķis ir uzlabot jauno tehnoloģiju potenciālo iespēju un problēmu novērtējumu, lai atbalstītu labāku lēmumu pieņemšanu, un, konkrēti, atzinīgi vērtē Komisijas projektu "Blokķēde Eiropas Savienībai: blokķēžu tehnoloģija rūpniecības transformācijām";

**Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris**

72. aicina Komisiju un dalībvalstis izstrādāt kopīgas iniciatīvas, lai palielinātu informētību un apmācītu iedzīvotājus, uzņēmumus un valsts pārvaldes iestādes ar mērķi veicināt izpratni par šo tehnoloģiju un tās ieviešanu;
73. uzsver, cik svarīga ir pētniecība un investīcijas *DLT* tehnoloģijā; norāda, ka DFS pēc 2020. gada būtu jānodrošina finansējums pētniecības iniciatīvām un projektiem par *DLT*, jo ir vajadzīga pamatizpēte par *DLT*, tostarp ir jāizpēta iespējamie riski un sociālā ietekme;
74. aicina Komisiju uzlabot informētību par *DLT*, īstenojot iniciatīvas iedzīvotāju izglītošanai par šo tehnoloģiju un novērst digitālo plaisu starp dalībvalstīm;
75. ierosina cieši koordinēt Komisijas īstenotās esošās un turpmākās ar *DLT* saistītās iniciatīvas un izmēģinājuma projektus, ko, iespējams, varētu darīt ES Bloķēdes observatorijas vadībā, lai varētu panākt sinerģiju un radīt patiesu pievienoto vērtību, vienlaikus izvairoties no izmaksu ziņā dārgām dublējošām struktūrām; aicina Komisiju veikt regulāru informācijas apmaiņu ar Parlamentu par to, kas paveikts izmēģinājuma projektos, kas saistīti ar *DLT*;
76. prasa Komisijai nākt klajā ar rīcībpolitikas iniciatīvām, lai veicinātu ES konkurētspēju *DLT* jomā;
77. uzsver, ka Savienībai ir lieliska iespēja globālā mērogā ieņemt vadošo lomu *DLT* nozarē visā pasaulē un būt par uzticamu dalībnieku *DLT* globālā attīstībā un tirgos, sadarbojoties ar mūsu starptautiskajiem partneriem;

o

o o

78. uzdod priekšsēdētājam šo rezolūciju nosūtīt Komisijai un Padomei.
-

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

P8\_TA(2018)0374

**Lauku, kalnu un attāliem apvidiem paredzēta ES programma****Eiropas Parlamenta 2018. gada 3. oktobra rezolūcija par lauku, kalnu un attāliem apvidiem paredzētu ES programmu (2018/2720(RSP))**

(2020/C 11/03)

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 174. pantu,
  - ņemot vērā 2016. gada 10. maija rezolūciju par kohēzijas politiku ES kalnu reģionos <sup>(1)</sup>,
  - ņemot vērā 2017. gada 13. jūnija rezolūciju par ES kohēzijas politikas pamatelementiem pēc 2020. gada <sup>(2)</sup>,
  - ņemot vērā 2018. gada 17. aprīļa rezolūciju par ekonomiskās, sociālās un teritoriālās kohēzijas stiprināšanu Eiropas Savienībā: Eiropas Komisijas septītais ziņojums <sup>(3)</sup>,
  - ņemot vērā Reglamenta 123. panta 2. punktu,
- A. tā kā lauku, kalnu un attāli apvidi veido 80 % ES teritorijas, tajos dzīvo 57 % ES iedzīvotāju un tie rada 46 % no bruto pievienotās vērtības;
- B. tā kā IKP uz vienu iedzīvotāju neurbanizētos apvidos ir 70 % no ES vidējā rādītāja, savukārt pilsētu iedzīvotājiem IKP uz vienu iedzīvotāju sasniedz 123 % no ES vidējā rādītāja;
- C. tā kā bezdarba līmenis neurbanizētos apvidos laikā no 2008. līdz 2012. gadam palielinājās no 7 % līdz 10,4 %;
- D. tā kā ceturtajai daļai lauku, kalnu un attālo apvidu iedzīvotāju nav piekļuves internetam;
- E. tā kā ir svarīgi atbalstīt lauku, kalnu un attālos apvidus to problēmu pārvarēšanā, ar kurām tiem nākas saskarties; tā kā viena no šādām problēmām ir lauku depopulācija, jo vecāka gadažājumā cilvēki veido 20 % no šo apvidu iedzīvotāju kopējā skaita un jauni cilvēki turpina aizbraukt; tā kā daudziem iedzīvotājiem ārpus urbānām teritorijām tāpēc būtu jānodrošina pārliecība, ka viņi varētu izmantot līdzīgas iespējas kā urbāno teritoriju iedzīvotāji;
- F. tā kā pakalpojumu nozare nodrošina tikai 24 % nodarbinātības ārpus urbānām teritorijām;
- G. tā kā Eiropas ekonomika, pilsētas, industrija (tostarp tūrisma) un iedzīvotāji lielā mērā ir atkarīgi no šiem apgabaliem tādās jomās kā pārtika, zemes izmantošana, enerģija, ūdens, tīrs gaiss un izejvielas;
- H. tā kā lauku, kalnu un attāli apvidi bieži atrodas dalībvalstu pierobežas apgabalos un tuvu ES ārējām robežām un tā kā, lai apmierinātu to īpašās vajadzības, veicinātu kohēziju un sekmētu labas kaimiņattiecības, pilnībā būtu jāizmanto iespējas, ko rada pārrobežu sadarbība, makroreģionālās stratēģijas un citi instrumenti, tādi kā Eiropas teritoriālās sadarbības grupa (ETSG);

<sup>(1)</sup> OV C 76, 28.2.2018., 11. lpp.<sup>(2)</sup> Pieņemtie teksti, P8\_TA(2017)0254.<sup>(3)</sup> Pieņemtie teksti, P8\_TA(2018)0105.

**Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris**

- I. tā kā 40 Eiropas valstu pārstāvji ir parakstījuši Eiropas Lauku parlamenta 2017. gadā pieņemto Venhorstas deklarāciju, kuras mērķis ir veicināt sadarbību tādās jomās kā savienojamība, infrastruktūra un pakalpojumi, stiprināt vietējo ekonomiku un cīnīties pret nabadzību un sociālo atstumtību,
  1. uzsver lauku, kalnu un attālo apvidu nozīmību līdzsvarotai teritoriālajai attīstībai Eiropā un nepieciešamību tos stiprināt, ES politikā pievēršoties to īpašajām vajadzībām;
  2. uzskata, ka vietējās attīstības sekmēšanai ir būtiska nozīme, lai panāktu stabilizāciju un pretdarbotos negatīvām tendencēm vietējos tirgos, demogrāfiskajā attīstībā un dabas bagātību jomā;
  3. turklāt prasa koordinēt ES politikas, lai nodrošinātu lauku teritoriju attīstību;
  4. uzsver, ka investīcijas, kas paredzētas lauku, kalnu un attālo apvidu integrēšanai visās politikās, ir nepieciešamas, lai izpildītu ES prioritātes, tostarp tādas kā (bet ne tikai) gudra, ilgtspējīga un integrējoša izaugsme, pārtikas nekaitīgums un nodrošinājums, sociālā iekļaušana, dzimumu līdztiesība, klimata pārmaiņas, darbvieta izveide, digitalizācija un efektīvs iekšējais tirgus;
  5. prasa Lauku, kalnu un attāliem apvidiem paredzētajā ES programmā veicināt sociālekonomisko attīstību, ekonomikas izaugsmi un dažādošanu, sociālo labjutību, dabas aizsardzību un sadarbību un savstarpējo savienojamību ar urbānām teritorijām, lai sekmētu kohēziju un novērstu teritoriālās sadrumstalotības risku; mudina izveidot Viedo ciematu paktu, lai nodrošinātu efektīvāku, integrētāku un saskaņotāku pieeju tiem ES politikas virzieniem, kuri ietekmē lauku apvidus, iesaistot visus valdības līmeņus un saskaņā ar subsidiaritātes principu un Amsterdamas paktā izklāstīto Pilsētvides attīstības programmu;
  6. turklāt aicina šajā Lauku, kalnu un attāliem apvidiem paredzētajā ES programmā iekļaut stratēģisku satvaru lauku, kalnu un attālo apvidu attīstībai, saskaņojot to ar stratēģijām, kas paredzētas atpalikušiem un nomaļiem reģioniem, lai sasniegtu tādas mērķus kā ietekmes uz lauku apvidiem novērtēšana, viedie ciemati, piekļuve publiskajiem pakalpojumiem, digitalizācija, apmācība un inovācija; prasa arī pastiprināt viedu sadarbību un partnerības starp lauku un pilsētu apvidiem, lai izlīdzsvarotu lauku un pilsētu attiecības;
  7. mudina lauku apvidus un kopienas attīstīt projektus, tādas kā viedie ciemati, izmantojot savas stiprās puses un vērtības un attīstot jaunas iespējas, piemēram, decentralizētus pakalpojumus, risinājumus enerģētikas jomā, digitālās tehnoloģijas un inovācijas;
  8. uzsver, ka ir jāatbalsta lauku tūrisma un kalnu agrotūrisma tālāka attīstība, vienlaikus saglabājot šo apvidu īpatnības, piemēram, tradīcijas un tradicionālus vietējos produktus, jo tūrismam ir nozīmīga sociāla, ekonomiska un kultūras ietekme;
  9. uzsver kalnainu, vulkānisku apvidu un vulkānu potenciālu, īpaši ņemot vērā vulkanoloģijas ieguldījumu atjaunojamo enerģoresursu enerģijas mērķrādītāju sasniegšanā un dabas katastrofu, piemēram, vulkānu izvirdumu, novēršanā un pārvarēšanā;
  10. aicina Komisiju nākamajos likumdošanas priekšlikumos iekļaut noteikumus, kas būtu adresēti šo apvidu īpatnībām, un nodrošināt atbilstošu finansējumu kohēzijas politikai pēc 2020. gada, īpaši no Eiropas strukturālajiem un investīciju fondiem;

---

**Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris**

11. uzsver, ka Eiropas Lauksaimniecības fonds lauku attīstībai (ELFLA) dod ievērojamu ieguldījumu ekonomiskajā un sociālajā kohēzijā, īpaši lauku apvidos, un tam ir nozīmīga teritoriālā dimensija; tāpēc iesaka ELFLA izdevumus arī turpmāk saistīt ar kohēzijas politiku, cita starpā tādēļ, lai veicinātu integrētu un papildu finansēšanu un vienkāršotu saņēmējiem veicamās procedūras, tādējādi dodot reģioniem iespēju izmantot dažādus ES avotus, lai optimizētu finansēšanas iespējas un investētu lauku apvidos;
  12. uzdod priekšsēdētājam šo rezolūciju nosūtīt Padomei, Komisijai, Reģionu komitejai, kā arī dalībvalstīm.
-

Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

P8\_TA(2018)0375

## Plašsaziņas līdzekļu brīvības stāvokļa pasliktināšanās Baltkrievijā, jo īpaši *Charter 97* lieta

**Eiropas Parlamenta 2018. gada 4. oktobra rezolūcija par plašsaziņas līdzekļu brīvības stāvokļa pasliktināšanos Baltkrievijā, jo īpaši *Charter 97* lietu (2018/2861(RSP))**

(2020/C 11/04)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā iepriekšējās rezolūcijas par Baltkrieviju,
- ņemot vērā Vispārējo cilvēktiesību deklarāciju un visas cilvēktiesību konvencijas, ko Baltkrievija ir parakstījusi,
- ņemot vērā Reglamenta 135. panta 5. punktu un 123. panta 4. punktu,
- A. tā kā ES 2016. gada februārī atcēla lielāko daļu no Baltkrievijas ierēdņiem un juridiskajām personām piemērotajiem ierobežojošajiem pasākumiem, tā parādot labo gribu nolūkā sākt iesaistes politiku, lai mudinātu Baltkrieviju ievērot cilvēktiesību, demokrātijas un tiesiskuma principus;
- B. tā kā ES vairākkārt ir atkārtojusi, ka ES un Baltkrievijas attiecības turpmāk var uzlabot tikai tad, ja tās balstās uz uzticēšanos un tādām vērtībām kā demokrātija, tiesiskums un pamatbrīvības;
- C. tā kā pašreizējie politikas virzieni Baltkrievijā ierobežo šīs vērtības, tādējādi liedzot Eiropas Savienībai piedāvāt Baltkrievijai plašāku iesaistīšanos Austrumu partnerībā, ciešākas attiecības vai parakstīt ES un Baltkrievijas partnerības prioritāšu dokumentu;
- D. tā kā Baltkrievijā stāvoklis plašsaziņas līdzekļu un vārda brīvības jomā turpina pasliktināties, par ko liecina neatkarīgu ziņu portālu un žurnālistu nopietna iebiedēšana, kā tas noticis “BelTA” gadījumā;
- E. tā kā nesēn Baltkrievijas iestādes ir sākušas iebiedēšanas un aizskaršanas pasākumus, ko policija īsteno pret žurnālistiem;
- F. tā kā organizācija “Reportieri bez robežām” ir konstatējusi, ka 2017. gadā, galvenokārt opozīcijas protestu atspoguļošanas laikā, tika apcietināti vairāk nekā 100 žurnālistu; tā kā ārvalstu plašsaziņas līdzekļu laba strādājošu ārštata žurnālistu iebiedēšana ir sasniegusi vēl nepieredzētu līmeni un šie žurnālisti nevar saņemt akreditāciju;
- G. tā kā vadošā neatkarīgo ziņu tīmekļa vietne *Charter 97.org*, kuras uzmanības centrā ir cilvēktiesības un ar opozīciju saistīti jautājumi un kuras nosaukums ņemts no žurnālistu, opozīcijas politiķu un tiesību aktīvistu parakstītās 1997. gada deklarācijas “*Charter 97*”, kurā pausta prasība pēc demokrātijas Baltkrievijā, bija spiesta pārcelties uz Varšavu (Polijā), kur tā darbojas kopš 2011. gada pēc tam, kad Baltkrievijas iestādes vairākkārt tajā pašā gadā bloķēja vietni, tās birojos divas reizes iebruka policija un konfiscēja aprīkojumu;
- H. tā kā kopš 2018. gada 24. janvāra piekļuve *Charter 97* tīmekļa vietnei Baltkrievijā bez tiesas sprieduma ir bloķēta uz nenoteiktu laiku un ir arī izteikti neskaidri apgalvojumi par “valsts interešu apdraudējumu”; tā kā saskaņā ar *Charter 97* galvenās redaktore *Natalya Radina* sniegto informāciju nākamajā mēnesī pēc *Charter 97* tīmekļa vietnes bloķēšanas vietnes apmeklētāju skaits no Baltkrievijas saruka par 70 %;
- I. tā kā *N. Radina* ir saņēmusi nāves draudus;
- J. tā kā 2018. gada 16. aprīlī arī Krievijas iestādes bloķēja *Charter 97* tīmekļa vietnes darbību Krievijas Federācijas teritorijā;
- K. tā kā 2010. gada septembrī “*Charter 97*” izveidotājs *Aleh Byabenin* tika atrasts pakārts savās mājās netālu no Minskas; tā kā 2016. gada jūlijā Ukrainas galvaspilsētā Kijevā, eksplodējot automašīnai, bojā gāja Baltkrievijā dzimušais *Pavel Sheremet*, kas bija “*Charter 97*” atbalstošās organizācijas runaspersona;



Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

- L. tā kā 2018. gada augusta sākuma Baltkrievijas iestādes veica reidus vairāku neatkarīgo Baltkrievijas plašsaziņas līdzekļu redakcijās, sākot ar *Tut.by* un pēc tam veicot kratīšanas *Belapan*, *reality.by*, *Belaruskaya Navuka* un *Kultura*; tā kā reidu laikā tika apcietināti un aizturēti žurnālisti, tostarp *Tut.by* galvenā redaktore, pamatojoties uz pieņēmumiem, ka viņi ir nelikumīgi ieguvuši un izmantojuši valsts ziņu aģentūras *BelTA* nodrošināto tiešsaistes informāciju;
- M. tā kā 2018. gada 7. augustā Baltkrievijas Izmeklēšanas komiteja saskaņā ar Kriminālkodeksa 349. panta 2. daļu pret vairāku tiešsaistes resursu žurnālistiem un redaktoriem ierosināja krimināllietu par pārkāpumiem, par kuriem noteiktais sods ir līdz diviem gadiem apcietinājumā (tāda nelikumīga piekļuve datorinformācijai, kuras mērķis nav personīga labuma gūšana un kura ir radījusi nopietnu kaitējumu), un apcietināja 18 žurnālistus, no kuriem septiņi tika paturēti apcietinājumā uz trim dienām kā aizdomās turamas personas; tā kā ir bijuši gadījumi, kad uz žurnālistiem un viņu radniekiem tiek izdarīts spiediens, lai viņi sadarbotos ar izlūkdienestu un policiju;
- N. tā kā jaunākie grozījumi 2018. gada jūnijā pieņemtajā Plašsaziņas līdzekļu likumā paplašina valdības kontroli pār tiešsaistes plašsaziņas līdzekļiem; tā kā izmaiņas, kas stāsies spēkā 2018. gada 1. decembrī, radīs vēl lielākus birokrātiskos šķēršļus tām tīmekļa vietnēm, kas vēlas reģistrēties kā oficiāli tiešsaistes plašsaziņas līdzekļi;
- O. tā kā tām tīmekļa vietnēm, kuras neraugoties uz jauno tiesību aktu, izvēlas neregistrēties vai neatbilst jaunajiem kritērijiem, valdības iestādes neļauj akreditēties, tādējādi vēl vairāk cenšoties presi; tā kā gan reģistrētajiem, gan neregistrētajiem tiešsaistes plašsaziņas līdzekļiem arī vajadzēs reģistrēt to cilvēku vārdus un uzvārdus, kuri iesniedz komentārus; tā kā reģistrēto tiešsaistes plašsaziņas līdzekļu īpašnieki būs arī juridiski atbildīgi par šādu komentāru saturu;
- P. tā kā jaunajā tiesību aktā ir noteikts, ka visus tiešsaistes forumus publicēto ziņu un komentāru autorus vajadzēs identificēt un ka tīmekļa vietņu īpašniekiem vajadzēs būt par šādu komentāru moderatoriem;
- Q. tā kā ANO īpašais referents par stāvokli cilvēktiesību jomā Baltkrievijā *Miklós Haraszti* un EDSO pārstāvis plašsaziņas līdzekļu brīvības jautājumos *Harlem Désir* ir pauduši viedokli, ka šīs izmaiņas tiesību aktos ir nepieņemams vārda brīvības un informācijas pieejamības brīvības ierobežojums;
- R. tā kā Baltkrievija ierindojas 155. vietā organizācijas "Reportieri bez robežām" 2018. gada pasaules preses brīvības indeksā, kurā katru gadu tiek vērtēta preses brīvība 180 valstīs;
- S. tā kā kopš 2018. gada sākuma Baltkrievijas žurnālisti, kuru tiesības vākt, glabāt un izplatīt informāciju ir garantētas konstitūcijā, ir vairāk nekā 70 reizi sodīti ar naudas sodiem par sadarbību ar ārvalstu plašsaziņas līdzekļiem, kuriem nav akreditācijas, un naudas sodu kopējais apmērs pārsniedz 60 000 BYN; tā kā Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22.9 pants ir kļuvis par efektīvu līdzekli neatkarīgu žurnālistu un tādu plašsaziņas līdzekļu kā *Belsat TV* (kas kopš 2011. gada darbojas Polijā) iebiedēšanai;
- T. tā kā Baltkrievija joprojām ir vienīgā valsts Eiropā, kurā aizvien tiek piespriests nāvessods;
- U. tā kā konkrētu kategoriju cilvēkiem Baltkrievijā nelikumīgi atņēma brīvību un viņus tur patvaļīgā apcietinājumā, kur viņiem liedz pienācīgu aprūpi un saziņu ar ģimenes locekļiem, un Baltkrievijas iestādes pret viņiem īsteno valsts atbalstītu fizisku un psiholoģisku vardarbību un vajāšanu, viņus tiesā, pamatojoties uz safabricētām un falsificētām apsūdzībām, nosaka nesamērīgus naudas sodus, administratīvas sankcijas un vērs pret viņiem cita veida represijas; tā kā šo cilvēku kategorijā ir politiedzīvotie (sevišķi *Mikhail Zhamchuzhny* un *Dzmitry Paliyenko*), pazīstami politiskie oponenti, cilvēktiesību aktīvistu, pilsoniskās sabiedrības locekļi, vides, nevalstisko un pilsoniskās sabiedrības organizāciju aktīvistu, neatkarīgi blogeri, žurnālisti un redaktori, miermīlīgi demonstranti no visām sociālajām grupām un jo īpaši neatkarīgu arodbiedrību aktīvistu (sevišķi *Henadz Fiady-nich* un *Ihar Komlik*),
1. stingri nosoda žurnālistu un plašsaziņas līdzekļu sistematisko iebaidīšanu Baltkrievijā; mudina iestādes izbeigt visa veida iebiedēšanu un draudus, ko pret žurnālistiem un neatkarīgiem plašsaziņas līdzekļiem vērs tiesu iestādes, un ļaut visiem ziņu portāliem brīvi darboties;
  2. uzskata, ka nav pieņemami, ka Baltkrievijas iestādes kopš 2018. gada janvāra ir bloķējušas *Charter 97* ziņu tīmekļa vietni; atkārtoti aicina Baltkrievijas iestādes nekavējoties un bez nosacījumiem pārtraukt bloķēt interneta piekļuvi ziņu tīmekļa vietnei Baltkrievijā;

**Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris**

3. stingri nosoda pieņemtos Plašsaziņas līdzekļu likuma grozījumus, kurus izmanto, lai pastiprināti kontrolētu internetu; atkārtoti pauž nopietnas bažas par neatkarīgo un opozīcijas tīmekļa vietņu, plašsaziņas līdzekļu un žurnālistu stāvokļa pasliktināšanos Baltkrievijā;
4. uzskata, ka neatkarīgie plašsaziņas līdzekļi nav drauds iestādēm, bet tie drīzāk ir svarīgi līdzsvara un atsvara sistēmas elementi, tāpēc valdībai pret tiem būtu jāizturas kā pret potenciāliem kritiskiem partneriem, nevis ienaidniekiem;
5. pauž nožēlu par to, ka Baltkrievija turpina īstenot represīvu un nedemokrātisku politiku pret žurnālistiem, juristiem, politiskajiem aktīvistiem, cilvēktiesību aizstāvjiem, pilsoniskās sabiedrības locekļiem, arodbiedrību biedriem un citiem, kurus tā uzskata par politiskās sistēmas apdraudētajiem; uzsver, ka šādas represijas ir šķērslis jebkādam ciešākām attiecībām ar ES un plašākai iesaistei Austrumu partnerībā;
6. atkārtoti aicina Baltkrievijas iestādes saskaņā ar Vispārējo cilvēktiesību deklarāciju un Baltkrievijas ratificētajiem starptautiskajiem un reģionālajiem instrumentiem cilvēktiesību jomā stiprināt demokrātijas principus, tiesiskumu, cilvēktiesības un pamatbrīvības, tostarp respektēt patiesu un objektīvu žurnālistiku;
7. prasa ES iestādēm ES un Baltkrievijas partnerības prioritāšu dokumentā iekļaut stingras atsaucis uz plašsaziņas līdzekļu neatkarību, runas brīvību un pulcēšanās brīvību; aicina Eiropas Ārējās darbības dienestu (EĀDD) un dalībvalstis nodrošināt, lai ES palīdzības programmām un cita veida divpusējai sadarbībai, tostarp finansiālai palīdzībai, būtu sasaiste ar skaidriem un reāliem soļiem virzībā uz demokrātiju un atklātību, tostarp visaptverošu vēlēšanu reformu un pilnīgu plašsaziņas līdzekļu brīvības respektēšanu;
8. aicina EĀDD un Komisiju arī turpmāk sniegt atbalstu pilsoniskās sabiedrības organizācijām gan Baltkrievijā, gan ārvalstīs; šajā kontekstā uzsver, ka ir jāatbalsta visi neatkarīgie informācijas avoti Baltkrievijas sabiedrībā, tostarp plašsaziņas līdzekļi, kas raida baltkrievu valodā, un no ārzemēm, piemēram, *Charter 97* un *Belsat TV*;
9. aicina Komisijas priekšsēdētāja vietnieci / Savienības augsto pārstāvi ārlietās un drošības politikas jautājumos cieši uzraudzīt plašsaziņas līdzekļu brīvības stāvokli Baltkrievijā, sadarbojoties ar ANO pastāvīgo referentu Baltkrievijas jautājumos;
10. mudina Baltkrievijas iestādes atļaut pilnībā un neierobežoti darboties politikajām un sabiedriskajām organizācijām un atcelt Kriminālkodeksa 193/1. pantu, kas ierobežo miermīlīgas pulcēšanās un biedrošanās brīvību;
11. stingri pieprasa bez nosacījumiem un nekavējoties atbrīvot politieslodzītos *Mikhail Zhamchuzhny* un *Dzmitry Paliyenko* un pilnībā rehabilitēt visus bijušos politieslodzītos; aicina iestādes atļaut, neliekot nekādus šķēršļus, visām neatkarīgajām arodbiedrībām pildīt savus leģitīmos un svarīgos pienākumus pilsoniskajā sabiedrībā; pauž nožēlu par to, ka 2018. gada 24. augustā neatkarīgās arodbiedrības *REP* aktīvistiem tika piespriests sods ar brīvības ierobežošanu uz četriem gadiem;
12. pauž atzinību par darbu, ko veicis pašreizējais ANO īpašais referents par stāvokli cilvēktiesību jomā Baltkrievijā *Miklós Haraszti*, un vērš viņa pēcteces *Anaïs Marin* uzmanību uz daudzajiem varas ļaunprātīgas izmantošanas gadījumiem, individuālo un kolektīvo brīvību ierobežošanu un pret pilsonisko sabiedrību, neatkarīgajām arodbiedrībām un plašsaziņas līdzekļiem vērstajām represijām, kā skaidri norādīts *M. Haraszt* ziņojumos;
13. šajā sakarībā prasa Baltkrievijas iestādēm nekavējoties atzīt ANO īpašā referenta par stāvokli cilvēktiesību jomā Baltkrievijā mandātu un prasa Komisijai, Eiropas Investīciju bankai un Eiropas Rekonstrukcijas un attīstības bankai paredzēt, ka jebkāda turpmāka finansiāla vai tehniska palīdzība Baltkrievijai ir atkarīga no iepriekš minētajiem apstākļiem, vienlaikus saglabājot ES spēju tieši finansēt Baltkrievijas pilsonisko sabiedrību;
14. aizvien pauž bažas par kodolektrostācijas būvniecību Ostrovecā; norāda uz ziņojumu par stresa testiem un 2018. gada 3. jūlijā publicētajiem ieteikumiem un pieprasa, lai ar stresa testiem saistītie ieteikumi tiktu īstenoti kā priekšnoteikums jebkādam turpmākam ES un Baltkrievijas sadarbības veicināšanai, jo īpaši ES u Baltkrievijas partnerības prioritāšu dokumenta parakstīšanai;
15. uzdod priekšsēdētājam šo rezolūciju nosūtīt Padomei, Komisijai, Komisijas priekšsēdētāja vietniecei / augstajai pārstāvei ārlietās un drošības politikas jautājumos, dalībvalstu valdībām un parlamentiem un Baltkrievijas prezidentam un valdībai.

Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

P8\_TA(2018)0376

**Apvienotie Arābu Emirāti, jo īpaši cilvēktiesību aizstāvja *Ahmed Mansoor* stāvoklis****Eiropas Parlamenta 2018. gada 4. oktobra rezolūcija par Apvienotajiem Arābu Emirātiem (AAE), jo īpaši cilvēktiesību aizstāvja *Ahmed Mansoor* stāvokli (2018/2862(RSP))**

(2020/C 11/05)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā tā iepriekšējās rezolūcijas, tostarp 2012. gada 26. oktobra rezolūciju par cilvēktiesību stāvokli Apvienotajos Arābu Emirātos <sup>(1)</sup>,
  - ņemot vērā Cilvēktiesību apakškomitejas priekšsēdētāja 2018. gada 4. jūnija paziņojumu, kurā viņš nosoda 10 gadu cietumsodu, kas ir piespriests *Ahmed Mansoor*,
  - ņemot vērā Apvienoto Arābu Emirātu (AAE) konstitūcijas 30. pantu,
  - ņemot vērā Arābu Cilvēktiesību hartu, kuru ir parakstījuši Apvienotie Arābu Emirāti,
  - ņemot vērā ES stratēģisko satvaru un rīcības plānu cilvēktiesību un demokrātijas jomā (2015–2019),
  - ņemot vērā Padomes 2017. gada 16. oktobra secinājumus attiecībā uz rīcības plāna par cilvēktiesībām un demokrātiju vidusposma novērtējumu,
  - ņemot vērā ES 2004. gada pamatnostādnes par cilvēktiesību aizstāvjiem, kuras ir atjauninātas 2008. gadā,
  - ņemot vērā ANO cilvēktiesību ekspertu 2018. gada 12. jūnija paziņojumu, kurā pausts aicinājums nekavējoties atbrīvot apcietināto cilvēktiesību aizstāvi *Ahmed Mansoor*,
  - ņemot vērā Eiropas Savienības (ES) un Persijas līča arābu valstu sadarbības padomes (GCC) Apvienotās padomes un ministru sanāksmes līdzpriekšsēdētāju 2016. gada 18. jūlija paziņojumu Briselē,
  - ņemot vērā 1948. gada Vispārējo cilvēktiesību deklarāciju,
  - ņemot vērā Konvenciju pret spīdzināšanu un citu nežēlīgu, necilvēcīgu vai pazemojošu rīcību vai sodīšanu un Starptautisko paktu par pilsoniskajām un politiskajām tiesībām (ICCPR), kuru ir parakstījuši AAE,
  - ņemot vērā Reglamenta 135. panta 5. punktu un 123. panta 4. punktu,
- A. tā kā 2017. gada martā *Ahmed Mansoor* arestēja AAE drošības spēku darbinieki; tā kā viņš ir pazīstams cilvēktiesību aktīvistis un 2015. gada *Martin Ennals* cilvēktiesību aizstāvjiem paredzētās balvas laureāts; tā kā *Ahmed Mansoor* varbūt ir pēdējais cilvēktiesību aizstāvis AAE, kurš varēja publiski kritizēt AAE iestādes;
- B. tā kā AAE Ārlietu un starptautiskās sadarbības ministrija 2017. gada 29. marta paziņojumā pauda, ka Valsts prokuratūra elektronisko noziegumu jautājumos pieprasīja aizturēt *Ahmed Mansoor*, izvirzot apsūdzību par nepatiesas informācijas izplatīšanu internetā nolūkā vairot nepatiku un sektantismu; tā kā šajā un citos AAE iestāžu oficiālajos paziņojumos ir norādīts, ka vienīgais viņa aizturēšanas, tiesāšanas un notiesāšanas iemesls bija viņa paustais tiešsaistes saturs, un tā kā viņa apsūdzība balstās uz iespējamiem pārkāpumiem saistībā ar AAE 2012. gada represīvo kibernetisko noziegumu likumu, kas ļāva AAE iestādēm aplūsināt cilvēktiesību aizstāvjus un nodrošināja ilgus apcietinājuma termiņus un smagus finanšu sodus personām, kuras kritizē valsts vadītājus;
- C. tā kā ANO Augstā cilvēktiesību komisāra birojs ir izvērtējis, ka *Ahmed Mansoor* apcietināšana un slepenā aizturēšana var būt uzskatāma par pretpasākumu viņa saistībai ar ANO cilvēktiesību mehānismiem un pret viņa viedokļiem, kas tika pausti sociālajos plašsaziņas līdzekļos, tostarp *Twitter* sociālajā tīklā, kā arī vērsoties pret viņa aktīvo dalību tādās organizācijās kā Persijas līča Cilvēktiesību centrs;

---

(1) OV C 72 E, 11.3.2014., 40. lpp.

**Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris**

- D. tā kā ANO cilvēktiesību ekspertu grupa ir aicinājusi AAE valdību atbrīvot *Ahmed Mansoor*, aprakstot viņa arestu kā tiešu uzbrukumu cilvēktiesību aizstāvju leģitīmajam darbam AAE;
- E. tā kā 2018. gada 29. maijā *Ahmed Mansoor* pēc ārkārtīgi netaisnīga tiesas procesa Abū Dabī tika piespriesti 10 gadi cietumā par vārda brīvības izmantošanu, publicējot sīkziņas *Twitter* sociālajā tīklā; tā kā viņam tika arī piespriests naudassods viena miljona AAE dirhēmu apmērā (2 32 475 EUR) un trīs gadu uzraudzības periods pēc viņa atbrīvošanas; tā kā *Ahmed Mansoor* ir pārsūdzējis šo spriedumu, taču pārsūdzības procesa termiņš joprojām nav skaidrs;
- F. tā kā pēc *Ahmed Mansoor* apcietināšanas 2017. gada martā tiek ziņots, ka viņam ir aizliegts jebkādā veidā sazināties ar savu ģimeni un ka kopš tās dienas viņam bija atļauts tikties ar sievu tikai četras reizes; tā kā tiek ziņots, ka kopš apcietinājuma viņš tiek turēts viennīcā un, iespējams, tiek spīdzināts; tā kā saskaņā ar AAE iestādēm viņš tiek turēts *Al Sadr* cietumā Abū Dabī;
- G. tā kā šķiet, ka *Ahmed Mansoor* nevarēja pēc saviem ieskatiem izraudzīties neatkarīgu juristu, neraugoties uz valdības apgalvojumiem, ka viņš to varētu izdarīt; tā kā tiesības tikties ar juristu ir jebkuras aizturētas personas pamattiesības, kas ir noteiktas 16. pantā Arābu Cilvēktiesību hartā, kuru ir ratificējusi AAE;
- H. tā kā *Ahmed Mansoor* vairāk nekā sešu gadu garumā iebaidīja un vajāja AAE iestādes un viņš atkārtoti saskārās ar fiziskiem uzbrukumiem, nāves draudiem un fizisku un elektronisko novērošanu; tā kā pēc septiņu mēnešu pirmstiesas apcietinājuma 2011. gadā viņš tika notiesāts uz trim gadiem cietumā par amatpersonu aizskaršanu tiesas procesā, kas tika uzskatīts par netaisnu; tā kā pēc astoņiem mēnešiem prezidenta apžēlošanas rezultātā viņš tika atbrīvots, taču tā arī neatguva no iestādēm savu pasi, kas radīja *de facto* ceļošanas aizliegumu;
- I. tā kā *Ahmed Mansoor* pirms aresta bija viens no 133 personām, kuras parakstīja lūgumrakstu vispārēju un tieši vēlēšanu ieviešanai AAE un par to, lai piešķirtu likumdošanas pilnvaras valdības padomdevējam padomei, proti, Federālajai nacionālajai padomei; tā kā *Ahmed Mansoor* vadīja tiešsaistes forumu *Al-Hiwar al-Emarati*, kurā tika pausta kritika pret AAE valdības politiku un vadītājiem; tā kā viņš ir organizācijas "Human Rights Watch" Tuvo Austrumu un Ziemeļāfrikas padomdevēju komitejas loceklis un aktīvs ANO cilvēktiesību mehānismu dalībnieks;
- J. tā kā AAE iedzīvotāji, kuri ir pauduši viedokli par cilvēktiesību jautājumiem, saskaras ar nopietnu patvaļīgas aizturēšanas, apcietināšanas un spīdzināšanas risku; tā kā joprojām tiek apspiesti miermīļie aktīvisti, kuri aicina veikt konstitucionālu reformu un reformēt cilvēktiesību jautājumus; tā kā pēdējo gadu laikā aizvien biežāk notiek uzbrukumi pilsoniskās sabiedrības pārstāvjiem, tostarp centieni aplūsināt, apcietināt vai iebiedēt cilvēktiesību aktīvistus, žurnālistus, juristus un citus dalībniekus;
- K. tā kā pēc 2014. gada AAE apmeklējuma ANO īpašā referente par tiesnešu un advokātu neatkarību norādīja, ka juristi, kas uzņemas ar valsts drošību saistītas lietas tiek iebaidīti, pret viņiem tiek vērsti draudi un izdarīts spiediens; tā kā viņa nosodīja to, ka tiesiskā sistēma joprojām *de facto* ir valdības izpildvaras kontrolē;
- L. tā kā ir parādījušies pierādījumi, ka ES dalībvalstis ir atļāvušas eksportēt dažādas kibernetikas tehnoloģijas uz valstīm ar šausminošu cilvēktiesību situāciju, tostarp uz AAE;
- M. tā kā AAE joprojām tiek piespriests nāvessods; tā kā pašlaik vismaz 19 cilvēku gaida nāvessoda izpildi un 2017. gadā nāvessods tika izpildīts vienai personai,
1. stingri nosoda *Ahmed Mansoor*, kā arī citu cilvēktiesību aizstāvju iebaidīšanu, vajāšanu un aizturēšanu, balstoties tikai uz viņu darbu cilvēktiesību jomā un tiešsaistes un bezsaistes vārda brīvības izmantošanu; mudina AAE iestādes veikt rūpīgu un objektīvu izmeklēšanu par uzbrukumiem pilsoniskās sabiedrības pārstāvjiem, lai sauktu pie atbildības vainīgos;
  2. aicina iestādes nekavējoties un bez nosacījumiem atbrīvot *Ahmed Mansoor* un atsaukt visas pret viņu izvirzītās apsūdzības, jo viņš ir ieslodzītais pārliecības dēļ, kurš tika aizturēts par miermīlīgu savas vārda brīvības izmantošanu, tostarp īstenojot savu darbu cilvēktiesību jomā; pieprasa arī nekavējoties un bez nosacījumiem atbrīvot visus pārliecības dēļ ieslodzītos AAE un atsaukt pret viņiem izvirzītās apsūdzības;

Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

3. pauž milzīgas bažas par ziņojumiem, ka apcietinājumā *Ahmed Mansoor* saskārās ar spīdzināšanu un sliktu izturēšanos un ka viņš tiek turēts viennīcā; mudina iestādes izmeklēt šos apgalvojumus un piešķirt viņam tūlītēju un pastāvīgu piekļuvi juristam, viņa ģimenei un jebkurai nepieciešamai medicīniskai aprūpei; atgādina AAE iestādēm, ka pagarināta un nenoteikta atrašanās viennīcā saskaņā ar starptautiskajām cilvēktiesībām var tikt uzskatīta par spīdzināšanas veidu vai citu nežēlīgu, necilvēcīgu vai pazemojošu rīcību un ka apcietināšanas ordera vai jebkuras citas tiesiskas kontroles trūkums pārkāpj starptautiskajās cilvēktiesībās paredzēto kārtību;
4. aicina AAE iestādes nodrošināt, ka apcietinātajiem, par kuriem tiek uzskatīts, ka viņi ir pārkāpuši likumu, tiek piemērota likumā paredzētā kārtība un nodrošināta brīva un taisnīga tiesa atbilstīgi starptautiskajiem standartiem;
5. aicina AAE pārskatīt federālo likumu par kibernetiskumu apkarošanu, lai panāktu tā atbilstību starptautiskajiem standartiem attiecībā uz ikvienas personas tiesībām meklēt, saņemt, izplatīt un sniegt informāciju un idejas citām personām, uzskatu, vārda un informācijas, interneta piekļuves brīvību un tiesībām uz privātumu; mudina AAE iestādes grozīt pretterorisma likumu, 2012. gadā pieņemto kibernetiskumu likumu un Federālo likumu Nr. 2/2008, kuri atkārtoti tiek izmantoti, lai vajātu cilvēktiesību aizstāvjus;
6. aicina AAE iestādes pārtraukt jebkuru pret personām vērstu iebiedēšanu un nekavējoties atcelt cilvēktiesību aizstāvju ceļošanas aizliegumu, kā arī pieprasa visos apstākļos garantēt, lai cilvēktiesību aizstāvji AAE gan valsts iekšienē, gan ārpus tās varētu īstenot likumīgus cilvēktiesību pasākumus, nebaidoties no represijām;
7. aicina visā ES noteikt aizliegumu eksportēt, tirgot, atjaunināt un uzturēt jebkādu AAE paredzētu drošības aprīkojumu, ko var lietot vai kas tiek lietots iekšējām represijām, tostarp interneta novērošanas tehnoloģijas; pauž bažas par atsevišķu kibernetiskumu divējāda lietojuma tehnoloģiju arvien plašāku izmantošanu pret aktīvistiem un žurnālistiem; šajā saistībā atzinīgi vērtē ES iestāžu pašreizējos centienus atjaunināt divējāda lietojuma eksporta kontroles regulējumu;
8. pauž bažas par pieaugošo tādu personu skaitu, kuras tiek sodītas par sadarbības ar ANO un tās dažādajām struktūrām; mudina AAE iestādes pārtraukt to personu iebiedēšanu un kavēšanu, kuras ir iesaistījušās dažādos ANO cilvēktiesību mehānismos; turklāt mudina iestādes atļaut ANO ekspertiem, starptautiskajām NVO vai ES amatpersonām apciemot *Ahmed Mansoor*;
9. aicina panākt AAE lielākas brīvības; uzskata, ka ir svarīgi, lai AAE ievērotu starptautiskajās cilvēktiesībās noteiktās starptautiskās saistības, un mudina iestādes nodrošināt, ka tiek aizsargāta visu AAE iedzīvotāju vārda, uzskatu brīvība un to paušana tiešsaistē un bezsaistē, un pildīt visus ANO Deklarācijas par cilvēktiesību aizstāvjiem noteikumus, īpaši 1. pantu, 6. panta a) apakšpunktu un 12. panta 2) punktu; uzsver, ka šīs brīvības garantē ne tikai vispārējie cilvēktiesību instrumenti, bet arī Arābu Cilvēktiesību harta, kuru ir parakstījusi AAE;
10. aicina AAE apstiprināt savu nodomu ievērot augstākos standartus cilvēktiesību veicināšanā un aizsardzībā, ratificējot ICCPR un tās fakultatīvos protokolus un izsniedzot visiem ANO īpašo procedūru pilnvarotajiem pastāvīgu uzaicinājumu ierasties vizītē;
11. aicina PV/AP, ES un tās dalībvalstis paust pārliecinošu publisku nostāju par šo kļedzošo cilvēktiesību pārkāpumu, tostarp, pieprasot *Ahmed Mansoor* atbrīvošanu jebkurā saziņā, kas notiek ar AAE iestādēm; mudina ES delegāciju Abū Dabī sniegt visu atbilstošu atbalstu *Ahmed Mansoor*, tostarp apciemot viņu ieslodzījumā, uzraudzīt tiesas procesu un sniegt juridisku vai cita veida palīdzību, kas viņam varētu būt vajadzīga; aicina Eiropas Ārējās darbības dienestu (EĀDD) ziņot Parlamenta par līdz šim veiktajiem ES delegācijas pasākumiem, lai atbalstītu *Ahmed Mansoor*;

**Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris**

12. aicina, lai EĀDD ierosinātu un dalībvalstis pieņemtu mērķtiecīgus ES pasākumus, kas saistīti ar nopietniem cilvēktiesību pārkāpumiem;
  13. atkārtoti apliecina, ka tas nekādos gadījumos neatbalsta nāvessodu, un aicina noteikt tā moratoriju, lai to atceltu;
  14. mudina turpināt ES, dalībvalstu un AAE dialogu; uzskata, ka regulāras starpparlamentāras sanāksmes starp Parlamentu un tā partneriem Persijas līča reģionā ir nozīmīgs forums, lai veidotu konstruktīvu un atklātu dialogu par visām pusēm svarīgiem jautājumiem; uzsver, ka parlamentārajā diskusijās nevajadzētu pievērst uzmanību tikai drošības un tirdzniecības jautājumiem, bet tajās ir jāiekļauj arī cilvēktiesību ievērošanas aspekti, kuriem ir jābūt būtiskiem šo diskusiju tematiem;
  15. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo rezolūciju Apvienoto Arābu Emirātu valdībai un parlamentam, Komisijas priekšsēdētāja vietniecei / Savienības augstajai pārstāvei ārlietās un drošības politikas jautājumos, Komisijai, ES īpašajam pārstāvim cilvēktiesību jautājumos, dalībvalstu valdībām un parlamentiem, ANO augstajai komisārei cilvēktiesību jautājumos un Persijas līča arābu valstu sadarbības padomes dalībvalstu valdībām; aicina iztulkot šo rezolūciju arābu valodā.
-

Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

P8\_TA(2018)0377

**Uiguru un kazahu masveida patvaļīga aizturēšana Siņdzjanas Uiguru autonomajā reģionā****Eiropas Parlamenta 2018. gada 4. oktobra rezolūcija par Uiguru un kazahu masveida patvaļīgu aizturēšanu Siņdzjanas Uiguru autonomajā reģionā (2018/2863(RSP))**

(2020/C 11/06)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā iepriekšējās rezolūcijas par stāvokli Ķīnā, jo īpaši 2009. gada 26. novembra rezolūciju par Ķīnu, mazākumtautību tiesībām un nāvessoda piemērošanu <sup>(1)</sup>, 2011. gada 10. marta rezolūciju par stāvokli Kašgarā un tās kultūras mantojumu (Siņdzjanas uiguru autonomajā reģionā) <sup>(2)</sup>, 2017. gada 6. jūlija rezolūciju par Nobela prēmijas laureāta Liu Xiaobo lietu un Lee Ming-che lietu <sup>(3)</sup>, 2016. gada 15. decembra rezolūciju par Tibetas budistu akadēmijas *Larung Gar* un *Ilham Tohti* lietām <sup>(4)</sup> un 2018. gada 12. septembra rezolūciju par ES un Ķīnas attiecību stāvokli <sup>(5)</sup>,
  - ņemot vērā Ķīnas Tautas Republikas Konstitūcijas 36. pantu, kurā visiem iedzīvotājiem ir garantētas tiesības uz reliģijas brīvību, un 4. pantu, kurā ir ietvertas „mazākumtautības” tiesības,
  - ņemot vērā ES un Ķīnas stratēģisko partnerību, kas tika uzsākta 2003. gadā, un Eiropas Komisijas un EĀDD 2016. gada 22. jūnija kopīgo paziņojumu Parlamentam un Padomei “ES jaunās stratēģijas par attiecībām ar Ķīnu elementi” (JOIN(2016)0030),
  - ņemot vērā ES un Ķīnas cilvēktiesību dialoga 36. kārtu, kura notika 2018. gada 9.–10. jūlijā,
  - ņemot vērā ANO augstās cilvēktiesību komisāres *Michelle Bachelet* 2018. gada 10. septembra uzrunā ANO Cilvēktiesību padomes 39. sesijā iekļautās piezīmes, kurās viņa pauda dziļas bažas par “pāraudzināšanas nometnēm” un pieprasīja Ķīnas valdībai atļaut darboties neatkarīgiem izmeklētājiem,
  - ņemot vērā ANO darba grupas, kas nodarbojas ar personu piespiedu pazušanu, nesen, 2018. gada maijā nosūtīto vēstuli, kurā ir iekļautas vispārīgas aizdomas un paustas bažas par to, ka stāvoklis joprojām pasliktinās un ka palielinās uiguru skaits, kuri tiek patvaļīgi ieslodzīti,
  - ņemot vērā 1966. gada 16. decembra Starptautisko paktu par pilsoniskajām un politiskajām tiesībām,
  - ņemot vērā 1948. gada Vispārējo cilvēktiesību deklarāciju,
  - ņemot vērā Reglamenta 135. panta 5. punktu un 123. panta 4. punktu,
- A. tā kā vispārējo cilvēktiesību, demokrātijas un tiesiskuma veicināšanai un respektēšanai būtu jāpaliek ES un Ķīnas ilgtermiņa partnerības centrālajam aspektam saskaņā ar ES apņemšanos ievērot šīs vērtības ārējās attiecībās un Ķīnas pausto interesi pievienoties šīm nozīmīgajām vērtībām savā attīstībā un starptautiskajā sadarbībā;
- B. tā kā kopš prezidenta Sji Dzjinpina nākšanas pie varas stāvoklis cilvēktiesību jomā Ķīnā ir vēl vairāk pasliktinājies — valdība aizvien naidīgāk vērsas pret miermīlīgu opozīciju, vārda brīvību, ticības brīvību un tiesiskumu,
- C. tā kā iepriekšējos gados strauji ir pasliktinājies stāvoklis Siņdzjanā, kur dzīvo apmēram 11 miljoni uiguru un etnisko kazahu, jo valsts absolūta kontrole pār Siņdzjanu ir kļuvusi par galveno prioritāti, kad papildu problēmas rada uiguru ik pa laikam rīkoti terorakti Siņdzjanā vai it kā saistībā ar Siņdzjanu;

<sup>(1)</sup> OV C 285 E, 21.10.2010., 80. lpp.<sup>(2)</sup> OV C 199 E, 7.7.2012., 185. lpp.<sup>(3)</sup> OV C 334, 19.9.2018., 137. lpp.<sup>(4)</sup> OV C 238, 6.7.2018., 108. lpp.<sup>(5)</sup> Pieņemtie teksti, P8\_TA(2018)0343.

**Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris**

- D. tā kā ANO Diskriminācijas izskaušanas komiteja ir minējusi aplēses, ka “no desmitiem tūkstošu līdz pat miljonam uiguru” var būt ieslodzīti Siņdzjanas uiguru autonomajā reģionā, kaut gan viņi netiek ne tiesāti, ne viņiem piespriests kāds sods, un viņi atrodas ieslodzījumā ar aizbildinājumu, kā tādējādi tiek apkarots terorisms un reliģiskais ekstrēmisms; tā kā tā būtu vislielākā etniskās minoritātes iedzīvotāju ieslodzīšana mūsdienu pasaulē;
- E. tā kā ASV Kongresa iecelta izpildu komisija Ķīnas jautājumos arī ir izskaidrojusi, ka tās rīcībā ir nopietna informācija, saskaņā ar kuru uiguri, kazahi un citas galvenokārt musulmaņu etniskās minoritātes Siņdzjanas uiguru autonomajā reģionā tiek patvaļīgi ieslodzīti, spīdzināti, tiem noteikti rupji ierobežojumi reliģijas un kultūras praktizēšanai, kā arī informācija par digitālu uzraudzības sistēmu, kura ir tik ļoti uzmācīga, ka ar tās starpniecību tiek novērots ikviens ikdienas dzīves aspekts, izmantojot kameras sejas atpazīšanu, mobilo tālrunu skenēšanu, DNS vākšanu, kā arī plašu un uzmācīgu policijas klātbūtni;
- F. tā kā ir saņemta informācija par to, ka ieslodzītie tiek turēti sliktos apstākļos, tiek pakļauti politiski ideoloģiskai apstrādei, tostarp liekot viņiem piedalīties patriotismaursos un piespiežot noliegt savu etnisko un reliģisko identitāti; tā kā vēl nesen ir saņemta informācija par nāves gadījumiem apcietinājumā, tostarp pašnāvībām;
- G. tā kā ir saņemta informācija, ka tūkstošiem bērnu ir šķirti no saviem vecākiem, kuri ir patvaļīgi ieslodzīti aizturēšanas nometnēs, un ka šie bērni tiek turēti pārpildītos bērnuamos pat tad, ja tikai viens no vecākiem ir ieslodzīts kādā no nometnēm;
- H. tā kā ANO rīkotā uzklauššana Ženēvā 2018. gada 13. augustā Ķīnas delegācija noraidīja ANO ekspertu paustās apsūdzības par ieslodzīto uiguru musulmaņu “pāraudzināšanas” nometnēm Siņdzjanas rietumu reģionā; tā kā ir iegūti plaši pierādījumi par šo objektu celtniecību un atjaunināšanu;
- I. tā kā daži ārvalstu žurnālisti tika piespiesti atturēties no informācijas sniegšanas par svarīgiem jautājumiem kā, piemēram, uiguru cilvēktiesības un aizturēšanas nometnēm, un dažos gadījumos piespiešana notiek, draudot nepiešķirt vai nepagarināt preses akreditāciju;
- J. tā kā nekur citur pasaulē iedzīvotāji netiek tik stingri novēroti, kā tas ir Siņdzjanas uiguru autonomajā reģionā; tā kā provinces valdība ir papildus pieņēmusi darbā desmitiem tūkstošu apsardzes personālu;
- K. tā kā dati tiek vākti ar “integrētas vienotās darbības platformas starpniecību”, kurā tiek saglabāti arī papildu dati par iedzīvotājiem, tostarp patērētāju paradumiem, bankas darījumiem, veselības stāvokli un DNS profilu attiecībā uz katru atsevišķu iedzīvotāju Siņdzjanas uiguru autonomajā reģionā; tā kā no musulmaņiem šajā reģionā tiek prasīts, lai viņi uz saviem mobilaļiem tālruniem instalētu spieģprogrammatūras aplikāciju, un šādas aplikācijas neesamība tiek uzskatīta par noziegumu;
- L. tā kā tiešo iesaistīto personu mutvārdu liecības un ticami akadēmiski pētījumi liecina par to, ka tieši tiek vajāti uiguri, kuriem ir saites ar cilvēkiem ārzemēs, un tie kuriem ir reliģiska pārliecība;
- M. tā kā uiguri, kas atrodas aizjūras zemēs, ir bijuši spiesti atgriezties Ķīnā, bieži vien ar uzņēmēju valstu atbalstu; tā kā Ķīnas vēstniecības ārvalstīs ir atteikušās atjaunot daudzas uiguru pases, kas rada nedrošu situāciju attiecībā uz darbu un studijām;
- N. tā kā ANO darba grupas, kas nodarbojas ar personu piespiedu pazušanu, ANO augustā cilvēktiesību komisāra un citu ANO ar īpašām pilnvarām apveltītu struktūru pieprasījumus nosūtīt uz Siņdzjanu neatkarīgus izmeklētājus Ķīnas valdība regulāri noraida;
- O. tā kā 2014. gada 23. septembrī uiguru ekonomikas profesoram *Ilham Tohti* tika piespriests mūža ieslodzījums apsūdzībā par iespējamu separātismu, pēc tam, kad tā paša gada janvārī viņš tika ieslodzīts; tā kā septiņi no viņa bijušajiem studentiem arī tika apcietināti un sodīti ar brīvības atņemšanu no trim līdz astoņiem gadiem par apsūdzību sadarbībā ar *I. Tohti*; tā kā *Ilham Tohti* ir vienmēr noraidījis separātismu un vardarbību un mēģinājis panākt izlīgumu, kura pamatā ir cieņa pret uiguru kultūru,
1. pauž nopietnas bažas par to, ka arvien vairāk izplatās režīms, kas skar dažādas minoritātes, jo īpaši uigurus un kazahus, papildus ierobežojot konstitucionālās garantijas attiecībā uz viņu tiesībām uz kultūras izpausmes brīvību un reliģisko pārliecību, runas un vārda brīvību, mierīgas pulcēšanās un biedrošanās brīvību; prasa, lai iestādes ievērotu šīs pamatbrīvības;



Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

2. aicina Ķīnas valdību nekavējoties izbeigt uiguru un kazahu minoritāšu pārstāvju masveida patvaļīgu ieslodzīšanu, slēgt visas nometnes un aizturēšanas centrus, kā arī nekavējoties un bez nosacījumiem atbrīvot ieslodzītās personas; ir ļoti nobažījies par daudziem apgalvojumiem, ka nometnēs ir slikti apstākļi, tiek pielietotas spīdzināšanas un konstatēti nāves gadījumi; atgādina Ķīnas iestādēm, ka pāraudzināšanas iestāžu izveidei nav nekāda juridiska pamata;
3. ir satraucies par informāciju, kas liecina par *Muhammad Salih Hajim, Abdulnehed Mehsum, Ayhan Memet* un citu vecāka gadagājuma uiguru, universitāšu absolventu un sabiedrības līderu nāvi aizturēšanas nometnēs;
4. pauž dziļas bažas par to, ka valsts īsteno pasākumus, kuru mērķis ir nodrošināt reģiona "visaptverošu uzraudzību", uzstādot Ķīnas elektroniskās uzraudzības sistēmu "Skynet" lielākajās pilsētās, GPS izsekošanas iekārtas mehāniskajos transportlīdzekļos, izmantojot sejas atpazīšanas skenerus kontrolpunktos, vilcienu un degvielas uzpildes stacijās, un par to, ka Siņdzjanas policija ievāc asinis, lai vēl vairāk paplašinātu Ķīnas DNS datubāzi;
5. uzsver, ka valdības īstenotā kontroles un masveida pilsoņu datu obligāta vākšanas galvenokārt ir vērsta un ietekmē uigurus, kazahus un citas etniskās minoritātes, pārkāpjot starptautiskajās tiesībās paredzēto diskriminācijas aizliegumu;
6. mudina Ķīnas valdību attiecīgajām ģimenēm pilnībā atklāt detaļas par tiem, kuri Siņdzjanā ir pazuduši piespiedu kārtā, tostarp atklājot viņu vārdus, iespējamo atrašanās vietu un pašreizējo statusu;
7. ir ļoti nobažījies par Ķīnas Pretterorisma likumu, kuru pieņēma 2015. gadā, un Regulējumu par ekstrēmistu neitralizēšanu, kuros ir iekļauta pārāk plaša definīcija par to, kas ir terorakts; tāpēc aicina Ķīnu noteikt skaidru robežu starp miermīlīgu opozīciju un vardarbīgu ekstrēmismu;
8. atgādina aicinājumu Ķīnas valdībai nekavējoties un bez jebkādiem nosacījumiem atbrīvot uiguru zinātnieku *Ilham Tohti* un citus, kas tika ieslodzīti vienīgi tāpēc, ka mierīgi īstenojuši savas tiesības uz vārda brīvību, bet līdz viņu atbrīvošanai aicina Ķīnu nodrošināt, ka viņi var regulāri neierobežoti satikties ar savām ģimenēm un ar advokātiem pēc savas izvēles; turklāt aicina atbrīvot *Eli Mamut, Hailaite Niyazi, Memetjan Abdulla, Abduhelil Zunun* un *Abdukerim Abduweli*, kā tas jau tika pieprasīts ES un Ķīnas Cilvēktiesību dialoga 36. kārtā, kura notika 2018. gada 9.–10. jūlijā;
9. aicina Komisijas priekšsēdētāja vietnieci un Savienības Augsto pārstāvi ārlietās un drošības politikas jautājumos (PV/AP), Eiropas Ārējās darbības dienestu (EĀDD) un dalībvalstis intensīvi novērtēt, kā mainās attīstība cilvēktiesību jomā Siņdzjanā, tostarp pieaugoša valdības represijas pret uiguriem, kazahiem un citam etniskajām minoritātēm, un nepārprotami likt saprast Ķīnas valdības visaugstākajā līmenī, ka šie groteskie cilvēktiesību pārkāpumi ir jāizbeidz;
10. aicina Ķīnas iestādes pārtraukt brīvu un netraucētu žurnālistu un starptautisko novērotāju piekļuvi Siņdzjanas provincē;
11. atgādina, cik svarīgi ES un tās dalībvalstīm ir pievērsties jautājumam par cilvēktiesību pārkāpumiem dialogos ar Ķīnas iestādēm, tostarp vadības līmenī, kas atbilstu ES saistībām paust stingru, skaidru un vienotu nostāju tās attieksmē pret šo valsti, tostarp ikgadējā cilvēktiesību dialogā un gaidāmajā Eiropas un Āzijas augstākā līmeņa sanāksmē;
12. ir dziļi nobažījies par saņemto informāciju, kas liecina, ka Ķīnas iestādes vajā ārvalstīs esošos uigurus nolūkā piespiest viņus būt informantiem pret citiem uiguriem, atgriezties Siņdzjanā vai klusēt par situāciju Siņdzjanā, un reizēm to cenšas panākt turot ieslodzījumā viņu ģimenes locekļus;
13. atzinīgi vērtē Vācijas un Zviedrijas pieņemto lēmumu pārtraukt visu etnisko uiguru, kazahu vai citu tjurku musulmaņu atgriešanu uz Ķīnu, apsverot patvaļīgas aizturēšanas, spīdzināšanas vai citas cietsirdīgas izturēšanās risku, ar kuru viņi saskartos šajā valstī, un aicina visas pārējās dalībvalstis attiecīgi rīkoties un paātrināt to tjurku musulmaņu iesniegto patvēruma pieteikumu izskatīšanu, kuri ir pakļauti piespiedu atgriešanās riskam Ķīnā; turklāt aicina ES dalībvalstis vajadzības gadījumā atsaukties uz vietējiem tiesību aktiem, lai izmeklētu Ķīnas valdības iebiedējumus, ar kuriem Eiropā saskaras tjurku musulmaņu diasporas kopienas;
14. atgādina Ķīnai par tās saistībām cilvēktiesību jomā, jo tā ir parakstījusi daudzus starptautiskus nolīgumus cilvēktiesību jomā, un tādejā vēlreiz norāda, ka no Ķīnas tiek sagaidīts, ka tā pildīs šīs saistības;
15. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo rezolūciju priekšsēdētāja vietniecei un Savienības augstajai pārstāvei ārlietās un drošības politikas jautājumos, Padomei, Komisijai, dalībvalstu valdībām un parlamentiem, kā arī Ķīnas Tautas Republikas valdībai un parlamentam.

Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

P8\_TA(2018)0378

## Publiskā iepirkuma stratēģijas tiesību aktu kopums

**Eiropas Parlamenta 2018. gada 4. oktobra rezolūcija par publiskā iepirkuma stratēģijas tiesību aktu kopumu (2017/2278(INI))**

(2020/C 11/07)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas 2017. gada 3. oktobra paziņojumu “Kā Eiropas interesēs panākt labāku iepirkuma darbību Eiropā” (COM(2017)0572),
- ņemot vērā Komisijas 2017. gada 3. oktobra paziņojumu “Lielo infrastruktūras projektu iepirkuma aspektu brīvprātīga priekšvērtēšana — palīgs ieguldītājiem” (COM(2017)0573),
- ņemot vērā Komisijas 2017. gada 3. oktobra Ieteikumu (ES) 2017/1805 par publiskā iepirkuma profesionalizāciju. Publiskā iepirkuma profesionalizācijas iestāžu struktūra (C(2017)6654) <sup>(1)</sup>,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīvu 2014/24/ES par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK <sup>(2)</sup>,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīvu 2014/25/ES par iepirkumu, ko īsteno subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs, un ar ko atceļ Direktīvu 2004/17/EK <sup>(3)</sup>,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīvu 2014/23/ES par koncesijas līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanu <sup>(4)</sup>,
- ņemot vērā Komisijas 2017. gada 17. maija ziņojumu “Pārskats par Eiropas vienotā iepirkuma procedūras dokumenta (ESPD) praktisko piemērošanu (COM(2017)0242),
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 16. aprīļa Direktīvu 2014/55/ES par elektroniskajiem rēķiniem publiskā iepirkuma procedūrās <sup>(5)</sup>,
- ņemot vērā Komisijas 2017. gada 11. oktobra ziņojumu “Par elektronisko rēķinu Eiropas standarta novērtēšanu atbilstoši Direktīvai 2014/55/ES” (COM(2017)0590),

<sup>(1)</sup> OV L 259, 7.10.2017., 28. lpp.

<sup>(2)</sup> OV L 94, 28.3.2014., 65. lpp.

<sup>(3)</sup> OV L 94, 28.3.2014., 243. lpp.

<sup>(4)</sup> OV L 94, 28.3.2014., 1. lpp.

<sup>(5)</sup> OV L 133, 6.5.2014., 1. lpp.

Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

- ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2018. gada 14. februāra atzinumu,
  - ņemot vērā Reglamenta 52. pantu,
  - ņemot vērā Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejas ziņojumu, Starptautiskās tirdzniecības komitejas atzinumu un Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komitejas nostāju grozījumu veidā (A8-0229/2018),
- A. tā kā vēl nav pilnībā izmantots publiskā iepirkuma potenciāls palīdzēt veidot konkurētspējīgu sociālo tirgus ekonomiku un tā kā vairāk nekā 2 50 000 publiskā sektora iestādes Savienībā katru gadu tērē aptuveni 14 % no IKP jeb gandrīz EUR 2 000 miljardus par pakalpojumu, būvdarbu un piegāžu iegādi;
  - B. tā kā publiskais iepirkums ir saistīts ar ievērojamām nodokļu maksātāju naudas summām, proti, iepirkumam būtu jānotiek ētiski, pārredzami un godīgi un visefektīvākajā iespējamā veidā attiecībā gan uz izmaksām, gan kvalitāti, lai iedzīvotājiem nodrošinātu kvalitatīvas preces un pakalpojumus;
  - C. tā kā pareizi īstenoti publiskā iepirkuma noteikumi ir svarīgs instruments spēcīgāka vienotā tirgus rīcībā, kas Savienībā veicina uzņēmumu izaugsmi un jaunas darbvietas, un tā kā publiskā iepirkuma gudra izmantošana var būt stratēģisks instruments, lai sasniegtu ES mērķus — gudru, ilgtspējīgu un integrējošu izaugsmi, paātrinot pāreju uz ilgtspējīgākām piegādes ķēdēm un uzņēmējdarbības modeļiem;
  - D. tā kā, transponējot ES noteikumus par publisko iepirkumu un koncesijām, ES tiesību aktu pilnīga transponēšana un īstenošana ir būtiska, lai mazie un vidējie uzņēmumi varētu vieglāk un lētāk piedalīties publiskā iepirkuma konkursos, pilnībā ievērojot ES pārredzamības un konkurences principus;
  - E. tā kā Komisija 2017. gada 3. oktobrī uzsāka īpašu apspriešanu par norādījumu par inovatīvu risinājumu publisko iepirkumu projektu un 2017. gada 7. decembrī — par Komisijas rokasgrāmatu par sociāli atbildīgu publisko iepirkumu darbības jomu un struktūru;
  - F. tā kā saskaņā ar 2016. gada apsekojumu, kā minēts Komisijas paziņojumā COM(2017)0572, tikai četras dalībvalstis izmantoja digitālās tehnoloģijas visiem svarīgākajiem publiskā iepirkuma posmiem, proti, e-paziņojumu, e-pieklūvi iepirkuma procedūras dokumentiem, e-iesniegšanu, e-novērtēšanu, e-piešķiršanu, e-pasūtījumu, e-rēķinu sagatavošanu un e-maksājumu;
  - G. tā kā saskaņā ar 2017. gada novembra Eiropas pusgada tematisko faktu lapu par publisko iepirkumu konkursa procedūru ar tikai vienu piedāvājumu īpatsvars laikposmā no 2006. līdz 2016. gadam ir palielinājies no 14 % līdz 29 % un tā kā saskaņā ar Komisijas paziņojumu COM(2017)0572 “MVU saņem tikai 45 % no kopējā to publisko līgumu apjoma, kuri pārsniedz ES sliekšni, un tas ir krietni zem MVU īpatsvara ekonomikā”;
  - H. tā kā jaunajiem noteikumiem, kas ieviesti ar 2014. gada direktīvām, veicinot publisko iepirkumu un piemērojot lielāku kontroli, vajadzētu palīdzēt īstenot stratēģiju “Eiropa 2020” ilgtspējīgai, sociālākai, inovatīvākai un iekļaujošākai ekonomikai;
  - I. tā kā saskaņā ar Komisijas paziņojumu COM(2017)0572 55 % publiskā iepirkuma procedūru joprojām par vienīgo līgumslēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriju izmanto zemāko cenu, nevis, piemēram, stratēģiskus sociālos un vides kritērijus;

**Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris**

- J. tā kā Eiropas Savienība ir apņēmusies izpildīt ANO ilgtspējīgas attīstības mērķus (IAM);
- K. tā kā ir ārkārtīgi svarīgi, lai piegādātāji uzticas, ka Savienības publiskā iepirkuma sistēmas piedāvā vienkāršas un pieejamas digitālas procedūras, pilnīgu pārredzamību, godīgumu un datu drošību,

**Tiesiskais regulējums un īstenošana**

1. atzinīgi vērtē — gandrīz četrus gadus pēc Savienības publiskā iepirkuma tiesiskā regulējuma plašās pārskatīšanas — virkni Komisijas ierosināto nelegislatīvo pasākumu un sagaida, ka tie stimulēs labāku īstenošanu;
2. pauž dziļu vilšanos par tempu, kādā daudzas dalībvalstis ir transponējušas 2014. gada direktīvas publiskā iepirkuma jomā, un par lielo kavējumu skaitu un pauž nožēlu, ka Komisijai pret dažām dalībvalstīm nācās uzsākt pārkāpuma procedūru; mudina ātri pabeigt transponēšanu visās dalībvalstīs bez jebkādas turpmākas kavēšanās;
3. pauž bažas par direktīvās paredzēto nākamā posma termiņu ievērošanu attiecībā uz elektronisko iepirkumu un dalībvalstu pāreju uz pilnīgu e-ierikumu, tostarp e-rēķiniem; uzsver, ka dalībvalstu digitalizācijas programmās ir jāiekļauj pārejas uz pilnīgu e-ierikumu veicināšanu;
4. aicina Komisiju ātri pabeigt norādījumus par inovatīvu risinājumu publisko iepirkumu un rokasgrāmatu par sociāli atbildīgu publisko iepirkumu, lai dalībvalstīs atvieglotu attiecīgo tiesību normu īstenošanu;
5. prasa Komisijai labāk un pārredzamāk organizēt rokasgrāmatas un citus rīkus, kas izstrādāti ar mērķi palīdzēt dalībvalstīm īstenot publiskā iepirkuma regulējumu lietotājam saprotamākā veidā, kurš nodrošina labu pārskatu praktizējošiem speciālistiem, vienlaikus arī pievēršot uzmanību pieejamajām valodām;
6. atzinīgi vērtē jaunos 2018. gada februāra norādījumus praktizējošiem speciālistiem par publisko iepirkumu, kuru mērķis ir palīdzēt valsts, reģionālā un vietējā līmeņa amatpersonām nodrošināt efektīvas un pārredzamas ES finansēto projektu publiskā iepirkuma procedūras;

**Stratēģisks un koordinēts iepirkums**

7. norāda, ka pašreizējie Savienības tiesību akti vairāk nekā jebkad agrāk dod iespēju publisko iepirkumu izmantot kā stratēģisku instrumentu ES politisko mērķu sasniegšanai, un mudina dalībvalstis šo situāciju maksimāli izmantot; atgādina, ka publiskais iepirkums ir arī svarīgs instruments reģionālā un vietējā līmenī, lai papildinātu vietējās un reģionālās stratēģijas, un mudina rīkot atklātas uzklaušanās un apspriešanas ar produktu un pakalpojumu tiešajiem lietotājiem;
8. aicina plaši izmantot novatorisku iepirkumu, lai panāktu gudru, zaļu un iekļaujošu izaugsmi un stiprinātu aprites ekonomiku; uzsver aprites ekonomikas nozīmi, un šajā sakarā jaunās iespējas, ko piedāvā jaunās publiskā iepirkuma direktīvas attiecībā uz atkārtoti izmantotām, remontētām, atjaunotām un renovētām precēm un pakalpojumiem un citiem ilgtspējīgiem un resursu ziņā efektīviem produktiem un risinājumiem;
9. aicina dalībvalstis publisko iepirkumu izmantot stratēģiski, lai veicinātu gudru, ilgtspējīgu un integrējošu izaugsmi, tostarp MVU un sociālo uzņēmumu izaugsmi; uzsver, ka tas liek dalībvalstīm sistemātiski izziņot šādu politiku augstākajā līmenī un šajā nolūkā atbalstīt valsts pārvaldē strādājošos iepirkumu rīkotājus un praktizējošos speciālistus;
10. norāda, ka ir svarīgi tādi iepirkuma nosacījumi, kas nav pārāk apgrūtināši, lai visiem uzņēmumiem, tostarp MVU, būtu iespēja piekļūt publiskā iepirkuma līgumiem;
11. atzinīgi vērtē valsts publiskā iepirkuma stratēģiju pieņemšanas piemēru un mudina vairāk dalībvalstis sekot šim piemēram, lai modernizētu un racionalizētu savas publiskā iepirkuma sistēmas un līdz ar to palielinātu efektivitāti; uzsver, ka dažādiem valsts pārvaldes sektoriem publiskais iepirkums ir transversāla joma un tādēļ papildus koordinēšanai ir nepieciešama vadības struktūra, kurā galvenie dalībnieki ir iesaistīti tā, lai uzlabotu sadarbību svarīgāko lēmumu pieņemšanā un to, ka pieņemtos lēmumus atbalsta visas iinteresētās puses;

Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

12. atzinīgi vērtē to, ka daudzas dalībvalstis ir ieviesušas noteikumus par kvalitātes kritēriju izmantošanu (tostarp labāko cenas un kvalitātes attiecību), un mudina tos sistemātiski piemērot; mudina līgumslēdzējas iestādes piemērot citus kritērijus, nevis tikai cenu vai izmaksu lietderību, ņemot vērā kvalitātes, vides un/vai sociālos aspektus;
13. lai arī atzīst, ka dažos gadījumos zemā cena ir apvienojama ar inovatīviem risinājumiem un efektīvu pārvaldību, pauž bažas par zemākās cenas pārmērīgu izmantošanu par primāro piešķiršanas kritēriju virknē dalībvalstu, neņemot vērā kvalitāti, ilgtspēju un sociālo iekļaušanu, un tādēļ aicina Komisiju un dalībvalstis izpētīt šīs situācijas cēloņus un ziņot par tiem, kā arī vajadzības gadījumā ierosināt piemērotus risinājumus;
14. aicina dalībvalstis nodrošināt, lai publiskā iepirkuma prakse atbilstu Konvencijai par personu ar invaliditāti tiesībām; aicina dalībvalstis šajā sakarā veicināt apspriešanos ar personām ar invaliditāti un to pārstāvības organizācijām;
15. aicina pieņemt Eiropas publiskā iepirkuma ētikas kodeksu, kas paredzēts iepirkuma procedūrās iesaistītajiem dalībniekiem;
16. uzsver, ka līgumslēdzējām iestādēm, pieņemot lēmumus par iepirkumu, vajadzības gadījumā ir svarīgi apsvērt ražojumu pilnu aprites ciklu, tostarp ietekmi uz vidi, un aicina Komisiju palīdzēt izstrādāt metodiku koncepcijas par "aprites cikla izmaksām" ieviešanai;
17. norāda, ka novatoriski, sociāli un ar vidi saistīti apsvērumi ir pamatoti un būtiski piešķiršanas kritēriji publiskā iepirkuma jomā un ka līgumslēdzējas iestādes var arī īstenot zaļus, inovatīvus vai sociālus mērķus, izmantojot labi pārdomātus nosacījumus un nediskriminējošā veidā nodrošinot variantu piedāvājumus ar nosacījumu, ka šie raksturlielumi ir saistīti ar līguma priekšmetu un ir samērīgi ar tā vērtību un mērķiem;
18. atgādina, ka Savienības publiskā iepirkuma tiesiskais regulējums paredz dalībvalstīm nodrošināt, ka līgumslēdzēji un apakšlīgumslēdzēji pilnībā ievēro vides, sociālo un darba tiesību noteikumus, kas ir piemērojami darbu izpildes, pakalpojumu sniegšanas vai preču ražošanas vai piegādes vietā, kā noteikts piemērojamajās starptautiskajās konvencijās, Savienības un valstu tiesību aktos, kā arī koplīgumos, kuri noslēgti saskaņā ar valstu tiesību aktiem un praksi; aicina Komisiju nodrošināt, ka šis pienākums ir izpildīts, dalībvalstīm transponējot un piemērojot 2014. gada direktīvas, un veicināt paraugprakses apmaiņu šajā jomā;
19. atzīst, ka kvalitatīvai piedāvājumu novērtēšanai ir vajadzīgi kvalificēti iepirkuma rīkotāji, un aicina Komisiju palīdzēt dalībvalstīm izplatīt vērtēšanas metodiku un praksi, jo īpaši organizējot darbseminārus un apmācības kursus; uzsver, ka šāda palīdzība ir vajadzīga, lai būtu pieejama visos administratīvajos līmeņos, kuros notiek darbs pie iepirkuma;
20. norāda, ka sociāli atbildīgā publiskajā iepirkumā ir jāņem vērā piegādes ķēdes un ar moderno verdzību, sociālo dempingu un cilvēktiesību pārkāpumiem saistītie riski; norāda, ka jāveic pasākumi, kas nodrošinātu, ka publiskajos iepirkumos iegādātās preces un pakalpojumi nebūtu ražoti, pārkāpjot cilvēktiesības; mudina Komisiju jaunajā rokasgrāmatā par sociālajiem apsvērumiem publiskajos iepirkumos iekļaut būtiskus noteikumus par ētiku piegādes ķēdēs;
21. atzinīgi vērtē vairāku dalībvalstu centienus izveidot iestādes, kas atbild par iepirkumu koordinēšanu, un atzīst, ka tas sekmē stratēģiska un efektīva iepirkuma norisi;
22. prasa, lai vairāk dalībvalstis izmanto priekšrocības, ko sniedz centralizēts iepirkums un publisko iepirkumu apvienošana, un norāda, ka centralizēto iepirkumu struktūras varētu un tām vajadzētu paātrināt pieredzes, paraugprakses un inovācijas izplatīšanu;
23. uzsver, ka — it īpaši ar mērķi veicināt jauninājumus — ir svarīgi, ka līgumslēdzējas iestādes sadarbojas ar tirgu un pietiekami izmanto pirmsiepirkuma posmu kā gatavošanos nākamajiem pasākumiem; uzskata, ka pirmsiepirkums ir arī svarīgs posms MVU iesaistīšanas atbalstam;

**Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris**

24. uzskata, ka jaunā partnerības procedūra palīdzēs sekmēt inovāciju, un mudina līgumslēdzējas iestādes sadarboties ar tirgu, lai izstrādātu pilnīgi jaunas inovatīvas metodes, produktus, būvdarbus vai pakalpojumus; šajā sakarā atzinīgi vērtē to, ka līdz šim ir sāktas 17 inovācijas partnerības procedūras;

25. atzinīgi vērtē brīvprātīgo *ex ante* novērtējumu par iepirkuma aspektiem lieliem infrastruktūras projektiem, kā to ierosinājusi Komisija, un aicina Komisiju nekavējoties ieviest palīdzības dienestu, paziņošanas mehānismu un informācijas apmaiņas mehānismu, vienlaikus pilnībā ievērojot konfidencialitātes prasības;

***Digitalizācija un iepirkuma procedūru pareiza pārvaldība***

26. pauž nožēlu par digitālo tehnoloģiju lēno ienākšanu publiskā iepirkuma procedūrās Savienībā un aicina dalībvalstis censties ātri pāriet uz digitālām procedūrām un ieviest e-procedūras visiem galvenajiem posmiem, proti, no paziņošanas, piekļuves konkursu piedāvājumiem un iesniegšanas līdz novērtēšanai, līguma slēgšanas tiesību piešķiršanai, pasūtījumu veikšanai, rēķinu sagatavošanai un samaksai;

27. aicina Komisiju un dalībvalstis ieviest e-veidlapas līdz, vēlākais, 2018. gada beigām;

28. atgādina, ka e-iepirkums piedāvā svarīgu ieguvumu klāstu, piemēram, ievērojamus ietaupījumus visām pusēm, vienkāršotas un īsākas procedūras, mazāku birokrātijas un administratīvo slogu, lielāku pārredzamību un vairāk inovāciju, kā arī MVU labāku piekļuvi publiskā iepirkuma tirgiem;

29. piekrīt Komisijai, ka līgumu reģistri var būt izmaksu ziņā lietderīgs instruments līgumu pārvaldīšanai, pārredzamības, integritātes un datu uzlabošanai un labākai publisko iepirkumu pārvaldībai;

30. aicina Komisiju novērtēt iespēju savstarpēji savienot valstu publiskā iepirkuma reģistrus ar Eiropas publisko iepirkumu tīmekļa vietni *Tenders Electronic Daily (TED)*, lai līgumslēdzējām iestādēm nebūtu jāpublicē viena un tā pati informācija divās sistēmās;

31. vērš uzmanību uz grūtībām, kas var rasties pretendentiem un jo īpaši MVU attiecībā uz sertifikātu un paraksta prasībām, un šajā sakarā, lai pretendentiem samazinātu slogu, mudina ieviest vieglu prasību režīmu kopā ar visa pieteikuma vienreizējas iesniegšanas principu;

32. uzsver, ka visām dalībvalstīm jābūt tiesīgām sniegt visus nepieciešamos datus par publiskā iepirkuma īstenošanu, tostarp datus par piedāvājumiem, procedūrām un līgumiem, un statistikas informāciju, arī lai Komisija spētu novērtēt publisko iepirkumu vienoto tirgu;

33. aicina dalībvalstis veicināt datu novatorisku izmantošanu atklātā formātā, jo šādi dati ir būtiski jebkuras valsts pārvaldes vadīšanai un vienlaikus nodrošinātu uzņēmumiem iespēju izmantot šo datu ekonomisko potenciālu un arī veicinātu publiskā iepirkuma pārvaldes iestāžu un struktūru pārredzamību un atbildību; uzsver, ka, publicējot šādus datus, vienmēr būtu pienācīgi jāņem vērā proporcionalitātes princips un ES *acquis* datu aizsardzības un komercnoslēpuma jomā;

***Vienotais tirgus un uzlabota piekļuve iepirkumam***

34. norāda, ka iepirkuma konkurss ir svarīgs publiskā iepirkuma jomā, un ar nožēlu norāda uz konkurences intensitātes mazināšanos publiskajos iepirkumos Savienībā pēdējos gados; mudina dalībvalstis, kurās lielā daļā konkursu ir pieteicies tikai viens pretendents, risināt šo problēmu;

35. mudina dalībvalstis vairāk rīkot kopīgas iepirkuma procedūras, tostarp pārrobežu līmeņi, ko atvieglo pārskatītie ES noteikumi, un aicina Komisiju sniegt padziļinātu atbalstu šajā jomā; uzskata, ka šādu procedūru dēļ tomēr nevajadzētu noslēgt tāda apjoma līgumus, saskaņā ar kuriem MVU tiek faktiski izslēgti procedūras sākumā;

36. pauž nožēlu par to, ka MVU un sociālās ekonomikas uzņēmumi vēl joprojām saskaras ar grūtībām piedalīties publiskajos iepirkumos, un aicina Komisiju izvērtēt 2014. gada direktīvu pasākumu efektivitāti un vajadzības gadījumā nākt klajā ar jauniem risinājumiem;

Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

37. prasa Komisijai ziņot Parlamentam par Direktīvas 2014/24/ES 46. pantā ietvertā principa "piemēro vai paskaidro" praktisko īstenošanu, jo saskaņā ar to līgumslēdzējām iestādēm jāiekļauj norāde par galvenajiem iemesliem, kas ir bijuši pamatā to lēmumam līguma slēgšanas tiesības piešķirt, nesadalot tās atsevišķās daļās, kas ir sistemātiski jāpaskaidro iepirkuma dokumentos vai atsevišķajā ziņojumā;

38. aicina dalībvalstis atbalstīt MVU piedalīšanos konkursos, piemēram, paredzot obligātu iedalījumu daļās, kur vien tas iespējams, vai samazinot pieprasīto apgrozījumu, kas nepieciešams dalībai konkursa procedūrā; uzsver, ka publiskā iepirkuma līgumu sadalīšana daļās veicina konkurenci tirgū, kā arī novērš risku kļūt atkarīgiem no viena piegādātāja; aicina Komisiju un dalībvalstis nodrošināt MVU konsultāciju pakalpojumus un apmācību, kas uzlabotu to dalību konkursa procedūrās;

39. aicina Komisiju jo īpaši analizēt pārrobežu publisko iepirkumu šķēršļus, kas izriet no valodu, administratīvām, juridiskām vai jebkādām citām barjerām, un ieteikt risinājumus vai iesaistīties, lai nodrošinātu funkcionējošu pārrobežu iepirkumu;

40. uzsver, ka ir svarīgi nodrošināt iegādāto preču un pakalpojumu savietojamību un izvairīties no atkarības no viena pārdevēja, un aicina Komisiju ierosināt pasākumus šajā jomā;

41. pauž nožēlu par skaidru un konsolidētu publiskā iepirkuma datu trūkumu ES un norāda, ka uzticami dati par piekļuvi publiskajam iepirkumam ir nepieciešami, lai pārbaudītu publiskā sektora iestāžu atbildību, un tie ir līdzeklis cīņā pret krāpšanu un korupciju;

42. pieņem tiesību aizsardzības līdzekļu direktīvas novērtējuma rezultātus un Komisijas lēmumu neierosināt tiesību akta pārskatīšanu, taču prasa turpināt valsts izvērtēšanas iestāžu sadarbību un Komisijai sniegt vairāk norādījumu attiecībā uz direktīvām;

43. pauž nožēlu, ka publiskā iepirkuma direktīva aizsardzības jomā vēl nav sniegusi vēlamus rezultātus, jo īpaši starptautiskos infrastruktūras projektos, un mudina Komisiju un dalībvalstis pastiprināt centienus labāk īstenot patlaban piemērojamus noteikumus;

44. uzsver to, cik svarīgi ir, lai publiskā iepirkuma procedūras būtu pārredzamas un nediskriminējošas; atgādina, ka ir svarīgi ieviest pienācīgas pārsūdzības procedūras un nodrošināt piekļuvi pamatnostādņem par pārsūdzības iesniegšanu;

### **Starptautiskais publiskais iepirkums**

45. prasa Savienībai rīkoties, lai uzlabotu ES piegādātājiem piekļuvi trešo valstu publiskā iepirkuma tirgiem, jo Savienības publiskā iepirkuma tirgus ir viens no atvērtajiem pasaulē;

46. pauž bažas par negodīgu konkurenci publiskā iepirkuma procedūrās, kad valsts iejaucas trešo valstu konkurentu darbībā, kas jo īpaši notiek elektrisko transportlīdzekļu un akumulatoru tirgū un arī citos tirgos; uzskata, ka ir nepieciešama tirdzniecības aizsardzības instrumentu un publiskā iepirkuma prakses sasaiste;

47. uzsver, ka publiskā iepirkuma tirgiem ir liela ekonomiska nozīme, ņemot vērā to, ka iepirkumu izdevumi tiek lēsti 20 % no pasaules IKP apmērā, un uzsver, ka tādējādi piekļuves trešo valstu publiskā iepirkuma tirgiem uzlabošana, kā arī vienlīdzīgu konkurences apstākļu nodrošināšana Eiropas uzņēmumiem var būt nozīmīgs dzinulis izaugsmei preču un pakalpojumu tirdzniecībā un arī paplašina izvēli un uzlabo nodokļu maksātāju naudas izmantošanu gan ES, gan trešās valstīs;

Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

48. norāda, ka trešo valstu publiskā iepirkuma tirgi bieži vien ir *de jure* un/vai *de facto* slēgti pretendentiem no ES valstīm; mudina Komisiju vākt un sniegt labākus datus par starptautiskām publiskā iepirkuma procedūrām; atgādina, ka pēc Komisijas aprēķiniem protekcionisma pasākumu rezultātā lielākā daļa pasaules iepirkumu tirgus pašlaik ir slēgta brīvai starptautiskai konkurencei un šādi pasākumi kopumā pieaug, savukārt ES publiskie iepirkumi aptuveni EUR 352 miljardu vērtībā ir pieejami pretendentiem no PTO Nolikuma par valsts iepirkumu dalībvalstīm; uzsver, ka ES šī nelīdzsvarotība jānovērš, neizmantojot protekcionisma pasākumus; prasa Komisijai nodrošināt, ka Eiropas uzņēmumi iegūst līdzvērtīgu piekļuvi tirgum tai, ko saņem mūsu ārvalstu konkurenti ES tirgū, un norāda, ka ierosinātais tā saucamais starptautiskā iepirkuma akts (SIA) noteiktos apstākļos varētu būt veids, kā radīt sviras efektu attiecībā uz lielāku piekļuvi tirgum;

49. atzinīgi vērtē to, ka viena no Komisijas darbības publiskā iepirkuma jomā sešām prioritātēm ir uzlabot piekļuvi publiskā iepirkuma tirgiem; uzsver, ka uzlabota piekļuve publiskā iepirkuma tirgiem trešās valstīs, tostarp reģionālā un vietējā līmenī, ir ES tirdzniecības sarunu būtiskas aktīvās intereses, ņemot vērā to, ka daudzi ES uzņēmumi ir ar augstu konkurētspēju dažādās nozarēs; uzsver, ka publisko iepirkumu vajadzētu iekļaut visos turpmākajos tirdzniecības nolīgumos, lai nodrošinātu Eiropas uzņēmumu pēc iespējas lielāku līdzdalību ārvalstu iepirkumos; aicina Komisiju nodrošināt atbilstmi ES brīvās tirdzniecības nolīgumu noteikumiem par publiskā iepirkuma tirgiem, kā arī nodrošināt to pienācīgu īstenošanu; atgādina, ka tirdzniecības nolīgumi būtu jāizmanto, lai uzlabotu piekļuvi trešo valstu publiskā iepirkuma tirgiem, un ka uzlabotai piekļuvei trešo valstu publiskā iepirkuma tirgiem un stingrākiem noteikumiem attiecībā uz modernām, efektīvām un pārredzamām iepirkuma procedūrām, kas ir ļoti svarīgas, lai iegūtu lielāku vērtību no iztērētajiem publiskajiem līdzekļiem, vajadzētu būt visu ES turpmāko tirdzniecības nolīgumu pamatelementiem, vienlaikus pilnībā ievērojot leģitimos publiskās politikas mērķus Savienības publiskā iepirkuma direktīvās; uzsver, ka trešo valstu ekonomikas dalībniekiem ir jāievēro Eiropas sociālie un vides kritēriji, lai tie varētu pretendēt uz publiskā iepirkuma līgumu tiesībām, kā noteikts Direktīvās 2014/23/ES, 2014/24/ES un 2014/25/ES, un mudina saskaņā ar šo izmantot MEAT (saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums) kritērijus šādu līgumu piešķiršanā; norāda, ka divpusējie un apakšreģionālie brīvās tirdzniecības nolīgumi ne vienmēr nodrošina pilnīgu piekļuvi publiskā iepirkuma tirgiem; prasa Komisijai sarunās panākt pēc iespējas lielāku piekļuvi publiskā iepirkuma tirgiem trešās valstīs;

50. uzsver, ka ikvienā stratēģijā par publiskā iepirkuma tirgu atvēršanu trešās valstīs ir konkrēti jāpievēršas MVU īpašajām vajadzībām un šķēršļiem, ar ko tie saskaras, lai atvieglotu to piekļuvi tirgiem, jo tie ir īpaši nelabvēlīgā situācijā attiecībā uz ieešanu trešo valstu publiskā iepirkuma tirgos, vienlaikus ir arī pienācīgi jāapsver ietekme uz MVU, ko rada saskare ar jauniem konkurentiem no trešām valstīm; aicina Komisiju veicināt maziem un vidējiem uzņēmumiem draudzīgu iepirkuma procedūru (tostarp pārrobežu iniciatīvas un piedāvājumu sadalīšanu daļās) iekļaušanu tirdzniecības nolīgumos; uzsver sagaidāmos ieguvumus, jo īpaši attiecībā uz MVU, no digitalizācijas un e-ierpikuma izmantošanas visās publiskā iepirkuma procedūrās ar trešām valstīm;

51. norāda, ka tādas nozīmīgas jaunietekmes valstis kā Brazīlija, Ķīna, Indija un Krievija vēl nepiedalās Nolikumā par valsts iepirkumu, bet Ķīna un Krievija oficiāli ir pievienošanās procesā, un aicina Komisiju mudināt atbalstīt trešo valstu centienus pievienoties šim nolīgumam, jo daudzpusējie un plurilaterālie nolīgumi ir labākais veids, kā ilgtermiņā panākt vienlīdzīgus konkurences apstākļus; uzsver, ka divpusējie tirdzniecības nolīgumi ar ambicioziem iepirkuma noteikumiem, kuros ir ievēroti Nolikuma par valsts iepirkumu pamatprincipi, var kalpot par atspēriena punktu ciešākai daudzpusējai sadarbībai;

52. uzsver Nolikuma par valsts iepirkumu nozīmi ne tikai tāpēc, ka tas sniedz *de jure* piekļuvi iepirkuma tirgiem trešās valstīs, bet arī uzlabo iepirkuma procedūru pārredzamību un prognozējamību; mudina Komisiju veicināt globālu un vienotu standartu izstrādi pārredzamiem iepirkumiem kā svarīgu instrumentu korupcijas apkarošanā; precizāk, prasa Komisijai censties panākt, ka tirdzniecības nolīgumos iekļauj kopīgus noteikumus attiecībā uz publisko iepirkumu, kas ļautu ziņot par korupciju, vienkāršotu procedūras un stiprinātu integrātī un pārredzamību attiecībā uz pretendentiem;

### **Profesionalizācija**

53. atzinīgi vērtē Komisijas ieteikumus par profesionalizāciju un aicina dalībvalstis prioritārā kārtā izstrādāt nacionālos plānus; ierosina, ka katrā plānā būtu jānošķir iepirkuma veidi, jo īpaši tādēļ, ka MVU piekļuvi pakalpojumu un digitālās infrastruktūras iepirkumam var veicināt citādi, nekā piekļuvi iepirkumam liela apjoma infrastruktūras līgumu gadījumā;

54. aicina Komisiju ierosināt veidu, kā sniegt Savienības fondu finansiālo atbalstu attiecīgām profesionalizācijas darbībām dalībvalstīs;



Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

55. pauž nožēlu par zemo profesionalitātes līmeni to personu vidū, kas ir atbildīgas par publisko iepirkumu, un aicina dalībvalstis uzlabot visos publiskā iepirkuma procedūras posmos iesaistīto personu prasmes;

56. uzsver, ka gan iepirkuma rīkotājiem, gan piegādātājiem jābūt pietiekami apmācītiem, lai efektīvi strādātu visos iepirkuma procedūras posmos, un ka attiecībā uz profesionalizāciju uzmanība ir jāpievērš visiem valsts pārvaldes līmeņiem un kvalitātes kritērijiem, tostarp sociālajiem un vides kritērijiem; uzskata, ka var sasniegt labākus rezultātus, uzlabojot to, kā publiskā sektora iestādes apsver, ko tās iepirks, kā arī to, kā tās veic iepirkumu; neskarot sarunu procedūru, pauž nožēlu, ka publiskā iepirkuma līgumus bieži iegūst pieredzējušāki uzņēmumi, kas sniedz palīdzību iepirkuma līguma izstrādes posmā, un tādējādi tiem ir vēl labākas iespējas iegūt līguma slēgšanas tiesības;

57. prasa dalībvalstīm mudināt universitātes turpināt attīstīt universitātes kursus Eiropas publisko iepirkumu tiesībās un uzlabot iepirkuma speciālistu apmācību un karjeras vadību, tostarp to speciālistu, kuri strādā MVU, iekļaujot zināšanas par pieejamu IT rīku izstrādi un ieviešanu; atbalsta kopējas Eiropas attiecīgo tehnisko prasmju un datorprasmju sistēmas izveidi;

o

o o

58. uzdod priekšsēdētājam šo rezolūciju nosūtīt Padomei, Komisijai un dalībvalstu valdībām un parlamentiem.

---

Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

P8\_TA(2018)0382

## **ES ieguldījums tāda saistoša ANO instrumenta izstrādē, ar kuru no cilvēktiesību ievērošanas viedokļa regulē starptautisku korporāciju darbību**

**Eiropas Parlamenta 2018. gada 4. oktobra rezolūcija par ES ieguldījumu tāda juridiski saistoša ANO instrumenta izstrādē, ar kuru no cilvēktiesību ievērošanas viedokļa regulē transnacionālu korporāciju un citu tādu uzņēmumu darbību, kuriem piemīt transnacionālas iezīmes (2018/2763(RSP))**

(2020/C 11/08)

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienību (LES) 2., 3., 21. un 23. pantu,
- ņemot vērā 2016. gada 5. jūlija rezolūciju par Parlamenta 2010. gada ieteikumu par sociāliem un vides standartiem, cilvēktiesībām un uzņēmumu sociālo atbildību īstenošanu <sup>(1)</sup>,
- ņemot vērā 2018. gada 30. maija rezolūciju par gada ziņojumu par kopējās tirdzniecības politikas īstenošanu <sup>(2)</sup>,
- ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 207. un 208. pantu,
- ņemot vērā Ārlietu padomes 2012. gada 25. jūnijā pieņemto ES Stratēģisko satvaru par cilvēktiesībām un demokrātiju un Padomes 2015. gada 20. jūlijā pieņemto Rīcības plānu cilvēktiesību un demokrātijas jomā (2015–2019),
- ņemot vērā ANO Vadošos principus uzņēmējdarbībai un cilvēktiesībām (UNGP), ko ANO Cilvēktiesību padome apstiprināja 2011. gada 16. jūnija rezolūcijā 17/4,
- ņemot vērā Komisijas stratēģiju "Tirdzniecība visiem",
- ņemot vērā Komisijas norādījumus nozarēm, kā īstenot UNGP <sup>(3)</sup>,
- ņemot vērā 2015. gada 14. jūlija Komisijas dienestu darba dokumentu "ANO Vadošo principu uzņēmējdarbībai un cilvēktiesībām īstenošana — Pašreizējais stāvoklis" (SWD(2015)0144),
- ņemot vērā Eiropas Savienības Pamattiesību aģentūras atzinumu "Uzlabot piekļuvi tiesiskās aizsardzības līdzekļiem uzņēmējdarbības un cilvēktiesību jomā ES līmenī" <sup>(4)</sup>,

<sup>(1)</sup> OV C 101, 16.3.2018., 19. lpp.

<sup>(2)</sup> Pieņemtie teksti, P8\_TA(2018)0230.

<sup>(3)</sup> [https://ec.europa.eu/anti-trafficking/publications/european-commission-sector-guides-implementing-un-guiding-principles-business-and-human\\_0\\_en](https://ec.europa.eu/anti-trafficking/publications/european-commission-sector-guides-implementing-un-guiding-principles-business-and-human_0_en)

<sup>(4)</sup> [http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra\\_uploads/fra-2017-opinion-01-2017-business-human-rights\\_en.pdf](http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2017-opinion-01-2017-business-human-rights_en.pdf)

Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

- ņemot vērā ANO Cilvēktiesību padomes 2014. gada 26. jūnija rezolūciju 26/9, ar ko tā nolēma izveidot beztermiņa starpvaldību darba grupu jautājumos par transnacionālām korporācijām un citiem uzņēmumiem cilvēktiesību kontekstā ar mandātu izstrādāt starptautisku juridiski saistošu instrumentu, ar kura palīdzību starptautisko cilvēktiesību aktos regulēt transnacionālo korporāciju un citu uzņēmumu darbību,
- ņemot vērā ANO Ekonomisko, sociālo un kultūras tiesību komitejas (CESCR) Vispārīgo piezīmi Nr. 24 (2017) par valsts saistībām saskaņā ar Starptautisko paktu par ekonomiskajām, sociālajām un kultūras tiesībām kontekstā ar uzņēmējdarbību (E/C.12/GC/24),
- ņemot vērā Māstrihtas principus par valstu eksteritoriālajiem pienākumiem ekonomisko, sociālo un kultūras tiesību jomā <sup>(5)</sup>,
- ņemot vērā ANO Globālo līgumu <sup>(6)</sup>,
- ņemot vērā ESAO Vadlīnijas daudznacionāliem uzņēmumiem,
- ņemot vērā 2017. gadā pārskatīto Starptautiskās Darba organizācijas trīspusējo deklarāciju par principiem attiecībā uz daudznacionāliem uzņēmumiem un sociālo politiku,
- ņemot vērā ESAO Pienācīgas pārbaudes vadlīnijas apgērbu un apavu ražošanas nozarei,
- ņemot vērā UNICEF izstrādātos Bērnu tiesību un uzņēmējdarbības principus,
- ņemot vērā Padomes 2016. gada 20. jūnija secinājumus par uzņēmējdarbību un cilvēktiesībām,
- ņemot vērā ISO 26000 Rekomendējošo standartu par sociālo atbildību,
- ņemot vērā ESAO Pienācīgas pārbaudes vadlīnijas atbildīgai darījumdarbībai,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 12. decembra Regula (ES) Nr. 1215/2012 par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās <sup>(7)</sup>,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 22. oktobra Direktīvu 2014/95/ES, ar ko groza Direktīvu 2013/34/ES attiecībā uz noteiktu lielu uzņēmumu un grupu nefinanšu un daudzveidības informācijas atklāšanu <sup>(8)</sup>,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2017. gada 17. maija Regulu (ES) 2017/821, ar ko paredz piegādes ķēdes pienācīgas pārbaudes pienākumus Savienības importētājiem, kuri importē konfliktu skartu un augsta riska teritoriju izcelsmes alvu, tantalu un volframu, to rūdas un zeltu <sup>(9)</sup>,

<sup>(5)</sup> [http://www.etoconsortium.org/nc/en/main-navigation/library/maastricht-principles/?tx\\_drblob\\_pi1%5BdownloadUid%5D=23](http://www.etoconsortium.org/nc/en/main-navigation/library/maastricht-principles/?tx_drblob_pi1%5BdownloadUid%5D=23)

<sup>(6)</sup> <https://www.unglobalcompact.org/>

<sup>(7)</sup> OV L 351, 20.12.2012., 1. lpp.

<sup>(8)</sup> OV L 330, 15.11.2014., 1. lpp.

<sup>(9)</sup> OV L 130, 19.5.2017., 1. lpp.

**Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris**

- ņemot vērā Eiropas Padomes 2016. gada 2. marta ieteikumu dalībvalstīm par cilvēktiesībām un uzņēmējdarbību,
- ņemot vērā 2018. gada 13. marta rezolūciju par dzimumu līdztiesību ES tirdzniecības nolīgumos <sup>(10)</sup>,
- ņemot vērā 2017. gada 13. decembra rezolūciju par 2016. gada ziņojumu par cilvēktiesībām un demokrātiju pasaulē un Eiropas Savienības politiku šajā jomā <sup>(11)</sup>,
- ņemot vērā 2017. gada 16. novembra rezolūciju par ES un Āfrikas kopējo stratēģiju: stimuls attīstībai <sup>(12)</sup>,
- ņemot vērā 2017. gada 27. aprīļa rezolūciju par ES pamatiniciatīvu attiecībā uz apģērbu ražošanas nozari <sup>(13)</sup>,
- ņemot vērā 2017. gada 14. februāra rezolūciju par Eiropas Konsensa attīstības jomā pārskatīšanu <sup>(14)</sup>,
- ņemot vērā 2017. gada 12. septembra rezolūciju par starptautiskās tirdzniecības un ES tirdzniecības politikas ietekmi uz globālajām vērtības ķēdēm <sup>(15)</sup>,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2010. gada 20. oktobra Regulu (ES) Nr. 995/2010, ar ko nosaka pienākumus tirgus dalībniekiem, kas laiž tirgū kokmateriālus un koka izstrādājumus <sup>(16)</sup>,
- ņemot vērā 2010. gada 25. novembra rezolūciju par uzņēmumu sociālo atbildību starptautiskos tirdzniecības nolīgumos <sup>(17)</sup>,
- ņemot vērā 2016. gada 14. decembra rezolūciju par Gada ziņojumu par cilvēktiesībām un demokrātiju pasaulē un Eiropas Savienības politiku šajā jomā 2015. gadā <sup>(18)</sup>,
- ņemot vērā 2016. gada 22. novembra rezolūciju par attīstības sadarbības efektivitātes palielināšanu <sup>(19)</sup>,
- ņemot vērā 2016. gada 25. oktobra rezolūciju par uzņēmumu atbildību par nopietniem cilvēktiesību pārkāpumiem trešās valstīs <sup>(20)</sup>,
- ņemot vērā 2016. gada 5. jūlija rezolūciju par cilvēku tirdzniecības apkarošanu ES ārējās attiecībās <sup>(21)</sup>,
- ņemot vērā 2016. gada 14. aprīļa rezolūciju par privāto sektoru un attīstību <sup>(22)</sup>,

<sup>(10)</sup> Pieņemtie teksti, P8\_TA(2018)0066.

<sup>(11)</sup> Pieņemtie teksti, P8\_TA(2017)0494.

<sup>(12)</sup> Pieņemtie teksti, P8\_TA(2017)0448.

<sup>(13)</sup> OV C 298, 23.8.2018., 100. lpp.

<sup>(14)</sup> OV C 252, 18.7.2018., 62. lpp.

<sup>(15)</sup> OV C 337, 20.9.2018., 33. lpp.

<sup>(16)</sup> OV L 295, 12.11.2010., 23. lpp.

<sup>(17)</sup> OV C 99 E, 3.4.2012., 101. lpp.

<sup>(18)</sup> OV C 238, 6.7.2018., 57. lpp.

<sup>(19)</sup> OV C 224, 27.6.2018., 36. lpp.

<sup>(20)</sup> OV C 215, 19.6.2018., 125. lpp.

<sup>(21)</sup> OV C 101, 16.3.2018., 47. lpp.

<sup>(22)</sup> OV C 58, 15.2.2018., 209. lpp.

Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

- ņemot vērā 2015. gada 17. decembra rezolūciju par 2014. gada ziņojumu par cilvēktiesībām un demokrātiju pasaulē un Eiropas Savienības politiku šajā jomā <sup>(23)</sup>,
  - ņemot vērā Cilvēktiesību apakškomitejas pasūtīto pētījumu “Vadošo principu uzņēmējdarbībai un cilvēktiesībām īstenošana” <sup>(24)</sup>,
  - ņemot vērā Komisijas priekšsēdētāja vietnieces / Savienības Augstās pārstāves ārlietās un drošības politikas jautājumos jautājumus Komisijai un Padomei par ES ieguldījumu tāda juridiski saistoša ANO instrumenta izstrādē, ar kuru no cilvēktiesību ievērošanas viedokļa regulē starptautisku korporāciju un citu tādu uzņēmumu darbību, kuriem piemīt starptautiskas iezīmes (O-000074/2018 – B8-0402/2018, O-000075/2018 – B8-0403/2018 un O-000078/2018 – B8-0404/2018),
  - ņemot vērā Attīstības komitejas rezolūcijas priekšlikumu,
  - ņemot vērā Reglamenta 128. panta 5. punktu un 123. panta 2. punktu,
- A. tā kā ES ir dibināta, pamatojoties uz tādām vērtībām kā cilvēka cieņas ievērošana, brīvība, demokrātija, līdztiesība, tiesiskums un cilvēktiesību ievērošana; tā kā tās darbībai starptautiskajā arēnā (tostarp tās attīstības un tirdzniecības politikā) jāvadās pēc šiem principiem un jāatbilst politikas saskaņotības attīstībai (PCD) principam, kas nostiprināts Lisabonas līguma 208. pantā; tā kā saskaņā ar LESD 208. pantu visās ES ārējās darbībās ir jāievēro PCD princips;
- B. tā kā Eiropas Savienībai ir gan normatīva, gan ekonomiska ietekme; tā kā Savienībai kā tādai ir sevi jāpozicionē kā līderim labākās prakses izplatīšanā un globālu standartu izstrādē;
- C. tā kā *Agenda 2030* īstenošana nozīmē to, ka ekonomikas attīstībai jāiet roku rokā ar sociālo taisnīgumu, labu pārvaldību, cilvēktiesību ievērošanu, tostarp sociālajām tiesībām un tiesībām uz cilvēka cieņu un brīvību visiem, kā arī augstiem darba un vides standartiem; tā kā ilgtspējīga attīstība, tirdzniecība un cilvēktiesības var ietekmēt un pastiprināt cita citu;
- D. tā kā cilvēktiesību saistības galvenokārt ir saistītas ar valstīm; tā kā, lai gan valstis *per se* nav atbildīgas par privātu dalībnieku cilvēktiesību pārkāpumiem, tās var pārkāpt savas starptautisko cilvēktiesību saistības, ja šādus pārkāpumus uz tām var attiecināt vai ja tās neveic pienācīgu pārbaudi, lai novērstu, izmeklētu, sodītu un kompensētu privātu dalībnieku nelikumības; tā kā valstīm parasti ir rīcības brīvība izlemt, kādus pasākumus veikt, un izmantot rīcībpolitiku, tiesību aktus, noteikumus un tiesas procedūras;
- E. tā kā pienācīga pārbaude ir jēdziens, kas minēts ESAO Vadlīnijās daudznacionāliem uzņēmumiem <sup>(25)</sup>;
- F. tā kā valstīm savā teritorijā un/vai jurisdikcijā būtu jāpilda savas cilvēktiesību saistības; tā kā valstīm būtu skaidri jānosaka, ka tās sagaida, ka pienākums aizsargāt nozīmē regulēt tā, lai nodrošinātu, ka visi uzņēmumi, kuru domicils ir to teritorijā un/vai jurisdikcijā, visā to darbību laikā ievēro cilvēktiesības, tostarp to meitasuzņēmumos, kontrolētos uzņēmumos un to piegādes ķēdes struktūrās visā pasaulē;

<sup>(23)</sup> OV C 399, 24.11.2017., 151. lpp.

<sup>(24)</sup> [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/578031/EXPO\\_STU\(2017\)578031\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/578031/EXPO_STU(2017)578031_EN.pdf)

<sup>(25)</sup> <http://www.oecd.org/corporate/mne/48004323.pdf>

**Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris**

- G. tā kā ANO Vadošie principi uzņēmējdarbībai un cilvēktiesībām (*UNGP*), kurus vienprātīgi apstiprināja Cilvēktiesību padome, joprojām ir autoritatīvs regulējums, lai nepieļautu ar uzņēmējdarbību saistītu negatīvas ietekmes risku uz cilvēktiesībām, un tā kā Parlamenta Cilvēktiesību apakškomitejas 2017. gadā pasūtītais pētījums “Vadošo principu uzņēmējdarbībai un cilvēktiesībām īstenošana” skaidri parāda, ka ES dalībvalstis ANO *UNGP* īstenošanā ir visattīstītākās visā pasaulē, jo tās ir pieņēmušas visvairāk valsts rīcības plānu vai pie tāda šobrīd strādā;
- H. tā kā *UNGP* attiecas uz visām valstīm un visiem uzņēmumiem — gan transnacionāliem, gan citiem neatkarīgi no to lieluma, nozares, atrašanās vietas, īpašumtiesībām un struktūras — un tie pamatojas uz ANO “aizsargāt, respektēt un piedāvāt tiesiskās aizsardzības līdzekļus” tiesiskā regulējuma trim pilāriem, proti: 1) valsts pienākuma aizsargāt pret cilvēktiesību pārkāpumiem, ko veic trešās personas, tostarp uzņēmumi; 2) korporatīvo sociālo atbildību par cilvēktiesību ievērošanu; un 3) cietušo lielāku piekļuvi efektīvai tiesību aizsardzībai gan tiesas, gan ārpus tiesas kārtībā; uzsver — lai gan *UNGP* nav juridiski saistoši, tie ir plaši atzīti un atbalstīti un ir pamatā politiskajai pieejai uzņēmumiem un cilvēktiesībām starptautiskā līmenī, kā arī atzinumam par valstu saistībām ievērot, aizsargāt un īstenot cilvēktiesības un pamatbrīvības, par uzņēmumu lomu kā specializētu sabiedrības struktūru, kas veic specializētas funkcijas, kuras ir vajadzīgas, lai ievērotu visus piemērojamos tiesību aktus un ievērotu cilvēktiesības, kā arī par nepieciešamību samērot tiesības un pienākumus ar piemērotiem un efektīviem tiesiskās aizsardzības līdzekļiem, ko izmanto pārkāpuma gadījumā; tā kā pieejamie pierādījumi liecina, ka gadījumos, kad tiek īstenoti *UNGP*, samazinās ar uzņēmumiem saistīto cilvēktiesību aizskārumu biežums;
- I. tā kā ar ANO Globālais līgums aicina korporācijas savas ietekmes robežās akceptēt, sekmēt un īstenot pamatvērtību kopumu cilvēktiesību, darba standartu, vides un cīņas pret korupciju jomās, aicinot apņemt tos īstenot un brīvprātīgi ņemt vērā uzņēmējdarbības veikšanā;
- J. tā kā korporācijas ir vieni no lielākajiem dalībniekiem ekonomikas globalizācijas, finanšu pakalpojumu un starptautiskās tirdzniecības procesos un to pienākums ir ievērot visus piemērojamos tiesību aktus un spēkā esošos starptautiskos nolīgumus, kā arī cilvēktiesības; tā kā šie uzņēmumi, kā arī nacionālas korporācijas dažkārt var izraisīt cilvēktiesību pārkāpumus vai veicināt tos un ietekmēt neaizsargāto grupu, piemēram, minoritāšu, pirmiedzīvotāju, sievietes un bērnu, tiesības vai veicināt vides problēmas; tā kā tiem var būt arī nozīmīga loma, piedāvājot pozitīvus stimulus cilvēktiesību, demokrātijas, vides standartu un korporatīvās sociālās atbildības veicināšanai;
- K. tā kā starp transnacionālo korporāciju tiesības un pienākumi ir asimetriski, jo īpaši investīciju aizsardzības līgumos, kuros investoriem tiek piešķirtas plašas tiesības, piemēram, “taisnīga un vienlīdzīga attieksme”, kas ne vienmēr atbilst saistošiem pienākumiem, kuru ievērošana ir nodrošināma, cilvēktiesību, darba tiesību un vides tiesību ievērošanas ziņā visā piegādes ķēdē;
- L. tā kā ir atzīts, ka Eiropas uzņēmumi, kas darbojas globāli un ar savu nediskriminējošo korporatīvo kultūru ir paraugs citiem, ilgtermiņā pozitīvi ietekmē cilvēktiesības;
- M. tā kā ES attiecībā uz tās rīcībpolitiku iekšējo/ārējo saskaņotību ir bijusi vadošā loma, apspriežot un īstenojot vairākas globālas atbildības iniciatīvas, kas ir cieši saistītas ar starptautisko standartu veicināšanu un ievērošanu attiecībā uz uzņēmējdarbību un cilvēktiesībām; tā kā ES un tās dalībvalstis ir apņēmušas arī ieviest vairākus instrumentus, jo īpaši 2011. gada *UNGP* un Eiropas Padomes 2016. gada ieteikumu par cilvēktiesībām un uzņēmējdarbību;
- N. tā kā pēdējos gados ES un tās dalībvalstis ir sākušas pieņemt tiesību aktus, lai uzlabotu uzņēmumu atbildību un iestrādātu tiesību aktos cilvēktiesību jautājumu pienācīgas pārbaudes (*HRDD*) elementus; tā kā šie pasākumi tagad palīdz noteikt globālus standartus, bet tos vēl var izstrādāt tālāk kā, piemēram, ES Konfliktu izraķeņu regulā un ES Direktīvā par nefinanšu informācijas atklāšanu (*NFR*), kā arī Kokmateriālu regulā (*EUTR*); tā kā Komisija tomēr ir atturējusies ierosināt turpmākus tiesību aktus citām nozarēm, piemēram, apģērbim, par spīti vairākkārtējiem Parlamenta aicinājumiem; tā kā valstu likumdošanas iniciatīvu daudzējādā veidā varētu radīt neefektīvus un negodīgus konkurences apstākļus Eiropas Savienībā; tā kā saistošs ANO Līgums varētu būt nozīmīgs solis šajā sakarā;

Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

- O. tā kā cietušie cilvēktiesību pārkāpumos, kuros ir iesaistīti ES uzņēmumi, var pieprasīt kompensāciju ES valstu tiesās saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 1215/2012; tā kā šajā regulā paredzētajiem noteikumiem ir vajadzīgs stingrāks starptautisks regulējums, lai uzlabotu to efektivitāti attiecībā uz iesaistītajām personām, vienlaikus nodrošinot līdzvērtīgus konkurences apstākļus starp korporācijām, kuru domicils ir ES, un tām, kuru domicils nav ES;
- P. tā kā vēl arvien trūkst pasaules mēroga holistiskas pieejas attiecībā uz korporatīvo atbildību par cilvēktiesību pārkāpumiem; tā kā cietušie cilvēktiesību pārkāpumos, kuros iesaistīti transnacionāli uzņēmumiem, saskaras ar daudziem šķēršļiem piekļuvē aizsardzības līdzekļiem, tostarp tiesiskās aizsardzības līdzekļiem un garantijām, ka šādi pārkāpumi neatkārtosies; tā kā šādi šķēršļi piekļuvē aizsardzības līdzekļiem ir vēl viens nopietns cilvēktiesību pārkāpums; tā kā holistiska pieeja nodrošinātu juri-disko noteiktību gan uzņēmumiem, gan privātpersonām saistībā ar valsts pienācīgas pārbaudes iniciatīvu izplatīšanu;
- Q. tā kā dzimumu nevienlīdzība nozīmē to, ka sievietes bieži ir īpaši neaizsargātas pret cilvēktiesību pārkāpumiem un, meklējot piekļuvi tiesiskās aizsardzības līdzekļiem, saskaras ar īpašiem apgrūtinājumiem;
- R. tā kā Pamattiesību aģentūra 2017. gada atzinumā konstatēja, ka ir iespējams darīt vairāk, lai nodrošinātu efektīvu piekļuvi tiesiskās un ārpustiesiskās aizsardzības līdzekļiem pret cilvēktiesību pārkāpumiem ES teritorijā vai ārpus tās, kas saistīti ar uzņēmējdarbību, tostarp cietušajiem vairāk palīdzot piekļūt tiesām un sniedzot iespēju iesniegt kolektīvas prasības, atvieglojot pierādīšanas pienākumu un stimulējot uzņēmumu pienācīgas pārbaudes pienākumus, tostarp attiecībā uz mātesabiedrībām, kas saistītas ar cilvēktiesību izpildi meitasuzņēmumos vai piegādes ķēdēs;
- S. tā kā ES Pamattiesību harta uzliek gan valstu iekšējās, gan ārpusteritoriālās saistības attiecībā uz pienākumu nodrošināt cilvēktiesību pārkāpumu upuriem piekļuvi tiesiskās aizsardzības līdzekļiem;
- T. tā kā korporatīvās atbildības sistēmu pašlaik apspriež ANO Ģenerālās asamblejas izveidotajā ANO Cilvēktiesību padomes atvērtajā starpvaldību darba grupā par transnacionālām korporācijām un cita veida uzņēmumiem attiecībā uz cilvēktiesībām (OEIGWG); tā kā gan ES, gan tās dalībvalstīm ir sava loma OEIGWG, bet Komisijai nav pilnvaru no Padomes ES vārdā risināt sarunas par tās dalību OEIGWG,
1. norāda, ka uzņēmējdarbības un piegādes ķēžu globalizācija un pieaugošā internacionalizācija palielina korporāciju lomu cilvēktiesību ievērošanā un jau ir radījusi situāciju, kurā starptautiskās normas, noteikumi un sadarbība ir izšķiroši svarīgi, lai nepieļautu cilvēktiesību pārkāpumus trešās valstīs;
  2. uzskata, ka transnacionālām korporācijām ir jāatturas no finansēšanas vai iesaistīšanās darbībās, komerciālās vai nekomerciālās, kas varētu uzkurināt radikalizēšanos vai ekstrēmismu, jo īpaši gadījumos, kad tās saistītas ar manipulācijām ar reliģiskām struktūrām, kā arī jāatturas no jebkāda tieša vai netieša atbalsta jebkurai grupai, kas veicina, aizstāv vai pamato vardarbību;
  3. stingri tic, ka privātais sektors ir nozīmīgs partneris, lai sasniegtu ilgtspējīgas attīstības mērķus (IAM) un mobilizētu papildu resursus attīstībai; uzsver — ņemot vērā privātā sektora dalībnieku aizvien lielāko lomu attīstības sadarbībā, minētajiem dalībniekiem ir jāpielāgojas attīstības efektivitātes principiem un visā projektu dzīves cikla laikā jāievēro korporatīvās pārskatatbildības principi;
  4. atgādina, ka pienācīga rūpība ir svarīga sastāvdaļa ANO Vadošo principu otrajā pilārā attiecībā uz korporatīvo atbildību un cilvēktiesību ievērošanu; uzsver, ka efektīvas pienācīgas pārbaudes prakse var arī palīdzēt uzlabot piekļuvi aizsardzības līdzekļiem; mudina ES un tās dalībvalstis pieņemt saskaņotu sistēmu, kas uzņēmumiem paredzētu obligātas prasības attiecībā uz cilvēktiesību pienācīgu pārbaudi;

**Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris**

5. atgādina, ka NAP (nacionālais rīcības plāns) attīstības process, ja tas ir labi izstrādāts un pielāgots vietējiem apstākļiem, var palīdzēt ne tikai nodrošināt *UNGP* efektīvu īstenošanu, bet arī stiprināt valstu cilvēktiesību aizsardzības mehānismus;
6. atkārto savu aicinājumu ES pārstāvjiem cilvēktiesību dialogos ar trešām valstīm konsekventi atsaukties uz *UNGP* un citiem starptautiskajiem korporatīvās atbildības standartiem;
7. stingri atbalsta to, lai ES un ārpus tās pilnībā īstenotu *UNGP*, ko Padome vienprātīgi apstiprināja 2011. gada jūnijā, un aicina ES un dalībvalstis izstrādāt un pieņemt vērienīgus un operatīvus rīcības plānus gan ES, gan valstīs, kuros būtu skaidri norādīts, ka no valdībām un visu veidu uzņēmumiem tiek sagaidīta ātra, efektīva un pilnīga minēto principu īstenošana; uzskata, ka NAP būtu jāietver indikatori sasniegumu mērīšanai; uzsver arī to, ka ES būtu jānodrošina dalībvalstu NAP un gūto panākumu neatkarīga un regulāra salīdzinošā izvērtēšana, jo īpaši, lai atvieglotu piekļuvi aizsardzības līdzekļiem; atgādina, ka *UNGP* var papildināt ar paralēlām saistošām iniciatīvām, lai novērstu to trūkumus;
8. uzskata par nožēlojamu to, ka joprojām trūkst vispārējas pieejas attiecībā uz to, kādā veidā transnacionālās korporācijas ievēro cilvēktiesības, un kā tiek nodrošināti citi aizsardzības mehānismi, jo šī situācija var veicināt transnacionālo korporāciju nesodāmību cilvēktiesību pārkāpumu gadījumos un tādējādi kaitēt cilvēku tiesībām un cieņai; pauž nožēlu par to, ka *UNGP* nav iekļauti obligātajos instrumentos; atgādina, ka *UNGP* vājā īstenošana, tāpat kā citu starptautiski atzītu standartu gadījumā, lielā mērā tiek skaidrota ar to nesaistošo raksturu;
9. ar bažām norāda, ka joprojām pastāv daudzi šķēršļi attiecībā uz piekļuvi tiesiskās aizsardzības līdzekļiem, jo īpaši attiecībā uz transnacionālām korporācijām, piemēram, saistībā ar grūtībām, ar kurām cietušajiem jāsakaras kompetentās tiesas identificēšanā, atsevišķu cilvēktiesību pārkāpumu kodifikācijas trūkumu kriminālkodeksos vai korupciju, kas var apdraudēt tiesvedību jaunattīstības valstīs; atgādina, ka svarīgi ir arī atbilstoši ārpustiesas aizsardzības līdzekļi, bet bieži vien tie nav pieejami; aicina valstu valdības, izmantojot tiesu, administratīvos, juridiskos vai citus piemērotus līdzekļus, pastiprināt centienus, lai gadījumos, kad to teritorijā un/vai jurisdikcijā notiek cilvēktiesību pārkāpumi, cietušie varētu izmantot efektīvus aizsardzības līdzekļus;
10. vēlreiz apstiprina, ka steidzami, efektīvi un saskaņoti jārīkojas visos līmeņos, tostarp valsts, Eiropas un starptautiskā līmenī, lai efektīvi risinātu cilvēktiesību pārkāpumus, ko veic transnacionālās korporācijas, nodrošinātu piekļuvi aizsardzības līdzekļiem, risinātu juridiskas problēmas, kas izriet no uzņēmumu un transnacionālo korporāciju darbību starptautiskā rakstura un transnacionālo korporāciju globālo vērtības ķēžu pieaugošās sarežģītības un eksteritoriālās dimensijas, kā arī ar to saistītās nenoteiktības par to, uz kā gulstas atbildība par cilvēktiesību pārkāpumiem; vēlreiz apstiprina nepieciešamību pilnībā īstenot dalībvalstu ekstrateritoriālos cilvēktiesību pienākumus, kas noteikti Māstrihtas principos, un pamatoties uz dažādiem Eiropas Padomes instrumentiem, īpaši uz Eiropas Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvenciju (ECTK); plašāk — mudina ES īstenot iniciatīvas, lai uzlabotu piekļuvi aizsardzības līdzekļiem eksteritoriālajos gadījumos saskaņā ar ieteikumiem, kas izklāstīti Pamattiesību aģentūras 2017. gada atzinumā;
11. vēlreiz apstiprina cilvēktiesību prioritāti starptautiskajās tiesībās saskaņā ar Apvienoto Nāciju Organizācijas Statūtu 103. pantu un nepieciešamību to konsolidēt, izmantojot skaidru sistēmu, saskaņā ar kuru cilvēktiesību pienākumiem ir priekšroka attiecībā pret citiem konfliktējošu saistību veidiem, un ir paredzēti piemēroti mehānismi cilvēktiesību aktu īstenošanai, uzraudzība un aizsardzības līdzekļi, kā arī atbilstošas sankcijas un kompensācija pārkāpumu gadījumā; uzstāj, ka tas ir būtiski, lai pārvarētu globalizācijas nelīdzsvarotību un nostādītu cilvēku tiesības un planētu pirmajā vietā; uzsver, ka koordinācija un informācijas un labas prakses apmaiņa pozitīvi ietekmēs to uzņēmumu iniciatīvas, kuri ir nolēmuši ievērot cilvēktiesības un sociālos un vides standartus;
12. uzsver, ka brīvprātīga korporatīvās sociālās atbildības ieviešana draud radīt negodīgu konkurenci tiem, kuri izvēlas ievērot starptautiskos standartus; uzsver, ka saistībā ar rūpības pienākuma īstenošanu nepietiek nodrošināt pilnīgu atbilstību starptautiskajiem standartiem un saistībām;
13. šajā kontekstā ļoti atzinīgi vērtē Apvienoto Nāciju Organizācijas sāktu darbu OEIGWG ietvaros, lai izveidotu saistošu ANO instrumentu transnacionālām korporācijām un citiem uzņēmumiem attiecībā uz cilvēktiesībām, un uzskata, ka tas ir nepieciešams solis, lai veicinātu cilvēktiesību popularizēšanu un aizsardzību;



Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

14. uzsver, ka saistošajam līgumam būtu jābalstās uz *UNGP* sistēmu un jāietver: transnacionālo korporāciju un citu uzņēmumu, tostarp to meitasuzņēmumu, obligātas pienācīgas pārbaudes saistību definīcija, ekstrateritoriālo cilvēktiesību saistību atzīšana valstīs, korporatīvās kriminālatbildības atzīšana, koordinācijas un sadarbības mehānismi starp valstīm attiecībā uz izmeklēšanu, krimināl-vajāšanu un pārrobežu lietu izpildi un uzraudzības un izpildes nodrošināšanas starptautisko tiesisko un ārpustiesisko mehānismu izveide; uzskata, ka jaunajam instrumentam būtu jāuzliek valstīm pienākums pieņemt regulatīvus pasākumus, kas prasa uzņēmumiem piemērot pienācīgas pārbaudes rīcībpolitikas un procedūras cilvēktiesību jomā, un ierosina, ka būtu jānodrošina šā pienākuma izpilde, prasot uzņēmumiem atbildēt vai nu forumā, kurā ir nodarīts kaitējums, vai forumā, kurā ir reģistrēta mātesuzņēmums, vai kurā tam ir būtiska klātbūtne;
15. aicina ANO dalībvalstis, sekojot Pasaules Veselības organizācijas (*PVO*) piemēram un *PVO* Pamatkonvencijas par tabakas kontroli (*PKTK*) 5. panta 3. punktam, sarunas aizsargāt no komerciālām un citām interesēm, iekļaujot stingrus ētikas noteikumus, kas novērš interešu konfliktus un neētisku lobēšanu, un prasa pilnīgu pārredzamību attiecībā uz nozares mijiedarbībām ar sarunu pusēm;
16. atgādina, ka visā procesā jāizmanto dzimumu līdztiesības pieeja un jāpievērš īpaša uzmanība neaizsargātām grupām, piemēram, pamatiedzīvotājiem un bērniem;
17. atgādina, ka Parlaments ir paudis nepārprotamu atbalstu šim daudzpusējam *OEIGWG* procesam astoņās dažādās rezolūcijās;
18. uzsver, ka ir svarīgi, lai ES un tās dalībvalstis aktīvi iesaistītos šajā starpvaldību procesā, izveidojot darba grupu, kurā būtu iekļauti visi attiecīgie Komisijas departamenti, EĀDD, Padomes Cilvēktiesību jautājumu darba grupa (*COHOM*) un attiecīgās Parlamenta komitejas, pamatojoties uz politikas saskaņotība attīstībai principu;
19. vēlreiz aicina ES un tās dalībvalstis patiesi un konstruktīvi iesaistīties šajās sarunās un starpvaldību procesā, kura mērķis ir pabeigt *OEIGWG* pilnvaru noteikšanu; uzsver, ka ir ļoti būtiski ES konstruktīvi palīdzēt panākt saistošu līgumu, kas efektīvi risinās jautājumu par korporatīvo atbildību par cilvēktiesību pārkāpumiem un ar tiem saistītām problēmām;
20. aicina ANO dalībvalstis nodrošināt, ka sarunas, kuru rezultātā tiek noslēgts līgums, tiek veiktas pārredzami, apspriežoties ar plašu spektru tiesību subjektu loku, kurus, iespējams, līgums ietekmēs, tostarp ar pilsoniskās sabiedrības organizācijām un cietušo platformām; aicina ES un tās dalībvalstis savā sarunu pozīcijā iekļaut nozīmīgu dzimumu līdztiesības pieeju;
21. aicina ES nodrošināt, ka ikviens pārskatīšanas vai nākotnes stratēģijas dokuments, kas ir saistīts ar ES stratēģisko satvaru un rīcības plānu par cilvēktiesībām un demokrātiju, ietver skaidrus mērķus un izmērāmus kritērijus ES dalībai ANO sarunās par līgumu;
22. nolemj turpināt cieši sekot *OEIGWG* sarunu procesam;
23. uzdod priekšsēdētājam šo rezolūciju nosūtīt Padomei, Komisijai un Eiropas Ārējās darbības dienestam.

Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

P8\_TA(2018)0383

## Stāvoklis Jemenā

### Eiropas Parlamenta 2018. gada 4. oktobra rezolūcija par stāvokli Jemenā (2018/2853(RSP))

(2020/C 11/09)

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā iepriekšējās rezolūcijas par Jemenu un jo īpaši 2016. gada 25. februāra <sup>(1)</sup> un 2017. gada 15. jūnija <sup>(2)</sup> rezolūcijas par humanitāro situāciju Jemenā un 2015. gada 9. jūlija <sup>(3)</sup> un 2017. gada 30. novembra <sup>(4)</sup> rezolūcijas par stāvokli Jemenā,
- ņemot vērā ziņojumu par cilvēktiesību stāvokli Jemenā, tostarp pārkāpumiem un ļaunprātībām kopš 2014. gada septembra, ko 2018. gada 28. augustā publicēja ANO Cilvēktiesību padomes ievērojamu starptautisku un reģionālu ekspertu grupa Jemenas jautājumos,
- ņemot vērā Komisijas priekšsēdētāja vietnieces / Savienības augstās pārstāves ārlietās un drošības politikas jautājumos (PV/AP) Federikas Mogerīni un komisāra Hrista Stiljanida 2018. gada 13. jūnija paziņojumu par jaunākajiem notikumiem Hudeidas apkārtnē, Jemenā, un 2018. gada 4. augusta paziņojumu par gaisa uzbrukumiem Hudeidai,
- ņemot vērā 2018. gada 24. septembra ANO augstā komisāra cilvēktiesību jautājumos gadskārtējo ziņojumu par stāvokli Jemenā,
- ņemot vērā Padomes 2018. gada 25. jūnija secinājumus par Jemenu,
- ņemot vērā ANO Drošības padomes priekšsēdētāja 2018. gada 15. marta paziņojumu par Jemenu,
- ņemot vērā ANO ģenerālsekretāra īpašā sūtņa Jemenā 2018. gada 6. septembra paziņojumu,
- ņemot vērā Pasaules Pārtikas programmas izpilddirektors 2018. gada 19. septembra paziņojumu,
- ņemot vērā Starptautiskās Krimināltiesas Romas statūtus,
- ņemot vērā ANO Drošības padomes rezolūcijas par Jemenu, jo īpaši Rezolūciju Nr. 2216 (2015), Rezolūciju Nr. 2201 (2015) un Rezolūciju Nr. 2140 (2014),
- ņemot vērā Reglamenta 123. panta 2. un 4. punktu,

A. tā kā pašreizējais konflikts Jemenā ilgst jau ceturto gadu un vairāk nekā 22 miljoniem cilvēku ir nepieciešama humānā palīdzība; tā kā vairāk nekā 17 miljoniem cilvēku nepietiek pārtikas un viņu vidū vairāk nekā 8 miljoni cilvēku cieš no nopietna pārtikas trūkuma un ir uz bada robežas; tā kā konflikta pašreizējā sašķeltība skaidri liecina par to, ka jūk valsts vienotība; tā kā situācija Jemenā nopietni apdraud arī reģiona stabilitāti;

<sup>(1)</sup> OV C 35, 31.1.2018., 142. lpp.

<sup>(2)</sup> OV C 331, 18.9.2018., 146. lpp.

<sup>(3)</sup> OV C 265, 11.8.2017., 93. lpp.

<sup>(4)</sup> Pieņemtie teksti, P8\_TA(2017)0473.

Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

- B. tā kā konflikts sākās 2015. gadā, kad hūsītu nemiernieki ar Irānas atbalstu gāza valsts starptautiski atzīto prezidentu, kurš pēc tam ievada daudznacionālo koalīciju Saūda Arābijas vadībā, lai cīnītos ar nemierniekiem un viņu sabiedrotajiem spēkiem;
- C. tā kā kopš 2017. gada novembra Saūda Arābijas vadītā koalīcija bloķē importa piegādi hūsītu kontrolētajām teritorijām un vienīgais izņēmums ir tikai paši nepieciešamākie humānie un stāvokļa atvieglošanas sūtījumi; tā kā saskaņā ar OCHA kopš blokādes sākuma Jemenā ir saņēmusi tikai 21 % no degvielas pieprasījuma un 68 % no importētās pārtikas vajadzībām; tā kā dažos gadījumos hūsītu nemiernieki ir bloķējuši būtiski svarīgu medicīnas krājumu, pārtikas un humānās palīdzības piegādi valdības kontrolētajām pilsētām;
- D. tā kā 2018. gada jūnijā Saūda Arābijas un Apvienoto Arābu Emirātu (AAE) vadītā koalīcija sāka ofensīvu ar mērķi ieņemt Hudeidu; tā kā organizācija "Save the Children" ir ziņojusi par simtiem civiliedzīvotāju bojāeju šajā operācijā; tā kā Hudeida ir svarīgākā Jemenas osta un tranzīta punkts vismaz 70 % no valsts kritiski svarīgās pārtikas un humānās palīdzības; tā kā saskaņā ar ANO datiem kopš 2018. gada jūnija sākuma Hudeidas apgabalu ir pametuši gandrīz 4 70 000 cilvēku; tā kā vēl viens uzbrukums Hudeidai katastrofāli ietekmētu civiliedzīvotājus; tā kā konflikta pusēm ir pienākums ļaut un sekmēt ātru un netraucētu humānās palīdzības, tostarp zāļu, pārtikas un citu izdzīvošanai nepieciešamu lietu, piegādi;
- E. tā kā sarunās par pamieru, ko vadīja ANO īpašais sūtnis Jemenā *Martin Griffiths*, tika panākta ofensīvas pagaidu pārtraukšana; tā kā nesēnākais mēģinājums rīkot miera sarunas Ženēvā bija neveiksmīgs un noveda pie karadarbības atsākšanās 2018. gada 7. septembrī; tā kā kopš ofensīvas sākuma civiliedzīvotāju bojāejas līmenis ir pieaudzis par 164 %; tā kā par spīti starptautiskajam spiedienam panākt stabilitāti un iekļaujošu krīzes politisko risinājumu konflikta pusēs un to reģionālie un starptautiskie atbalstītāji, tostarp Saūda Arābija un Irāna, nav panākušas pamieru vai jebkādu vienošanos un cīņas un neselektīva bombardēšana netraucēti turpinās;
- F. tā kā 2018. gada 9. augustā Saūda Arābijas vadītās koalīcijas gaisa uzbrukumā ziemeļu provinces Sādas tirgū cieta skolēnu autobuss un bojā gāja daudzi cilvēki, tostarp vismaz 40 bērni, no kuriem lielākā daļa bija jaunāki par 10 gadiem; tā kā divas nedēļas vēlāk, 24. augustā, šim uzbrukumam sekoja jauns Saūda Arābijas vadītās koalīcijas gaisa uzbrukums, kurā gāja bojā 27 civiliedzīvotāji, lielākoties bērni, kas bēga no vardarbības ielenktajā dienvidu pilsētā Hudeidā;
- G. tā kā Saūda Arābijas vadītā kampaņa un intensīvā aviobombardēšana, tostarp neselektīvi uzbrukumi blīvi apdzīvotās teritorijās, saasina šā kara ietekmi uz humanitāro situāciju; tā kā saskaņā ar kara tiesībām ir aizliegts ar nolūku vērst neselektīvus uzbrukumus civiliedzīvotājiem un civiliem mērķiem, piemēram, skolām un slimnīcām; tā kā, ņemot vērā neatkarīgu ievērojamu starptautisku un reģionālu ekspertu grupas (IEG) konstatējumus, šādi uzbrukumi var būt uzskatāmi par kara noziegumiem un pret personām, kas tos izdara, var vērst kriminālvajāšanu; tā kā Saūda Arābijas vadītās koalīcijas izmeklēšana par iespējamajiem kara noziegumiem Jemenā nav bijusi pietiekami uzticama un nav nodrošinājusi tiesisko aizsardzību cietušajiem civiliedzīvotājiem;
- H. tā kā kopš 2015. gada marta 2 500 bērni ir zaudējuši dzīvību un vairāk nekā 3 500 bērni ir sakropļoti vai guvuši ievainojumus un bruņotie spēki rekrutē aizvien lielāku skaitu bērnu; tā kā notiekošā karadarbība īpaši ietekmē sievietes un bērnus; tā kā saskaņā ar UNICEF datiem gandrīz divi miljoni bērnu Jemenā neapmeklē skolu, savukārt tas ierobežotas izglītības pieejamības vai tās nepieejamības dēļ apdraud veselās bērnu paaudzes nākotni, padarot viņus neaizsargātākus pret militāru rekrutēšanu un seksuālu un dzimumbalstītu vardarbību;
- I. tā kā 2018. gada augustā ANO augstā komisāra cilvēktiesību jautājumos sagatavotajā ziņojumā tika secināts, ka ir "pamatots iemesls uzskatīt", ka visas konflikta pusēs Jemenā var būt izdarījušas kara noziegumus; tā kā abu konflikta pušu spēki ir apsūdzēti smago ieroču izmantošanā apbūvētās un blīvi apdzīvotās teritorijās, tostarp uzbrukumos slimnīcām un citām nemitārām struktūrām;
- J. tā kā karš ir izraisījis infrastruktūras iznīcināšanu un Jemenas ekonomikas sabrukumu, kā arī plaša mēroga traucējumus pamatpreču pieejamībā un komunālo pakalpojumu, sanitārijas un tīra dzeramā ūdens piegādē; tā kā 2016. gada beigās līdz 1,4 miljoniem Jemenas nemilitārā publiskā sektora darbinieku faktiski tika pārtraukta regulārās algas izmaksa;

**Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris**

- K. tā kā, liedzot starptautiskajiem medijiem un cilvēktiesību organizācijām izmantot ANO lidojumus, tiek traucēta neatkarīga ziņošana par stāvokli Jemenā un palielināta pasaules vienaldzība par šo konfliktu;
- L. tā kā dzimumbalstītas seksuālās vardarbības līmenis kopš konflikta sākuma ir kāpis eksponenciāli; tā kā krimināltiesību sistēmas jau tā ierobežotā spēja vērsties pret seksuālu un dzimumbalstītu vardarbību ir izsīkusī un nav veikta nekāda izmeklēšana par tādu rīcību kā sievietu nolaupišana un izvarošana vai draudi to izdarīt nolūkā izspiest naudu no viņu ģimenēm un kopienām;
- M. tā kā cilvēktiesību aizstāvji ir saskārušies ar neatlaidīgu vajāšanu, draudiem un nomelnošanas kampaņām, ko veic visas konflikta puses; tā kā sievietes cilvēktiesību aizstāves, žurnālistes un aktīvistes ir saskārušās ar īpašām represijām uz dzimuma pamata,
- N. tā kā hūsītu *de facto* varas iestādes pret cilvēktiesību aizstāvjiem, žurnālistiem un reliģiskajām minoritātēm ir vērsušas sistēmiskas vajāšanas kampaņas, patvaļīgu un ļaunprātīgu apcietināšanu, piespiedu pazušanu un spīdzināšanu; tā kā 24 bahājiešu minoritātei piederošiem jemeniešiem, starp kuriem ir viens bērns, tikai viņu reliģisko uzskatu un miermīlīgo darbību dēļ ir izvirzītas apsūdzības, par kurām viņiem var piespriest nāvessodu;
- O. tā kā hūsītu nemiernieki ir apsūdzēti par masveida civiliedzīvotāju bojāeju Jemenas trešās lielākās pilsētas Taizas aplenkuma laikā; tā kā valdības kontrolētajos rajonos viņi izmanto novājināšanas kara taktiku pret civiliedzīvotājiem; tā kā viņi ir izmantojuši arī aizliegtās kājnieku mīnas un rekrutējuši bērnus;
- P. tā kā pret *Kamel Jendoubi*, kurš vada IEG, kas 2018. gada 28. augustā publicēja Cilvēktiesību padomes ziņojumu par cilvēktiesību stāvokli Jemenā, tiek vērstas nomelnošanas kampaņas, kuras mērķis ir iebiedēt IEG un viest šaubas par tās konstatējumiem;
- Q. tā kā Jemena ir parakstījusi Starptautiskās Krimināltiesas Romas statūtus, bet nav tos ratificējusi; tā kā vairāki Romas statūtu noteikumi, tostarp par kara noziegumiem, atspoguļo starptautiskās paražu tiesības;
- R. tā kā 2018. gada februārī Krievija noteica veto pret ANO Drošības padomes rezolūciju, kurā uzsvērtā Irānas iesaistīšanās konfliktā;
- S. tā kā ir noteikts starptautisks ieroču embargo pret Irānas atbalstītajiem hūsītu nemierniekiem un saskaņā ar ES 18. gada ziņojumu par ieroču eksportu ES dalībvalstis ir turpinājušas atļaut ieroču pārvietošanu uz Saūda Arābiju arī pēc konflikta eskalācijas, pārkāpjot Padomes 2008. gada 8. decembra Kopējo nostāju 2008/944/KĀDP, ar ko izveido kopīgus noteikumus, kas reglamentē militāru tehnoloģiju un ekipējuma eksporta kon (?); tā kā pagājušajā gadā dažas ES dalībvalstis daļēji vai pilnīgi apturēja ieroču nodošanu Saūda Arābijai un AAE; tā kā Parlaments ir vairākkārt aicinājis PV/AP nākt klajā ar iniciatīvu noteikt ES ieroču embargo pret Saūda Arābiju, ievērojot Kopējo nostāju 2008/944/KĀDP;
- T. tā kā lielākā daļa ASV spēku uzbrukumi Jemenā ir letāli dronu uzbrukumi; tā kā lēmums dronu operāciju mērķu sarakstam pievienot konkrētas personas bieži vien tiek pieņemts bez tiesas rīkojuma; tā kā noteiktos apstākļos konkrētu personu noteikšanu par mērķi un nogalināšanu var uzskatīt par sodīšanu ar nāvi bez tiesas sprieduma;
- U. tā kā karš Jemenā ekstrēmistu grupējumiem, tostarp Arābijas pussalas "Al Qaeda" (AQAP), ir pavēris iespēju paplašināt savu ietekmi, tādējādi apdraudot plašāku reģionu; tā kā stabila un droša Jemenas valsts, kam ir pienācīgi funkcionējoša valdība, ir izšķiroši svarīga, lai varētu īstenot starptautiskos centienus ekstrēmisma un vardarbības apkarošanā šajā reģionā un ārpus tā, kā arī lai panāktu mieru un stabilitāti pašā Jemenā;

(?) OV L 335, 13.12.2008., 99. lpp.

Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

- V. tā kā šā reģiona stabilitāte ir ārkārtīgi svarīga Eiropas Savienībai; tā kā ES ir apņēmusies īstenot visaptverošu un stratēģisku pieeju, kurā ir iesaistīti visi attiecīgie reģionālie dalībnieki; tā kā ES un visas starptautiskās sabiedrības prioritātei vajadzētu būt politiskam konflikta risinājumam ANO miera iniciatīvas Jemenā ietvaros;
- W. tā kā ES joprojām ir apņēmusies turpināt sniegt dzīvības glābšanas palīdzību visiem cilvēkiem Jemenā, kuriem tā ir vajadzīga; tā kā tajā pašā laikā ES pievienojas ANO un citu līdzekļu devēju paustajām bažām par pastāvīgi sarūkošo humanitāro telpu; tā kā kopš 2015. gada līdz šim brīdim ES ir Jemenai sniegusi humānās palīdzības finansējumu vairāk nekā 233 miljonus EUR apmērā,
1. ļoti asi nosoda pašreizējo vardarbību Jemenā un visus uzbrukumus civiliedzīvotājiem un civilajai infrastruktūrai; uzsver bažas par konfliktu, kas pamazām pārvēršas par vienu no visnopietnākajām humānajām, politiskajām un ekonomiskajām krīzēm; atgādina visām iesaistītajām pusēm, tostarp to reģionālajiem un starptautiskajiem atbalstītājiem, ka civiliedzīvotāju un civilās infrastruktūras, tostarp slimnīcu un medicīnas personāla, ūdensapgādes sistēmu, ostu, lidostu un tirgu, apzināta padarīšana par mērķiem ir smags starptautisko tiesību pārkāpums;
  2. pauž dziļu nožēlu par konflikta rezultātā zaudētajām dzīvībām un karadarbības skarto cilvēku ciešanām un izsaka līdzjūtību cietušo ģimenēm; vēlreiz apstiprina apņemšanos arī turpmāk atbalstīt Jemenu un Jemenas tautu;
  3. aicina visas konfliktā iesaistītās puses nekavējoties pārtraukt karadarbību; mudina Saūda Arābiju un citas iesaistītās puses atcelt pašreizējo Jemenas blokādi; aicina visas tieši vai netieši iesaistītās valstis un attiecīgos dalībniekus, tostarp Irānu, izdarīt maksimālu spiedienu uz visām pusēm, lai strādātu pie eskalācijas novēršanas, un nekavējoties pārtraukt politisku, militāru un finansiālu atbalstu militārajiem dalībniekiem uz vietas, kurš tiek sniegts vai nu tieši, vai ar starpnieku palīdzību;
  4. uzsver, ka tikai politisks, iekļaujošs un sarunu ceļā panākts konflikta risinājums var atjaunot mieru un saglabāt Jemenas vienotību, suverenitāti, neatkarību un teritoriālo integritāti; aicina visus starptautiskos un reģionālos dalībniekus konstruktīvi sadarboties ar Jemenas pusēm, lai panāktu saspīlējuma mazināšanos un atrisinātu konfliktu pie sarunu galda;
  5. atbalsta ANO ģenerālsekretāra īpašā sūtņa Jemenā Martina Grifitsa centienus atsākt politisko procesu; pieņem zināšanai viņa 2018. gada 11. septembra paziņojumu ANO Drošības padomē, ka, "neraugoties uz to, ka pagājušajā nedēļā Ženēvā notikušajās apspriedēs nepiedalījās viena no pusēm, un pat uz to, ka tās nenoritēja tā, kā plānots, mums tīk un tā izdevās atsākt politisko procesu, ko stabili atbalstīja paši Jemenas iedzīvotāji un starptautiskā sabiedrība"; atzinīgi vērtē Martina Grifitsa 2018. gada 16. septembra vizīti Saūda; aicina īpašajam sūtnim piešķirt pilnīgu un netraucētu piekļuvi visām Jemenas teritorijas daļām; aicina PV/AP un visas ES dalībvalstis nodrošināt Grifitsa kungam politisku atbalstu, ņemot vērā sarunu ceļā panāktu un iekļaujošu risinājumu;
  6. visstingrākajā mērā nosoda visus teroristu uzbrukumus; pauž dziļas bažas par aizvien lielāku kriminālo un teroristu grupējumu, tostarp AQAP un *ISIS/Da'esh*, klātbūtni Jemenā; aicina visas konfliktā iesaistītās puses ar izlēmīgu rīcību vērsties pret šiem grupējumiem; nosoda ārvalstu kaujinieku klātbūtni un aicina izraidīt visus šādus kaujiniekus no Jemenas;
  7. aicina visas konflikta puses nekavējoties nodrošināt humānās palīdzības sniedzējiem pilnīgu piekļuvi konfliktu skartajiem reģioniem, lai varētu palīdzēt iedzīvotājiem, kam šāda palīdzība vajadzīga; aicina Padomi un ANO Drošības padomi, īstenojot ANO Drošības padomes Rezolūciju 2216(2015), noteikt, kuras personas traucē sniegt humāno palīdzību Jemenā, un vērsties pret tām ar konkrētām sankcijām;
  8. uzsver, ka ANO Drošības padome ir paziņojusi par atbalstu ANO verifikācijas un inspekcijas mehānismam (*UNVIM*) un ka ES pilnībā atbalsta *UNVIM* turpināšanu un tā mandāta pilnīgu un netraucētu īstenošanu;
  9. aicina visas puses nekavējoties izbeigt visus uzbrukumus vārda brīvībai un atbrīvot visus žurnālistus un cilvēktiesību aizstāvjus, kas apcietināti tikai par savu cilvēktiesību izmantošanu; aicina visas puses vairs nelikt šķēršļus starptautisko mediju un humānās palīdzības sniedzēju darbam šā konflikta sakarā;

**Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris**

10. aicina visas konfliktā iesaistītās puses veikt vajadzīgos pasākumus, lai saskaņā ar starptautiskajiem standartiem nodrošinātu efektīvu, objektīvu un neatkarīgu izmeklēšanu par visiem iespējamiem cilvēktiesību pārkāpumiem un ļaunprātībām un iespējamiem starptautisko humanitāro tiesību pārkāpumiem; pauž dziļas bažas par ziņojumiem par reliģijas vai ticības brīvības liegšanu, tostarp diskrimināciju, nelikumīgu aizturēšanu un vardarbības pielietošanu, cilvēktiesību pārkāpumiem, tostarp seksuālu un cita veida vardarbību pret sievietēm, vīriešiem, meitenēm un zēniem, pārkāpjot starptautiskos standartus;

11. aicina visas konfliktā iesaistītās puses beigt vervēt vai izmantot bērņus par karavīriem un izbeigt citus smagus pret viņiem izdarītus pārkāpumus, ar kuriem tiek pārkāptas piemērojamās starptautiskās tiesības un standarti; aicina visas puses atbrīvot jau svervētos bērņus un sadarboties ar ANO, lai varētu šos bērņus rehabilitēt un reintegrēt viņu kopienās; atbalsta nozīmīgo UNICEF darbu Jemenā;

12. aicina īpašo krimināltiesu, kas atrodas hūsītu kontrolētajā teritorijā Sanā, attaisnot un atbrīvot *Asmaa al-Omeissy*, *Saeed al-Ruwaho* un *Ahmed Bawazer*, kuri bija piespiedu kārtā pazuduši, tika spīdzināti un kuriem pēc ārkārtīgi netaisnīgas tiesas prāvas par iespējamu palīdzību ienaidnieka valstij tika piespriests nāvessods;

13. aicina Sanas īpašo krimināltiesu nekavējoties atbrīvot 25 bahājiešus, kas ir apcietināti par miermīlīgu savas reliģijas piekropšanu un kam izvirzītas apsūdzības, par kurām iespējams nāvessods;

14. atgādina visām konflikta pusēm, ka tās saskaņā ar starptautiskajām tiesībām ir atbildīgas par visiem izdarītajiem noziegumiem; mudina dalībvalstis veikt visus nepieciešamos pasākumus, lai sauktu pie atbildības iespējamus vainīgos, jo īpaši valsts vai starptautiskā līmenī saucot pie atbildības personas, grupas un organizācijas, kas tiek turētas aizdomās par šādiem pārkāpumiem, vai piemērojot universālas jurisdikcijas principu un veicot izmeklēšanu un kriminālvajāšanu attiecībā uz iespējamiem nežēlīgu noziegumu izdarītājiem Jemenā;

15. uzteic ANO IEG Jemenas jautājumos darbu un pauž pilnīgu solidaritāti ar tās vadītāju *Kamel Jendoubi*; atzinīgi vērtē ANO augstā cilvēktiesību komisāra 2018. gada 24. septembra gada ziņojumu par stāvokli Jemenā, kurā ANO Cilvēktiesību padome nolēma pagarināt IEG mandātu vēl par vienu gadu ar iespēju to atjaunināt ar Cilvēktiesību padomes atļauju, lai mandātā iekļautu pierādījumu vākšanu par Jemenā izdarītajiem kara noziegumiem un noziegumiem pret cilvēci nolūkā sākt kriminālvajāšanu pret vainīgajiem un sodīt viņus par šādiem pārkāpumiem; prasa, lai jautājums par situāciju Jemenā tiktu nosūtīts Starptautiskajai krimināltiesai (ICC); mudina Jemenu, kamēr jautājums vēl nav iesniegts ANO Drošības padomē, pievienoties ICC, kas ļautu saukt pie atbildības visus tos, kuri ir vainīgi konflikta laikā izdarītajos noziegumos;

16. aicina Eiropas Savienību un visas dalībvalstis sniegt saliedētu, drīzu un efektīvu atbalstu IEG visās attiecīgajās ANO struktūrās un jo īpaši Cilvēktiesību padomē;

17. mudina Padomi, PV/AP un dalībvalstis iestāties pret sodīšanu ar nāvi bez tiesas sprieduma, tostarp izmantojot dronus, atkārtoti apstiprināt ES nostāju saskaņā ar starptautiskajām tiesībām un nodrošināt, ka dalībvalstis neveic, neveicina vai citādi neiesaistās nelikumīgās nāvējošās operācijās; mudina Padomi pieņemt kopēju nostāju par bruņotu dronu izmantošanu;

18. aicina ES nākamajā Cilvēktiesību padomes sanāksmē uzņemties iniciatīvu un aktualizēt jautājumu par tādu valstu dalību, kam ir ļoti apšaubāms sniegums cilvēktiesību jomā;

19. mudina PV/AP, EĀDD un dalībvalstis turpināt vest dialogu ar reģiona valstīm par cilvēktiesībām un pamatbrīvībām; pauž gatavību piedalīties konstruktīvā un atklātā dialogā ar reģiona valstu iestādēm par to starptautisko cilvēktiesību saistību izpildi; aicina apmainīties ar speciālajām zināšanām par tiesiskajiem un juridiskajiem jautājumiem, lai pastiprinātu individuālo tiesību aizsardzību reģiona valstīs;

Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

20. aicina Padomi efektīvi veicināt starptautisko humanitāro tiesību ievērošanu, kā paredzēts attiecīgajās ES pamatnostādņēs; jo īpaši atkārtoti norāda, ka ir nepieciešams, lai visas ES dalībvalstis stingri piemērotu noteikumus, kas paredzēti Kopējā nostājā 2008/944/KĀDP; šajā sakarā atgādina Parlamenta 2016. gada 25. februāra un 2017. gada 30. novembra rezolūcijas par stāvokli Jemenā; mudina visas ES dalībvalstis šajā sakarā atturēties no ieroču un jebkāda militārā aprikojuma pārdošanas Saūda Arābijai, AAE un jebkuram citam starptautiskās koalīcijas dalībniekam, kā arī Jemenas valdībai un citām konflikta pusēm;
21. nosoda Jemenas kultūras mantojuma iznīcināšanu Saūda Arābijas vadītās koalīcijas gaisa uzbrukumos, tostarp Sanas vecpilsētas un Zabīdas vēsturiskās pilsētas iznīcināšanu; pauž nožēlu par šo iznīcināšanu, atgādina, ka koalīcija ir vainojama tajā, un uzsver, ka par šādu rīcību tai būs jāatbild; aicina ANO ģenerālsekretāru nodot Drošības padomei izskatīšanai jautājumu par visu Jemenas konflikta apdraudēto kultūras objektu aizsardzību, lai par to pieņemtu rezolūciju;
22. atzinīgi vērtē ANO 2018. gada Humānās palīdzības plānu Jemenai un 2018. gadā notikušo ANO augsta līmeņa pasākumu līdzekļu devējiem saistībā ar humanitāro krīzi Jemenā, kur starptautiskie līdzekļu devēji puda apņemšanos piešķirt vairāk nekā 2 miljardus USD; tomēr pauž nožēlu par to, ka Jemenai joprojām trūkst finansējuma; atzinīgi vērtē to, ka ES ir apņēmusies palīdzēt Jemenas konfliktā skartajiem iedzīvotājiem un šim nolūkam ir apsolījusi 107,5 miljonus EUR; aicina visus līdzekļu devējus nekavējoties īstenot savus solījumus; atzinīgi vērtē to, ka ES turpinās sniegt Jemenai attīstības palīdzību, piešķirot prioritāti valsts stabilizācijai paredzētajām intervencēm, un sadarbosies ar vietējām iestādēm stabilos reģionos, lai veicinātu noturību, palīdzētu saglabāt pamatpalpojumu sniegšanu un veicinātu ilgtspējīgu izaugsmi;
23. patur tiesības jautājumu pārskatīt, līdz būs panākts saskaņotais risinājums; iesaka Cilvēktiesību apakškomitejai uzraudzīt cilvēktiesību situācijas attīstību Jemenā un sagatavot ziņojumu par valstī izdarītajiem cilvēktiesību un civilo tiesību pārkāpumiem;
24. uzdod priekšsēdētājam šo rezolūciju nosūtīt Padomei, Komisijai, Komisijas priekšsēdētāja vietniecei / Savienības augstajai pārstāvei ārlietās un drošības politikas jautājumos, dalībvalstu valdībām un parlamentiem, Apvienoto Nāciju Organizācijas ģenerālsekretāram, Persijas līča arābu valstu sadarbības padomes ģenerālsekretāram, Arābu valstu līgas ģenerālsekretāram un Jemenas valdībai.

Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

P8\_TA(2018)0384

## Muitas krāpšanas apkarošana un ES pašu resursu aizsardzība

**Eiropas Parlamenta 2018. gada 4. oktobra rezolūcija par muitas krāpšanas apkarošanu un ES pašu resursu aizsardzību (2018/2747(RSP))**

(2020/C 11/10)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai septiņpadsmito ziņojumu par 2016. gadu,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2017. gada 5. jūlija Direktīvu (ES) 2017/1371 par cīņu pret krāpšanu, kas skar Savienības finanšu intereses, izmantojot krimināltiesības <sup>(1)</sup>,
- ņemot vērā Padomes 2017. gada 12. oktobra Regulu (ES) 2017/1939, ar ko ar ko īsteno ciešāku sadarbību Eiropas Prokuratūras izveidei <sup>(2)</sup>, un Komisijas 2018. gada 1. augusta Lēmumu (ES) 2018/1094, ar ko apstiprina Nīderlandes dalību ciešākā sadarbībā Eiropas Prokuratūras izveidei <sup>(3)</sup>, un 2018. gada 7. augusta Lēmumu (ES) 2018/1103, ar ko apstiprina Maltas dalību ciešākā sadarbībā Eiropas Prokuratūras izveidei <sup>(4)</sup>,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 9. oktobra Regulu (ES) Nr. 952/2013, ar ko izveido Savienības Muitas kodeksu <sup>(5)</sup>, un saistītos deleģētos un īstenošanas aktus,
- ņemot vērā Komisijas 2016. gada 7. aprīļa paziņojumu par rīcības plānu PVN jomā (COM(2016)0148),
- ņemot vērā Eiropas Revīzijas palātas 2016. gada 3. marta īpašo ziņojumu Nr. 24/2015 "Ar PVN saistītas krāpšanas apkarošana Kopienā: jāriņķojas aktīvāk",
- ņemot vērā muitas procedūru Nr. 42, kura paredz atbrīvojumu no PVN precēm, kas ievestas vienā dalībvalstī, ja tās pēc tam tiks nogādātas uz citu dalībvalsti;
- ņemot vērā Padomes 2014. gada 26. maija Lēmumu 2014/335/ES, Euratom par Eiropas Savienības pašu resursu sistēmu <sup>(6)</sup>,
- ņemot vērā Eiropas Revīzijas palātas 2017. gada 5. decembra Īpašo ziņojumu Nr. 19/2017 "Ievešanas procedūras: trūkumi tiesiskajā regulējumā un neefektīva īstenošana ietekmē ES finanšu intereses",
- ņemot vērā Budžeta kontroles komitejas rezolūcijas priekšlikumu,
- ņemot vērā Reglamenta 123. panta 2. punktu,

<sup>(1)</sup> OVL 198, 28.7.2017., 29. lpp.

<sup>(2)</sup> OVL 283, 31.10.2017., 1. lpp.

<sup>(3)</sup> OVL 196, 2.8.2018., 1. lpp.

<sup>(4)</sup> OVL 201, 8.8.2018., 2. lpp.

<sup>(5)</sup> OVL 269, 10.10.2013., 1. lpp.

<sup>(6)</sup> OVL 168, 7.6.2014., 105. lpp.



Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

- A. tā kā tradicionālie pašu resursi, ko galvenokārt veido nodevas importam Eiropas Savienībā no ārvalstīm un cukura nodevas, ir aptuveni 12,8 % no ES pašu resursiem;
- B. tā kā 2017. gada sākumā Eiropas Krāpšanas apkarošanas birojs (OLAF) pabeidza izmeklēšanu par kādu krāpšanas gadījumu muitas jomā Apvienotajā Karalistē, par ko galvenie secinājumi ir sniegti OLAF 2017. gada darbības pārskatā;
- C. tā kā OLAF aprēķināja, ka pašu resursiem ES budžetā ir nodarīti zaudējumi 1,987 miljardu EUR apmērā, ko veido neiekasēti muitas nodokļi par tekstilpreču un apavu importu no Ķīnas caur Apvienoto Karalisti laikposmā no 2013. līdz 2016. gadam;
- D. tā kā — salīdzinājumam — OLAF 2016. gadā savu 272 veikto izmeklēšanu rezultātā ieteica atgūt kopsummā 631,1 miljonu EUR;
- E. tā kā minētā krāpšana ietver pārāk zemas vērtības norādīšanu, kā rezultātā importētāji var gūt peļņu no muitas nodokļu un saistīto nodokļu apiešanas, maksājot daudz mazāk par likumīgi pienākošos summu;
- F. tā kā izmeklēšanā turklāt tika atklāta nozīmīga krāpšana PVN jomā saistībā ar importu caur Apvienoto Karalisti, ļaunprātīgi izmantojot PVN nepiemērošanu (tā sauktā muitas procedūra Nr. 42); tā kā tiek lēsts, ka šie zaudējumi laikposmā no 2013. līdz 2016. gadam summējoties sastāda aptuveni 3,2 miljardus EUR, kas arī nozīmē zaudējumus ES budžetam;
- G. tā kā OLAF ir izdevis finanšu ieteikumu Komisijas Budžeta ģenerāldirektorātam, administratīva rakstura ieteikumu Komisijas Nodokļu politikas un muitas savienības ģenerāldirektorātam un tiesiska rakstura ieteikumu AK Karaliskajai prokuratūrai uzsākt tiesvedību pret personām, kas iesaistītas muitas nodokļu apiešanā krāpnieciskā nolūkā, un pret personām, kas apzināti iesaistījušās šajā nodarījumā noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizācijā;
- H. tā kā OLAF pašlaik izmeklē jaunu pārāk zemas muižojamās vērtības noteikšanas gadījumu, kas saistīts ar Pirejas ostu Grieķijā un kas ir nopietns zaudējums ES resursiem, un par kuru tiek lēsts, ka Itālija nav saņēmusi PVN desmitiem miljonu euro apmērā, lai gan izmeklēšana vēl nav beigusies un tādēļ kopsumma varētu izrādīties daudz lielāka;
- I. tā kā AK un Grieķijas lietas nebūt nav atsevišķi (izolēti) gadījumi un tām vajadzētu iedarbināt mehānismu rīcībai;
- J. tā kā Eiropas Revīzijas palāta ir norādījusi, ka dalībvalstīs nepastāv saskaņota un standartizēta muitas kontroles piemērošana un ka tas var stimulēt krāpniekus izvēlēties "vājāko ķēdes posmu", lai krāpnieciski realizētu importu,
1. atzinīgi vērtē to, ka Komisija 2018. gada 8. martā uzsāka pārkāpumu procedūru kā turpmāko pasākumu attiecībā uz AK muitas nodokļu krāpšanas gadījumu;
  2. aicina Komisiju veikt visus nepieciešamos pasākumus neiekasēto ES pašu resursu atgūšanai, lai nodrošinātu ES budžetam ieņēmumus;
  3. aicina Nodokļu politikas un muitas savienības ģenerāldirektorātu rīkoties, lai novērstu turpmāku muitas procedūras Nr. 42 ļaunprātīgu izmantošanu;
  4. prasa, lai Komisija veic turpmākos pasākumus pēc OLAF ieteikumiem un attiecīgi atskaitās, un ar nožēlu konstatē, ka līdzekļu atgūšana var ilgt līdz pat 10 gadiem;

**Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris**

5. mudina Komisiju nodrošināt, lai dalībvalstis pilnībā ievērotu Savienības Muitas kodeksa noteikumus, kurš stājās spēkā 2016. gada 1. maijā, un precizēt visus noteikumu punktus, kas varētu radīt neskaidrības; aicina Komisiju un dalībvalstis nodrošināt, lai kopīgo noteikumu piemērošana muitas iestādēs tiktu organizēta tādā veidā, ka tiek efektīvi novērsta krāpšana, tostarp karuseļveida krāpšana, un tiek pastiprināta kontrole ostās, lidostās un pie sauszemes robežām, kā arī internetā;
6. aicina Komisiju sniegt ieguldījumu ES muitas informācijas sistēmu pabeigšanā un to finansiālajā ilgtspējā;
7. aicina Komisiju izstrādāt piemērotu metodoloģiju un sagatavot periodiskas aplēses par muitas maksājumu nesakritībām, sākot no 2019. gada, un ik pēc sešiem mēnešiem atskaitīties par to Parlamentam;
8. aicina Padomi panākt drīzu vienošanos ar Parlamentu par Savienības tiesisko regulējumu attiecībā uz muitas noteikumu pārkāpumiem un sankcijām, lai varētu saskaņot administratīvās sankcijas un piemērot vienādus kritērijus, lemjot par pārkāpumiem; atgādina, ka Parlaments savu nostāju pieņēma jau 2016. gada oktobrī; aicina Komisiju veicināt šo vienošanos;
9. pauž nožēlu par to, ka ne visas ES dalībvalstis ir piekritušas iesaistīties Eiropas Prokuratūras darbā;
10. mudina Komisiju un dalībvalstis pēc iespējas drīz pabeigt diskusijas par centieniem īstenot galīgu PVN sistēmu, kuras mērķis ir saskaņot to, kādā veidā visā ES tiek iekasēts un samaksāts PVN, lai cita starpā novērstu krāpšanu;
11. aicina Komisiju izstrādāt rīcības plānu PVN noteikumu pilnīgas un savlaicīgas īstenošanas nodrošināšanai visās dalībvalstīs, lai nodrošinātu šo ES pašu resursu ieguves avotu;
12. aicina Komisiju apsvērt domu par muitas iestāžu atbildības kompetences pārcelšanu no valstu uz ES līmeni attiecībā uz saskaņotu apstrādi visos ES iekļuves punktos, muitas pārvaldes iestāžu darba rezultātu un darbības uzraudzīšanu un muitas datu vākšanu un apstrādi;
13. atbalsta Regulas (ES) Nr. 1294/2013 ("Muita 2020")<sup>(7)</sup> mērķus atbalstīt muitas iestādes Savienības un dalībvalstu finanšu un ekonomisko interešu aizsardzībā, tostarp krāpšanas apkarošanā; uzsver, ka Komisijai ir jāveic pienācīgi pasākumi, nodrošinot, ka Savienības finanšu intereses tiek aizsargātas, piemērojot profilaktiskus pasākumus pret krāpšanu;
14. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo rezolūciju Komisijai.

---

(7) OV L 347, 20.12.2013., 209. lpp.

Otrdiena, 2018. gada 2. oktobris

## II

(Informācija)

## EIROPAS SAVIENĪBAS IESTĀŽU UN STRUKTŪRU SNIEGTI PAZIŅOJUMI

P8\_TA(2018)0358

**Pieprasījums atcelt Georgios Kyrtosos imunitāti****Eiropas Parlamenta 2018. gada 2. oktobra lēmums par pieprasījumu atcelt Georgios Kyrtosos imunitāti (2018/2069(IMM))**

(2020/C 11/11)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Grieķijas Augstākās tiesā ģenerālprokurora vietnieka 2018. gada 28. martā iesūtīto pieprasījumu atcelt Georgios Kyrtosos imunitāti, lai būtu iespējams uzsākt kriminālprocesu pret viņu par nodarījumu, kas saistīts ar naudas summu nenomaksāšanu, kuras pienākas valstij (krimināllietas Nr. ABM: IG 2017/11402 un EG 10-17/337, iesniegtas kopā ar 2018. gada 28. marta dokumentu Nr. 1 160 350), kurš paziņots 2018. gada 2. maija plenārsēdē,
  - pēc Georgios Kyrtosos uzklausišanas saskaņā ar Reglamenta 9. panta 6. punktu,
  - ņemot vērā Protokola Nr. 7 par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 8. un 9. pantu, kā arī 1976. gada 20. septembra Akta par Eiropas Parlamenta deputātu ievēlēšanu tiesās vispārējās vēlēšanās 6. panta 2. punktu,
  - ņemot vērā Eiropas Savienības Tiesas 1964. gada 12. maija, 1986. gada 10. jūlija, 2008. gada 15. un 21. oktobra, 2010. gada 19. marta, 2011. gada 6. septembra un 2013. gada 17. janvāra spriedumus <sup>(1)</sup>,
  - ņemot vērā Grieķijas Republikas Konstitūcijas 62. pantu,
  - ņemot vērā Reglamenta 5. panta 2. punktu, 6. panta 1. punktu un 9. pantu,
  - ņemot vērā Juridiskās komitejas ziņojumu (A8-0291/2018),
- A. tā kā Grieķijas Augstākās tiesas Prokuratūra ir pieprasījusi atcelt Eiropas Parlamenta deputāta Georgios Kyrtosos imunitāti saistībā ar kriminālprocesiem, kas attiecas uz valstij pienākošos summu nemaksāšanu (vairāk nekā EUR 200 000), saskaņā ar Likuma 1882/1990 25. panta 1. punktu un 6. punktu, kas grozīts ar Likuma 2523/1997 23. panta 1. punktu un Likuma 1882/90 25. panta 1. punktu, kas grozīts ar Likuma 3220/2004 34. panta 1. punktu, Likuma 3943/2011 3. panta 1. punktu, Likuma 4321/2015 20. pantu un, visbeidzot, ar Likuma 4337/2015 8. pantu;
- B. tā kā saskaņā ar Protokola Nr. 7 par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 9. pantu Eiropas Parlamenta locekļiem savā valstī ir imunitāte, ko piešķir attiecīgās valsts parlamenta locekļiem;

<sup>(1)</sup> Tiesas 1964. gada 12. maija spriedums, *Wagner/Fohrmann* un *Krier*, 101/63, ECLI:EU:C:1964:28; Tiesas 1986. gada 10. jūlija spriedums, *Wybot/Faure* u. c., 149/85, ECLI:EU:C:1986:310; Vispārējās tiesas 2008. gada 15. oktobra spriedums, *Mote/Parlaments*, T-345/05, ECLI:EU:T:2008:440; Tiesas 2008. gada 21. oktobra spriedums, *Marra/De Gregorio* un *Clemente*, C-200/07 un C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; Tiesas 2010. gada 19. marta spriedums, *Gollnisch/Parlaments*, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; Tiesas 2011. gada 6. septembra spriedums, *Patriciello*, C-163/10, ECLI:EU:C:2011:543; Vispārējās tiesas 2013. gada 17. janvāra spriedums, *Gollnisch/Parlaments*, T-346/11 un T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23.

**Otrdiena, 2018. gada 2. oktobris**

- C. tā kā Grieķijas Republikas konstitūcijas 62. pantā ir noteikts, ka parlamenta deputātus parlamentārā sasaukuma laikā nedrīkst saukt pie atbildības, aizturēt, ieslodzīt vai kā citādi ierobežot viņu brīvību, ja nav iepriekš saņemta parlamenta atļauja;
  - D. tā kā kopš 2009. gada 29. jūnija *Georgios Kyrtos* darbojas kā uzņēmuma "Free Sunday Publishing House Ltd." juridiskais pārstāvis;
  - E. tā kā *Georgios Kyrtos* kā uzņēmuma "Free Sunday Publishing House Ltd." juridiskais pārstāvis tiek apsūdzēts par to, ka viņš nav samaksājis seši simti divdesmit septiņi tūkstoši septiņi simti piecdesmit divi eiro un sešdesmit pieci centi (EUR 6277 52,65), kas pienākas valstij;
  - F. tā kā šim iespējamam nodarījumam nav tiešas saistības ar *Georgios Kyrtos* kā Eiropas Parlamenta deputāta amatu, bet tas drīzāk attiecas uz viņa bijušo amatu, kas bija laikraksta uzņēmuma vadītājs;
  - G. tā kā, piemērojot 8. pantu Protokolā Nr. 7 par privilēģijām un imunitātēm Eiropas Savienībā, ir skaidrs, ka kriminālvajāšana nav saistīta ar attiecīgā Eiropas Parlamenta deputāta paustajiem viedokļiem vai veiktajiem balsojumiem;
  - H. tā kā nav nekāda iemesla aizdomām, ka kriminālprocesa uzsākšanas nodoms ir nelabvēlīgi ietekmēt deputāta politisko darbību (*fumus persecutionis*);
1. nolemj atcelt *Georgios Kyrtos* deputāta imunitāti;
  2. uzdod priekšsēdētājam šo lēmumu un par to atbildīgās komitejas ziņojumu nekavējoties nosūtīt Grieķijas iestādēm un *Georgios Kyrtos*.
-

Otrdiena, 2018. gada 2. oktobris

## III

*(Sagatavošanā esoši tiesību akti)*

## EIROPAS PARLAMENTS

P8\_TA(2018)0359

**Trešās valstis, kuru valstspiederīgajiem, šķērsojot dalībvalstu ārējās robežas, ir jābūt vīzām, un trešās valstis, uz kuru valstspiederīgajiem šī prasība neattiecas \*\*\*I**

**Eiropas Parlamenta 2018. gada 2. oktobra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido to trešo valstu sarakstu, kuru valstspiederīgajiem, šķērsojot dalībvalstu ārējās robežas, ir jābūt vīzām, kā arī to trešo valstu sarakstu, uz kuru valstspiederīgajiem šī prasība neattiecas (kodificēta redakcija) (COM(2018)0139 – C8-0116/2018 – 2018/0066(COD))**

**(Parastā likumdošanas procedūra – kodifikācija)**

(2020/C 11/12)

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2018)0139),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 77. panta 2. punkta a) apakšpunktu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C8-0116/2018),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
  - ņemot vērā 1994. gada 20. decembra Iestāžu nolīgumu – Paātrināta darba metode tiesību aktu oficiālai kodifikācijai <sup>(1)</sup>,
  - ņemot vērā Reglamenta 103. un 59. pantu,
  - ņemot vērā Juridiskās komitejas ziņojumu (A8-0290/2018),
- A. tā kā Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas juridisko dienestu konsultatīvās darba grupas atzinumā teikts, ka šajā priekšlikumā ir paredzēta tikai spēkā esošo tiesību aktu kodifikācija, negrozot to būtību;
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
  2. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

---

<sup>(1)</sup> OV C 102, 4.4.1996., 2. lpp.

Otrdiena, 2018. gada 2. oktobris

**P8\_TC1-COD(2018)0066**

**Eiropas Parlamenta nostāja, pieņemta pirmajā lasījumā 2018. gada 2. oktobrī, lai pieņemtu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/..., ar ko izveido to trešo valstu sarakstu, kuru valstspiederīgajiem, šķērsojot dalībvalstu ārējās robežas, ir jābūt vīzām, kā arī to trešo valstu sarakstu, uz kuru valstspiederīgajiem minētā prasība neattiecas (kodificēta redakcija)**

*(Tā kā starp Parlamentu un Padomi tika panākta vienošanās, Parlamenta nostāja atbilst galīgajam tiesību aktam Regulai (ES) 2018/1806.)*

---

Otrdiena, 2018. gada 2. oktobris

P8\_TA(2018)0360

**ES un Marokas Nolīgums par zinātnisko un tehnoloģisko sadarbību: noteikumi Marokas dalībai partnerībā pētniecības un inovācijas jomā Vidusjūras reģionā (PRIMA) \*\*\***

**Eiropas Parlamenta 2018. gada 2. oktobra normatīvā rezolūcija par projektu Padomes lēmumam par to, lai Savienības vārdā noslēgtu Nolīgumu par zinātnisko un tehnoloģisko sadarbību starp Eiropas Savienību un Marokas Karalisti, kurā paredzēti noteikumi Marokas Karalistes dalībai partnerībā pētniecības un inovācijas jomā Vidusjūras reģionā (PRIMA) (06534/2018 – C8-0150/2018 – 2018/0036(NLE))**

(Piekrišana)

(2020/C 11/13)

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā projektu Padomes lēmumam (06534/2018),
  - ņemot vērā projektu Nolīgumam par zinātnisko un tehnoloģisko sadarbību starp Eiropas Savienību un Marokas Karalisti, kurā paredzēti noteikumi Marokas Karalistes dalībai partnerībā pētniecības un inovācijas jomā Vidusjūras reģionā (PRIMA) (06533/2018),
  - ņemot vērā piekrišanas pieprasījumu, ko Padome iesniegusi saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 186. pantu un 218. panta 6. punkta otrās daļas a) punkta v) apakšpunktu (C8-0150/2018),
  - ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2017. gada 4. jūlija Lēmumu (ES) 2017/1324 par Savienības dalību partnerībā pētniecības un inovācijas jomā Vidusjūras reģionā (PRIMA), ko kopīgi īsteno vairākas dalībvalstis,
  - ņemot vērā Reglamenta 99. panta 1. un 4. punktu un 108. panta 7. punktu,
  - ņemot vērā Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komitejas ieteikumu (A8-0281/2018),
1. sniedz piekrišanu nolīguma slēgšanai;
  2. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei, Komisijai, dalībvalstu valdībām un parlamentiem, kā arī Marokas Karalistes valdībai un parlamentam.

Otrdiena, 2018. gada 2. oktobris

P8\_TA(2018)0361

## ES un Kanādas gaisa transporta nolīgums \*\*\*

**Eiropas Parlamenta 2018. gada 2. oktobra normatīvā rezolūcija par projektu Padomes lēmumam par to, lai Savienības vārdā noslēgtu gaisa transporta nolīgumu starp Eiropas Kopienu un tās dalībvalstīm, no vienas puses, un Kanādu, no otras puses (06730/2018 – C8-0160/2018 – 2009/0018(NLE))**

(Piekrišana)

(2020/C 11/14)

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā projektu Padomes lēmumam (06730/2018),
  - ņemot vērā gaisa transporta nolīgumu starp Kanādu un Eiropas Kopienu un tās dalībvalstīm <sup>(1)</sup>,
  - ņemot vērā piekrišanas pieprasījumu, ko Padome iesniegusi saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 100. panta 2. punktu un 218. panta 6. punkta otrās daļas a) apakšpunktu (C8-0160/2018),
  - ņemot vērā Reglamenta 99. panta 1. un 4. punktu, kā arī 108. panta 7. punktu,
  - ņemot vērā Transporta un tūrisma komitejas ieteikumu (A8-0254/2018),
1. sniedz piekrišanu nolīguma slēgšanai;
  2. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei, Komisijai, dalībvalstu valdībām un parlamentiem, kā arī Kanādas valdībai un parlamentam.

---

(1) OV L 207, 6.8.2010., 32. lpp.



Otrdiena, 2018. gada 2. oktobris

P8\_TA(2018)0362

**Itālijas pašvaldības Kampione d'Italia un Lugano ezera Itālijas ūdeņu iekļaušana Savienības muitas teritorijā \***

**Eiropas Parlamenta 2018. gada 2. oktobra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Padomes direktīvai, ar ko attiecībā uz Itālijas pašvaldības Kampione d'Italia un Lugano ezera Itālijas ūdeņu iekļaušanu Savienības muitas teritorijā un Direktīvas 2008/118/EK teritoriālajā piemērošanā groza Direktīvas 2006/112/EK un 2008/118/EK (COM(2018)0261 – C8-0226/2018 – 2018/0124(CNS))**

(Īpašā likumdošanas procedūra — apspriešanās)

(2020/C 11/15)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Padomei (COM(2018)0261),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 113. pantu, saskaņā ar kuru Padome ar to ir apspriedusies (C8-0226/2018),
  - ņemot vērā Reglamenta 78.c pantu,
  - ņemot vērā Ekonomikas un monetārās komitejas ziņojumu (A8-0284/2018),
1. apstiprina Komisijas priekšlikumu;
  2. aicina Padomi informēt Parlamentu, ja tā ir paredzējusi izmaiņas Parlamenta apstiprinātajā tekstā;
  3. prasa Padomei vēlreiz ar to apspriesties, ja tā ir paredzējusi būtiski grozīt Parlamenta apstiprināto tekstu;
  4. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

Otrdiena, 2018. gada 2. oktobris

P8\_TA(2018)0363

## Eiropas Globalizācijas pielāgošanās fonda izmantošana: Nīderlandes pieteikums EGF/2018/001 NL/Finanšu pakalpojumu darbības

**Eiropas Parlamenta 2018. gada 2. oktobra rezolūcija par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes lēmumam par Eiropas Globalizācijas pielāgošanās fonda izmantošanu (Nīderlandes pieteikums EGF/2018/001 NL/ Finanšu pakalpojumu darbības) (COM(2018)0548 – C8-0392/2018 – 2018/2220(BUD))**

(2020/C 11/16)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2018)0548 – C8-0392/2018),
  - ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17. decembra Regulu (ES) Nr. 1309/2013 par Eiropas Globalizācijas pielāgošanās fondu (2014–2020) un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 1927/2006 <sup>(1)</sup> (EGF regula),
  - ņemot vērā Padomes 2013. gada 2. decembra Regulu (ES, Euratom) Nr. 1311/2013, ar ko nosaka daudzgadu finanšu shēmu 2014.–2020. gadam <sup>(2)</sup>, un jo īpaši tās 12. pantu,
  - ņemot vērā Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas 2013. gada 2. decembra Iestāžu nolīgumu par budžeta disciplīnu, sadarbību budžeta jautājumos un pareizu finanšu pārvaldību <sup>(3)</sup> (2013. gada 2. decembra Iestāžu nolīgums) un jo īpaši tā 13. punktu,
  - ņemot vērā 2013. gada 2. decembra Iestāžu nolīguma 13. punktā paredzēto dialoga procedūru,
  - ņemot vērā Nodarbinātības un sociālo lietu komitejas vēstuli,
  - ņemot vērā Reģionālās attīstības komitejas vēstuli,
  - ņemot vērā Budžeta komitejas ziņojumu (A8-0294/2018),
- A. tā kā Savienība ir izveidojusi likumdošanas un budžeta instrumentus, lai sniegtu papildu atbalstu darba ņēmējiem, kurus nelabvēlīgi ietekmējušas lielas strukturālas pārmaiņas pasaules tirdzniecības modeļos vai globālā finanšu un ekonomikas krīze, un lai palīdzētu viņiem no jauna iekļauties darba tirgū;
- B. tā kā finansiālajai palīdzībai, ko Savienība sniedz atlaistiem darbiniekiem, vajadzētu būt dinamiskai un tā būtu jāsniedz pēc iespējas drīz un efektīvi;
- C. tā kā Nīderlande ir iesniegusi pieteikumu EGF/2018/001 NL/Finanšu pakalpojumu darbības, lai saņemtu EGF finansiālo ieguldījumu pēc 1 324 darbinieku atļaušanas no darba ekonomikas nozarē, kas klasificēta NACE 2. redakcijas 64. nodaļā "Finanšu pakalpojumu darbības, izņemot apdrošināšanu un pensiju uzkrāšanu", NUTS 2. līmeņa reģionos NL12 — Frīzlande, NL13 — Drente un NL21 — Overeisela Nīderlandē, un tas ir pirmais pieteikums šajā ekonomikas nozarē kopš EGF izveidošanas;

<sup>(1)</sup> OV L 347, 20.12.2013., 855. lpp.

<sup>(2)</sup> OV L 347, 20.12.2013., 884. lpp.

<sup>(3)</sup> OV C 373, 20.12.2013., 1. lpp.

Otrdiena, 2018. gada 2. oktobris

- D. tā kā pieteikums tika iesniegts, pamatojoties uz EGF regulas 4. panta 1. punkta b) apakšpunktā minēto intervences kritēriju, kas nosaka vismaz 500 darba ņēmēju atlaišanu deviņu mēnešu pārskata perioda laikā uzņēmumos, kas darbojas vienā saimnieciskās darbības nozarē, kas definēta NACE 2. red. nodaļas līmenī, un kas atrodas vienā dalībvalsts reģionā vai divos kaimiņu reģionos, kuri definēti NUTS 2. līmenī,
1. piekrīt Komisijai, ka EGF regulas 4. panta 1. punktā paredzētie nosacījumi ir ievēroti un ka Nīderlande saskaņā ar minēto regulu ir tiesīga saņemt finansiālu ieguldījumu EUR 1 192 500 apmērā, kas ir 60 % no kopējām izmaksām, proti, EUR 1 987 500;
  2. ņem vērā, ka Nīderlandes iestādes pieteikumu iesniedza 2018. gada 23. februārī un pēc tam, kad Nīderlande bija sniegusi papildu informāciju, Komisija pieteikuma novērtēšanu pabeidza 2018. gada 20. jūlijā un 2018. gada 20. augustā par to paziņoja Parlamentam;
  3. ņem vērā, ka Nīderlande apgalvo — darbinieku atlaišana ir saistīta ar pasaules finanšu un ekonomikas krīzi un tās ietekmi uz Nīderlandes banku pakalpojumiem un darbību; atzīst, ka zemo procentu likmju vide, kas tika ieviesta, reaģējot uz finanšu krīzi, stingrāki regulatīvie nosacījumi, hipotekāro kredītu tirgus ievērojama samazināšanās un kredītu sniegšanas samazināšanās maziem un vidējiem uzņēmumiem (MVU) izraisīja rentabilitātes lejupslīdi un radīja steidzamu vajadzību samazināt izmaksas; pauž nožēlu par to, ka tā rezultātā bankas samazināja personālu, galvenokārt slēdzot reģionālās filiāles un pārveidojot banku pakalpojumus par tiešsaistē pieejamiem pakalpojumiem;
  4. atzīst — lai gan pēdējos gados ir notikusi ekonomikas atlabšana, hipotekāro aizdevumu apmērs joprojām ir mazāks nekā pirms finanšu krīzes;
  5. pauž nožēlu par to, ka finanšu sektors citās dalībvalstīs saskaras ar līdzīgu spiedienu; pieņem zināšanai, ka dažos gadījumos darbinieku atlaišana var notikt periodā, kas ir pārāk ilgs, lai atbilstu EGF kritērijiem; tomēr aicina dalībvalstu valdības apsvērt to, vai EGF nevarētu būt lietderīgs, lai radītu darba ņēmējiem iespējas pielāgoties šim pārmaiņām;
  6. atgādina, ka darbinieku atlaišana, kas notika 20 uzņēmumos, kuri darbojas Nīderlandes banku sektorā, sagaidāms, radīs būtisku negatīvu ietekmi uz vietējo ekonomiku, ka bezdarba līmenis visos trijos reģionos (Frīzlandē, Drentē un Overeiselā), kuros tika atlaisti darbinieki, ir augstāks nekā vidējais valsts rādītājs un ka darbinieku atlaišanas sekas ir saistītas ar grūtībām atrast jaunu darbu, jo trūkst darbvietu, atlaistajiem darbiniekiem ir zems izglītības līmenis un darbu meklē liels skaits darba ņēmēju;
  7. ņem vērā, ka pieteikums attiecas uz 1 324 atlaistiem darbiniekiem; tomēr pauž izbrīnu, kāpēc pasākumi tiks paredzēti tikai 450 darba ņēmējiem; norāda, ka lielākā daļa atlaisto darbinieku ir sievietes (59 %), kas strādāja kā administratīvās darbinieces vai reģistratoras; turklāt norāda, ka 27 % no atlaistajiem darbiniekiem ir vecāki par 55 gadiem; ņemot to vērā, atzīst, ka EGF līdzfinansētiem aktīviem darba tirgus pasākumiem ir svarīga nozīme, lai uzlabotu šo neaizsargāto darba ņēmēju grupu izredzes atgriezties darba tirgū;
  8. atzinīgi vērtē Nīderlandes lēmumu sniegt palīdzību neaizsargātām iedzīvotāju grupām un palīdzēt darba ņēmējiem mainīt profesiju vai nozari vai pārcelties uz citu reģionu, tostarp nodrošinot apmācību mazumtirdzniecības nozarē un jaunos darba profilos, piemēram, transporta, IT pakalpojumu, tehnisko profesiju un citās jomās;
  9. ņem vērā, ka Nīderlande plāno īstenot septiņu veidu pasākumus atlaistajiem darba ņēmējiem, uz kuriem attiecas šis pieteikums, proti: i) sākotnējo pasākumu, ii) palīdzību darba meklēšanā, iii) mobilitātes grupu, iv) apmācību un konsultēšanu uzņēmējdarbības veicināšanai, v) apmācību un pārkvalifikāciju, vi) pārcelšanas atbalstu, vii) dotāciju uzņēmējdarbības veicināšanai;
  10. ņem vērā, ka mobilitātes grupa veido gandrīz 30 % no kopējā individualizēto pakalpojumu kopuma; pieņem zināšanai, ka šajā pasākumā tiek iekļauta konsultāciju sniegšana cilvēkiem, kuriem citādi būtu grūti atrast darbu;

**Otrdiena, 2018. gada 2. oktobris**

11. pieņem zināšanai to, ka Nīderlande ir norādījusi — saskaņotā individualizēto pakalpojumu pakete ir izstrādāta, apspriežoties ar ieinteresētajām personām un sociālajiem partneriem, piemēram, ar Nīderlandes Banku asociāciju (NVB), Nīderlandes Arodbiedrību federāciju (FNV) un Valsts kristīgo arodbiedrību federāciju (CNV);
12. uzsver, ka Nīderlandes iestādes ir apstiprinājušas, ka atbalsttiesīgās darbības netiek finansētas no citiem Savienības fondiem vai finanšu instrumentiem;
13. atkārtoti uzsver, ka EGF palīdzība nedrīkst aizstāt darbības, kas uzņēmumiem jāveic saskaņā ar attiecīgās valsts tiesību aktiem vai koplīgumiem, nedz arī aizstāt uzņēmumu vai nozaru pārstrukturēšanas pasākumus;
14. aicina Komisiju turpmākajos priekšlikumos mudināt valstu iestādes sniegt sīkākas ziņas par nozarēm, kurās ir izaugsmes iespējas un kurās tādēļ, iespējams, tiks pieņemti jauni darbinieki, kā arī vākt pamatotus datus par EGF finansējuma ietekmi, cita starpā uz darbvietu kvalitāti, un par reintegrācijas līmeni, kas sasniegts ar EGF intervenci;
15. atgādina, ka saskaņā ar EGF regulas 7. pantu saskaņotajam individualizēto pakalpojumu kopumam vajadzētu būt tādām, kas paredz turpmākas darba tirgus perspektīvas un nepieciešamās prasmes, un tam jābūt saderīgam ar pāreju uz ilgtspējīgu ekonomiku, kurā tiek efektīvi izmantoti resursi;
16. atgādina par savu aicinājumu Komisijai nodrošināt publisku piekļuvi visiem dokumentiem par EGF pieteikumiem;
17. apstiprina šai rezolūcijai pievienoto lēmumu;
18. uzdod priekšsēdētājam parakstīt šo lēmumu kopā ar Padomes priekšsēdētāju un nodrošināt tā publicēšanu *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*;
19. uzdod priekšsēdētājam šo rezolūciju, kā arī tās pielikumu nosūtīt Padomei un Komisijai.

---

---

Otrdiena, 2018. gada 2. oktobris

PIELIKUMS

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES LĒMUMS

**par Eiropas Globalizācijas pielāgošanās fonda izmantošanu saskaņā ar Nīderlandes pieteikumu EGF/2018/001 NL/Finanšu pakalpojumu darbības**

(Šā pielikuma teksts šeit nav iekļauts, jo tas atbilst galīgajam aktam – Lēmumam (ES) 2018/1675.)

---

Otrdiena, 2018. gada 2. oktobris

P8\_TA(2018)0364

## Audiovizuālo mediju pakalpojumu sniegšana \*\*\*I

**Eiropas Parlamenta 2018. gada 2. oktobra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai, ar ko, ņemot vērā mainīgos tirgus apstākļus, groza Direktīvu 2010/13/ES par to, lai koordinētu dažus dalībvalstu normatīvajos un administratīvajos aktos paredzētus noteikumus par audiovizuālo mediju pakalpojumu sniegšanu (COM(2016)0287 – C8-0193/2016 – 2016/0151(COD))**

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

(2020/C 11/17)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2016)0287),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu, 53. panta 1. punktu un 62. pantu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C8-0193/2016),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
  - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2016. gada 19. oktobra atzinumu <sup>(1)</sup>,
  - ņemot vērā Reģionu komitejas 2016. gada 7. decembra atzinumu <sup>(2)</sup>,
  - ņemot vērā provizorisko vienošanos, kuru atbildīgā komiteja apstiprinājusi saskaņā ar Reglamenta 69.f panta 4. punktu, un Padomes pārstāvja 2018. gada 13. jūnija vēstulē pausto apņemšanos apstiprināt Eiropas Parlamenta nostāju saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu,
  - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
  - ņemot vērā Kultūras un izglītības komitejas ziņojumu un Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komitejas, Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejas, Juridiskās komitejas un Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas atzinumus (A8-0192/2017),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
  2. prasa Komisijai priekšlikumu iesniegt vēlreiz, ja tā ir paredzējusi šo priekšlikumu būtiski grozīt vai aizstāt ar citu tekstu;
  3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

<sup>(1)</sup> OV C 34, 2.2.2017., 157. lpp.

<sup>(2)</sup> OV C 185, 9.6.2017., 41. lpp.

---

Otrdiena, 2018. gada 2. oktobris

**P8\_TC1-COD(2016)0151**

**Eiropas Parlamenta nostāja, pieņemta pirmajā lasījumā 2018. gada 2. oktobrī, lai pieņemtu Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2018/..., ar ko, ņemot vērā mainīgos tirgus apstākļus, groza Direktīvu 2010/13/ES par to, lai koordinētu dažus dalībvalstu normatīvajos un administratīvajos aktos paredzētus noteikumus par audiovizuālo mediju pakalpojumu sniegšanu (*Audiovizuālo mediju pakalpojumu direktīva*)**

*(Tā kā starp Parlamentu un Padomi tika panākta vienošanās, Parlamenta nostāja atbilst galīgajam tiesību aktam Direktīvai (ES) 2018/1808.)*

---

Otrdiena, 2018. gada 2. oktobris

P8\_TA(2018)0365

**Budžeta grozījuma Nr. 5 projekts: rezerves likvidēšana Turcijas atbalstam no Pirmspievienšanās atbalsta instrumenta (IPA II), Eiropas kaimiņattiecību instrumenta (EKI) un humānās palīdzības citām steidzamām darbībām palielinājums un izmaiņas Inovācijas un tīklu izpildaģentūras (INEA) štatu sarakstā WIFI4EU iniciatīvas kontekstā**

**Eiropas Parlamenta 2018. gada 2. oktobra rezolūcija par Padomes nostāju attiecībā uz Eiropas Savienības 2018. finanšu gada budžeta grozījuma Nr. 5/2018 projektu, III daļa — Komisija: Rezerves likvidēšana Turcijas atbalstam no Pirmspievienšanās atbalsta instrumenta (IPA II), Eiropas kaimiņattiecību instrumenta (EKI) un humānās palīdzības citām steidzamām darbībām palielinājums un izmaiņas Inovācijas un tīklu izpildaģentūras (INEA) štatu sarakstā WIFI4EU iniciatīvas kontekstā (11843/2018 – C8-0415/2018 – 2018/2165(BUD))**

(2020/C 11/18)

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 314. pantu,
- ņemot vērā Eiropas Atomenerģijas kopienas dibināšanas līguma 106.a pantu,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 25. oktobra Regulu (ES, *Euratom*) Nr. 966/2012 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, un par Padomes Regulas (EK, *Euratom*) Nr. 1605/2002 atcelšanu <sup>(1)</sup> un jo īpaši tās 41. pantu,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2018. gada 18. jūlijs Regulu (ES, *Euratom*) 2018/1046 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 un Lēmumu 541/2014/ES un atceļ Regulu (ES, *Euratom*) Nr. 966/2012 <sup>(2)</sup>, un jo īpaši tās 44. pantu,
- ņemot vērā Eiropas Savienības 2018. finanšu gada vispārējo budžetu, ko galīgajā variantā pieņēma 2017. gada 30. novembrī <sup>(3)</sup>,
- ņemot vērā Padomes 2013. gada 2. decembra Regulu (ES, *Euratom*) Nr. 1311/2013, ar ko nosaka daudzgadu finanšu shēmu 2014.–2020. gadam <sup>(4)</sup>,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas 2013. gada 2. decembra Iestāžu nolīgumu par budžeta disciplīnu, sadarbību budžeta jautājumos un pareizu finanšu pārvaldību <sup>(5)</sup>,
- ņemot vērā Padomes 2014. gada 26. maija Lēmumu 2014/335/ES, *Euratom* par Eiropas Savienības pašu resursu sistēmu <sup>(6)</sup>,
- ņemot vērā budžeta grozījuma Nr. 5/2018 projektu, ko Komisija pieņēma 2018. gada 10. jūlijā (COM(2018)0537),

<sup>(1)</sup> OV L 298, 26.10.2012., 1. lpp.

<sup>(2)</sup> OV L 193, 30.7.2018., 1. lpp.

<sup>(3)</sup> OV L 57, 28.2.2018.

<sup>(4)</sup> OV L 347, 20.12.2013., 884. lpp.

<sup>(5)</sup> OV C 373, 20.12.2013., 1. lpp.

<sup>(6)</sup> OV L 168, 7.6.2014., 105. lpp.



Otrdiena, 2018. gada 2. oktobris

- ņemot vērā nostāju attiecībā uz budžeta grozījuma Nr. 5/2018 projektu, ko Padome pieņēma 2018. gada 18. septembrī un nosūtīja Eiropas Parlamentam 2018. gada 20. septembrī (11843/2018 – C8-0415/2018),
  - ņemot vērā Ārlietu komitejas vēstuli,
  - ņemot vērā Reglamenta 88. un 91. pantu,
  - ņemot vērā Budžeta komitejas ziņojumu (A8-0292/2018),
- A. tā kā pēc Parlamenta pieprasījuma budžeta lēmējinstītūcija nolēma 2018. gada budžeta procedūras kontekstā, nodrošinot Savienības atbalstu Turcijai no Pirmspievienošanās atbalsta instrumenta (*IPA II*), iekļaut rezervē saistību apropriācijas EUR 70 miljonu apmērā un maksājumu apropriācijas EUR 35 miljonu apmērā budžeta postenī 22 02 03 01 *Atbalsts politiskajām reformām un ar to saistītai pakāpeniskai likumdošanas pielāgošanai Savienības acquis*;
- B. tā kā Parlaments un Padome ir izlēmuši, ka rezervē iekļautās summas būtu iespējams atbrīvot tad, “kad Komisijas gada ziņojumā būs norādīts, ka Turcija ir nodrošinājusi pietiekamus uzlabojumus tiesiskuma, demokrātijas, cilvēktiesību un preses brīvības jomā”; tā kā Komisijas 2018. gada 17. aprīļa gada ziņojumā par Turciju (?) tika nepārprotami apstiprināta tiesiskuma, demokrātijas un cilvēktiesību stāvokļa pasliktināšanās Turcijā; tā kā tādējādi nav izpildīts budžeta lēmējinstītūcijas paredzētais nosacījums;
- C. tā kā Komisija ir ierosinājusi pilnībā likvidēt rezervē iekļautās summas — gan saistību, gan maksājumu apropriācijās, — un attiecīgās budžeta piezīmes;
- D. tā kā Komisija ir ierosinājusi palielināt Eiropas kaimiņattiecību instrumentu (EKI) ar saistību apropriācijām 70 miljonu EUR apmērā, lai ar Eiropas Savienības Ārkārtas trasta fonda Āfrikai Ziemeļāfrikas sadaļu finansētu darbības, kas saistītas ar Vidusjūras reģiona centrālās daļas migrācijas maršrutu (EUR 28 miljoni), un izpildītu daļu no Savienības apņemšanās, ko tā 2018. gada 24. un 25. aprīlī pauda Briseles II konferencē “Atbalsts Sīrijas un reģiona nākotnei” (EUR 42 miljoni, ko pārcels uz Eiropas Savienības Reģionālo trasta fondu reaģēšanai uz krīzi Sīrijā (*Madad* fondu));
- E. tā kā Komisija ir ierosinājusi palielināt humāno palīdzību ar maksājumu apropriācijām EUR 35 miljonu apmērā, lai segtu vajadzības saistībā ar 2017. gada palielinājumu EUR 124,8 miljonu apmērā, kurā netika ietvertas maksājumu apropriācijas;
- F. tā kā Komisija ir arī ierosinājusi palielināt Inovācijas un tīklu izpildāģentūras (*INEA*) štatu sarakstu *WIFI4EU* iniciatīvas kontekstā, pievienojot vienu pagaidu darbinieka amata vietu AD7 pakāpē; tā kā šo grozījumu var finansēt Aģentūras šā gada budžeta ietvaros,
1. pieņem zināšanai Komisijas iesniegto budžeta grozījumu Nr. 5/2018 projektu, kura mērķis ir likvidēt ar Turciju saistīto rezervi — gan saistību, gan maksājumu apropriācijās, — no *IPA II*, stiprināt EKI saistību apropriācijas un humāno palīdzību maksājumu apropriācijas, kā arī palielināt *INEA* štatu sarakstu *WIFI4EU* iniciatīvas kontekstā;
  2. pauž bažas par pamattiesību un pamatbrīvību, kā arī tiesiskuma stāvokļa nepārtraukto pasliktināšanos Turcijā un par to, ka Turcija aizvien vairāk attālinās no Eiropas vērtībām;

---

(?) COM(2018)0450, SWD(2018)0153.

**Otrdiena, 2018. gada 2. oktobris**

3. atkārtoti norāda, ka nekādus lēmumus saistībā ar *IPA II* finansējumu Turcijai nedrīkstētu pieņemt, kaitējot atbalstam, ko Savienība sniedz Turcijas pilsoniskajai sabiedrībai un kas būtu vēl vairāk jāpalielina;
  4. uzstāj, ka ir jārod praktiski īstenojami risinājumi attiecībā uz Vidusjūras reģiona centrālās daļas migrācijas maršrutu, sadarbojoties ar attiecīgajām starptautiskajām, valstu vai reģionālajām iestādēm un pilnībā ievērojot starptautiskos cilvēktiesību standartus attiecībā uz izturēšanos pret migrantiem;
  5. apstiprina Padomes nostāju attiecībā uz budžeta grozījuma Nr. 5/2018 projektu;
  6. uzdod priekšsēdētājam paziņot, ka budžeta grozījums Nr. 5/2018 ir pieņemts galīgajā variantā, un nodrošināt tā publicēšanu *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*;
  7. uzdod priekšsēdētājam šo rezolūciju nosūtīt Padomei, Komisijai, pārējām attiecīgajām iestādēm un struktūrām un dalībvalstu parlamentiem.
-

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

P8\_TA(2018)0366

**PVN sistēmas atsevišķu noteikumu saskaņošana un vienkāršošana \***

Eiropas Parlamenta 2018. gada 3. oktobra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Padomes direktīvai, ar ko Direktīvu 2006/112/EK groza attiecībā uz pievienotās vērtības nodokļa sistēmas atsevišķu noteikumu saskaņošanu un vienkāršošanu un galīgās nodokļa uzlikšanas sistēmas ieviešanu tirdzniecībā starp dalībvalstīm (COM(2017)0569 – C8-0363/2017 – 2017/0251(CNS))

(Īpašā likumdošanas procedūra – apspriešanās)

(2020/C 11/19)

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Padomei (COM(2017)0569),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 113. pantu, saskaņā ar kuru Padome ar to ir apspriedusies (C8-0363/2017),
  - ņemot vērā Reglamenta 78.c pantu,
  - ņemot vērā Ekonomikas un monetārās komitejas ziņojumu (A8-0280/2018),
1. apstiprina grozīto Komisijas priekšlikumu;
  2. aicina Komisiju grozīt savu priekšlikumu saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 293. panta 2. punktu;
  3. aicina Padomi informēt Parlamentu, ja tā ir paredzējusi izmaiņas Parlamenta apstiprinātajā tekstā;
  4. prasa Padomei vēlreiz ar to apspriesties, ja tā ir paredzējusi būtiski grozīt Komisijas priekšlikumu;
  5. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo nostāju Padomei, Komisijai un dalībvalstu parlamentiem.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 1

### Direktīvas priekšlikums

#### 1. apsvērumus

##### Komisijas ierosinātais teksts

- (1) 1967. gadā, kad Padome ar Padomes Direktīvām 67/227/EEK<sup>(42)</sup> un 67/228/EEK<sup>(43)</sup> pieņēma kopējo pievienotās vērtības nodokļa (PVN) sistēmu, tika pausta apņemšanās izveidot galīgu PVN sistēmu, kas Eiropas Kopienā darbotos tādā pašā veidā, kā tā darbotos vienā dalībvalstī. Tā kā politiskie un tehniskie nosacījumi vēl nebija piemēroti šādai sistēmai, 1992. gada beigās, kad tika atceltas fiskālās robežas starp dalībvalstīm, tika pieņemts PVN pārejas režīms. Pašlaik spēkā esošā Padomes Direktīva 2006/112/EK<sup>(44)</sup> paredz, ka šie pārejas noteikumi ir jāaizstāj ar galīgo režīmu.

<sup>(42)</sup> Padomes Pirmā direktīva 67/227/EEK (1967. gada 11. aprīlis) par dalībvalstu tiesību aktu par apgrozījuma nodokļiem saskaņošanu (OV 71, 14.4.1967., 1301. lpp.)

<sup>(43)</sup> Padomes Otrā direktīva 67/228/EEK (1967. gada 11. aprīlis) par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem – Kopējās pievienotās vērtības nodokļu sistēmas struktūra un piemērošanas kārtība (OV 71, 14.4.1967., 1303. lpp.).

<sup>(44)</sup> Padomes Direktīva 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu (OV L 347, 11.12.2006., 1. lpp.).

##### Grozījums

- (1) 1967. gadā, kad Padome ar Padomes Direktīvām 67/227/EEK<sup>(42)</sup> un 67/228/EEK<sup>(43)</sup> pieņēma kopējo pievienotās vērtības nodokļa (PVN) sistēmu, tika pausta apņemšanās izveidot galīgu PVN sistēmu, kas Eiropas Kopienā darbotos tādā pašā veidā, kā tā darbotos vienā dalībvalstī. Tā kā politiskie un tehniskie nosacījumi vēl nebija piemēroti šādai sistēmai, 1992. gada beigās, kad tika atceltas fiskālās robežas starp dalībvalstīm, tika pieņemts PVN pārejas režīms. Pašlaik spēkā esošā Padomes Direktīva 2006/112/EK<sup>(44)</sup> paredz, ka šie pārejas noteikumi ir jāaizstāj ar galīgo režīmu. **Tomēr šie noteikumi ir spēkā jau vairākas desmitgades, un rezultātā ir izveidojusies sarežģīta transnacionāla PVN sistēma, kas ir jutīga pret Savienības iekšienē īstenotu krāpšanu PVN jomā. Minētie transnacionālie noteikumi rada daudzas nepilnības, kuru rezultātā PVN sistēma nav pilnībā efektīva un nav arī saderīga ar patiesa vienotā tirgus prasībām.**

<sup>(42)</sup> Padomes Pirmā direktīva 67/227/EEK (1967. gada 11. aprīlis) par dalībvalstu tiesību aktu par apgrozījuma nodokļiem saskaņošanu (OV 71, 14.4.1967., 1301. lpp.)

<sup>(43)</sup> Padomes Otrā direktīva 67/228/EEK (1967. gada 11. aprīlis) par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem – Kopējās pievienotās vērtības nodokļu sistēmas struktūra un piemērošanas kārtība (OV 71, 14.4.1967., 1303. lpp.).

<sup>(44)</sup> Padomes Direktīva 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu (OV L 347, 11.12.2006., 1. lpp.).

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 2****Direktīvas priekšlikums****1.a apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (1a) Komisija savā 2015. gada 28. oktobra paziņojumā „Vienotā tirgus pilnīgošana — plašākas iespējas cilvēkiem un uzņēmējdarbībai” norādīja uz pašreizējās PVN sistēmas sarežģītību kā vienu no galvenajiem šķēršļiem vienotā tirgus izveides pabeigšanai. Vienlaikus PVN iztrūkums, kas noteikts kā starpība starp faktiski iekasēto PVN ieņēmumu summu un teorētisko summu, ko paredzēts iekasēt, ir kļuvis lielāks, 2015. gadā sasniedzot EUR 151,5 miljardus 28 ES dalībvalstīs. Tas liecina, ka steidzami jāveic visaptveroša PVN sistēmas reforma, lai noteiktu galīgo PVN režīmu, sekmētu un vienkāršotu pārrobežu tirdzniecību Savienībā un padarītu sistēmu noturīgāku pret krāpniecību.

**Grozījums Nr. 3****Direktīvas priekšlikums****1.b apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (1b) Vienotas ES PVN telpas izveidei ir izšķirīga nozīme, lai mazinātu atbilstības nodrošināšanas izmaksas uzņēmumiem, mazinot risku, ka notiek pārrobežu krāpšana PVN jomā, un lai vienkāršotu ar PVN saistītās procedūras. PVN galīgā sistēma stiprinās vienoto tirgu un radīs labākus uzņēmējdarbības apstākļus pārrobežu tirdzniecībai. Tajā būtu jāparedz izmaiņas, kas vajadzīgas, ņemot vērā tehnoloģiju attīstību un digitalizāciju, izmaiņas uzņēmējdarbības modeļos un ekonomikas globalizāciju.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 4

### Direktīvas priekšlikums

#### 2. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

- (2) **Savā** rīcības plānā PVN<sup>(45)</sup> jomā Komisija paziņoja par nodomu iesniegt priekšlikumu, kurā būtu noteikti principi attiecībā uz galīgu PVN sistēmu dalībvalstu vidū īstenotai pārrobežu tirdzniecībai starp uzņēmumiem (B2B), kuras pamatā būtu nodokļa uzlikšana preču pārrobežu piegādēm galamērķa dalībvalstī.

Grozījums

- (2) **Pašreizējā Eiropas PVN sistēma, kura tika ieviesta 1993. gadā, ir līdzīga Eiropas muitas sistēmai. Tomēr tajā trūkst līdzvērtīgu pārbaužu, kas padara to par pārrobežu krāpšanas mērķi. Pašreizējo PVN sistēmu vajadzētu būtiski mainīt, lai preču piegāde no vienas dalībvalsts citā dalībvalstī tiktu aplūkta ar nodokļiem tā, it kā tās būtu tikušas piegādātas un iegādātas vienā dalībvalstī. Savā** rīcības plānā PVN<sup>(45)</sup> jomā Komisija paziņoja par nodomu iesniegt priekšlikumu, kurā būtu noteikti principi attiecībā uz galīgu PVN sistēmu dalībvalstu vidū īstenotai pārrobežu tirdzniecībai starp uzņēmumiem (B2B), kuras pamatā būtu nodokļa uzlikšana preču pārrobežu piegādēm galamērķa dalībvalstī. **Ar šo izmaiņu vajadzētu panākt, ka par EUR 40 miljardiem gadā samazinās pārrobežu krāpšana PVN jomā.**

- <sup>(45)</sup> Komisijas Paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai par rīcības plānu PVN jomā "Ceļā uz vienotu ES PVN zonu — laiks pieņemt lēmumu" (COM(2016)148, 7.4.2016.).

- <sup>(45)</sup> Komisijas Paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai par rīcības plānu PVN jomā "Ceļā uz vienotu ES PVN zonu — laiks pieņemt lēmumu" (COM(2016)0148, 7.4.2016.).

## Grozījums Nr. 5

### Direktīvas priekšlikums

#### 3. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

- (3) Tas nozīmē, ka pašreizējā sistēma, kas paredz piegādi, kas ir atbrīvota no nodokļa preču nosūtīšanas dalībvalstī, un preču iegādi Kopienas iekšienē, ko apliek ar nodokli galamērķa dalībvalstī, būtu jāaizstāj ar sistēmu, kas paredz vienu piegādi, ko apliek ar nodokli galamērķa dalībvalstī, piemērojot šīs dalībvalsts PVN likmes. Parasti PVN iekasēs piegādātājs, kurš varēs pārbaudīt jebkuras dalībvalsts piemērojamo PVN likmi tiešsaistē, izmantojot tīmekļa portālu. **Tomēr, ja persona, kura iegādājas preces, ir sertificēts nodokļa maksātājs (uzticams nodokļa maksātājs, ko par tādu atzinušas dalībvalstis), tiktu piemērota apgrieztais maksāšanas sistēma un sertificētais nodokļa maksātājs būtu atbildīgs par PVN nomaksu par piegādēm Savienībā.** Galīgās PVN sistēmas pamatā būs arī koncepcija par uzņēmumiem paredzētu vienotu reģistrācijas sistēmu (vienoto kontaktpunktu), kas ļauj veikt PVN maksājumus un atskaitījumus.

Grozījums

- (3) Tas nozīmē, ka pašreizējā sistēma, kas paredz piegādi, kas ir atbrīvota no nodokļa preču nosūtīšanas dalībvalstī, un preču iegādi Kopienas iekšienē, ko apliek ar nodokli galamērķa dalībvalstī, būtu jāaizstāj ar sistēmu, kas paredz vienu piegādi, ko apliek ar nodokli galamērķa dalībvalstī, piemērojot šīs dalībvalsts PVN likmes. Parasti PVN iekasēs piegādātājs, kurš varēs pārbaudīt jebkuras dalībvalsts piemērojamo PVN likmi tiešsaistē, izmantojot tīmekļa portālu. Galīgās PVN sistēmas pamatā būs arī koncepcija par uzņēmumiem paredzētu vienotu reģistrācijas sistēmu (vienoto kontaktpunktu), kas ļauj veikt PVN maksājumus un atskaitījumus. **Vienotais kontaktpunkts ir pamatelements jaunajā uz galamērķi balstītajā sistēmā, un bez tā PVN sistēmas sarežģītība un administratīvais slogs būtiski palielinātos. Tādēļ mini vienotā kontaktpunkta darbības paplašināšanai, lai tas attiektos uz visiem B2B pakalpojumiem un preču pārdošanu, būtu jānotiek saistībā ar ierosinātajiem uzlabojumiem pašreizējā sistēmā.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 6****Direktīvas priekšlikums****3.a apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (3a) *Lai nodrošinātu sadarbību, ērtu lietošanu un noturību pret krāpniecību nākotnē, uzņēmumiem paredzētajam vienotajam kontaktpunktam vajadzētu izmantot saskaņotu pārrobežu IT sistēmu, kas balstīta uz kopējiem standartiem un ļauj automatiski izgūt un ievadīt datus, piemēram, izmantojot vieno-tas standarta veidlapas.*

**Grozījums Nr. 7****Direktīvas priekšlikums****4. apsvēruma**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (4) Šie principi būtu jānosaka direktīvā, un tiem būtu jāaizstāj pašreizējā koncepcija, saskaņā ar kuru galīgais režīms balstās uz nodokļa uzlikšanu izcelsmes dalībvalstī.
- (4) Šie principi būtu jānosaka direktīvā, un tiem būtu jāaizstāj pašreizējā koncepcija, saskaņā ar kuru galīgais režīms balstās uz nodokļa uzlikšanu izcelsmes dalībvalstī **ar galīgo PVN sistēmu. Šie jaunie principi ļautu dalībvalstīm labāk cīnīties ar krāpšanu PVN jomā, jo īpaši ar „pazudušā tirgotāja” krāpniecisku darbību Kopienā (MTIC), kas saskaņā ar aplēsēm sasniedz vismaz EUR 50 miljardus gadā.**

**Grozījums Nr. 8****Direktīvas priekšlikums****5. apsvēruma**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (5) Padome 2016. gada 8. novembra secinājumos <sup>(46)</sup> aicināja Komisiju veikt dažus uzlabojumus Savienības PVN noteikumos par pārrobežu darījumiem, **proti**, attiecībā uz PVN identifikācijas numura nozīmi saistībā ar atbrīvojumu no nodokļa piegādēm Kopienas iekšienē, noteikumiem par preču piegādi uz saņēmēja noliktavu, ķēdes darījumiem un pierādījumu par transportu atbrīvojuma saņemšanai darījumiem Kopienas iekšienē.
- (5) Padome 2016. gada 8. novembra secinājumos <sup>(46)</sup> aicināja Komisiju veikt dažus uzlabojumus Savienības PVN noteikumos par pārrobežu darījumiem **četrās jomās:** attiecībā uz PVN identifikācijas numura nozīmi saistībā ar atbrīvojumu no nodokļa piegādēm Kopienas iekšienē, noteikumiem par preču piegādi uz saņēmēja noliktavu, ķēdes darījumiem un pierādījumu par transportu atbrīvojuma saņemšanai darījumiem Kopienas iekšienē.

<sup>(46)</sup> Padomes 2016. gada 8. novembra secinājumi par uzlabojumiem spēkā esošajos ES PVN noteikumos attiecībā uz pārrobežu darījumiem (Nr. 14257/16 FISC 190 ECOFIN 1023, 2016. gada 9. novembris).

<sup>(46)</sup> Padomes 2016. gada 8. novembra secinājumi par uzlabojumiem spēkā esošajos ES PVN noteikumos attiecībā uz pārrobežu darījumiem (Nr. 14257/16 FISC 190 ECOFIN 1023, 2016. gada 9. novembris).

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 9

#### Direktīvas priekšlikums

##### 6. apsvērumus

Komisijas ierosinātais teksts

- (6) Ņemot vērā šo lūgumu un faktu, ka **būs nepieciešami vairāki gadi, lai īstenotu galīgo PVN sistēmu Savienības iekšējai tirdzniecībai**, šie īpašie pasākumi, kas paredzēti, lai saskaņotu un vienkāršotu konkrētus uzņēmumiem paredzētus noteikumus, ir atbilstoši.

Grozījums

- (6) Ņemot vērā šo lūgumu un faktu, ka **galīgā PVN sistēma Savienības iekšējai tirdzniecībai vēl nav pienācīgi īstenojama**, šie īpašie pasākumi, kas paredzēti, lai saskaņotu un vienkāršotu konkrētus uzņēmumiem paredzētus noteikumus, ir atbilstoši **tikai kā pārejas pasākumi**.

### Grozījums Nr. 10

#### Direktīvas priekšlikums

##### 7. apsvērumus

Komisijas ierosinātais teksts

- (7) Ir nepieciešams ieviest sertificēta nodokļa maksātāja statusu, lai efektīvi piemērotu uz pārrobežu darījumiem attiecināmo Savienības PVN noteikumu uzlabojumus un pakāpeniski pārietu uz galīgo sistēmu tirdzniecībai Savienības iekšienē.

Grozījums

- (7) Ir nepieciešams ieviest sertificēta nodokļa maksātāja statusu, lai efektīvi piemērotu uz pārrobežu darījumiem attiecināmo Savienības PVN noteikumu uzlabojumus un pakāpeniski pārietu uz galīgo sistēmu tirdzniecībai Savienības iekšienē. **Tomēr ir jāievieš stingri kritēriji, ko saskaņoti piemēro visās dalībvalstīs, lai noteiktu, kuri uzņēmumi var gūt labumu no sertificēta nodokļa maksātāja statusa, kā arī jāievieš kopīgi noteikumi un normas, paredzot noteiktus naudassodus un sankcijas tiem, kuri tos neievēro.**

### Grozījums Nr. 11

#### Direktīvas priekšlikums

##### 8. apsvērumus

Komisijas ierosinātais teksts

- (8) Pašreizējā sistēmā netiek nošķirti uzticami un mazāk uzticami nodokļa maksātāji saistībā ar piemērojamajiem PVN noteikumiem. Sertificēta nodokļa maksātāja statusa piešķiršanai, pamatojoties uz konkrētiem objektīviem kritērijiem, vajadzētu nodrošināt **šādu uzticamu nodokļa maksātāju identificēšanu**. Šis statuss viņiem ļautu gūt labumu no konkrētu **krāpšanas ziņā sensitīvu** noteikumu piemērošanas, ko nevar piemērot citiem nodokļa maksātājiem.

Grozījums

- (8) Pašreizējā sistēmā netiek nošķirti uzticami un mazāk uzticami nodokļa maksātāji saistībā ar piemērojamajiem PVN noteikumiem. Sertificēta nodokļa maksātāja statusa piešķiršanai, pamatojoties uz konkrētiem objektīviem **un kopīgiem** kritērijiem, **ko saskaņoti piemēro visās dalībvalstīs**, vajadzētu nodrošināt, **ka tiek identificēti šādi uzticami nodokļa maksātāji un tie, kuri pilnībā neatbilst minētajiem kritērijiem**. Šis statuss viņiem ļautu gūt labumu no konkrētu **vienkāršotu un lietotājdraudzīgu** noteikumu piemērošanas, ko nevar piemērot citiem nodokļa maksātājiem.



Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 12

## Direktīvas priekšlikums

## 9. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

- (9) Piekluve sertificēta nodokļa maksātāja statusam būtu jāpiešķir, pamatojoties uz **Savienības līmenī saskaņotiem** kritērijiem, un tādējādi vienas dalībvalsts izsniegtam sertifikātam vajadzētu būt spēkā visā Savienībā.

Grozījums

- (9) Piekluve sertificēta nodokļa maksātāja statusam būtu jāpiešķir, pamatojoties uz **skaidri noteiktiem** kritērijiem, un **tā būtu jānodrošina uzņēmumiem, tostarp MVU. Minētie kritēriji būtu jānosaka Savienības līmenī, un tādējādi vienas dalībvalsts izsniegtam sertifikātam vajadzētu būt spēkā visā Savienībā. Tāpēc Komisijai būtu jāiesniedz īstenošanas akti un visaptverošas un viegli izmantojamas nostādnes, atvieglojot iestādēm savstarpējo saskaņošanu un administratīvo sadarbību un nodrošinot dalībvalstu sadarbību, vienlaikus pārbaudot, kā dalībvalstis visā Savienībā pareizi piemēro šādus saskaņotus kritērijus. Šīs nostādnes vajadzētu cieši saskaņot ar Savienības Muitas kodeksā paredzētajiem atzītā uzņēmēja kritērijiem, lai samazinātu administratīvo slogu un visās dalībvalstīs nodrošinātu vienveidīgu īstenošanu un atbilstību.**

## Grozījums Nr. 13

## Direktīvas priekšlikums

## 9.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (9a) **Īpašu uzmanību pievēršot tam, ka MVU rodas lielākas atbilstības nodrošināšanas izmaksas, Komisijai vajadzētu ierosināt MVU paredzētas vienkāršotas administratīvās procedūras sertificēta nodokļa maksātāja statusa iegūšanai.**

## Grozījums Nr. 14

## Direktīvas priekšlikums

## 9.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (9b) **Informācijai par to, vai ekonomikas dalībnieks ir sertificēts nodokļa maksātājs, vajadzētu būt pieejamai, izmantojot VIES sistēmu.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 15

#### Direktīvas priekšlikums

##### 10. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(10) Atsevišķiem nodokļa maksātājiem, uz kuriem attiecas īpaši režīmi, ar kuriem viņi tiek izslēgti no vispārējo PVN noteikumu darbības jomas, **vai kuri veic neregulāras saimnieciskās darbības**, nebūtu jāpiešķir sertificēta nodokļa maksātāja statuss, ciktāl tas attiecas uz šiem īpašajiem režīmiem vai neregulārām darbībām. Pretējā gadījumā varētu tikt traucēta ierosināto izmaiņu saskaņīga piemērošana.

(10) Atsevišķiem nodokļa maksātājiem, uz kuriem attiecas īpaši režīmi, ar kuriem viņi tiek izslēgti no vispārējo PVN noteikumu darbības jomas, nebūtu jāpiešķir sertificēta nodokļa maksātāja statuss, ciktāl tas attiecas uz šiem īpašajiem režīmiem vai neregulārām darbībām. Pretējā gadījumā varētu tikt traucēta ierosināto izmaiņu saskaņīga piemērošana. **Turklāt īpaša uzmanība būtu jāpievērš tam, lai nodrošinātu, ka MVU nenonāk konkurencei neizdevīgākos apstākļos salīdzinājumā ar lielajiem uzņēmumiem attiecībā uz sertificēta nodokļa maksātāja statusa iegūšanu.**

### Grozījums Nr. 16

#### Direktīvas priekšlikums

##### 13.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(13a) ES PVN pārrobežu nolēmumu izmēģinājuma projekts jāizmanto par pamatu pilnībā izstrādātam Savienības instrumentam, kas novērstu pretrunas PVN noteikumos par nodokļu strīdiem un atrisinātu Savienības teritorijā pastāvošos pārrobežu strīdus PVN lietās. Valstu mehānismus arī turpmāk piemēros iekšzemes strīdiem par PVN starp attiecīgo nodokļu maksātāju un valsts nodokļu iestādi.

### Grozījums Nr. 17

#### Direktīvas priekšlikums

##### 13.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(13b) Šajā direktīvā paredzēti pagaidu pasākumi pirms dalībvalstis pieņem galīgo nodokļa uzlikšanas sistēmu, kas ieviešama tirdzniecībā starp dalībvalstīm, un tos vajadzētu papildināt ar attiecīgiem īstenošanas aktiem un nostādnēm. Šai direktīvai, īstenošanas aktiem un nostādnēm vajadzētu stāties spēkā vienlaikus.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 18****Direktīvas priekšlikums****13.c apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(13c)

*Vajadzētu izveidot mehānismu nolūkā nodrošināt pārredzamu un tiešu informācijas sistēmu, kas automātiski paziņo nodokļu maksātājiem par dalībvalstu PVN likmju atjauninājumiem un izmaiņām. Šāda mehānisma pamatā vajadzētu būt saskaņotiem standartiem un ziņošanas veidlapām, kas nodrošina vienotu ziņošanu un datu izguvi visās dalībvalstīs. Dalībvalstīm būtu pienākums nodrošināt, ka visa informācija par valsts PVN likmēm ir pareiza un atjaunināta. Turklāt dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka jebkuras izmaiņas valsts PVN likmēs tiek paziņotas, izmantojot šādu sistēmu, saprātīgā laikposmā pēc to pieņemšanas un jebkurā gadījumā — pirms izmaiņu stāšanās spēkā.*

**Grozījums Nr. 19****Direktīvas priekšlikums****15.a apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(15a)

*Nemot vērā sabiedrības intereses un Savienības finanšu intereses, trauksmes cēlējiem būtu jānodrošina efektīva tiesiskā aizsardzība, lai veicinātu visu krāpšanas veidu atklāšanu un novēršanu.*

**Grozījums Nr. 20****Direktīvas priekšlikums****1. pants – 1. daļa – 1. punkts**

Direktīva 2006/112/EK

**13.a pants – 1. punkts – 1. daļa**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ikviens nodokļa maksātājs, kuram ir saimnieciskās darbības pastāvīga vieta vai pastāvīga iestāde Kopienā **vai, ja saimnieciskās darbības pastāvīgās vietas vai pastāvīgās iestādes nav, – pastāvīgā adrese vai parastā dzīvesvieta Kopienā** un kurš savas saimnieciskās darbības ietvaros veic vai gatavojas veikt kādu no darījumiem, kas minēti 17.a, 20. un 21. pantā, vai darījumus saskaņā ar 138. pantā minētajiem nosacījumiem, var lūgt nodokļu iestādes tam piešķirt sertificēta nodokļa maksātāja statusu.

Ikviens nodokļa maksātājs, kuram ir saimnieciskās darbības pastāvīga vieta vai pastāvīga iestāde Kopienā un kurš savas saimnieciskās darbības ietvaros veic vai gatavojas veikt kādu no darījumiem, kas minēti 17.a, 20. un 21. pantā, vai darījumus saskaņā ar 138. **un 138.a** pantā minētajiem nosacījumiem, var lūgt nodokļu iestādes tam piešķirt sertificēta nodokļa maksātāja statusu.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 21

#### Direktīvas priekšlikums

#### 1. pants – 1. daļa – 1. punkts

Direktīva 2006/112/EK

13.a pants – 1. punkts – 3. daļa

#### Komisijas ierosinātais teksts

Ja pieteikuma iesniedzējs ir nodokļa maksātājs, kam ir piešķirts atzītā uzņēmēja statuss muitas vajadzībām, 2. punktā izklāstītos kritērijus uzskata par izpildītiem.

#### Grozījums

Ja pieteikuma iesniedzējs ir nodokļa maksātājs, kam ir piešķirts atzītā uzņēmēja statuss **tikai** muitas vajadzībām, 2. punktā izklāstītos kritērijus uzskata par izpildītiem.

### Grozījums Nr. 22

#### Direktīvas priekšlikums

#### 1. pants – 1. daļa – 1. punkts

Direktīva 2006/112/EK

13.a pants – 2. punkts – a apakšpunkts

#### Komisijas ierosinātais teksts

a) **nav** izdarīti nodokļu noteikumu un tiesību aktu muitas jomā nopietni vai atkārtoti pārkāpumi, **kā arī** nav liecību par smagiem noziedzīgiem nodarījumiem, kas saistīti ar pieteikuma iesniedzēja saimniecisko darbību;

#### Grozījums

(a) **pēdējo trīs ekonomiskās darbības gadu laikā nav** izdarīti nodokļu noteikumu un tiesību aktu muitas jomā nopietni vai atkārtoti pārkāpumi, **nodokļu administrācijas nav veikušas nopietnus nodokļu pielāgojumus, vai** nav liecību par smagiem noziedzīgiem nodarījumiem, kas saistīti ar pieteikuma iesniedzēja saimniecisko darbību, **neatkarīgi no tā, vai šī darbība notikusi Savienībā vai kaut kur citur;**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 23****Direktīvas priekšlikums****1. pants – 1. daļa – 1. punkts**

Direktīva 2006/112/EK

13.a pants – 2. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (aa) *nav reģistrēti smagi noziedzīgi nodarījumi saistībā ar pieteikuma iesniedzēja saimniecisko darbību, tostarp, piemēram (bet ne tikai):*
- i) *nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju;*
  - ii) *izvairīšanos no nodokļu maksāšanas un krāpšanu nodokļu jomā;*
  - iii) *Savienības fondu un programmu ļaunprātīgu izmantošanu;*
  - iv) *krāpšanos ar bankrotu vai maksātnespēju;*
  - v) *krāpšanos ar apdrošināšanu un citu krāpšanu finanšu jomā;*
  - vi) *kukuļdošanu un/vai korupciju;*
  - vii) *kibernoziedzību,*
  - viii) *dalību noziedzīgā organizācijā;*
  - ix) *nodarījumiem konkurences tiesību jomā;*
  - x) *tiešu vai netiešu līdzdalību teroristiskās darbībās;*

**Grozījums Nr. 24****Direktīvas priekšlikums****1. pants – 1. daļa – 1. punkts**

Direktīva 2006/112/EK

13.a pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (b) pieteikuma iesniedzējs ir demonstrējis augsta līmeņa kontroli pār savām darbībām un preču plūsmu, izmantojot komercreģistru un attiecīgos gadījumos pārvaldājumu reģistru pārvaldības sistēmu, kas ļauj veikt pienācīgu nodokļu kontroli, vai izmantojot uzticamu vai sertificētu iekšējās revīzijas izsekojamību;
- (b) pieteikuma iesniedzējs ir demonstrējis augsta līmeņa kontroli pār savām darbībām un preču plūsmu, izmantojot komercreģistru un attiecīgos gadījumos pārvaldājumu reģistru pārvaldības sistēmu, kas ļauj veikt pienācīgu nodokļu kontroli, vai izmantojot uzticamu vai sertificētu iekšējās revīzijas izsekojamību, **saskaņā ar Komisijas pieņemtajiem īstenošanas aktiem un nostādņēm;**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 25

#### Direktīvas priekšlikums

#### 1. pants – 1. daļa – 1. punkts

Direktīva 2006/112/EK

13.a pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

- (c) pierādījumi par pieteikuma iesniedzēja maksātspēju, ko uzskata par pierādītu tad, ja pieteikuma iesniedzējam ir labs finansiālais stāvoklis, kas ir pietiekams, lai pildītu saistības, ņemot vērā attiecīgā saimnieciskās darbības veida specifiku, vai ja tiek iesniegtas garantijas, ko nodrošinājušas apdrošināšanas iestādes, citas finanšu iestādes vai citas ekonomiskā ziņā uzticamas trešās puses.

Grozījums

- (c) pierādījumi par pieteikuma iesniedzēja maksātspēju **pēdējo trīs gadu laikposmā**, ko uzskata par pierādītu tad, ja pieteikuma iesniedzējam ir labs finansiālais stāvoklis, kas ir pietiekams, lai pildītu saistības, ņemot vērā attiecīgā saimnieciskās darbības veida specifiku, vai ja tiek iesniegtas garantijas, ko nodrošinājušas apdrošināšanas iestādes, citas finanšu iestādes vai citas ekonomiskā ziņā uzticamas trešās puses. **Pieteikuma iesniedzējam ir bankas konts Savienībā reģistrētā finanšu iestādē.**

### Grozījums Nr. 26

#### Direktīvas priekšlikums

#### 1. pants – 1. daļa – 1. punkts

Direktīva 2006/112/EK

13.a pants – 2. punkts — 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**Ja pieteikuma iesniedzējam pēdējo trīs gadu laikā ir atteikts Savienības Muitas kodeksā paredzētais atzītā uzņēmēja statuss, sertificēta nodokļa maksātāja statusu tam nepiešķir.**

### Grozījums Nr. 27

#### Direktīvas priekšlikums

#### 1. pants – 1. daļa – 1. punkts

Direktīva 2006/112/EK

13.a pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**2.a** Lai nodrošinātu saskaņotu interpretāciju, piešķirot sertificēta nodokļu maksātāja statusu, Komisija ar īstenošanas aktu pieņem turpmākus norādījumus dalībvalstīm attiecībā uz minēto kritēriju novērtēšanu, kuri ir spēkā visā Savienībā. Pirmo īstenošanas aktu pieņem ne vēlāk vienu mēnesi pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 28****Direktīvas priekšlikums****1. pants – 1. daļa – 1. punkts**

Direktīva 2006/112/EK

13.a pants – 2.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**2.b** Komisija pieņem īstenošanas aktus un nostādnes ciešā saistībā ar īstenošanas aktiem un nostādņām attiecībā uz atzītā uzņēmēja statusu muitas vajadzībām.

**Grozījums Nr. 29****Direktīvas priekšlikums****1. pants – 1. daļa – 1. punkts**

Direktīva 2006/112/EK

13.a pants – 2.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**2.c** Šā panta 2. punktā izklāstītos kritērijus visas dalībvalstis kopīgi piemēro, pamatojoties uz īstenošanas aktā skaidri un precīzi definētiem noteikumiem un procedūrām.

**Grozījums Nr. 30****Direktīvas priekšlikums****1. pants – 1. daļa – 1. punkts**

Direktīva 2006/112/EK

13.a pants – 3. punkts – 1. daļa – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**(da)** nodokļa maksātāji, kuriem nav vai vairs nav derīga PVN reģistrācijas numura;

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 31

#### Direktīvas priekšlikums

#### 1. pants – 1. daļa – 1. punkts

Direktīva 2006/112/EK

13.a pants – 3. punkts – 2. daļa

#### Komisijas ierosinātais teksts

Tomēr a) līdz d) punktā minētajiem nodokļa maksātājiem var piešķirt sertificēta nodokļa maksātāja statusu attiecībā uz citām to veiktām saimnieciskajām darbībām.

#### Grozījums

Tomēr a) līdz d) punktā minētajiem nodokļa maksātājiem var piešķirt sertificēta nodokļa maksātāja statusu attiecībā uz citām to veiktām saimnieciskajām darbībām **ar nosacījumu, ka attiecīgo darbību rezultāti netraucē veikt darbības, kuras sākotnēji bija par iemeslu tam, ka šiem nodokļa maksātājiem nevarēja piešķirt sertificēta nodokļa maksātāja statusu.**

### Grozījums Nr. 32

#### Direktīvas priekšlikums

#### 1. pants – 1. daļa – 1. punkts

Direktīva 2006/112/EK

13.a pants – 4. punkts – 1. daļa

#### Komisijas ierosinātais teksts

Nodokļa maksātājs, kas piesakās sertificēta nodokļa maksātāja statusa iegūšanai, iesniedz visu informāciju, ko pieprasījušas nodokļu iestādes, lai tās varētu pieņemt lēmumu.

#### Grozījums

Nodokļa maksātājs, kas piesakās sertificēta nodokļa maksātāja statusa iegūšanai, iesniedz visu informāciju, ko pieprasījušas nodokļu iestādes, lai tās varētu pieņemt lēmumu. **Komisija izveido MVU paredzētas vienkāršotas administratīvās procedūras sertificēta nodokļa maksātāja statusa iegūšanai.**



Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 33

## Direktīvas priekšlikums

## 1. pants – 1. daļa – 1. punkts

Direktīva 2006/112/EK

13.a pants – 4. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(a) tās dalībvalsts iestādes, kurā ir pieteikuma iesniedzēja saimnieciskās darbības pastāvīgā vieta;

(a) tās dalībvalsts iestādes, kurā ir pieteikuma iesniedzēja saimnieciskās darbības pastāvīgā vieta, **kā noteikts Padomes ... Direktīvā (ES) .../... par kopējo uzņēmumu ienākuma nodokļa bāzi (KUINB) (\*) un Padomes ... Direktīvā (ES) .../... par kopējo konsolidēto uzņēmumu ienākuma nodokļa bāzi (KKUINB) (\*\*), kā arī Padomes ... Direktīvā (ES) .../..., ar ko paredz noteikumus par uzņēmumu nodokļa uzlikšanu nozīmīgas digitālas klātbūtnes gadījumā (\*\*\*)**, un Padomes ... Direktīvā (ES) .../... par digitālo pakalpojumu nodokļa kopējo sistēmu attiecībā uz ieņēmumiem, ko rada konkrētu digitālo pakalpojumu sniegšana (\*\*\*\*);

(\*) OV: Lūgums tekstā ievietot dokumentā 2016/0337(CNS) ietvertās direktīvas numuru un zemsvītras piezīmē ievietot minētās direktīvas numuru, datumu, nosaukumu un OV atsauci.

(\*\*) OV: Lūgums tekstā ievietot dokumentā 2016/0336(CNS) ietvertās direktīvas numuru un zemsvītras piezīmē ievietot minētās direktīvas numuru, datumu, nosaukumu un OV atsauci.

(\*\*\*) OV: Lūgums tekstā ievietot dokumentā 2018/0072(CNS) ietvertās direktīvas numuru un zemsvītras piezīmē ievietot minētās direktīvas numuru, datumu, nosaukumu un OV atsauci.

(\*\*\*\*) OV: Lūgums tekstā ievietot dokumentā 2018/0073(CNS) ietvertās direktīvas numuru un zemsvītras piezīmē ievietot minētās direktīvas numuru, datumu, nosaukumu un OV atsauci.

## Grozījums Nr. 34

## Direktīvas priekšlikums

## 1. pants – 1. daļa – 1. punkts

Direktīva 2006/112/EK

13.a pants – 4. punkts – 2. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(c) tās dalībvalsts iestādes, kurā ir pieteikuma iesniedzēja pastāvīgā adrese vai parastā dzīvesvieta un kurā viņam nav ne saimnieciskās darbības vietas, nedz pastāvīgas iestādes vietas.

svītrots

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 35**

**Direktīvas priekšlikums**

**1. pants – 1. daļa – 1. punkts**

Direktīva 2006/112/EK

13.a pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**4.a** Ja sertificēta nodokļu maksātāja statuss ir piešķirts, minēto informāciju dara pieejamu, izmantojot VIES sistēmu. Minētā statusa izmaiņas sistēmā atjaunina bez kavēšanās.

**Grozījums Nr. 36**

**Direktīvas priekšlikums**

**1. pants – 1. daļa – 1. punkts**

Direktīva 2006/112/EK

13.a pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5. Ja pieteikums ir noraidīts, nodokļu iestādes paziņo pieteikuma iesniedzējam atteikuma iemeslus kopā ar lēmumu. Dalībvalstis nodrošina, ka pieteikuma iesniedzējam tiek piešķirtas tiesības pārsūdzēt jebkuru lēmumu par pieteikuma noraidīšanu.

5. Ja pieteikums ir noraidīts, nodokļu iestādes paziņo pieteikuma iesniedzējam atteikuma iemeslus kopā ar lēmumu. Dalībvalstis nodrošina, ka pieteikuma iesniedzējam tiek piešķirtas tiesības pārsūdzēt jebkuru lēmumu par pieteikuma noraidīšanu. **Līdz 2020. gada 1. jūnijam ar īstenošanas aktu Savienības līmenī izveido saskaņotu pārsūdzības procedūru un tajā ietver dalībvalstu pienākumu ar to nodokļu iestāžu starpniecību informēt citas dalībvalstis par šāda atteikuma un minētā lēmuma iemesliem. Pārsūdzības procedūru uzsāk saprātīgā termiņā pēc lēmuma paziņošanas pieteikuma iesniedzējam, ko nosaka ar īstenošanas aktu, un tajā būtu jāņem vērā visas īstenotās tiesiskās aizsardzības procedūras.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 37****Direktīvas priekšlikums****1. pants – 1. daļa – 1. punkts**

Direktīva 2006/112/EK

13.a pants – 6. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

6. Nodokļa maksātājs, kuram piešķirts sertificēta nodokļa maksātāja statuss, **nekavējoties** informē nodokļu iestādes par jebkādiem apstākļiem, kas radušies pēc lēmuma pieņemšanas un kas var skart vai ietekmēt šā statusa turpmāko derīgumu. Nodokļu iestādes atceļ nodokļa maksātāja statusu, ja 2. punktā noteiktie kritēriji vairs netiek izpildīti.

*Grozījums*

6. Nodokļa maksātājs, kuram piešķirts sertificēta nodokļa maksātāja statuss, **viena mēneša laikā** informē nodokļu iestādes par jebkādiem apstākļiem, kas radušies pēc lēmuma pieņemšanas un kas var skart vai ietekmēt šā statusa turpmāko derīgumu. Nodokļu iestādes atceļ nodokļa maksātāja statusu, ja 2. punktā noteiktie kritēriji vairs netiek izpildīti. **Dalībvalstu nodokļu iestādes, kas piešķirušas sertificēta nodokļa maksātāja statusu, minēto lēmumu pārskata vismaz reizi divos gados, lai nodrošinātu, ka nosacījumi joprojām ir izpildīti. Ja nodokļa maksātājs nav informējis nodokļu iestādes par jebkādu apstākli, kas varētu ietekmēt sertificēta nodokļa maksātāja statusu, kā tas paredzēts īstenošanas aktā, vai apzināti to ir slēpis, tam piemēro samērīgas, efektīvas un preventīvas sankcijas, tostarp atņem sertificēta nodokļa maksātāja statusu.**

**Grozījums Nr. 38****Direktīvas priekšlikums****1. pants – 1. daļa – 1. punkts**

Direktīva 2006/112/EK

13.a pants – 6.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts**Grozījums*

**6.a Nodokļa maksātājs, kuram atteikts sertificēta nodokļa maksātāja statuss vai kurš pēc savas iniciatīvas ir informējis nodokļu iestādi par to, ka tas vairs neatbilst 2. punktā noteiktajiem kritērijiem, var atkārtoti pieteikties sertificēta nodokļa maksātāja statusam ne ātrāk kā sešus mēnešus no šā statusa atteikuma vai atsaukuma dienas, ja ir izpildīti visi attiecīgie kritēriji.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 39

#### Direktīvas priekšlikums

#### 1. pants – 1. daļa – 1. punkts

Direktīva 2006/112/EK

13.a pants – 6.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**6.b** Ja sertificētam nodokļa maksātājam vairs nav PVN identifikācijas numura, tiek automātiski atsaukts tā sertificēta nodokļu maksātāja statuss.

### Grozījums Nr. 40

#### Direktīvas priekšlikums

#### 1. pants – 1. daļa – 1. punkts

Direktīva 2006/112/EK

13.a pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**7.a** Procedūras attiecībā uz noraidītajiem pieteikumiem, izmaiņām nodokļa maksātāja situācijā, pārsūdzības procedūrām un procedūrām atkārtotai pieteikuma iesniegšanai sertificēta nodokļa maksātāja statusa saņemšanai nosaka īstenošanas regulā un vispārēji piemēro visās dalībvalstīs.

### Grozījums Nr. 41

#### Direktīvas priekšlikums

#### 1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva 2006/112/EK

138. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) nodokļa maksātājs vai juridiska persona, kas nav nodokļa **maksātāja, kam** preces piegādā, ir **identificēta** PVN nolūkos dalībvalstī, kas nav preču nosūtīšanas vai transportēšanas sākumpunkta dalībvalsts;

(b) nodokļa maksātājs vai juridiska persona, kas nav nodokļa **maksātājs, kuram** preces piegādā, ir **identificēts** PVN nolūkos dalībvalstī, kas nav preču nosūtīšanas vai transportēšanas sākumpunkta dalībvalsts, **un tam ir piešķirts VIES sistēmā pieejams PVN identifikācijas numurs;**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 42****Direktīvas priekšlikums****1. pants – 1. daļa – 4. punkts**

Direktīva 2006/112/EK

138.a pants – 3. punkts – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) “uzņēmējs-starpnieks” ir piegādātājs ķēdes ietvaros, kas nav pirmais piegādātājs un kas nosūta vai transportē preces pats vai arī ar trešās personas starpniecību, kura rīkojas viņa vārdā;

*Grozījums*

(b) “uzņēmējs-starpnieks” ir piegādātājs ķēdes ietvaros, kas nav pirmais piegādātājs **vai pēdējais saņēmējs/pircējs** un kas nosūta vai transportē preces pats vai arī ar trešās personas starpniecību, kura rīkojas viņa vārdā;

**Grozījums Nr. 43****Direktīvas priekšlikums****1. pants – 1. daļa – 5. punkts**

Direktīva 2006/112/EK

243. pants – 3. punkts – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Ikviens sertificēts nodokļa maksātājs, kuram tiek piegādātas preces, veicot preču piegādi saņēmējam uz noliktavu, kā noteikts 17.a pantā, uztur šo preču reģistru.”;

*Grozījums*

Ikviens sertificēts nodokļa maksātājs, kuram tiek piegādātas preces, veicot preču piegādi saņēmējam uz noliktavu, kā noteikts 17.a pantā, uztur **digitalizētu** šo preču reģistru, **kas ir pieejams nodokļu iestādēm.**”

**Grozījums Nr. 44****Direktīvas priekšlikums****1. pants – 1. daļa – 6. punkts**

Direktīva 2006/112/EK

262. pants – 1. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Ikviens PVN nolūkā identificēts nodokļa maksātājs iesniedz kopsavilkuma paziņojumu par:

*Grozījums*

1. Ikviens PVN nolūkā identificēts nodokļa maksātājs iesniedz **kompetentajai nodokļu iestādei** kopsavilkuma paziņojumu par:

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 45

#### Direktīvas priekšlikums

#### 1. pants – 1. daļa – 6. punkts

Direktīva 2006/112/EK

262. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**1.a Informācija, kas minēta 1.punktā, ir pieejama visām iesaistītajām nodokļu iestādēm, izmantojot VIES.**

### Grozījums Nr. 46

#### Direktīvas priekšlikums

#### 1. pants – 1. daļa – 6.a punkts (jauns)

Direktīva 2006/112/EK

XIV sadaļa – 2. a nodaļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**(6a) direktīvas XIV sadaļā iekļauj šādu nodaļu:**

#### **“2.a NODAĻA**

#### **PVN strīdu izšķiršanas mehānisms**

#### **398.a pants**

1. Mehānismu izveido līdz 2020. gada 1. jūnijam, lai atrisinātu strīdus starp dalībvalstīm par pieprasījumiem vai iesniegumiem, vai iespējami kļūdaini veiktiem pārrobežu PVN maksājumiem, un to piemēro, ja savstarpējas vienošanās procedūrā divu gadu laikā nav panākts rezultāts.

2. Panta 1. punktā minētajā mehānismā piedalās dalībvalstu kompetentās iestādes.

3. Mehānismu izveido līdz 2020. gada 1. jūnijam, lai atrisinātu strīdus starp dalībvalstīm par pieprasījumiem vai iesniegumiem, vai iespējami kļūdaini veiktiem pārrobežu PVN maksājumiem, un to piemēro, ja savstarpējas vienošanās procedūrā divu gadu laikā nav panākts rezultāts.

4. Mehānisms ietver arī tiešsaistes PVN strīdu izšķiršanas platformu, kuras mērķis ir ļaut dalībvalstīm izšķirt strīdus, neizmantojot tiešu mehānismu un neiesaistot kompetentās iestādes, bet nosakot skaidras pieejas, kā novērst strīdus, kad tie rodas, un strīdu izšķiršanas procedūras.”

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 47****Direktīvas priekšlikums****1. pants – 1. daļa – 6.b punkts (jauns)**

Direktīva 2006/112/EK

XIV sadaļa – 2. b nodaļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**(6b) direktīvas XIV sadaļā iekļauj šādu nodaļu:****“2.b NODAĻA****Automātiskas paziņošanas mehānisms****398.b pants**

*Automātiskas paziņošanas mehānismu izveido līdz 2020. gada 1. jūnijam. Šis mehānisms nodrošina automātisku paziņošanu nodokļu maksātājiem par dalībvalstu veiktajām PVN likmju izmaiņām un atjauninājumiem. Šādus automātiskus paziņojumus aktivizē pirms izmaiņu stāšanās spēkā un ne vēlāk kā piecas dienas pēc lēmuma pieņemšanas.”*

**Grozījums Nr. 48****Direktīvas priekšlikums****1. pants – 1. daļa – 9. punkts**

Direktīva 2006/112/EK

403. un 404. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(9) 403. **un 404.** pantu svītro.

(9) 403. pantu svītro.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 49**

**Direktīvas priekšlikums**

**1. pants – 1. daļa – 9.a punkts (jauns)**

Direktīva 2006/112/EK

404. pants

Spēkā esošais teksts

**“404. pants**

*Komisija, pamatojoties uz informāciju, kas iegūta no dalībvalstīm, reizi četros gados no šīs direktīvas pieņemšanas dienas, iesniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei par kopējās PVN sistēmas darbību dalībvalstīs, jo īpaši par pārejas perioda pasākumu darbību, uzliekot nodokli tirdzniecībai starp dalībvalstīm. Ja nepieciešams, ziņojumam pievieno priekšlikumus attiecībā uz galīgo režīmu.”*

Grozījums

**(9a) direktīvas 404. pantu aizstāj ar šādu:**

**“404. pants**

*Līdz ... [viens gads pēc Direktīvas stāšanās spēkā] un pēc tam reizi trijos gados Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par atbrīvojuma shēmu importam no trešām valstīm un tās saderību ar Eiropas regulējumu un par sadarbību ar trešo valstu kompetentajām iestādēm, jo īpaši attiecībā uz krāpšanas apkarošanu. Līdz ... [divi gadi pēc Direktīvas stāšanās spēkā] un pēc tam reizi trijos gados Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par valstu praksi attiecībā uz administratīvu sodu un kriminālsodu piemērošanu juridiskām un fiziskām personām, kas ir atzītas par vainīgām saistībā ar krāpšanu PVN jomā. Komisija, sadarbojoties ar kompetentajām valsts un Eiropas iestādēm, vajadzības gadījumā šim ziņojumam pievieno ieteikumus, kuru mērķis ir nodrošināt minimālu saskaņošanu.”;*

**Grozījums Nr. 50**

**1. pants – 1. daļa – 9.b punkts (jauns)**

**Direktīvas priekšlikums**

Direktīva 2006/112/EK

404.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**(9b) iekļauj šādu 404.a pantu:**

**“404.a pants**

*Reizi trijos gados katra dalībvalsts iesniedz Komisijai ziņojumu, kurā tā novērtē, cik efektīva ir PVN krāpšanas uzraudzības sistēma, un Komisija šo ziņojumus nosūta OLAF.”*



Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 51****2. pants – 1. punkts – 2. daļa****Direktīvas priekšlikums**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Tās piemēro minētos noteikumus no 2019. gada 1. janvāra.

Tās piemēro minētos noteikumus **kopā ar īstenošanas aktiem un nostādnēm** no 2019. gada 1. janvāra.**Grozījums Nr. 52****Direktīvas priekšlikums****2. pants – 2.a punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**2.a** Līdz ... [šīs direktīvas pieņemšanas datums] un pēc tam ik pēc trim gadiem Komisija, pamatojoties uz informāciju, kas iegūta no dalībvalstīm, iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par to, kā tiek īstenoti kritēriji, atbilstoši kuriem definē sertificētu nodokļa maksātāju dalībvalstīs, un jo īpaši par to, kā tas var ietekmēt cīņu pret krāpšanu PVN jomā. Vajadzības gadījumā minētajam ziņojumam pievieno tiesību akta priekšlikumu.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

P8\_TA(2018)0367

### **PVN: apgrieztās maksāšanas sistēmas un ātrās reaģēšanas mehānisma piemērošanas periods \***

**Eiropas Parlamenta 2018. gada 3. oktobra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Padomes direktīvai, ar ko Direktīvu 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu groza attiecībā uz fakultatīvas apgrieztās maksāšanas sistēmas piemērošanas periodu noteiktām preču piegādēm un pakalpojumu sniegšanai, kam ir paaugstināts krāpšanas risks, un attiecībā uz ātrās reaģēšanas mehānisma cīņai pret krāpšanu PVN jomā piemērošanas periodu (COM(2018)0298 – C8-0265/2018 – 2018/0150(CNS))**

(Īpašā likumdošanas procedūra — apspriešanās)

(2020/C 11/20)

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Padomei (COM(2018)0298),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 113. pantu, saskaņā ar kuru Padome ar to ir apspriedusies (C8-0265/2018),
  - ņemot vērā Reglamenta 78.c pantu,
  - ņemot vērā Ekonomikas un monetārās komitejas ziņojumu (A8-0283/2018),
1. apstiprina Komisijas priekšlikumu;
  2. aicina Padomi informēt Parlamentu, ja tā ir paredzējusi izmaiņas Parlamenta apstiprinātajā tekstā;
  3. prasa Padomei vēlreiz ar to apsprieties, ja tā ir paredzējusi būtiski grozīt Parlamenta apstiprināto tekstu;
  4. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo nostāju Padomei, Komisijai un dalībvalstu parlamentiem.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

P8\_TA(2018)0368

**Administratīvā sadarbība akcīzes nodokļu jomā attiecībā uz elektroniskā reģistra saturu \***

**Eiropas Parlamenta 2018. gada 3. oktobra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Padomes regulai, ar ko Padomes Regulu (ES) Nr. 389/2012 par administratīvu sadarbību akcīzes nodokļu jomā groza attiecībā uz elektroniskā reģistra saturu (COM(2018)0349 – C8-0371/2018 – 2018/0181(CNS))**

(Īpašā likumdošanas procedūra — apspriešanās)

(2020/C 11/21)

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Padomei (COM(2018)0349),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 113. pantu, saskaņā ar kuru Padome ar to ir apspriedusies (C8-0371/2018),
  - ņemot vērā Reglamenta 78.c pantu,
  - ņemot vērā Ekonomikas un monetārās komitejas ziņojumu (A8-0285/2018),
1. apstiprina Komisijas priekšlikumu;
  2. aicina Padomi informēt Parlamentu, ja tā ir paredzējusi izmaiņas Parlamenta apstiprinātajā tekstā;
  3. prasa Padomei vēlreiz ar to apsprieties, ja tā ir paredzējusi būtiski grozīt Parlamenta apstiprināto tekstu;
  4. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo nostāju Padomei, Komisijai un dalībvalstu parlamentiem.

---

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

P8\_TA(2018)0369

## Veselības aprūpes tehnoloģiju novērtēšana \*\*\*I

Eiropas Parlamenta 2018. gada 3. oktobrī pieņemtie grozījumi priekšlikumā Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, kas attiecas uz veselības aprūpes tehnoloģiju novērtēšanu un ar ko groza Direktīvu 2011/24/ES (COM(2018)0051 – C8-0024/2018 – 2018/0018(COD)) (1)

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

(2020/C 11/22)

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

1. atsauce

Komisijas ierosinātais teksts

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 114. pantu,

Grozījums

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 114. pantu **un 168. panta 4. punktu,**

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums

1. apsvērumus

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Veselības aprūpes tehnoloģiju attīstība **Savienībai ir svarīgs ekonomiskās izaugsmes un inovācijas dzinulis. Tā veido tādu daļu** no kopējā veselības aprūpes izdevumu tirgus, kas dod 10 % no ES iekšzemes kopprodukta. Veselības aprūpes tehnoloģijas aptver zāles, medicīniskās ierīces un medicīniskās procedūras, kā arī slimību profilakses, diagnostikas un ārstēšanas pasākumus.

Grozījums

(1) Veselības aprūpes tehnoloģiju attīstība **ir svarīga, lai sasniegtu augstu veselības aizsardzības līmeni, kas veselības aprūpes politikai ir jānodrošina visiem iedzīvotājiem. Veselības aprūpes tehnoloģijas ir novatoriska ekonomikas nozare, kura ir daļa** no kopējā veselības aprūpes izdevumu tirgus, kas dod 10 % no ES iekšzemes kopprodukta. Veselības aprūpes tehnoloģijas aptver zāles, medicīniskās ierīces un medicīniskās procedūras, kā arī slimību profilakses, diagnostikas un ārstēšanas pasākumus.

(1) Jautājums tika nodots atpakaļ atbildīgajai komitejai starpiestāžu sarunām saskaņā ar 59. panta 4. punkta ceturto daļu (A8-0289/2018).

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 3****Regulas priekšlikums****1.a apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (1a) *Izdevumi par zālēm 2014. gadā bija 1,41 % no IKP un 17,1 % no kopējām veselības aprūpes izmaksām, tādējādi veidojot lielu daļu no veselības aprūpes izmaksām. Veselības aprūpes izmaksas Savienībā veido 10 % no IKP, t. i., 13 00 000 miljonus EUR gadā, no kuriem 2 20 000 miljoni EUR ir izdevumi par zālēm, bet 1 10 000 miljoni EUR — par medicīniskajām ierīcēm.*

**Grozījums Nr. 4****Regulas priekšlikums****1.b apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (1b) *Padomes 2016. gada 16. jūnija secinājumos un Eiropas Parlamenta 2017. gada 2. marta rezolūcijā par ES iespējām uzlabot zāļu pieejamību <sup>(1a)</sup>tika uzsvērts, ka Savienībā zāļu pieejamību un novatorisku tehnoloģiju pieejamību apgrūtina daudzi šķēršļi, no kuriem galvenie saistīti ar to, ka dažām slimībām nav jaunu ārstēšanas veidu, un ka ir augstas cenas par zālēm, kurām daudzos gadījumos nav pievienotās terapeitiskās vērtības.*

(1a) OV C 263, 25.7.2018., 4. lpp.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 5

#### Regulas priekšlikums

##### 1.c apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1c)

*Eiropas Zāļu aģentūra zāļu tirdzniecības atļaujas piešķir, balstoties uz drošuma un iedarbīguma principu. Parasti valsts veselības aprūpes tehnoloģijas novērtēšanas aģentūras izvērtē salīdzinošo iedarbīgumu, jo tirdzniecības atļaujas neietver salīdzinošā iedarbīguma pētījumu.*

### Grozījums Nr. 6

#### Regulas priekšlikums

##### 2. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2) Veselības aprūpes tehnoloģiju novērtēšana (HTA) ir uz pierādījumiem balstīts process, kas kompetentajām iestādēm dod iespēju noteikt jaunu vai jau esošu tehnoloģiju relatīvo iedarbīgumu. HTA īpašu uzmanību pievērš tam, kāda ir veselības aprūpes tehnoloģijas pievienotā vērtība salīdzinājumā ar citām jaunām vai jau esošām veselības aprūpes tehnoloģijām.

(2) Veselības aprūpes tehnoloģiju novērtēšana (HTA) ir uz **zinātniskiem** pierādījumiem balstīts process, kas kompetentajām iestādēm dod iespēju noteikt jaunu vai jau esošu tehnoloģiju relatīvo iedarbīgumu. HTA īpašu uzmanību pievērš tam, kāda ir veselības aprūpes tehnoloģijas pievienotā **terapeitiskā** vērtība salīdzinājumā ar citām jaunām vai jau esošām veselības aprūpes tehnoloģijām.

### Grozījums Nr. 7

#### Regulas priekšlikums

##### 2.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2a)

**Kā 2014. maijā notikušajā 67. Pasaules Veselības asamblejā norādīja Pasaules Veselības organizācija (PVO), HTA jābūt veselības vispārēja tvēruma atbalsta rīkam.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 8****Regulas priekšlikums****2.b apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (2b) HTA jābūt nozīmīgai tādas inovācijas veicināšanā, kas piedāvā vislabākos risinājumus pacientiem un sabiedrībai kopumā, un tā ir rīks, kas vajadzīgs, lai garantētu veselības aprūpes tehnoloģiju pienācīgu ieviešanu un izmantošanu.

**Grozījums Nr. 9****Regulas priekšlikums****3. apsvēruma**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (3) HTA aptver gan klīniskos, gan neklīniskos veselības aprūpes tehnoloģiju aspektus. ES līdzfinansētajās vienotajās rīcībās attiecībā uz HTA (EUnet vienotās rīcības attiecībā uz HTA) ir apzinātas deviņas jomas, kuru griezumā veselības aprūpes tehnoloģijas tiek novērtētas. No deviņām jomām četras ir klīniskas, bet piecas — neklīniskas. Novērtēšanas četras klīniskās jomas attiecas uz veselības problēmas un pašreizējās tehnoloģijas apzināšanu, vērtējamās tehnoloģijas tehnisko raksturlielumu izpēti, tās relatīvā drošuma un relatīvā klīniskā iedarbīguma izpēti. Piecas neklīniskās jomas attiecas uz tehnoloģijas izmaksu un ekonomiskā aspekta izvērtēšanu, kā arī uz tehnoloģijas ētiskajiem, organizatoriskajiem, sociālajiem un juridiskajiem aspektiem. Tāpēc kopīgai novērtēšanai ES līmenī, kura balstās uz zinātniskajiem pierādījumiem, vairāk piemērotas ir klīniskās jomas, savukārt neklīnisko jomu novērtēšana lielākoties ir ciešāk saistīta ar nacionālo un reģionālo kontekstu un pieeju.

- (3) HTA aptver gan klīniskos, gan neklīniskos veselības aprūpes tehnoloģiju aspektus. ES līdzfinansētajās vienotajās rīcībās attiecībā uz HTA (EUnet vienotās rīcības attiecībā uz HTA) ir apzinātas deviņas jomas, kuru griezumā veselības aprūpes tehnoloģijas tiek novērtētas. No **minētajām** deviņām jomām (**kas veido HTA pamatmodēli**) četras ir klīniskas, bet piecas — neklīniskas. Novērtēšanas četras klīniskās jomas attiecas uz veselības problēmas un pašreizējās tehnoloģijas apzināšanu, vērtējamās tehnoloģijas tehnisko raksturlielumu izpēti, tās relatīvā drošuma un relatīvā klīniskā iedarbīguma izpēti. Piecas neklīniskās jomas attiecas uz tehnoloģijas izmaksu un ekonomiskā aspekta izvērtēšanu, kā arī uz tehnoloģijas ētiskajiem, organizatoriskajiem, sociālajiem un juridiskajiem aspektiem. Tāpēc kopīgai novērtēšanai ES līmenī, kura balstās uz zinātniskajiem pierādījumiem, vairāk piemērotas ir klīniskās jomas, savukārt neklīnisko jomu novērtēšana lielākoties ir ciešāk saistīta ar nacionālo un reģionālo kontekstu un pieeju.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 10

#### Regulas priekšlikums

#### 3.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (3a) *Veselības nozares darbiniekiem, pacientiem un veselības iestādēm ir jāzina, vai konkrēta jauna veselības aprūpes tehnoloģija uzlabo esošās veselības aprūpes tehnoloģijas priekšrocību un risku ziņā. Tādēļ kopīgas klīniskās novērtēšanas mērķis ir noteikt jaunu vai esošu veselības aprūpes tehnoloģiju pievienoto terapeitisko vērtību salīdzinājumā ar citām jaunām vai jau esošām veselības aprūpes tehnoloģijām, veicot salīdzinošu novērtējumu, kas balstīts uz salīdzinošiem izmēģinājumiem, pretstatam izmantojot pašlaik vislabāko pārbaudīto intervences veidu (standarta ārstēšanas veids) vai pašlaik visbiežāk izmantoto ārstēšanas veidu, ja šāda standarta ārstēšanas veida nav.*

### Grozījums Nr. 11

#### Regulas priekšlikums

#### 4. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (4) HTA iznākumus izmanto informācijai, uz kuras balstās lēmumi par budžeta līdzekļu piešķiršanu veselības aprūpē, piemēram, attiecībā uz veselības aprūpes tehnoloģiju cenu vai kompensāciju līmeņa noteikšanu. Tāpēc veselības aprūpes tehnoloģijas var dalībvalstīm palīdzēt izveidot un uzturēt ilgtspējīgas veselības aprūpes sistēmas, kā arī stimulēt inovāciju, kas pacientiem dod labākus rezultātus.
- (4) *HTA ir svarīgs rīks, lai veicinātu kvalitatīvu inovāciju, virzītu pētniecību uz to, ka tiek apmierinātas veselības aprūpes sistēmu nenodrošinātās vajadzības diagnostikas, ārstēšanas un procedūras jomā, kā arī lai noteiktu klīnisko un sociālo prioritāšu virzību. HTA var arī uzlabot zinātniskos pierādījumus, ko izmanto informācijai klīnisku lēmumu pieņemšanai, resursu izmantošanas efektivitāti, veselības aprūpes sistēmu ilgtspēju, šo veselības aprūpes tehnoloģiju pieejamību pacientiem un nozares konkurētspēju, uzlabojot prognozējamību un pētniecības efektivitāti. Dalībvalstis izmanto HTA rezultātus, lai palielinātu zinātniskos pierādījumus, ko tās izmanto informācijai lēmumu pieņemšanā nolūkā savās sistēmās ieviest veselības aprūpes tehnoloģijas, proti, lai piešķirami līdzekļi. Tāpēc veselības aprūpes tehnoloģijas var dalībvalstīm palīdzēt izveidot un uzturēt ilgtspējīgas veselības aprūpes sistēmas, kā arī stimulēt inovāciju, kas pacientiem dod labākus rezultātus.*



Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 12****Regulas priekšlikums****4.a apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (4a) Sadarbība HTA jomā var arī būt nozīmīga visā veselības aprūpes tehnoloģijas ciklā: agrīnajā izstrādes posmā, lietojot horizontālo analīzi ("horizontal scanning"), lai atklātu tehnoloģijas, kurām būs liela ietekme; agrīnā dialoga un zinātnisko konsultāciju posmā; attiecībā uz labāko pētījumu izstrādi, lai nodrošinātu lielāku pētniecības efektivitāti; un vispārējā novērtējuma galvenajos posmos, kad tehnoloģija jau ir ieviesta. Visbeidzot, HTA var palīdzēt pieņemt lēmumus beigt ieguldīt resursus, ja tehnoloģija ir novecojusi un nepiemērota salīdzinājumā ar labākām pieejamām alternatīvām. Lielākai dalībvalstu sadarbībai HTA jomā būtu arī jāpalīdz uzlabot un saskaņot aprūpes standartus, kā arī diagnostikas un jaundzimušo skrīninga praksi visā Savienībā.

**Grozījums Nr. 13****Regulas priekšlikums****4.b apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (4b) Sadarbība HTA jomā var attiekties ne tikai uz zālēm un medicīniskajām ierīcēm. Tā var ietvert arī tādas jomas kā diagnostiku, ko izmanto papildus ārstēšanai, ķirurģiskas procedūras, profilaksi, skrīningu un veselības veicināšanas programmas, informācijas un komunikācijas tehnoloģijas (IKT) rīkus, veselības aprūpes organizāciju plānus un integrētas aprūpes procedūras. Dažādu tehnoloģiju novērtēšanas prasības atšķiras atkarībā no to specifikas, tādēļ attiecībā uz šīm dažādajām tehnoloģijām būtu jāpiemēro saskaņota un atbilstoša pieeja HTA jomā. Turklāt konkrētās jomās, piemēram, retu slimību ārstēšanas, lietošanai pediatrijā paredzētu zāļu, precīzijas medicīnas vai uzlabotas terapijas jomā, sadarbībai Savienības līmenī varētu būt vēl lielāka pievienotā vērtība.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 14

### Regulas priekšlikums

#### 5. apsvēruma

##### Komisijas ierosinātais teksts

- (5) Sakarā ar to, ka novērtēšana vairākās dalībvalstīs notiek paralēli un **ka atšķiras nacionālie** tiesību akti, noteikumi un administratīvās normas, kas reglamentē novērtēšanas procedūras un metodiku, veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātājiem var nākties saskarties ar **vairākiem un atšķirīgiem** pieprasījumiem pēc datiem. **Tā dēļ var dublēt un variēt arī iznākumi**, palielinot finansiālo un administratīvo slogu, kas apgrūtina attiecīgo veselības aprūpes tehnoloģiju brīvu apriti un iekšējā tirgus netraucētu darbību.

##### Grozījums

- (5) Sakarā ar to, ka novērtēšana vairākās dalībvalstīs notiek paralēli un **valsts** tiesību akti, noteikumi un administratīvās normas, kas reglamentē novērtēšanas procedūras un metodiku, **atšķiras**, veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātājiem var nākties saskarties ar datu pieprasījumu dublēšanos, **un tas varētu palielināt** finansiālo un administratīvo slogu, kas apgrūtina attiecīgo veselības aprūpes tehnoloģiju brīvu apriti un iekšējā tirgus netraucētu darbību. **Dažos pamatotos gadījumos, kad jāņem vērā valsts un reģionālās veselības aprūpes sistēmu specifika un prioritātes, var būt nepieciešams veikt konkrētu aspektu papildu novērtējumu. Tomēr novērtējumi, kas lēmumu pieņemšanai nav būtiski, dažās dalībvalstīs varētu aizkavēt novatorisku tehnoloģiju ieviešanu un tādējādi apgrūtināt pacientu piekļuvi labvēlīgiem inovatīviem ārstēšanas veidiem.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 15

## Regulas priekšlikums

## 6. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

- (6) ES līdzfinansētās vienotās rīcībās dalībvalstis **gan** novērtēšanu dažreiz izdarījušas kopīgi, **tomēr iznākums gūts neefektīvi, palaujoties uz sadarbību projektos, nevis uz ilgtspējīgas sadarbības modeli. Rezultāti, ko dod vienotās rīcības, arī kopīga klīniska novērtēšana, dalībvalstu līmenī joprojām izmantoti maz, tārad nepietiekami novēršot, ka vienā un tajā pašā** vai tuvā laikposmā dažādu dalībvalstu iestādes un struktūras, kas atbildīgas par HTA, vienu un to pašu veselības aprūpes tehnoloģiju novērtē divkārt.

Grozījums

- (6) ES līdzfinansētās vienotās rīcībās dalībvalstis novērtēšanu dažreiz izdarījušas kopīgi. **Minētie novērtējumi tika veikti trīs posmos saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2011/24/ES <sup>(1a)</sup> 15. pantu un trīs vienotās rīcības gadījumu ietvaros ar konkrētiem mērķiem un budžetu katrā situācijā: EUnetHTA 1 2010.–2012. gadam (6 miljoni EUR); EUnetHTA 2 2012.–2015. gadam 9,5 miljoni EUR); EUnetHTA 3, kas sāksies 2016. gada jūnijā un beigsies 2020. gadā (EUR 20 miljoni). Nemot vērā šo rīcību īstenošanas grafiku un interesi nodrošināt nepārtrauktību, šajā regulā paredz ilgtspējīgāku veidu garantēt kopīgās novērtēšanas nepārtrauktību. Līdz šim galvenie kopīgā darba rezultāti cita starpā ir šādi: novērtēšanas HTA pamatmodelis, kas veido HTA ziņojumu satvaru; datubāze, lai kopīgotu projektus, kas tiek plānoti, pašlaik īstenoti vai kurus nesen publicējušas konkrētas aģentūras (POP datubāze); datubāze un zināšanu bāze ar mērķi glabāt informāciju un daudzsoļu tehnoloģiju novērtēšanas statusu vai pieprasījumu par papildu pētījumiem, kas izriet no HTA, un metodikas rokasgrāmata un HTA aģentūrām paredzētu atbalsta rīku kopums, tostarp norādījumi, lai pielāgotu vienas valsts ziņojumus citai valstij.**

- <sup>(1a)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 9. marta Direktīva 2011/24/ES par pacientu tiesību piemērošanu pārrobežu veselības aprūpē (OV L 88, 4.4.2011., 45. lpp.).

## Grozījums Nr. 16

## Regulas priekšlikums

## 6.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (6a) **Tomēr, īstenojot vienotu rīcību, iznākums gūts neefektīvi, palaujoties uz sadarbību projektos, nevis uz ilgtspējīgas sadarbības modeli. Rezultāti, ko dod vienotās rīcības, arī kopīga klīniska novērtēšana, dalībvalstu līmenī joprojām izmantoti maz, tārad nepietiekami nenovēršot iespēju, ka vienā un tajā pašā** vai tuvā laikposmā dažādu dalībvalstu iestādes un struktūras, kas atbildīgas par HTA, vienu un to pašu veselības aprūpes tehnoloģiju novērtē divreiz.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 17

#### Regulas priekšlikums

##### 7. apsvēruma

###### Komisijas ierosinātais teksts

- (7) Padome 2014. gada decembra secinājumos <sup>(8)</sup> atzina veselības aprūpes tehnoloģiju novērtēšanas svarīgo nozīmi **un** aicināja Komisiju arī turpmāk atbalstīt ilgtspējīgu sadarbību.

<sup>(8)</sup> OV C 438, 6.12.2014., 12. lpp.

###### Grozījums

- (7) Padome 2014. gada decembra secinājumos **par inovāciju pacientu labā** <sup>(8)</sup> atzina veselības aprūpes tehnoloģiju novērtēšanas svarīgo nozīmi, jo tas ir **veselības politikas instruments, ar ko veicināt uz pierādījumiem balstītu, ilgtspējīgu un taisnīgu izvēli veselības aprūpes un veselības aprūpes tehnoloģiju jomā pacientu labā. Padome** aicināja Komisiju arī turpmāk atbalstīt ilgtspējīgu sadarbību **un prasīja dalībvalstīm veikt nozīmīgāku kopīgo darbu HTA jomā, kā arī atbalstīt vajadzību izpētīt sadarbības iespējas saistībā ar kompetento iestāžu informācijas apmaiņu. Turklāt Padome 2015. gada decembra secinājumos par personalizētu medicīnu pacientiem aicināja dalībvalstis un Komisiju nostiprināt HTA metodi, kas piemērojama personalizētai medicīnai, un Padomes 2016. gada jūnija secinājumos par līdzsvara stiprināšanu farmācijas sistēmās Eiropas Savienībā un tās dalībvalstīs vēlreiz apstiprināja, ka dalībvalstis redz skaidru pievienoto vērtību, ko nodrošina sadarbība HTA jomā. Savukārt Komisijas Ekonomikas un finanšu lietu GD un Ekonomikas politikas komitejas 2016. gada oktobra kopīgajā ziņojumā pausts aicinājums vairāk attīstīt Eiropas sadarbību HTA jomā.**

<sup>(8)</sup> OV C 438, 6.12.2014., 12. lpp.

### Grozījums Nr. 18

#### Regulas priekšlikums

##### 8. apsvēruma

###### Komisijas ierosinātais teksts

- (8) Eiropas Parlaments 2017. gada 2. marta rezolūcijā par ES iespējām uzlabot zāļu pieejamību <sup>(9)</sup> **Komisiju aicina** pēc iespējas drīzāk piedāvāt tiesību aktu par Eiropas sistēmu veselības aprūpes tehnoloģiju novērtēšanai un, lai **varētu** noteikt, kāda ir **zāļu** pievienotā terapeitiskā vērtība, **saskaņot caurredzamus veselības aprūpes tehnoloģiju novērtēšanas kritērijus.**

<sup>(9)</sup> Eiropas Parlamenta 2017. gada 2. marta rezolūcija par ES iespējām uzlabot zāļu pieejamību — 2016/2057(INI).

###### Grozījums

- (8) Eiropas Parlaments 2017. gada 2. marta rezolūcijā par ES iespējām uzlabot zāļu pieejamību <sup>(9)</sup> **aicināja Komisiju** pēc iespējas drīzāk piedāvāt tiesību aktu par Eiropas sistēmu veselības aprūpes tehnoloģiju novērtēšanai un **saskaņot pārredzamus veselības aprūpes tehnoloģiju novērtēšanas kritērijus, lai būtu iespējams** noteikt, kāda ir **veselības aprūpes tehnoloģiju** pievienotā terapeitiskā vērtība **un relatīvais iedarbīgums salīdzinājumā ar labāko pieejamo alternatīvu, ņemot vērā inovācijas līmeni un ieguvumus pacientiem.**

<sup>(9)</sup> Eiropas Parlamenta 2017. gada 2. marta rezolūcija par ES iespējām uzlabot zāļu pieejamību — 2016/2057(INI).

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 19

## Regulas priekšlikums

## 10. apsvēruma

## Komisijas ierosinātais teksts

- (10) Lai nodrošinātu, ka labāk darbojas iekšējais tirgus, un palīdzētu sasniegt augstu cilvēka veselības aizsardzības līmeni, lietderīgi ir savstarpēji tuvināt noteikumus par klīnisko novērtēšanu dalībvalstu līmenī, par noteiktu veselības aprūpes tehnoloģiju klīnisko novērtēšanu Savienības līmenī — noteikumus, kuri arī atbalsta turpmāku brīvprātīgu dalībvalstu sadarbību noteiktos HTA aspektos.

## Grozījums

- (10) Lai nodrošinātu, ka labāk darbojas iekšējais tirgus, un palīdzētu sasniegt augstu cilvēka veselības aizsardzības līmeni, lietderīgi ir savstarpēji tuvināt noteikumus par klīnisko novērtēšanu dalībvalstu līmenī, par noteiktu veselības aprūpes tehnoloģiju klīnisko novērtēšanu Savienības līmenī — noteikumus, kuri arī atbalsta turpmāku brīvprātīgu dalībvalstu sadarbību noteiktos HTA aspektos. **Minētajai tuvināšanai būtu jānodrošina visaugstākie kvalitātes standarti, un tā būtu jāsaprot kā ar vislabāko pieejamo praksi. Ar to nevajadzētu nedz veicināt konvergenci, meklējot mazāko kopsaucēju, nedz arī piespiest HTA struktūras, kurām ir lielāka pieredze un augstāki standarti, pieņemt zemākas prasības. Tai drīzāk vajadzētu uzlabot HTA spēju un kvalitāti valsts un reģionālā līmenī.**

## Grozījums Nr. 20

## Regulas priekšlikums

## 11. apsvēruma

## Komisijas ierosinātais teksts

- (11) Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 168. panta 7. punktu atbildība par veselības aprūpes pakalpojumu organizēšanu un sniegšanu paliek dalībvalstīm. Tāpēc **lietderīgi** ir noteikt, ka Savienības noteikumu tvērumā ir tikai ar veselības aprūpes tehnoloģiju klīnisko novērtēšanu saistītie HTA aspekti **un, konkrētāk, raudzīties, lai novērtēšanas secinājumi attiektos tikai uz konstatējumiem** par kādas veselības aprūpes tehnoloģijas relatīvo iedarbīgumu. Tāpēc šādas novērtēšanas **iznākumiem nebūtu jāietekmē** dalībvalstu **brīvība** turpmāk **lemt** par attiecīgo veselības aprūpes tehnoloģiju cenu noteikšanu un kompensēšanu, arī par kritērijiem **šādai** cenu **noteikšanai** un **kompensēšanai, kura** var būt atkarīga gan no klīniskiem, gan neklīniskiem apsvērumiem un **kura joprojām ir vienīgi dalībvalstu** kompetencē.

## Grozījums

- (11) Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 168. panta 7. punktu atbildība par veselības aprūpes pakalpojumu organizēšanu un sniegšanu paliek dalībvalstīm. Tāpēc ir **lietderīgi** noteikt, ka Savienības noteikumu tvērumā ir tikai ar veselības aprūpes tehnoloģiju klīnisko novērtēšanu saistītie HTA aspekti. **Kopīga klīniskā novērtēšana, kas noteikta šajā regulā, ir zinātniska analīze** par veselības aprūpes tehnoloģijas relatīvo **ietekmi** uz iedarbīgumu, **drošumu un efektivitāti, ko vispārēji dēvē par klīniskajiem rezultātiem, kurus vērtē pēc pašreiz par atbilstīgiem uzskatītiem salīdzināmiem izvēles rādītājiem izvēles pacientu grupās vai apakšgrupās un ņemot vērā HTA pamatmodeļa kritērijus. Tas nozīmē, ka, pamatojoties uz pierādījumiem, kas ir pieejami, cita starpā tiek izvērtēts, cik lielā mērā var paļauties uz to, ka tieši tādi relatīvie rezultāti ir iespējami.** Tāpēc šādas **kopīgas klīniskās novērtēšanas rezultāti nedrīkstētu ietekmēt** dalībvalstu **tiesības pašām lemt par to, kādus lēmumus turpmāk pieņemt** par attiecīgo veselības aprūpes tehnoloģiju cenu noteikšanu un kompensēšanu, arī par **to, pēc kādiem kritērijiem ir veicama šāda** cenu **noteikšana un kompensēšana, kas** var būt atkarīga gan no klīniskiem, gan neklīniskiem apsvērumiem un **kas nemainīgi ir tikai valsts** kompetencē. **Līdz ar to uz novērtējumu, ko katra dalībvalsts veic valsts līmeņa vērtēšanas procedūras posmā, šī regula neattiecas.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 21

## Regulas priekšlikums

## 12. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

- (12) Lai **būtu drošība**, ka saskaņoti noteikumi par HTA klīniskajiem aspektiem tiek plaši piemēroti, un lai būtu iespējams apvienot visu HTA struktūru **speciālās** zināšanas un resursus, **lietderīgi** ir prasīt kopīgu klīnisko novērtēšanu **jebkurām** zālēm, attiecībā uz kurām tiek veikta ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 726/2004 noteiktā **centralizētās** tirdzniecības atļaujas procedūra <sup>(11)</sup>, vai kurās ir iestrādāta jauna aktīvā viela vai **arī** kuras pēc tam atļauts lietot jaunai terapeitiskai indikācijai. Kopīga klīniskā novērtēšana būtu jāizdara arī noteiktām medicīniskām ierīcēm Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/745 <sup>(12)</sup> izpratnē, **kurās pieder pie augstākajām riska klasēm un par kurām attiecīgās ekspertu grupas ir sniegušas atzinumus vai izteikušas viedokli. Medicīniskās ierīces kopīgai klīniskai novērtēšanai būtu jāizraugās, balstoties uz specifiskiem kritērijiem.**

<sup>(11)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Regula (EK) Nr. 726/2004, ar ko nosaka cilvēkiem paredzēto un veterināro zāļu reģistrēšanas un uzraudzības Kopienas procedūras un izveido Eiropas Zāļu aģentūru (OV L 136, 30.4.2004., 1. lpp.).

<sup>(12)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2017. gada 5. aprīļa Regula (ES) 2017/745, kas attiecas uz medicīniskām ierīcēm, ar ko groza Direktīvu 2001/83/EK, Regulu (EK) Nr. 178/2002 un Regulu (EK) Nr. 1223/2009 un atceļ Padomes Direktīvas 90/385/EEK un 93/42/EEK (OV L 117, 5.5.2017., 1. lpp.).

Grozījums

- (12) Lai **panāktu**, ka saskaņoti noteikumi par HTA klīniskajiem aspektiem tiek plaši piemēroti **un veicinātu dalībvalstu savstarpējo sadarbību saistībā ar tiem**, un lai būtu iespējams apvienot visu HTA struktūru **speciālistu** zināšanas un resursus, **tādējādi samazinot izšķērdēšanu un neefektivitāti veselības aprūpē**, ir lietderīgi prasīt kopīgu klīnisko novērtēšanu **visām** zālēm, attiecībā uz kurām tiek veikta ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 726/2004 noteiktā **centralizētā** tirdzniecības atļaujas **piešķiršanas** procedūra <sup>(11)</sup>, vai kurās ir iestrādāta jauna aktīvā viela, vai kuras pēc tam atļauts lietot jaunai terapeitiskai indikācijai. Kopīga klīniskā novērtēšana būtu jāizdara arī noteiktām medicīniskām ierīcēm Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/745 <sup>(12)</sup> izpratnē, **ņemot vērā vajadzību palielināt visu šo jauno veselības aprūpes tehnoloģiju klīnisko pierādījumu apjomu.**

<sup>(11)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Regula (EK) Nr. 726/2004, ar ko nosaka cilvēkiem paredzēto un veterināro zāļu reģistrēšanas un uzraudzības Kopienas procedūras un izveido Eiropas Zāļu aģentūru (OV L 136, 30.4.2004., 1. lpp.).

<sup>(12)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2017. gada 5. aprīļa Regula (ES) 2017/745, kas attiecas uz medicīniskām ierīcēm, ar ko groza Direktīvu 2001/83/EK, Regulu (EK) Nr. 178/2002 un Regulu (EK) Nr. 1223/2009 un atceļ Padomes Direktīvas 90/385/EEK un 93/42/EEK (OV L 117, 5.5.2017., 1. lpp.).

## Grozījums Nr. 22

## Regulas priekšlikums

## 13. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

- (13) Lai nodrošinātu, ka veselības aprūpes tehnoloģiju kopīgā klīniskā novērtēšana vienmēr ir precīza un **atbilst vajadzībām, lietderīgi** ir noteikt, **ar kādiem nosacījumiem novērtējumus atjaunina**, jo īpaši gadījumos, kur pēc sākotnējās novērtēšanas kļūst pieejami papildu dati, kuri **novērtējumu var precizēt.**

Grozījums

- (13) Lai nodrošinātu, ka veselības aprūpes tehnoloģiju kopīgā klīniskā novērtēšana vienmēr ir precīza, **atbilst vajadzībām, ir kvalitatīva un balstīta uz labākajiem zinātniskajiem pierādījumiem, kas pieejami jebkurā konkrētajā brīdī**, ir lietderīgi noteikt **elastīgu un regulētu procedūru novērtējumu atjaunināšanai**, jo īpaši gadījumos, kad pēc sākotnējās novērtēšanas kļūst pieejami **jauni pierādījumi vai papildu dati, kuri var palielināt zinātnisko pierādījumu apjomu un tādējādi arī novērtējuma kvalitāti.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 23

## Regulas priekšlikums

## 14. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

- (14) Būtu jāizveido koordinācijas grupa, kuras sastāvā būtu dalībvalstu aprūpes tehnoloģiju novērtēšanas iestāžu un struktūru pārstāvji un kuras pienākums būtu uzraudzīt, kā tiek **izdarīta kopīgā** klīniskā novērtēšana un **cita veida kopīga darbība**.

Grozījums

- (14) Būtu jāizveido koordinācijas grupa, kuras sastāvā būtu dalībvalstu aprūpes tehnoloģiju novērtēšanas iestāžu un struktūru pārstāvji un kuras pienākums **un akreditētā kompetence** būtu uzraudzīt **to**, kā tiek **veikta kopīga** klīniskā novērtēšana un **citu veidu kopīgas darbības šīs regulas darbības jomas ietvaros**.

## Grozījums Nr. 24

## Regulas priekšlikums

## 15. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

- (15) Lai **būtu drošība**, ka pieeju **kopīgām klīniskām novērtēšanām** un zinātniskām konsultācijām nosaka dalībvalstis, tām būtu **jāieceļ nacionālas** HTA iestādes un struktūras, kas **kā** koordinācijas grupas **locekļi informatīvi atbalstītu lemšanu**. **Ieceltajām** iestādēm un struktūrām būtu **attiecīgi** augstā līmenī jānodrošina pārstāvība Koordinācijas grupā, un **speciālās** zināšanas — **attiecīgajās** apakšgrupās, **ņemot vērā, ka tādā** HTA, **kuras priekšmets ir zāles un medicīniskās ierīces, būs jāizmanto speciālās** zināšanas.

Grozījums

- (15) Lai **panāktu**, ka pieeju **kopīgai klīniskajai novērtēšanai** un zinātniskām konsultācijām nosaka dalībvalstis, tām būtu **jāizraugās valsts vai reģionālas** HTA iestādes un struktūras, kas Koordinācijas grupas **sastāvā informētu lēmumu pieņēmējus par šādas novērtēšanas veikšanu**. **Izraudzītajām** iestādēm un struktūrām būtu **atbilstoši** augstā līmenī jānodrošina pārstāvība Koordinācijas grupā un **tehniskās** zināšanas **tās** apakšgrupās, **jo attiecībā uz zālēm un medicīniskām ierīcēm** HTA **var būt nepieciešams sniegt speciālistu zināšanas**. **Organizatoriskajā** struktūrā būtu jāievēro **to** apakšgrupu **atšķirīgās pilnvaras, kas veic kopīgu klīnisko novērtēšanu un sniedz kopīgas zinātniskās konsultācijas**. **Nedrīkstētu pieļaut nevienu interešu konfliktu**.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 25

#### Regulas priekšlikums

#### 15.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (15a) *Procesā ir būtiski ievērot pārredzamību un sabiedrības informētības principu. Tādēļ attiecībā uz visiem izvērtētajiem klīniskajiem datiem būtu jānodrošina visaugstākā līmeņa pārredzamība un sabiedrības informētība, lai panāktu uzticēšanos sistēmai. Ja komerciālu iemeslu dēļ pastāv konfidenciāli dati, šāda konfidencialitāte ir skaidri jādefinē un jāpamato, un konfidenciālie dati ir jānorobežo un jāaizsargā.*

### Grozījums Nr. 26

#### Regulas priekšlikums

#### 16. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (16) Lai saskaņotās procedūras atbilstu savam uzdevumam iekšējā tirgū, **būtu jāpieprasa, lai dalībvalstis visā pilnībā ņem vērā kopīgo klīnisko novērtēšanu rezultātus un šādu novērtēšanu neatkarīgi.** Šā pienākuma pildīšana dalībvalstīm neliedz tās pašas veselības aprūpes tehnoloģijas novērtēt neklīniski un arī neliedz attiecīgo tehnoloģiju pievienoto vērtību izsecināt **nacionālās** vērtēšanas procedūrās, kurās var tikt apsvērti gan klīniski, gan neklīniski dati un kritēriji. Tas neliedz dalībvalstīm izstrādāt savus ieteikumus vai lēmumus par cenu noteikšanu vai kompensēšanu.
- (16) Lai saskaņotās procedūras atbilstu savam uzdevumam iekšējā tirgū **un sasniegtu tām noteikto mērķi, kas paredz uzlabot inovāciju un klīnisko pierādījumu kvalitāti, dalībvalstīm būtu jāņem vērā kopīgo klīnisko novērtēšanu rezultāti, un tām nevajadzētu šādu novērtēšanu atkārtot. Būtu jānodrošina dalībvalstīm tiesības atkarībā no valsts vajadzībām kopīgo klīnisko novērtēšanu papildināt ar papildu klīniskajiem pierādījumiem un analīzi, lai ņemtu vērā komparatoru atšķirības vai valsts konkrētos apstākļus saistībā ar ārstēšanu. Šādi papildu klīniskie novērtējumi būtu pienācīgi jāpamato, tiem vajadzētu būt samērīgiem, un par tiem būtu jāpaziņo Komisijai un Koordinācijas grupai. Turklāt šā pienākuma pildīšana dalībvalstīm neliedz tās pašas veselības aprūpes tehnoloģijas novērtēt neklīniski un arī neliedz attiecīgo tehnoloģiju pievienoto klīnisko vērtību izsecināt valsts vērtēšanas procedūrās, kurās var tikt apsvērti gan klīniski, gan neklīniski dati un kritēriji attiecībā uz konkrēto dalībvalsti valsts un/vai reģionālā līmenī.** Tas neliedz dalībvalstīm izstrādāt savus ieteikumus vai lēmumus par cenu noteikšanu vai kompensēšanu.



Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 27****Regulas priekšlikums****16.a apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (16a) *Lai klīnisko novērtējumu izmantotu valsts lēmumu pieņemšanai par kompensēšanu, tam ideālā gadījumā būtu jāattiecas uz tiem iedzīvotājiem, kuriem konkrētajā dalībvalstī attiecīgās zāles tiktu atmaksātas.*

**Grozījums Nr. 28****Regulas priekšlikums****17. apsvēruma**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (17) *Zāļu kopīgas klīniskās novērtēšanas termiņi būtu pēc iespējas jāpieskaņo termiņiem, kas piemērojami Regulā (EK) Nr. 726/2004 noteiktās centralizētās tirdzniecības atļaujas procedūras pabeigšanai. Šādai saskaņošanai būtu jāpanāk, ka klīniskā novērtēšana var faktiski atvieglot piekļuvi tirgum, un jāsekmē, ka inovatīvas tehnoloģijas laikus ir pieejamas pacientiem. Procedūrai noteikti vajadzētu būt pabeigta līdz brīdim, kad tiek publicēts Komisijas lēmums par tirdzniecības atļaujas piešķiršanu.*

svītrots

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 29

#### Regulas priekšlikums

#### 17.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (17a) Izvērtējot zāles retu slimību ārstēšanai, kopīgajai zinātniskajai konsultācijai ir jānodrošina, ka neviens jauns pieeja nerada lieku kavēšanos saistībā ar zāļu retu slimību ārstēšanai novērtējumu salīdzinājumā ar pašreizējo situāciju un ka tiek ņemta vērā pragmatiskā pieeja, kas īstenota ar EUnetHTA starpniecību.

### Grozījums Nr. 30

#### Regulas priekšlikums

#### 18. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (18) Nosakot **medicīnisko ierīču** kopīgo klīnisko novērtēšanu terminus, būtu jāņem vērā, **ka** medicīnisko ierīču **piekļuve tirgum ir stipri decentralizēta; jāņem arī vērā, vai kopīgas klīniskās novērtēšanas vajadzībām ir pieejami attiecīgi pierādījumu dati. Vajadzīgie pierādījumi var kļūt pieejami tikai pēc tam, kad medicīniska ierīce jau laista tirgū, un, lai būtu iespējama izraudzīto medicīnisko ierīču kopīgu klīnisko novērtēšanu veikt piemērotā laikā, būtu vajadzīgs, ka šādas medicīniskās ierīces var novērtēt arī pēc tam, kad tās jau ievadītas tirgū.**
- (18) Nosakot **veselības aprūpes tehnoloģiju** kopīgo klīnisko novērtēšanu terminus, būtu jāņem vērā **termini, kas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 726/2004<sup>(1a)</sup> paredzēti reģistrēšanas centralizētās procedūras pabeigšanai attiecībā uz zālēm un kas attiecībā uz medicīnisko ierīču CE atbilstības zīmi ir paredzēti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2017/745<sup>(1b)</sup> un attiecībā uz in vitro diagnostikas medicīniskām ierīcēm ir paredzēti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2017/746<sup>(1c)</sup>. Minētajos novērtējumos vienmēr jāņem vērā, vai ir pieejams pietiekami daudz attiecīgu zinātnisko pierādījumu un pamatojošo datu, kas ir vajadzīgi, lai veiktu kopīgu klīnisko novērtēšanu, un laika ziņā novērtējumi būtu jāveic pēc iespējas tuvāk tirdzniecības atļaujas piešķiršanai zāļu gadījumā un — jebkurā gadījumā — bez nepamatotiem un liekiem kavējumiem.**

<sup>(1a)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Regula (EK) Nr. 726/2004, ar ko nosaka cilvēkiem paredzēto un veterināro zāļu reģistrēšanas un uzraudzības Kopienas procedūras un izveido Eiropas Zāļu aģentūru (OVL 136, 30.4.2004., 1. lpp.).

<sup>(1b)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2017. gada 5. aprīļa Regula (ES) 2017/745, kas attiecas uz medicīniskām ierīcēm, ar ko groza Direktīvu 2001/83/EK, Regulu (EK) Nr. 178/2002 un Regulu (EK) Nr. 1223/2009 un atceļ Padomes Direktīvas 90/385/EEK un 93/42/EEK (OVL 117, 5.5.2017., 1. lpp.).

<sup>(1c)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2017. gada 5. aprīļa Regula (ES) 2017/746 par in vitro diagnostikas medicīniskām ierīcēm un ar ko atceļ Direktīvu 98/79/EK un Komisijas Lēmumu 2010/227/ES (OVL 117, 5.5.2017., 176. lpp.).

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 31

## Regulas priekšlikums

## 19. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(19) Saskaņā ar šo regulu veiktajā kopīgajā darbā, jo īpaši kopīgajā klīniskajā novērtēšanā, vienmēr būtu jāiegūst augsti kvalitatīvi un savlaicīgi rezultāti, **un tā nedrīkstētu kavēt** CE zīmes uzlikšanu medicīniskām ierīcēm **vai veselības aprūpes tehnoloģiju piekļuvi tirgum. Šim darbam vajadzētu notikt atsevišķi un atšķirīgi no regulatīvi noteiktas veselības aprūpes tehnoloģiju drošuma, kvalitātes, ideālā iedarbīguma vai veiktspējas novērtēšanas, kas tiek veikta uz citu Savienības tiesību aktu pamata, un tās nedrīkstētu ietekmēt saskaņā ar citiem Savienības tiesību aktiem pieņemtos lēmumus.**

Grozījums

(19) Saskaņā ar šo regulu veiktajā kopīgajā darbā, jo īpaši kopīgajā klīniskajā novērtēšanā, vienmēr būtu jāiegūst augsti kvalitatīvi un savlaicīgi rezultāti, **nekavējot un neietekmējot** CE zīmes uzlikšanu medicīniskām ierīcēm.

## Grozījums Nr. 32

## Regulas priekšlikums

## 19.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(19a) Darbs saistībā ar HTA, uz ko attiecas šī regula, būtu jānošķir un jāveic atsevišķi no veselības aprūpes tehnoloģiju drošuma un iedarbīguma regulatīvā novērtējuma, kuru veic saskaņā ar citiem Savienības tiesību aktiem, un attiecīgais darbs nekādi neietekmē citus ar šīs regulas priekšmetu nesaistītus aspektus, kas pieņemti, ievērojot citus Savienības tiesību aktus.

## Grozījums Nr. 33

## Regulas priekšlikums

## 19.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(19b) Attiecībā uz zālēm retu slimību ārstēšanai kopīgajā ziņojumā nevajadzētu atkārtoti novērtēt reti sastopamu slimību ārstēšanai paredzēto zāļu statusa piešķiršanas kritērijus. Tomēr novērtētājiem un līdzvērtētājiem vajadzētu būt pilnībā pieejamiem datiem, kurus atbildīgās iestādes ir izmantojušas, lai piešķirtu zālēm tirzniecības atļauju, un viņi var arī izmantot vai iegūt papildu datus, kas ir svarīgi, lai novērtētu zāles saistībā ar kopīgu klīnisko novērtēšanu.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 34

## Regulas priekšlikums

## 19.c apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(19c)

**Regulā (ES) 2017/745, kas attiecas uz medicīniskām ierīcēm, un Regulā (ES) 2017/746 par in vitro diagnostikas medicīniskām ierīcēm šo ierīču apstiprināšana balstīta uz pārredzamības un drošuma principu, nevis uz iedarbīguma principu. Taču medicīnisko ierīču piedāvājuma pakāpeniskais pieaugums ar mērķi novērst klīniskās problēmas ir jauna situācija, kurai raksturīgs ļoti sadrumstalots tirgus un jo īpaši pakāpeniska inovācija, kurai trūkst klīnisko pierādījumu un saistībā ar kuru vajadzīga plašāka novērtēšanas struktūru sadarbība un savstarpēja informācijas apmaiņa. Tādēļ vajadzīga virzība uz centralizētas reģistrācijas sistēmu, kas ierīces novērtē, balstoties uz drošumu, iedarbīgumu un kvalitāti. Šī ir arī viena no jomām, kurās dalībvalstis prasa plašāku sadarbību turpmākās Eiropas HTA jomā. Patlaban 20 dalībvalstīs un Norvēģijā ir veselības HTA sistēmas, kas attiecas uz medicīniskajām ierīcēm, kā arī 12 dalībvalstīs un Norvēģijā ir noteiktas vadlīnijas un tiek īstenoti agrīni dialogi. EUnetHTA veic kvalitatīvus novērtējumus par medicīnisko ierīču relatīvo iedarbīgumu, pamatojoties uz metodiku, kuru var izmantot par kritēriju šīs regulas vajadzībām.**

## Grozījums Nr. 35

## Regulas priekšlikums

## 20. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(20) **Lai veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātājiem būtu vieglāk rezultatīvi piedalīties kopīgās klīniskajās novērtēšanās, tiem būtu jānodrošina iespēja attiecīgā gadījumā iesaistīties kopīgās zinātniskās konsultācijās ar Koordinācijas grupu, kurās tie saņemtu norādījumus par pierādījumiem un datiem, kādi visdrīzāk būs vajadzīgi klīniskai novērtēšanai. Tā kā šāda konsultācija būtībā ir tikai provizoriska, sniegtie norādījumi nedrīkstētu būt nedz veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātājiem, nedz HTA iestādēm vai struktūrām saistoši.**

(20) **Veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātāji var īstenot kopīgas zinātniskās konsultācijas ar Koordinācijas grupu vai ar šim mērķim izveidotām darba grupām, kurās darbojas valstu vai reģionālo novērtēšanas struktūru speciālisti, lai saņemtu norādījumus par pētniecības klīniskajām vajadzībām, kā arī vispiemērotākajiem pētījumu projektiem ar mērķi iegūt labākos iespējamus pierādījumus un maksimāli palielināt pētniecības efektivitāti. Tā kā šāda konsultācija būtībā ir tikai provizoriska, sniegtie norādījumi nedrīkstētu būt nedz veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātājiem, nedz HTA iestādēm vai struktūrām saistoši.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 36

## Regulas priekšlikums

## 20.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (20a) **Kopīgajās zinātniskajās konsultācijās būtu jāapspriež klīniskā pētījuma shēma, lai, pamatojoties uz labāko medicīnisko praksi, pacientu interesēs noteiktu labākos komparatorus. Būtu vajadzīgs pārredzams konsultāciju process.**

## Grozījums Nr. 37

## Regulas priekšlikums

## 21. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (21) **Kopīgās klīniskajās novērtēšanās un kopīgajās** zinātniskajās konsultācijās veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātājiem un HTA iestādēm un struktūrām **nepieciešams** apmainīties ar konfidencialu informāciju. Lai būtu nodrošināta šādas informācijas aizsardzība, informācija, kas **novērtēšanu un** konsultāciju sakarā iesniegta Koordinācijas grupai, trešajām personām būtu jāatklāj tikai pēc tam, kad noslēgts konfidencialitātes nolīgums. Turklāt jebkāda informācija par kopīgu zinātnisko konsultāciju rezultātiem būtu jāpublisko anonimizēti, no tās vēl arī izredzējot jebkādu komerciāli sensitīvu informāciju.

- (21) **Kopīgajās** zinātniskajās konsultācijās veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātājiem un HTA iestādēm un struktūrām **varētu rasties nepieciešamība** apmainīties ar konfidencialu **komerciālo** informāciju. Lai būtu nodrošināta šādas informācijas aizsardzība, informācija, kas konsultāciju sakarā iesniegta Koordinācijas grupai, trešajām personām būtu jāatklāj tikai pēc tam, kad noslēgts konfidencialitātes nolīgums. Turklāt jebkāda informācija par kopīgu zinātnisko konsultāciju rezultātiem būtu jāpublisko anonimizēti, no tās vēl arī izredzējot jebkādu komerciāli sensitīvu informāciju.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 38

#### Regulas priekšlikums

#### 21.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (21a) *Kopīgā klīniskajā novērtēšanā nepieciešami visi veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātāju sniegtie klīniskie dati un zinātniskie pierādījumi, kas pieejami publiski. Izmantotajiem klīniskajiem datiem, pētījumiem, metodikai un klīniskajiem rezultātiem vajadzētu būt publiskiem. Zinātnisko datu un novērtējumu augstākais iespējams publiskās atklātības līmenis ļaus sekmēt pētniecību biomedicīnas jomā un nodrošinās iespējami lielāku uzticēšanos sistēmai. Ja notiek komerciāli sensitīvu datu apmaiņa, šādu datu konfidencialitāte būtu jāaizsargā, iesniedzot tos anonimizēti, pirms publicēšanas rediģējot ziņojumus un aizsargājot sabiedrības intereses.*

### Grozījums Nr. 39

#### Regulas priekšlikums

#### 21.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (21b) *Kā norādījis Eiropas Ombuds, ja dokumentā iekļautā informācija skar personu veselību (piemēram, informācija par zāļu efektivitāti), sabiedrības intereses saistībā ar publiskošanu parasti prevalēs pār jebkādu komercnoslēpuma prasību. Sabiedrības veselības interesēm vienmēr vajadzētu prevalēt pār komercinteresēm.*

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 40

## Regulas priekšlikums

## 22. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

- (22) Lai nodrošinātu, ka pieejamie resursi tiek izmantoti efektīvi, lietderīgi ir paredzēt "apvāršņa skenēšanu", kas dotu iespēju agrīni apzināt veselības aprūpes jaun tehnoloģijas, kam ir izredzes pacientus, sabiedrības veselību un veselības aprūpes sistēmas visvairāk ietekmēt. Šādai skenēšanai vajadzētu atvieglot **kopīgai klīniskai novērtēšanai izraugāmo tehnoloģiju prioritizēšanu.**

Grozījums

- (22) Lai nodrošinātu, ka pieejamie resursi tiek izmantoti efektīvi, lietderīgi ir paredzēt "apvāršņa skenēšanu", kas dotu iespēju agrīni apzināt veselības aprūpes jaun tehnoloģijas, kam ir izredzes pacientus, sabiedrības veselību un veselības aprūpes sistēmas visvairāk ietekmēt, **kā arī stratēģiski virzīt pētniecības darbu.** Šādai skenēšanai vajadzētu atvieglot **to tehnoloģiju prioritizēšanu, kuras Koordinācijas grupa izvēlas kopīgai klīniskajai novērtēšanai.**

## Grozījums Nr. 41

## Regulas priekšlikums

## 23. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

- (23) Savienībai arī turpmāk būtu jāatbalsta dalībvalstu brīvprātīga sadarbība attiecībā uz HTA **tādās jomās kā** vakcinācijas programmu **izstrāde un īstenošana**, kā arī **nacionālo** HTA sistēmu darbības spējas **vairošana. Šādai brīvprātīgai sadarbībai būtu arī jāsekmē, ka attiecīgās digitālās un datu virzītās veselības un aprūpes jomās HTA īstenošanai noderīgu klīniskās prakses liecību sagādāšanā veidojas sinerģija ar digitālā vienotā tirgus stratēģijas iniciatīvām, palīdzot sagādāt attiecībā uz HTA relevantas klīniskās prakses liecības.**

Grozījums

- (23) Savienībai arī turpmāk būtu jāatbalsta dalībvalstu brīvprātīga sadarbība attiecībā uz HTA **citās jomās, piemēram,** vakcinācijas programmu **izstrādē** un **īstenošanā**, kā arī **valsts** HTA sistēmu darbības spējas **vairošanā.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 42

#### Regulas priekšlikums

#### 24. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(24) **Lai nodrošinātu, ka kopīgais darbs notiek iekļaujoši un caurredzami, Koordinācijas grupai būtu jāiesaista ieinteresētās puses un personas un ar tām plaši jākonsultējas. Tomēr, lai saglabātos kopīgā darba integritāte,** būtu jāizstrādā noteikumi, kas nodrošinātu kopīgā darba neatkarību un objektivitāti un dotu drošību, ka šādas konsultācijas nerada interešu konfliktus.

(24) Lai **nezustu kopīgā darba objektivitāte, pārredzamība un kvalitāte,** būtu jāizstrādā noteikumi, kas nodrošinātu kopīgā darba neatkarību, **publicitāti** un objektivitāti un dotu drošību, ka šādas konsultācijas nerada interešu konfliktus.

### Grozījums Nr. 43

#### Regulas priekšlikums

#### 24.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(24a) **Būtu jānodrošina dialogs starp Koordinācijas grupu un pacientu organizācijām, patērētāju organizācijām, nevalstiskajām veselības aprūpes organizācijām, veselības aprūpes ekspertiem un speciālistiem, tādēļ jo īpaši veidojot ieinteresēto personu tīklu, kurā tiek garantēta viņu neatkarība un pieņemto lēmumu pārredzamība un objektivitāte.**



Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 44

## Regulas priekšlikums

## 24.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (24b) Lai nodrošinātu efektīvu lēmumu pieņemšanu un atvieglotu zāļu pieejamību, ir svarīgi nodrošināt pienācīgu sadarbību starp lēmumu pieņēmējiem zāļu dzīves cikla galvenajos posmos.

## Grozījums Nr. 45

## Regulas priekšlikums

## 25. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (25) Lai šajā regulā paredzētajam kopīgajam darbam nodrošinātu vienveidīgu pieeju, **vajadzētu Komisijai piešķirt īstenošanas pilnvaras izveidot vienotu procedūru un metodoloģisku satvaru klīniskajām novērtēšanām, kopīgas klīniskās novērtēšanas procedūrām un kopīgo zinātnisko konsultāciju procedūrām. Attiecīgā gadījumā zālēm un medicīniskajām ierīcēm** būtu jāizstrādā atsevišķi noteikumi. Šādus noteikumus izstrādājot, **Komisijai** būtu jāņem vērā EUNetHTA **vienotajās rīcībās** jau veikta darba rezultāti. **Būtu arī jāņem vērā** HTA iniciatīvas, kas finansētas pētniecības programmā "Apvāršnis 2020", un tādas reģionālas HTA iniciatīvas kā "Beneluxa" un Valetas deklarācija. Minētās pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011 <sup>(13)</sup>.

- (25) Lai šajā regulā paredzētajam kopīgajam darbam nodrošinātu vienveidīgu pieeju, **Koordinācijas grupai, kuras sastāvā ir valsts un/vai reģionālas iestādes un struktūras, kas atbildīgas par veselības aprūpes tehnoloģiju novērtēšanu un kas ir apliecinājušas savas spējas, neatkarību un objektivitāti, būtu jāizstrādā metodika, lai garantētu visa darba augstu kvalitāti. Komisijai ar īstenošanas aktiem būtu jāapstiprina minētā metodika un vienota procedūras sistēma kopīgai klīniskajai novērtēšanai un kopīgām zinātniskām konsultācijām. Ja nepieciešams, pamatotos gadījumos** būtu jāizstrādā atsevišķi noteikumi **zālēm un medicīniskajām ierīcēm**. Šādus noteikumus izstrādājot, būtu jāņem vērā EUNetHTA **vienotās rīcības pasākumu sakarā** jau **padarītā** darba rezultāti **un jo īpaši metodiskās pamatnostādnes un pierādījumu iesniegšanas veidlapas**, HTA iniciatīvas, kas finansētas pētniecības programmā "Apvāršnis 2020", un tādas reģionālas HTA iniciatīvas kā "Beneluxa" un Valetas deklarācija. Minētās pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011 <sup>(13)</sup>.

<sup>(13)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 16. februāra Regula (ES) Nr. 182/2011, ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).

<sup>(13)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 16. februāra Regula (ES) Nr. 182/2011, ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 46

#### Regulas priekšlikums

#### 25.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (25a) Metodikas sistēmai saskaņā ar Helsinku deklarāciju būtu jāgarantē augsta kvalitāte un augsta līmeņa klīniskie pierādījumi, izraugoties vispiemērotākos kritērijus. Tās pamatā vajadzētu būt augstiem kvalitātes standartiem, vislabākajiem pieejamajiem zinātniskajiem pierādījumiem, kas galvenokārt izriet no randomizētiem dubultakliem klīniskajiem pētījumiem, metaanalīzēm un sistemātiskiem pārskatiem, un tajā būtu jāņem vērā klīniskie kritēriji, kas ir lietderīgi, piemēroti, reāli, konkrēti un pielāgoti attiecīgajai klīniskajai situācijai, priekšroku dodot mērķparametriem ("end-points"). Dokumentiem, kas jāsaņem no pieteikuma iesniedzēja, būtu jāatbilst visaktuālākajiem publiski pieejamajiem datiem.

### Grozījums Nr. 47

#### Regulas priekšlikums

#### 25.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (25b) *Jebkādas specifiskas metodes, piemēram, attiecībā uz vakcīnām, būtu jāpamato un jāpielāgo ļoti specifiskajiem apstākļiem, tām vajadzētu būt ar tādu pašu zinātnisko precizitāti un ar tādiem pašiem zinātniskajiem standartiem, bet tās nekādā gadījumā nedrīkstētu kaitēt veselības aprūpes tehnoloģiju vai klīnisko pierādījumu kvalitātei.*

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 48

## Regulas priekšlikums

## 25.c apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (25c) **Komisijai būtu jāsniedz administratīvs atbalsts kopīgajam darbam, ko veic Koordinācijas grupa, kurai pēc konsultācijām ar personām būtu jāsniedz galīgais atzinums par minēto darbu.**

## Grozījums Nr. 49

## Regulas priekšlikums

## 26. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (26) **Lai būtu drošība, ka šī regula pilnvērtīgi darbojas, un lai to varētu pielāgot tehnikas un zinātnes attīstībai, attiecībā uz iesniedzamo dokumentu, klīniskās novērtēšanas ziņojumu un kopsavilkuma ziņojumu saturu, kopīgu zinātnisku konsultāciju pieprasīšanas dokumentu un šo konsultāciju ziņojumu saturu, kā arī noteikumiem par ieinteresēto personu izraudzīšanos Komisijai būtu deleģējamas pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu. Sevišķi svarīgi ir tas, lai Komisija, veicot priekšdarbus, rīkotu attiecīgas apspriešanās, arī ekspertu līmeni, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu<sup>(14)</sup>. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlamentam un Padomei visi dokumenti būtu jāsaņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem būtu vajadzīga sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.**
- (26) **Komisijai būtu jāpieņem īstenošanas akti, ar ko nosaka procedūras noteikumus par kopīgām klīniskajām novērtēšanām, kopīgām zinātniskām konsultācijām, kā arī par ieinteresēto personu izraudzīšanos.**

<sup>(14)</sup> Iestāžu 2016. gada 13. aprīļa Nolīgums starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par labāku likumdošanas procesu (OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp.).

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 50

#### Regulas priekšlikums

##### 27. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

- (27) Lai būtu drošība, ka šajā regulā paredzētajam kopīgajam darbam ir pieejami pietiekami līdzekļi, Savienībai būtu jāfinansē kopīgais darbs un brīvprātīgā sadarbība, kā arī atbalsta shēma, kas paredzēta šīm darbībām. **Finansējumam būtu jāsedz arī kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojumu un kopīgu zinātnisko konsultāciju ziņojumu gatavošanas izmaksas. Dalībvalstīm būtu vajadzīga arī iespēja uz Komisiju norīkot nacionālos ekspertus, lai tie atbalstītu Koordinācijas grupas sekretariātu.**

Grozījums

- (27) Lai būtu drošība, ka šajā regulā paredzētajam kopīgajam darbam ir pieejami pietiekami līdzekļi **un stabils administratīvais atbalsts**, Savienībai būtu jāgarantē **stabils un pastāvīgs publiskais finansējums daudzgadu finanšu shēmas ietvaros kopīgajam darbam un brīvprātīgajai sadarbībai**, kā arī atbalsta shēma, kas paredzēta šīm darbībām. **Dalībvalstīm būtu vajadzīga arī iespēja uz Komisiju norīkot nacionālos ekspertus, lai tie atbalstītu Koordinācijas grupas sekretariātu. Komisijai būtu jāizveido maksu sistēma veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātājiem, kas prasa kopīgas zinātniskās konsultācijas un kopīgas klīniskās novērtēšanas, kuras attiecas uz neaptvertu medicīnisko vajadzību izpēti. Ar šīm maksām nekādā gadījumā nedrīkst finansēt kopīgā darba pasākumus šīs regulas ietvaros.**

### Grozījums Nr. 51

#### Regulas priekšlikums

##### 28. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

- (28) Lai atvieglinātu kopīgo darbu un dalībvalstu apmaiņšanos ar informāciju par HTA, būtu jāparedz, ka tiek izveidota IT platforma ar attiecīgām datubāzēm un drošiem saziņas kanāliem. Komisijai būtu arī jānodrošina saikne starp IT platformu un tādām citām HTA nolūkiem noderīgām datu infrastruktūrām kā klīniskās prakses datu reģistri.

Grozījums

- (28) Lai atvieglotu kopīgo darbu un dalībvalstu apmaiņšanos ar informāciju par HTA, būtu jāparedz, ka tiek izveidota IT platforma ar attiecīgām datubāzēm un drošiem saziņas kanāliem, **kā arī ar visu informāciju par procedūru, metodi, apmācību un ieinteresēto personu tīkla dalībnieku un novērtētāju interesēm un ar ziņojumiem un kopīgā darba rezultātiem, kuriem vajadzētu būt publiski pieejamiem.** Komisijai būtu arī jānodrošina saikne starp IT platformu un tādām citām HTA nolūkiem noderīgām datu infrastruktūrām kā klīniskās prakses datu reģistri.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 52****Regulas priekšlikums****28.a apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- 
- (28a) *Sadarbības pamatā vajadzētu būt labas pārvaldības principam, kas ietver pārredzamību, objektivitāti, pieredzes neatkarību un procedūras taisnīgumu. Uzticēšanās ir sekmīgas sadarbības priekšnoteikums, un to var panākt tikai tad, ja visas ieinteresētās personas faktiski ievēro savas saistības un ja ir pieejama kvalitatīva pieredze, spēju veidošana un ir augsts izpildes līmenis.*

**Grozījums Nr. 53****Regulas priekšlikums****28.b apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- 
- (28b) *Tā kā patlaban nepastāv kopīgi saskaņotas definīcijas jēdzieniem “kvalitatīva inovācija” vai “pievienotā terapeitiskā vērtība”, Savienībai būtu jāpieņem šo jēdzienų definīcija, saņemot piekrišanu no visām personām vai panākot to vienprātību.*

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

#### Grozījums Nr. 54

#### Regulas priekšlikums

#### 30. apsvēruma

##### Komisijas ierosinātais teksts

- (30) Pārejas periodā nevajadzētu būt tā, ka dalībvalstīm obligāti jāpiedalās kopīgās klīniskajās novērtēšanās un kopīgās zinātniskajās konsultācijās. **Tomēr neobligātumam nebūtu jāskar dalībvalstu pienākums uz nacionālā līmenī izdarītu klīnisku novērtēšanu attiecināt saskaņotus noteikumus.** Šajā pārejas periodā dalībvalstis, kas kopīgajā darbā nepiedalās, jebkurā laikā var izlemt tajā piedalīties. Lai būtu nodrošināta stabila un netraucēta kopīgā darba organizācija un iekšējā tirgus darbība, nevajadzētu atļaut, ka dalībvalstis, kas jau ir dalībnieces, izstājas no šā kopīgajam darbam paredzētā satvara.

##### Grozījums

- (30) Pārejas periodā nevajadzētu būt tā, ka dalībvalstīm obligāti jāpiedalās kopīgās klīniskajās novērtēšanās un kopīgās zinātniskajās konsultācijās. **Turklāt** šajā pārejas periodā dalībvalstis, kas kopīgajā darbā nepiedalās, jebkurā laikā var izlemt tajā piedalīties. Lai būtu nodrošināta stabila un netraucēta kopīgā darba organizācija un iekšējā tirgus darbība, nevajadzētu atļaut, ka dalībvalstis, kas jau ir dalībnieces, izstājas no šā kopīgajam darbam paredzētā satvara. **Klīnisku novērtēšanu, kas dalībvalstīs sāka pirms šīs regulas piemērošanas, būtu jāturpina, ja dalībvalstis nenolemj to pārtraukt.**

#### Grozījums Nr. 55

#### Regulas priekšlikums

#### 31. apsvēruma

##### Komisijas ierosinātais teksts

- (31) **Raugoties, lai atbalsta shēma saglabātos iespējami efektīva un rentabla, Komisijai ne vēlāk kā divus gadus pēc pārejas perioda beigām būtu jāziņo, kā tiek īstenoti noteikumi par kopīgo klīnisko novērtēšanu tvērumu un par atbalsta shēmas darbību. Ziņojumā it īpaši var pievērsties tam, vai šī atbalsta shēma nav jāpārceļ uz kādu no Savienības aģentūrām un vai nav jāievieš maksu mehānisms, ar kura starpniecību arī veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātāji piedalītos kopīgā darba finansēšanā.**

##### Grozījums

- (31) **Pēc pārejas perioda un pirms saskaņā ar šo regulu noteiktā HTA saskaņotā sistēma kļūst obligāta, Komisijai būtu jāiesniedz ietekmes novērtējums par visu ieviesto procedūru. Šajā ietekmes novērtējumā cita starpā būtu jāizvērtē sasniegtais attiecībā uz jaunu veselības aprūpes tehnoloģiju pieejamību pacientiem un iekšējā tirgus darbību, ietekme uz inovācijas kvalitāti un veselības aprūpes sistēmu ilgtspēju, kā arī kopīgo klīnisko novērtēšanu tvēruma atbilstība un atbalsta shēmas darbība.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 56****Regulas priekšlikums****32. apsvēruma***Komisijas ierosinātais teksts*

- (32) Komisijai šī regula būtu jāizvērtē. No Iestāžu 2016. gada 13. aprīļa nolīguma par labāku likumdošanas procesu 22. panta izriet, ka minētajai izvērtēšanai būtu jābalstās uz pieciem kritērijiem — efektivitāte, lietderīgums, būtiskums, saskanība un ES pievienotā vērtība — un jānotiek ar kādas pārraudzības programmas atbalstu.

*Grozījums*

- (32) Komisijai šī regula būtu jāizvērtē. No Iestāžu 2016. gada 13. aprīļa nolīguma par labāku likumdošanas procesu 22. panta izriet, ka minētajai izvērtēšanai būtu jābalstās uz pieciem kritērijiem — efektivitāte, lietderīgums, būtiskums, saskanība un ES pievienotā vērtība — un jānotiek ar kādas pārraudzības programmas atbalstu. **Minētā izvērtējuma rezultāti būtu jā dara zināmi arī Eiropas Parlamentam un Padomei.**

**Grozījums Nr. 57****Regulas priekšlikums****34. apsvēruma***Komisijas ierosinātais teksts*

- (34) Ņemot vērā to, ka šīs direktīvas mērķus – tuvināt dalībvalstu noteikumus par **klīnisko novērtēšanu nacionālā līmenī un izveidot regulējumu, kas attiektos uz noteiktu** veselības aprūpes tehnoloģiju **obligātu kopīgu novērtēšanu Savienības līmenī**, — nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķas dalībvalstis vien, un to, ka minēto mērķu mēroga un ietekmes dēļ tos labāk var sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredzēti vienīgi tie pasākumi, kas ir vajadzīgi šā mērķa sasniegšanai,

*Grozījums*

- (34) Ņemot vērā to, ka šīs direktīvas mērķus — tuvināt dalībvalstu noteikumus par veselības aprūpes tehnoloģiju **klīnisko novērtēšanu šīs regulas darbības jomas ietvaros** — nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķas dalībvalstis vien, un to, ka minēto mērķu mēroga un ietekmes dēļ tos labāk var sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredzēti vienīgi tie pasākumi, kas ir vajadzīgi šā mērķa sasniegšanai,

**Grozījums Nr. 58****Regulas priekšlikums****1. pants – 1. punkts – ievaddaļa***Komisijas ierosinātais teksts*

1. Ar šo regulu nosaka:

*Grozījums*

1. **Ņemot vērā EUnetHTA vienotās rīcības pasākumu sakarā jau padarītā darba rezultātus, ar šo regulu nosaka:**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 59

#### Regulas priekšlikums

##### 1. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(a) atbalsta shēmu un procedūras sadarbībai veselības aprūpes tehnoloģiju novērtēšanai Savienības līmenī;

(a) atbalsta shēmu un procedūras sadarbībai veselības aprūpes tehnoloģiju **klīniskai** novērtēšanai Savienības līmenī;

### Grozījums Nr. 60

#### Regulas priekšlikums

##### 1. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) **kopīgus noteikumus** par veselības aprūpes tehnoloģiju klīnisko novērtēšanu.

(b) **kopīgu metodiku** veselības aprūpes tehnoloģiju klīniskai novērtēšanai.

### Grozījums Nr. 61

#### Regulas priekšlikums

##### 1. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Šī regula neskar dalībvalstu tiesības un pienākumus attiecībā uz veselības aprūpes pakalpojumu organizēšanu un sniegšanu, kā arī šiem nolūkiem atvēlēto līdzekļu sadali.

2. Šī regula neskar dalībvalstu tiesības un pienākumus attiecībā uz veselības aprūpes pakalpojumu organizēšanu un sniegšanu, kā arī šiem nolūkiem atvēlēto līdzekļu sadali. **Turklāt šī regula neskar dalībvalstu ekskluzīvo kompetenci pieņemt lēmumus par konkrētajā valstī piemērojamām cenām un kompensācijām.**



Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 62

## Regulas priekšlikums

## 2. pants – 1. daļa – ba punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- ba) *“in vitro diagnostikas medicīniskā ierīce” ir Regulā (ES) 2017/746 definētā in vitro diagnostikas medicīniskā ierīce;*

## Grozījums Nr. 63

## Regulas priekšlikums

## 2. pants – 1. daļa – bb punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- bb) *“medicīniskas ierīces novērtējums” ir tādas metodes novērtējums, kuru veido vairāk nekā viena medicīniska ierīce, vai tādas metodes novērtējums, kuru veido medicīniska ierīce un noteikts aprūpes cikls ar citiem ārstēšanas veidiem;*

## Grozījums Nr. 64

## Regulas priekšlikums

## 2. pants – 1. daļa – e punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- e) *“klīniska novērtēšana” ir process, kurā apkopo un izvērtē pieejamos zinātniskos pierādījumus par kādu veselības aprūpes tehnoloģiju salīdzinājumā ar vienu vai vairākām citām veselības aprūpes tehnoloģijām, balstoties uz šādām veselības aprūpes tehnoloģiju novērtēšanas klīniskajām jomām:* gan attiecīgās veselības aprūpes tehnoloģijas risinātās veselības problēmas, gan citu šīs veselības problēmas risināšanā pašlaik izmantoto veselības aprūpes tehnoloģiju aprakstīšana, šīs veselības aprūpes tehnoloģijas, tās relatīvā klīniskā iedarbīguma un relatīvā drošuma aprakstīšana un tehniskā raksturošana;

- e) *“kopīga klīniskā novērtēšana” ir sistemātiska zinātniskās informācijas apkopošana un tās salīdzinoša izvērtēšana, kā arī šo procedūru sintēze, konkrētās veselības aprūpes tehnoloģijas salīdzināšana ar vienu vai vairākām citām veselības aprūpes tehnoloģijām vai esošajām procedūrām, kas ir kritērijs konkrētai klīniskai indikācijai, balstoties uz labākajiem klīniskajiem zinātniskajiem pierādījumiem un pacientiem piemērotiem klīniskajiem kritērijiem, ņemot vērā šādas klīniskās jomas:* gan attiecīgās veselības aprūpes tehnoloģijas risinātās veselības problēmas, gan citu šīs veselības problēmas risināšanā pašlaik izmantoto veselības aprūpes tehnoloģiju vai procedūru aprakstīšana, šīs veselības aprūpes tehnoloģijas, tās relatīvā klīniskā iedarbīguma un relatīvā drošuma aprakstīšana un tehniskā raksturošana;

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 65**

**Regulas priekšlikums**

**2. pants – 1. daļa – ga punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- ga) **“vērtējums” ir attiecīgo tehnoloģiju pievienotās vērtības konstatēšana valsts vērtējuma procedūrās, kurās var tikt apsvērti gan klīniski, gan neklīniski dati un kritēriji saistībā ar aprūpi konkrētajā valstī.**

**Grozījums Nr. 202**

**Regulas priekšlikums**

**2. pants – 1. daļa – gb punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- gb) **„pacientu veselībai būtiski rezultāti” ir dati, ar ko konstatē vai prognozē tādu rādītājus kā mirstība, saslimstība, ar veselību saistīta dzīves kvalitāte un nevēlami notikumi.**

**Grozījums Nr. 66**

**Regulas priekšlikums**

**3. pants – 2. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Dalībvalstis savas **nacionālās** iestādes **un** struktūras, kas atbild par veselības aprūpes tehnoloģiju novērtēšanu, ieceļ par Koordinācijas grupas un tās apakšgrupu locekļiem **un par iecelšanu un jebkādam vēlākām pārmaiņām informē Komisiju. Par Koordinācijas grupas vai vienas vai vairāku tās apakšgrupu locekļiem dalībvalstis var iecelt vairāk nekā vienu iestādi vai struktūru, kas atbild par veselības aprūpes tehnoloģiju novērtēšanu.**

2. Dalībvalstis savas **valsts vai reģionālās** iestādes **vai** struktūras, kas atbild par veselības aprūpes tehnoloģiju novērtēšanu, **valsts līmenī** ieceļ par Koordinācijas grupas un tās apakšgrupu locekļiem.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 203****Regulas priekšlikums****3. pants – 3. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Koordinācijas grupa rīkojas vienprātīgi vai, ja nepieciešams, lemj ar **vienkāršu** balsu vairākumu. **Katrai dalībvalstij ir viena balss.**

3. Koordinācijas grupa rīkojas vienprātīgi vai, ja nepieciešams, lemj ar **kvalificētu** balsu vairākumu.

**Koordinācijas grupas īstenotās procedūras ir pārredzamas, un tās sanāksmju protokoli un balsojumi, cita starpā jebkādi iebildumi, tiek dokumentēti un publiskoti.**

**Grozījums Nr. 68****Regulas priekšlikums****3. pants – 4. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Koordinācijas grupas sanāksmes kopīgi vada Komisija un **līdzpriekšsēdētāja**; kuru **uz noteiktu laiku, ko nosaka grupas reglaments, izvēlē no grupas locekļiem.**

4. Koordinācijas grupas sanāksmes kopīgi vada Komisija, **kurai nav balsstiesību, un līdzpriekšsēdētājs, kuru ik gadu pēc rotācijas principa ieceļ no grupas locekļiem. Līdzpriekšsēdētājiem ir tikai administratīvas funkcijas.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 69

#### Regulas priekšlikums

#### 3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Koordinācijas grupas locekļi ad hoc vai uz pastāvīgu laiku ieceļ savus pārstāvjus Koordinācijas grupā un apakšgrupās, kurās tās ir locekļi, un par **iecelšanu un jebkādam vēlākām pārmaiņām informē Komisiju.**

Grozījums

5. Koordinācijas grupas locekļi, **kas ir valsts vai reģionālas novērtēšanas iestādes vai struktūras**, ad hoc vai uz pastāvīgu laiku ieceļ savus pārstāvjus Koordinācijas grupā un apakšgrupās, kurās tās ir locekļi. **Dalībvalstis var minēto iecelšanu atsaukt, ja to pamato iecelšanas prasības. Tomēr darba slodzes, apakšgrupu sastāva vai speciālo zināšanu prasību dēļ katru dalībvalsti var pārstāvēt vairāk nekā viens eksperts novērtētājs, neskarot principu, kas paredz to, ka lēmumu pieņemšanā katrai dalībvalstij ir tikai viena balss. Pārstāvjus ieceļ, ņemot vērā zinātību, kas nepieciešama apakšgrupas mērķu sasniegšanai. Eiropas Parlaments, Padome un Komisija ir informēti par visām ieceltajām personām un iespējamiem atcelšanas gadījumiem.**

### Grozījums Nr. 70

#### Regulas priekšlikums

#### 3. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. **Koordinācijas grupas locekļi un to ieceltie pārstāvji ievēro neatkarības, objektivitātes un konfidencialitātes principu.**

Grozījums

6. **Lai garantētu kvalitatīvu darbu, Koordinācijas grupas locekļus izraugās no valsts vai reģionālajām veselības aprūpes tehnoloģiju novērtēšanas aģentūrām vai struktūrām, kas atbildīgas par šo jomu.**

**Koordinācijas grupas locekļiem, ekspertiem un novērtētājiem kopumā nedrīkst būt tādas finansālas vai citu veidu intereses veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādes nozarē vai apdrošināšanas uzņēmumā, kas var ietekmēt viņu objektivitāti. Viņi apņemas darboties sabiedrības interesēs un neatkarīgi un katru gadu iesniedz interešu deklarāciju. Minētās interešu deklarācijas reģistrē 27. pantā minētajā IT platformā, kā arī nodrošina to pieejamību sabiedrībai.**

**Koordinācijas grupas locekļu pienākums katrā sanāsmē ir paziņot par jebkādam īpašām interesēm, ko var uzskatīt par viņu neatkarības apdraudējumu. Ja rodas interešu konflikts, attiecīgais Koordinācijas grupas loceklis nepiedalās sanāsmē, kamēr tiek izskatīti attiecīgie darba kārtības jautājumi. Interešu konfliktu gadījumā piemērojamos procedūras noteikumus izklāsta saskaņā ar 22. panta 1. punkta a) apakšpunkta iii) punktu.**

**Lai nodrošinātu pārredzamību un sabiedrības informētību par procesu un veicinātu uzticēšanos sistēmai, attiecībā uz visiem izvērtējamiem klīniskajiem datiem būtu jānodrošina visaugstākā līmeņa pārredzamība un publiskošana. Ja komerciālu iemeslu dēļ dati ir konfidenciali, šāda konfidencialitāte ir skaidri jādefinē un jāpamato, un konfidencialie dati ir rūpīgi jānorobežo un jāaizsargā.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 71****Regulas priekšlikums****3. pants – 7. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

7. Iecelto Koordinācijas grupas un tās apakšgrupu locekļu sarakstu Komisija publicē IT platformā, kas minēta 27. pantā.

Grozījums

7. Iecelto Koordinācijas grupas un tās apakšgrupu locekļu **un citu ekspertu atjauninātu** sarakstu Komisija publicē IT platformā, kas minēta 27. pantā, **norādot viņu kvalifikāciju un specializācijas jomas, kā arī publicējot viņu ikgadējo interešu deklarāciju.**

**Pirmajā daļā minēto informāciju Komisija atjaunina katru gadu un situācijās, kad to uzskata par vajadzīgu iespējamu jaunu apstākļu dēļ. Šī atjauninātā informācija ir publiski pieejama.**

**Grozījums Nr. 72****Regulas priekšlikums****3. pants – 8. punkts – c apakšpunkts**

Komisijas ierosinātais teksts

c) **nodrošina tādu sadarbību** ar attiecīgām Savienības līmeņa struktūrām, kas palīdz iegūt tās darbam vajadzīgos papildu pierādījumus;

Grozījums

c) **sadarbojas** ar attiecīgām Savienības līmeņa struktūrām, kas palīdz iegūt tās darbam vajadzīgos papildu pierādījumus;

**Grozījums Nr. 73****Regulas priekšlikums****3. pants – 8. punkts – d apakšpunkts**

Komisijas ierosinātais teksts

d) **gādā, lai to darbā būtu pienācīgi iesaistītas ieinteresētās personas;**

Grozījums

d) **savā darbā nodrošina pienācīgu apspriešanos ar attiecīgajām ieinteresētajām personām un ekspertiem. Šādas apspriedes tiek dokumentētas, iekļaujot publiski pieejamas to ieinteresēto personu interešu deklarācijas, ar kurām notikusi apspriešanās, un iekļautas galīgajā kopīgās novērtēšanas ziņojumā.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 74**

**Regulas priekšlikums**

**3. pants – 10.a punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**10.a** Jebkurā gadījumā sabiedrībai ir pieejami Koordinācijas grupas un tās apakšgrupu darbības iekšējie noteikumi, to sanāksmju darba kārtības, pieņemtie lēmumi, kā arī informācija par balsojumiem un to skaidrojumi, tostarp mazākuma viedokļi.

**Grozījums Nr. 75**

**Regulas priekšlikums**

**4. pants – 2. punkts – 1.a daļa (jauna)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**Pirmās daļas a), b) un c) apakšpunktā minēto nosaka atkarībā no ietekmes uz pacientiem, sabiedrības veselību vai veselības aprūpes sistēmām.**

**Grozījums Nr. 76**

**Regulas priekšlikums**

**4. pants – 3. punkts – c apakšpunkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(c) par gada darba programmas projektu konsultējas ar Komisiju un ņem vērā **tās viedokli**.

(c) par gada darba programmas projektu konsultējas ar Komisiju un **ieinteresēto personu tīklu 26. pantā noteikto ikgadējo sanāksmju ietvaros un ņem vērā viņu piezīmes.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 77

## Regulas priekšlikums

## 4. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**5.a Ikgadējo ziņojumu un gada darba programmu publicē 27. pantā minētajā IT platformā.**

## Grozījums Nr. 78

## Regulas priekšlikums

## 5. pants – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**(aa) citas zāles, uz kurām neattiecas Regulā (EK) Nr. 726/2004 paredzētā atļaujas piešķiršanas procedūra, ja veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātājs ir izvēlējis centralizētās registrēšanas procedūru un ja šīs zāles ir tehniskā, zinātniskā vai terapeitiskā ziņā būtiski inovatīvas, vai kuru registrēšana ir sabiedrības veselības interesēs;**

## Grozījums Nr. 79

## Regulas priekšlikums

## 5. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) medicīniskas ierīces, kuras uz Regulas (ES) 2017/745 51. panta pamata klasificētas par IIb un III klases ierīcēm un par kurām attiecīgās ekspertu grupas sniegušas zinātnisku atzinumu klīniskās izvērtēšanas konsultāciju procedūrā uz minētās regulas 54. panta pamata;

(b) medicīniskas ierīces, kuras uz Regulas (ES) 2017/745 51. panta pamata klasificētas par IIb un III klases ierīcēm un par kurām attiecīgās ekspertu grupas sniegušas zinātnisku atzinumu klīniskās izvērtēšanas konsultāciju procedūrā uz minētās regulas 54. panta pamata, **un kuras uzskata par būtisku inovāciju ar potenciāli nozīmīgu ietekmi uz sabiedrības veselību vai veselības aprūpes sistēmām;**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 80

#### Regulas priekšlikums

#### 5. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

##### Komisijas ierosinātais teksts

##### Grozījums

(c) *in vitro* medicīniskas ierīces, kuras uz Regulas (ES) 2017/746 <sup>(17)</sup> 47. panta pamata klasificētas par D klases ierīcēm un par kurām attiecīgās ekspertu grupas sniegušas viedokli procedūrā uz minētās regulas 48. panta 6. punkta pamata.

(c) *in vitro* medicīniskas ierīces, kuras uz Regulas (ES) 2017/746 <sup>(17)</sup> 47. panta pamata klasificētas par D klases ierīcēm un par kurām attiecīgās ekspertu grupas sniegušas viedokli procedūrā, **kas īstenota** uz minētās regulas 48. panta 6. punkta pamata, **un kuras uzskata par būtisku inovāciju ar potenciāli nozīmīgu ietekmi uz sabiedrības veselību vai veselības aprūpes sistēmām.**

<sup>(17)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2017. gada 5. aprīļa Regula (ES) 2017/746 par *in vitro* diagnostikas medicīniskām ierīcēm un ar ko atceļ Direktīvu 98/79/EK un Komisijas Lēmumu 2010/227/ES (OV L 117, 5.5.2017., 176. lpp.).

<sup>(17)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2017. gada 5. aprīļa Regula (ES) 2017/746 par *in vitro* diagnostikas medicīniskām ierīcēm un ar ko atceļ Direktīvu 98/79/EK un Komisijas Lēmumu 2010/227/ES (OV L 117, 5.5.2017., 176. lpp.).

### Grozījums Nr. 81

#### Regulas priekšlikums

#### 5. pants – 2. punkts – ea apakšpunkts (jauns)

##### Komisijas ierosinātais teksts

##### Grozījums

(ea) vajadzību palielināt klīnisko pierādījumu apjomu;



Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 82****Regulas priekšlikums****5. pants – 2. punkts – eb apakšpunkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**(eb) veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātāja pieprasījums;****Grozījums Nr. 83****Regulas priekšlikums****6. pants – 1. punkts – 2. daļa**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojumam pievieno kopsavilkuma ziņojumu; ziņojumus sagatavo saskaņā ar **šā panta** prasībām un **prasībām, kas noteiktas uz 11., 22. un 23. panta pamata.**

Kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojumam pievieno kopsavilkuma ziņojumu, **kurā iekļauta vismaz šāda informācija: salīdzinātie klīniskie dati, mērķparametri, komparatori, metodika, izmantotie klīniskie pierādījumi un secinājumi par iedarbīgumu, drošumu un relatīvo iedarbīgumu, novērtējuma ierobežojumi, atšķirīgas nostājas, kopsavilkums par notikušajām konsultācijām un izdarītie konstatējumi.** Ziņojumus sagatavo saskaņā ar **Koordinācijas grupas noteiktajām prasībām, un tos publisko neatkarīgi no tā, kādi ir ziņojumā izdarītie secinājumi.**

**Kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojumu par 5. panta 1. punkta a) apakšpunktā minētajām zālēm Koordinācijas grupa pieņem 80–100 dienu laikā, lai nodrošinātu, ka tiek ievēroti Padomes Direktīvā 89/105/EEK <sup>(1a)</sup>noteiktie cenu veidošanas un kompensācijas termiņi.**

<sup>(1a)</sup> Padomes 1988. gada 21. decembra Direktīva 89/105/EEK par to pasākumu pārskatāmību, kas reglamentē cilvēkiem paredzēto zāļu cenas un to iekļaušanu valstu veselības apdrošināšanas sistēmās (OVL 40, 11.2.1989., 8. lpp.)

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 84

### Regulas priekšlikums

#### 6. pants – 2. punkts

##### Komisijas ierosinātais teksts

2. Ieceltā apakšgrupa pieprasa, lai **attiecīgie** veselības aprūpes tehnoloģiju **izstrādātāji** iesniegtu **dokumentus**, kas satur kopīgajai klīniskajai novērtēšanai nepieciešamo informāciju, datus un **pierādījumus**.

##### Grozījums

2. Ieceltā apakšgrupa pieprasa, lai veselības aprūpes tehnoloģiju **izstrādātājs** iesniegtu **visu pieejamo aktuālo dokumentāciju**, kas satur kopīgajai klīniskajai novērtēšanai nepieciešamo informāciju, datus un **pētījumus, tostarp gan negatīvos, gan pozitīvos rezultātus. Dokumentācijā ietver pieejamos datus, kas iegūti visās izdarītajās pārbaudēs, kā arī visos pētījumos, kuros izmantota attiecīgā tehnoloģija; augstas novērtējuma kvalitātes garantēšanai ir ļoti svarīgi gan pārbaūžu, gan pētījumu dati.**

**Attiecībā uz 5. panta 1. punkta a) apakšpunktā minētajām zālēm dokumentācijā ietver vismaz šādus elementus:**

- (a) **iesnieguma datni;**
- (b) **norādi par tirdzniecības atļaujas statusu;**
- (c) **ja pieejams, Eiropas publiskā novērtējuma ziņojumu (EPAR), tostarp zāļu aprakstu; Eiropas Zāļu aģentūra iesniedz Koordinācijas grupai attiecīgos pieņemtos zinātniskā novērtējuma ziņojumus;**
- (d) **attiecīgā gadījumā Koordinācijas grupas prasītos papildu pētījumu rezultātus, kas pieejami veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātājam;**
- (e) **attiecīgā gadījumā jau pieejamos HTA ziņojumus par attiecīgo veselības aprūpes tehnoloģiju, ja veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātājam tie ir pieejami;**
- (f) **informāciju par veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātājam pieejamiem pētījumiem un pētījumu reģistriem.**

**Veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātājiem ir pienākums iesniegt visus prasītos datus.**

**Novērtētājiem ir atļauts piekļūt arī publiskām datubāzēm un klīniskās informācijas avotiem, piemēram, pacientu reģistriem, datubāzēm vai Eiropas references tīkliem, ja šāda piekļuve tiek atzīta par vajadzīgu, lai papildinātu veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātāja sniegto informāciju un lai attiecīgās veselības aprūpes tehnoloģijas klīnisko novērtējumu varētu veikt precīzāk. Atbilstoši novērtēšanas atkārtojamības prasībai šo informāciju dara pieejamu sabiedrībai.**

**Novērtētāju un veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātāju attiecībām ir jābūt neatkarīgām un objektīvām. Ar veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātājiem drīkst konsultēties, taču viņi nekad aktīvi nepiedalās novērtēšanas procesā.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 85****Regulas priekšlikums****6. pants – 2.a punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*2.a Attiecībā uz zālēm reti sastopamu slimību ārstēšanai Koordinācijas grupa var pamatoti uzskatīt, ka nav būtiska iemesla vai papildu pierādījumu, lai pamatotu turpmāku klīnisko analīzi, kas pārsniedz Eiropas Zāļu aģentūras jau veikto būtisko ieguvumu novērtējumu.*

**Grozījums Nr. 86****Regulas priekšlikums****6. pants – 3. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Ieceltā apakšgrupa no savu locekļu vidus ieceļ novērtētāju un līdzvērtētāju, kas izdara kopīgo klīnisko novērtēšanu. **Tos** ieceļot, ņem vērā novērtēšanai vajadzīgās speciālās zinātniskās zināšanas.

3. Ieceltā apakšgrupa no savu locekļu vidus ieceļ novērtētāju un līdzvērtētāju, kas izdara kopīgo klīnisko novērtēšanu. **Novērtētājs un līdzvērtētājs nav tās pašas personas, kuras iepriekš ieceltas saskaņā ar šīs regulas 13. panta 3. punktu, izņemot ārkārtas un pamatotus gadījumus, kad nav iespējams nodrošināt vajadzīgās speciālās zināšanas, un šādos gadījumos ir jāsaņem Koordinācijas grupas apstiprinājums.** Novērtētāju un līdzvērtētāju ieceļot, ņem vērā novērtēšanai vajadzīgās speciālās zinātniskās zināšanas.

**Grozījums Nr. 87****Regulas priekšlikums****6. pants – 5. punkts – ievaddaļa**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5. Kopīgās klīniskās novērtēšanas ziņojuma secinājumi aptver **tikai:**

5. Kopīgās klīniskās novērtēšanas ziņojuma secinājumi aptver:

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 88

#### Regulas priekšlikums

#### 6. pants – 5. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

- (a) analīzi par **to, kā vērtētā veselības aprūpes tehnoloģija relatīvi ietekmē pacientiem būtiskos veselības iznākumus, kuri izraudzīti novērtēšanai;**

Grozījums

- (a) analīzi par **vērtētās veselības aprūpes tehnoloģijas relatīvo iedarbīgumu un drošumu, aplūkojot klīniskos mērķparametrus, kas ir būtiski novērtējumam izraudzītajai klīniskajai struktūrai un pacientu grupai, tostarp mirstību, morbiditāti un dzīves kvalitāti, un salīdzinot ar vienu vai vairākiem salīdzināmiem terapijas veidiem, ko nosaka Koordinācijas grupa;**

### Grozījums Nr. 89

#### Regulas priekšlikums

#### 6. pants – 5. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

- (b) to, ar kādu noteiktības pakāpi uz pieejamo pierādījumu pamata konstatējama relatīvā ietekme.

Grozījums

- (b) to, ar kādu noteiktības pakāpi uz **labāko** pieejamo **klīnisko** pierādījumu pamata **un salīdzinājumā ar labākajām standarta terapijām** konstatējama relatīvā ietekme. **Novērtējumu veic, pamatojoties uz klīniskajiem mērķparametriem, kas noteikti, ievērojot uz pierādījumiem balstītas medicīnas starptautiskos standartus, it īpaši attiecībā uz veselības stāvokļa uzlabošanu, slimības ilguma saīsināšanu, izdzīvošanas uzlabošanu, blakusparādību ierobežošanu vai dzīves kvalitātes uzlabošanu. Norāda arī apakšgrupām raksturīgas atšķirības.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 90****Regulas priekšlikums****6. pants – 5. punkts – 1.a daļa (jauna)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**Secinājumus neiekļauj vērtējumū.**

**Novērtētājs un līdzvērtētājs pārliecinās, ka izraudzītās attiecīgo pacientu grupas ir reprezentatīvas iesaistītajās dalībvalstīs, lai būtu iespējams pieņemt atbilstošus lēmumus par šo tehnoloģiju finansēšanu no valstu veselības aizsardzības budžeta.**

**Grozījums Nr. 205****Regulas priekšlikums****6. pants – 6. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6. Ja kādā no kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojuma projekta sagatavošanas posmiem novērtētājs uzskata, ka, lai ziņojumu varētu pabeigt, no novērtēšanu lūgušā veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātāja nepieciešams saņemt papildu pierādījumus, novērtētājs var prasīt, lai ieceltā apakšgrupa aptur ziņojuma sagatavošanai atvēlēta laika atskaiti un no veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātāja pieprasa papildu pierādījumus. Ar veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātāju apspriedies, cik daudz laika vajadzēs, lai sagādātu nepieciešamos papildu pierādījumus, novērtētājs pieprasījumā norāda, uz cik darbdienu sagatavošanu aptur.

6. Ja kādā no kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojuma projekta sagatavošanas posmiem novērtētājs uzskata, ka, lai ziņojumu varētu pabeigt, no novērtēšanu lūgušā veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātāja nepieciešams saņemt papildu pierādījumus, novērtētājs var prasīt, lai ieceltā apakšgrupa aptur ziņojuma sagatavošanai atvēlēta laika atskaiti un no veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātāja pieprasa papildu pierādījumus. Ar veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātāju apspriedies, cik daudz laika vajadzēs, lai sagādātu nepieciešamos papildu pierādījumus, novērtētājs pieprasījumā norāda, uz cik darbdienu sagatavošanu aptur. **Ja procesa gaitā kļūst pieejami jauni klīniskie dati, attiecīgais veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātājs arī pēc savas iniciatīvas paziņo šo jauno informāciju novērtētājam.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 92

#### Regulas priekšlikums

##### 6. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. **Ieceltie** apakšgrupas locekļi kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojuma projekta un kopsavilkuma ziņojuma projekta sagatavošanas laikā sniedz komentārus. **Komentārus sniegt var arī Komisija.**

Grozījums

7. **Ieceltās** apakšgrupas **vai Koordinācijas grupas** locekļi kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojuma projekta un kopsavilkuma ziņojuma projekta sagatavošanas laikā **vismaz 30 dienu laikā** sniedz komentārus.

### Grozījums Nr. 93

#### Regulas priekšlikums

##### 6. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

8. Novērtētājs kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojuma projektu un kopsavilkuma ziņojuma projektu nogādā **novērtēšanu lūgšanai** veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātājam **un nosaka termiņu, līdz kuram izstrādātājs var iesniegt komentārus.**

Grozījums

8. Novērtētājs kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojuma projektu un kopsavilkuma ziņojuma projektu nogādā veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātājam **komentāru sniegšanai.**

### Grozījums Nr. 94

#### Regulas priekšlikums

##### 6. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

9. **Ieceltā apakšgrupa gādā, lai** kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojuma projekta un kopsavilkuma ziņojuma projekta sagatavošanas laikā sniegt komentārus **būtu iespējams arī ieinteresētajām personām, to vidū pacientiem un klīniskajiem ekspertiem, un nosaka komentāru iesniegšanas termiņu.**

Grozījums

9. **Pacienti, patērētāju organizācijas, veselības nozares darbinieki, NVO, citu veselības tehnoloģiju izstrādātāju asociācijas un klīniskie eksperti** kopīgas klīniskās novērtēšanas **gaitā** var sniegt komentārus, **ievērojot ieceltās apakšgrupas noteikto termiņu.**

**Visu konsultācijās piedalījušos ieinteresēto personu interešu deklarācijas Komisija dara publiski pieejamas 27.pantā minētajā IT platformā.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 95****Regulas priekšlikums****6. pants – 10. punkts***Komisijas ierosinātais teksts*

10. Kad visi saskaņā ar 7., 8. un 9. punktu sniegtie komentāri saņemti un izskatīti, novērtētājs ar līdzvērtētāja palīdzību kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojuma projektu un kopsavilkuma ziņojuma projektu pabeidz un šos ziņojumu projektus komentēšanai iesniedz **izraudzītajai apakšgrupai un Komisijai**.

*Grozījums*

10. Kad visi saskaņā ar 7., 8. un 9. punktu sniegtie komentāri saņemti un izskatīti, novērtētājs ar līdzvērtētāja palīdzību kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojuma projektu un kopsavilkuma ziņojuma projektu pabeidz un šos ziņojumu projektus komentēšanai iesniedz **Koordinācijas grupai. Uz visiem komentāriem ir sniedzamas pienācīgas atbildes, un Komisija visus komentārus publicē 27. pantā minētajā IT platformā.**

**Grozījums Nr. 96****Regulas priekšlikums****6. pants – 11. punkts***Komisijas ierosinātais teksts*

11. Novērtētājs ar līdzvērtētāja palīdzību ņem vērā **ieceltās apakšgrupas un Komisijas** komentārus un galīgo kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojuma projektu un kopsavilkuma ziņojuma projektu iesniedz Koordinācijas grupai **apstiprināšanai**.

*Grozījums*

11. Novērtētājs ar līdzvērtētāja palīdzību ņem vērā **Koordinācijas grupas** komentārus un galīgo kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojuma projektu un kopsavilkuma ziņojuma projektu iesniedz Koordinācijas grupai **galīgā apstiprinājuma saņemšanai**.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 206**

**Regulas priekšlikums**

**6. pants – 12. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

12. Galīgo kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojumu un kopsavilkuma ziņojumu Koordinācijas grupa apstiprina, ja vien iespējams, vienprātīgi vai, ja nepieciešams, ar dalībvalstu balsu **vienkāršu** vairākumu.

*Grozījums*

12. Galīgo kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojumu un kopsavilkuma ziņojumu Koordinācijas grupa apstiprina, ja vien iespējams, vienprātīgi vai, ja nepieciešams, ar dalībvalstu balsu **kvalificētu** vairākumu.

**Atšķirīgās nostājas un to pamatojumu iekļauj galīgajā ziņojumā.**

**Galīgajā ziņojumā iekļauj jutīguma analīzi, ja pastāv viens vai vairāki šādi faktori:**

- (a) **atšķirīgi viedokļi par pētījumiem, kas izslēdzami nopietnas neobjektivitātes dēļ;**
- (b) **atšķirīgas nostājas attiecībā uz pētījumu izslēgšanu, jo tie neatspoguļo aktuālo tehnoloģiju attīstību; vai**
- (c) **domstarpības par nebūtiskuma sliekšņa noteikšanu attiecībā uz pacientiem būtiskiem klīniskajiem mērķparametriem.**

**Vienu vai vairāku komparatoru un pacientiem būtisko mērķparametru izvēle ir medicīniski pamatota un dokumentēta galīgajā ziņojumā.**

**Galīgajā ziņojumā iekļauj arī saskaņā ar 13. pantu veiktās kopīgās zinātniskās konsultācijas rezultātus. Zinātnisko konsultāciju ziņojumus dara publiski pieejamus, līdzko ir pabeigta kopīgā klīniskā novērtēšana.**



Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 98****Regulas priekšlikums****6. pants – 13. punkts***Komisijas ierosinātais teksts*

13. Novērtētājs nodrošina, ka **no apstiprinātā** kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojuma un kopsavilkuma ziņojuma  **tiek izņemta jebkāda komerciāli** sensitīva informācija.

*Grozījums*

13. Novērtētājs nodrošina, ka **apstiprinātajā** kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojumā un kopsavilkuma ziņojumā **ir iekļauta vērtētā klīniskā informācija un izklāstīta metodika un izmantotie pētījumi. Pirms ziņojuma publicēšanas novērtētājs par to konsultējas ar izstrādātāju. Izstrādātāja rīcībā ir 10 darbdienu, lai norādītu novērtētājam, kuru informāciju tas uzskata par konfidenciālu, pamatojot, kāpēc tā pēc būtības ir sensitīva komercinformācija. Pēdīgi novērtētājs un līdzvērtētājs pieņem galīgo lēmumu par to, vai izstrādātāja prasība ievērot konfidencialitāti ir pamatota.**

**Grozījums Nr. 99****Regulas priekšlikums****6. pants – 14. punkts***Komisijas ierosinātais teksts*

14. Apstiprināto kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojumu un kopsavilkuma ziņojumu Koordinācijas grupa nogādā novērtēšanu lūgušajam veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātājam un Komisijai.

*Grozījums*

14. Apstiprināto kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojumu un kopsavilkuma ziņojumu Koordinācijas grupa nogādā novērtēšanu lūgušajam veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātājam un Komisijai, **kura abus ziņojumus iekļauj IT platformā.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 100

#### Regulas priekšlikums

#### 6. pants – 14.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*14.a Kad novērtēšanu lūgušais veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātājs ir saņēmis apstiprināto kopīgās klīniskās novērtēšanas ziņojumu un kopsavilkuma ziņojumu, tas septiņu darbdienu laikā var rakstiski iesniegt Koordinācijas grupai un Komisijai savus iebildumus. Šādā gadījumā izstrādātājs savus iebildumus izsmelīgi pamato. Koordinācijas grupa septiņu darbdienu laikā izvērtē iebildumus un, ja nepieciešams, pārstrādā ziņojumu.*

*Koordinācijas grupa apstiprina un iesniedz galīgo kopīgās klīniskās novērtēšanas ziņojumu, kopsavilkuma ziņojumu un paskaidrojumu, kurā izklāsta, kā ir reaģēts uz novērtēšanu lūgušā veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātāja un Komisijas iebildumiem.*

### Grozījums Nr. 101

#### Regulas priekšlikums

#### 6. pants – 14.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*14.b Kopīgās klīniskās novērtēšanas ziņojumu un kopsavilkuma ziņojumu sagatavo laikposmā, kas nav īsāks par 80 dienām un nepārsniedz 100 dienas, izņemot pamatotus gadījumus, kad klīniskas nepieciešamības dēļ process attiecīgi jāpaātrina vai jāpalēnina.*

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 102

## Regulas priekšlikums

## 6. pants – 14.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**14.c** Ja novērtēšanu lūgušais veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātājs, norādot iemeslus, atsauc tirdzniecības atļaujas pieteikumu vai ja Eiropas Zāļu aģentūra aptur novērtēšanu, par to paziņo Koordinācijas grupai, lai tā apturētu kopīgās klīniskās novērtēšanas procedūru. Pieteikuma atsaukšanas vai novērtējuma apturēšanas iemeslus Komisija publicē 27. pantā minētajā IT platformā.

## Grozījums Nr. 103

## Regulas priekšlikums

## 7. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Ja Komisija uzskata, ka apstiprinātais kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojums un kopsavilkuma ziņojums atbilst šīs regulas pamatprasībām un procedurālajām prasībām, Komisija vēlākais 30 dienas pēc tam, kad apstiprinātais ziņojums un kopsavilkuma ziņojums saņemti no Koordinācijas grupas, veselības aprūpes tehnoloģijas — apstiprināto ziņojumu priekšmeta — nosaukumu **iekļauj** kopīgā klīniskajā novērtēšanā novērtēto veselības aprūpes tehnoloģiju sarakstā ("Novērtēto veselības aprūpes tehnoloģiju saraksts" jeb "Saraksts").

1. Komisija vēlākais 30 dienas pēc tam, kad **no Koordinācijas grupas saņemts** apstiprinātais ziņojums un kopsavilkuma ziņojums, **iekļauj ziņojumā aplūkotās** veselības aprūpes tehnoloģijas nosaukumu **un apstiprināto kopsavilkuma ziņojumu — neatkarīgi no tā, vai tas ticis pieņemts vai ne** —, kopīgā klīniskajā novērtēšanā novērtēto veselības aprūpes tehnoloģiju sarakstā ("Novērtēto veselības aprūpes tehnoloģiju saraksts" jeb "Saraksts").

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

#### Grozījums Nr. 104

#### Regulas priekšlikums

#### 7. pants – 2. punkts

##### Komisijas ierosinātais teksts

2. Ja 30 dienu laikā pēc apstiprinātā kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojuma un kopsavilkuma ziņojuma saņemšanas Komisija secina, ka šie apstiprinātie ziņojumi neatbilst **šīs regulas pamatprasībām un** procedurālajām prasībām, Komisija par savu secinājumu iemesliem informē Koordinācijas grupu un **tai lūdz ziņojumu un kopsavilkuma ziņojumu** pārskatīt.

##### Grozījums

2. Ja 30 dienu laikā pēc apstiprinātā kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojuma un kopsavilkuma ziņojuma saņemšanas Komisija secina, ka šie apstiprinātie ziņojumi neatbilst **šajā regulā noteiktajām juridiskajām** procedurālajām prasībām, Komisija par savu secinājumu iemesliem informē Koordinācijas grupu un, **norādot iemeslus, prasa novērtējumu** pārskatīt.

#### Grozījums Nr. 105

#### Regulas priekšlikums

#### 7. pants – 3. punkts

##### Komisijas ierosinātais teksts

3. **Ieceltā apakšgrupa 2. punktā minētos secinājumus izskata un veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātāju aicina līdz noteiktam termiņam iesniegt komentārus. Ņemdama vērā veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātāja sniegtos komentārus, ieceltā apakšgrupa kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojumu un kopsavilkuma ziņojumu pārskata. Novērtētājs ar līdzvērtētāja palīdzību kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojumu un kopsavilkuma ziņojumu attiecīgi modificē un iesniedz Koordinācijas grupai. Piemēro 6. panta 12. līdz 14. punktu.**

##### Grozījums

3. **Pirms galīgā atzinuma sniegšanas ieceltā apakšgrupa, ņemot vērā Komisijas sniegtos komentārus, pārskata kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojumu un kopsavilkuma ziņojumu no procedurālā aspekta.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 106

## Regulas priekšlikums

## 7. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Kad modificētais apstiprinātais kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojums un modificētais apstiprinātais kopsavilkuma ziņojums iesniegti un ja Komisija uzskata, ka šie modificētie ziņojumi atbilst šīs regulas pamatprasībām un procedurālajām prasībām, Komisija veselības aprūpes tehnoloģijas — ziņojuma un kopsavilkuma ziņojuma priekšmeta — nosaukumu iekļauj Novērtēto veselības aprūpes tehnoloģiju sarakstā.

svītrots

## Grozījums Nr. 107

## Regulas priekšlikums

## 7. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5. Ja Komisija secina, ka modificētais apstiprinātais kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojums un modificētais apstiprinātais kopsavilkuma ziņojums neatbilst šīs regulas **pamatprasībām un procedurālajām prasībām**, **Komisija veselības aprūpes tehnoloģijas nosaukuma iekļaušanu** Sarakstā **noraida**. Komisija par to informē Koordinācijas grupu, norādot **neiekļaušanas** iemeslus. Uz attiecīgo veselības aprūpes tehnoloģiju neattiecas 8. pantā noteiktie pienākumi. Koordinācijas grupa attiecīgi informē novērtēšanu lūgušo veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātāju un kopsavilkumu par minētajiem ziņojumiem iekļauj gada ziņojumā.

5. Ja Komisija secina, ka modificētais apstiprinātais kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojums un modificētais apstiprinātais kopsavilkuma ziņojums neatbilst šīs regulas procedurālajām prasībām, **novērtēto** veselības aprūpes **tehnoloģiju iekļauj** Sarakstā **kopā ar novērtējuma kopsavilkuma ziņojumu un Komisijas komentāriem, visu publicējot 27. pantā minētajā IT platformā**. Komisija par to informē Koordinācijas grupu, norādot **negatīvā ziņojuma** iemeslus. Uz attiecīgo veselības aprūpes tehnoloģiju neattiecas 8. pantā noteiktie pienākumi. Koordinācijas grupa attiecīgi informē novērtēšanu lūgušo veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātāju un kopsavilkumu par minētajiem ziņojumiem iekļauj gada ziņojumā.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 108

#### Regulas priekšlikums

##### 7. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. **Kas attiecas** uz Novērtēto veselības aprūpes tehnoloģiju sarakstā iekļautajām veselības aprūpes tehnoloģijām, Komisija apstiprināto kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojumu un apstiprināto kopsavilkuma ziņojumu **publicē 27. pantā minētajā IT platformā**; vēlākais 10 darbdienu laikā pēc veselības aprūpes tehnoloģijas nosaukuma iekļaušanas Sarakstā **Komisija šos ziņojumus** dara pieejamus novērtēšanu lūgušajam tehnoloģijas izstrādātājam.

Grozījums

6. **Attiecībā** uz Novērtēto veselības aprūpes tehnoloģiju sarakstā iekļautajām veselības aprūpes tehnoloģijām Komisija **27. pantā minētajā IT platformā publicē** apstiprināto kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojumu un apstiprināto kopsavilkuma ziņojumu, **kā arī visus ieinteresēto personu komentārus un starpposma ziņojumus un** vēlākais 10 darbdienu laikā pēc veselības aprūpes tehnoloģijas nosaukuma iekļaušanas Sarakstā **tos** dara pieejamus novērtēšanu lūgušajam tehnoloģijas izstrādātājam.

### Grozījums Nr. 109

#### Regulas priekšlikums

##### 8. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis:

Grozījums

1. **Attiecībā** uz **Novērtēto veselības aprūpes tehnoloģiju sarakstā iekļautajām veselības aprūpes tehnoloģijām vai attiecībā uz veselības aprūpes tehnoloģijām, par kurām sāka kopīga klīniskā novērtēšana**, dalībvalstis:

### Grozījums Nr. 110

#### Regulas priekšlikums

##### 8. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) **ne klīnisku novērtēšanu, ne tai līdzvērtīgu novērtēšanu neizdara attiecībā uz tādu veselības aprūpes tehnoloģiju, kas iekļauta Novērtēto veselības aprūpes tehnoloģiju sarakstā vai par ko jau sāka kopīga klīniskā novērtēšana;**

Grozījums

(a) **izmanto kopīgās klīniskās novērtēšanas ziņojumus, veicot veselības aprūpes tehnoloģiju novērtējumu dalībvalsts līmenī;**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 111

## Regulas priekšlikums

## 8. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) **veselības aprūpes tehnoloģijas novērtējot pašas dalībvalsts līmeni, izmanto kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojumus izmanto.**

(b) **kopīgu klīnisko novērtēšanu neatkārto dalībvalsts līmenī.**

## Grozījums Nr. 112

## Regulas priekšlikums

## 8. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**1 bis.1.a Šā panta 1. punkta b) apakšpunktā minētā prasība neliedz dalībvalstīm vai reģioniem veikt novērtējumus par attiecīgo tehnoloģiju pievienoto klīnisko vērtību valsts vai reģionāla līmeņa vērtēšanas procesu ietvaros, kuros var ņemt vērā konkrētajai dalībvalstij specifiskus klīniskus un neklīniskus datus un pierādījumus, kas nav ņemti vērā kopīgajā klīniskajā novērtēšanā un ir nepieciešami, lai pilnībā pabeigtu veselības aprūpes tehnoloģijas novērtēšanu vai vispārējo cenas noteikšanas un kompensācijas procesu.**

**Veicot šādus papildinošus novērtējumus, attiecīgo tehnoloģiju var salīdzināt ar komparatoru, kas attiecīgajā dalībvalstī ir labākais pieejamais uz pierādījumiem balstītais veselības aprūpes standarts un kas, neraugoties uz minētās dalībvalsts pieprasījumu tvēruma noteikšanas posmā, netika iekļauts kopīgajā klīniskajā novērtēšanā. Tos veicot, tehnoloģiju var arī novērtēt attiecīgajai dalībvalstij specifiskā aprūpes kontekstā, pamatojoties uz klīnisko praksi vai kompensācijai izvēlēto kārtību.**

**Jebkurš šāds pasākums ir samērīgs, pamatots un vajadzīgs minētā mērķa sasniegšanai, nedublē Savienības līmenī veikto darbu un nepamatoti nekavē pacientu piekļuvi minētajām tehnoloģijām.**

**Dalībvalstis paziņo Komisijai un Koordinācijas grupai par nodomu papildināt kopīgo klīnisko novērtējumu, norādot šādas rīcības pamatojumu.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 113**

**Regulas priekšlikums**

**8. pants – 2. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

2. *Iznākumu, kas veselības aprūpes tehnoloģijas novērtēšanā gūts attiecībā uz kādu kopīgi klīniski novērtētu tehnoloģiju, dalībvalstis 30 dienu laikā pēc novērtēšanas beigām paziņo Komisijai. Šim paziņojumam pievieno informāciju par to, kā kopējā veselības aprūpes tehnoloģijas novērtējumā izmantoti kopīgās klīniskās novērtēšanas ziņojuma secinājumi. Komisija šīs informācijas apmaiņu starp dalībvalstīm atvieglo ar 27. pantā minēto IT platformu.*

Grozījums

2. Dalībvalstis, *izmantojot* 27. pantā minēto IT platformu, *iesniedz informāciju par to, kā veselības aprūpes tehnoloģijas novērtēšanā dalībvalsts līmenī ir ņemts vērā kopīgās klīniskās novērtēšanas ziņojums, kā arī citus vērā ņemtos klīniskos datus un papildu pierādījumus, lai Komisija varētu atvieglot šīs informācijas apmaiņu starp dalībvalstīm.*

**Grozījums Nr. 114**

**Regulas priekšlikums**

**9. pants – 1. punkts – b apakšpunkts**

Komisijas ierosinātais teksts

(b) sākotnējā kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojumā prasīts, lai tad, kad būs pieejami tālākai novērtēšanai vajadzīgie papildu pierādījumi, ziņojumu atjauninātu.

Grozījums

(b) sākotnējā kopīgas klīniskās novērtēšanas ziņojumā prasīts, lai tad, kad būs pieejami tālākai novērtēšanai vajadzīgie papildu pierādījumi, ziņojumu *līdz tajā noteiktajam termiņam* atjauninātu.

**Grozījums Nr. 115**

**Regulas priekšlikums**

**9. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) *ja to pieprasa dalībvalsts vai veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātājs, kas uzskata, ka ir iegūti jauni klīniskie pierādījumi;*



Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 116

## Regulas priekšlikums

## 9. pants – 1. punkts – bb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(bb) ja, apritot pieciem gadiem kopš novērtēšanas, eksistē jauni būtiski klīniski pierādījumi, vai agrāk, ja parādījušies jauni pierādījumi vai klīniskie dati;

## Grozījums Nr. 117

## Regulas priekšlikums

## 9. pants – 1. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Šā punkta pirmās daļas a), b), ba) un bb) apakšpunktā minētajos gadījumos tehnoloģijas izstrādātājs iesniedz papildu informāciju. Pretējā gadījumā uz iepriekš veikto kopīgo novērtējumu vairs neattiecas 8. pants.

Turpina uzturēt datubāzi "EVIDENT", lai apkopotu klīniskos pierādījumus, kas iegūti saistībā ar veselības aprūpes tehnoloģijas izmantošanu praksē, un lai pārraudzītu veselības aprūpes jomā gūtos rezultātus.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 118**

**Regulas priekšlikums**

**9. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Koordinācijas grupa kopīgus klīniskus novērtējumus var atjaunināt, ja to pieprasa viens vai vairāki tās locekļi.

*Grozījums*

2. Koordinācijas grupa kopīgus klīniskus novērtējumus var atjaunināt, ja to pieprasa viens vai vairāki tās locekļi.

*Atjaunināt kopīgos klīniskos novērtējumus tiek prasīts, ja ir publicēta vai kļuvusi pieejama jauna informācija, kas nebija pieejama sākotnējā kopīgā ziņojuma izstrādes laikā. Ja tiek prasīts atjaunināt kopīgā klīniskā novērtējuma ziņojumu, grupas loceklis, kurš to ir ierosinājis, var atjaunināt kopīgās klīniskās novērtēšanas ziņojumu un ierosināt pārējām dalībvalstīm to pieņemt savstarpējas atzīšanas veidā. Atjauninot kopīgās klīniskās novērtēšanas ziņojumu, dalībvalsts piemēro Koordinācijas grupas noteiktās metodes un standartus.*

*Ja dalībvalstis nevar vienoties par atjauninājumu, jautājumu nodod Koordinācijas grupai. Koordinācijas grupa lemj par to, vai, pamatojoties uz jauno informāciju, veikt atjaunināšanu.*

*Kopīgās klīniskās novērtēšanas ziņojumu uzskata par atjauninātu, ja atjauninājumu apstiprina, savstarpēji to atzīstot, vai pēc Koordinācijas grupas lēmuma pieņemšanas.*

**Grozījums Nr. 119**

**Regulas priekšlikums**

**11. pants – 1. punkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Komisija ar īstenošanas aktu starpniecību izstrādā procedurālus noteikumus, kas reglamentē, kā:

*Grozījums*

1. Komisija **saskaņā ar šo regulu** ar īstenošanas aktu starpniecību izstrādā procedurālus noteikumus, kas reglamentē, kā:

**Grozījums Nr. 120**

**Regulas priekšlikums**

**11. pants – 1. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātāji iesniedz informāciju, datus un pierādījumus;

*Grozījums*

svītrots

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 121

## Regulas priekšlikums

## 11. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(c) noteic detalizētus **procedurālos soļus**, to termiņus **un kopīgas klīniskās novērtēšanas kopējo ilgumu**;

(c) noteic detalizētus **procedūras etapus un** to termiņus;

## Grozījums Nr. 122

## Regulas priekšlikums

## 11. pants – 1. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(f) notiek sadarbība ar **paziņotajām** struktūrām un ekspertu grupām, **sagatavojot un atjauninot kopīgus klīniskus novērtējumus par medicīniskām ierīcēm**.

(f) notiek sadarbība ar struktūrām un ekspertu grupām.

## Grozījums Nr. 123

## Regulas priekšlikums

## 12. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātāji var pieprasīt, lai Koordinācijas grupa tiem sniedz kopīgu zinātnisku konsultāciju, kurā tie varētu saņemt zinātnisku padomu par **to, kādi dati un pierādījumi var būt nepieciešami kopīgā klīniskā novērtēšanā**.

Veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātāji var pieprasīt, lai Koordinācijas grupa tiem sniedz kopīgu zinātnisku konsultāciju, kurā tie varētu saņemt zinātnisku padomu par **optimāli strukturētu zinātnisko pētījumu un pētniecības darba klīniskajiem aspektiem, lai iegūtu labākos zinātniskos pierādījumus, uzlabotu prognozējamību, saskaņotu pētniecības prioritātes un palielinātu pētniecības kvalitāti un efektivitāti nolūkā gūt labākos pierādījumus**.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 124**

**Regulas priekšlikums**

**12. pants – 2. punkts – fa apakšpunkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**(fa) Savienības klīniskās pētniecības prioritātes;**

**Grozījums Nr. 125**

**Regulas priekšlikums**

**12. pants – 3. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. 15 darbdienu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas Koordinācijas grupa konsultāciju lūgušo veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātāju informē, vai tā iesaistīsies kopīgā zinātniskā konsultācijā. Ja Koordinācijas grupa pieprasījumu noraida, tā par noraidījumu informē veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātāju un, ņemot vērā 2. punktā noteiktos kritērijus, paskaidro atteikuma iemeslus.

3. 15 darbdienu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas Koordinācijas grupa konsultāciju lūgušo veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātāju informē, vai tā iesaistīsies kopīgā zinātniskā konsultācijā. Ja Koordinācijas grupa pieprasījumu noraida, tā par noraidījumu informē veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātāju un, ņemot vērā 2. punktā noteiktos kritērijus, paskaidro atteikuma iemeslus.

**Kopīgās zinātniskās konsultācijas neietekmē kopīgo tehnoloģiju novērtējumu objektivitāti un neatkarību, nedz arī to rezultātus vai secinājumus. Saskaņā ar 13. panta 3. punktu ieceltais novērtētājs un līdzvērtētājs, kuru pienākums ir īstenot konsultācijas, nav tās pašas personas, kuras saskaņā ar 6. panta 3. punktu ieceltas kopīgās tehnoloģiju novērtēšanas veikšanai.**

**Konsultāciju tematu un satura kopsavilkumu publicē 27. pantā minētajā IT platformā.**

**Grozījums Nr. 126**

**Regulas priekšlikums**

**13. pants – virsraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Kopīgas zinātniskās konsultācijas **ziņojumu sagatavošana**

Kopīgas zinātniskās konsultācijas **procedūra**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 127****Regulas priekšlikums****13. pants – 1. punkts – 2. daļa***Komisijas ierosinātais teksts*

Kopīgās zinātniskās konsultācijas ziņojumu sagatavo saskaņā ar šā panta prasībām un saskaņā ar 16. un 17. panta kārtībā **iedibinātajiem procedurālajiem noteikumiem** un dokumentāciju.

*Grozījums*

Kopīgās zinātniskās konsultācijas ziņojumu sagatavo saskaņā ar šā panta prasībām un saskaņā ar 16. un 17. panta kārtībā **izveidoto procedūru** un dokumentāciju.

**Grozījums Nr. 128****Regulas priekšlikums****13. pants – 2. punkts***Komisijas ierosinātais teksts*

2. Ieceltā apakšgrupa pieprasa, lai veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātājs iesniedz dokumentāciju, kurā ir kopīgajai zinātniskajai konsultācijai **nepieciešamā informācija, dati un pierādījumi**.

*Grozījums*

2. Ieceltā apakšgrupa pieprasa, lai veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātājs iesniedz **aktuālu pieejamo** dokumentāciju, kurā ir **iekļauti visi informācijas apstrādes posmi, dati un pētījumi, kas nepieciešami** kopīgajai zinātniskajai konsultācijai, **piemēram, pieejamie dati, kas iegūti visās veiktajās pārbaudēs un visos pētījumos, kuros attiecīgā tehnoloģija izmantota. Zālēm reti sastopamu slimību ārstēšanai var izstrādāt situācijai pielāgotu klīniskās novērtēšanas procedūru, ņemot vērā to, ka klīniskajā izpētē ir iesaistīts neliels skaits pacientu un/vai trūkst komparatoru. Visu minēto informāciju dara publiski pieejamu, līdzko ir pabeigta kopīgā klīniskā novērtēšana.**

**Izraudzītā apakšgrupa un attiecīgais veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātājs notur kopīgu sanākumi, pamatojoties uz šā punkta pirmajā daļā aprakstīto dokumentāciju.**

**Grozījums Nr. 129****Regulas priekšlikums****13. pants – 3. punkts***Komisijas ierosinātais teksts*

3. Ieceltā apakšgrupa no savu locekļu vidus ieceļ novērtētāju un līdzvērtētāju, kuri atbild par kopīgās zinātniskās konsultācijas norisi. **Tos** ieceļot, ņem vērā **novērtēšanai vajadzīgās** speciālās zinātniskās zināšanas.

*Grozījums*

3. Ieceltā apakšgrupa no savu locekļu vidus ieceļ novērtētāju un līdzvērtētāju, kuri atbild par kopīgās zinātniskās konsultācijas norisi **un nav tās pašas personas, kas ieceltas par novērtētāju un līdzvērtētāju saskaņā ar 6. panta 3. punktu. Novērtētāju un līdzvērtētāju** ieceļot, ņem vērā speciālās zinātniskās zināšanas.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 130**

**Regulas priekšlikums**

**13. pants – 7. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

7. Novērtējais kopīgās zinātniskās konsultācijas ziņojuma projektu nogādā **novērtēšanu lūgusajam** veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātājam **un nosaka termiņu, līdz kuram izstrādātājs var iesniegt komentārus.**

Grozījums

7. Novērtējais kopīgās zinātniskās konsultācijas ziņojuma projektu nogādā veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātājam **komentāru sniegšanai, nosakot termiņu minēto komentāru sniegšanai.**

**Grozījums Nr. 131**

**Regulas priekšlikums**

**13. pants – 8. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

8. **Ieceltā apakšgrupa gādā, ka kopīgās zinātniskās konsultācijas projekta sagatavošanas laikā sniegt komentārus ir iespējams arī ieinteresētajām personām, to vidū pacientiem un klīniskajiem ekspertiem, un nosaka komentāru iesniegšanas termiņu.**

Grozījums

8. **Kopīgās zinātniskās konsultācijas gaitā veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātājs, pacienti, veselības nozares darbinieki un klīniskie eksperti var iesniegt komentārus.**

**Grozījums Nr. 132**

**Regulas priekšlikums**

**13. pants – 9. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

9. Kad **visi** saskaņā ar 6., 7. un 8. punktu **sniegtie** komentāri saņemti un izskatīti, novērtējais ar līdzvērtētāja palīdzību kopīgās zinātniskās konsultācijas ziņojuma projektu pabeidz un šo ziņojuma projektu iesniedz izraudzītajai apakšgrupai, lai tā varētu sniegt komentārus.

Grozījums

9. Kad **visa** saskaņā ar 2., 6., 7. un 8. punktu **sniegtā informācija** un komentāri saņemti un izskatīti, novērtējais ar līdzvērtētāja palīdzību kopīgās zinātniskās konsultācijas ziņojuma projektu pabeidz un šo ziņojuma projektu iesniedz ieceltajai apakšgrupai, lai tā varētu sniegt komentārus. **Pēc kopīgās klīniskās novērtēšanas pabeigšanas visus komentārus publicē 27. pantā minētajā IT platformā, tie ir sabiedrībai pieejami, un, ja prasīts, uz tiem sniedz atbildes. Tostarp publicē arī ieinteresēto personu sniegtos komentārus un procedūras gaitā apakšgrupas locekļu paustos atšķirīgos viedokļus.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 133****Regulas priekšlikums****13. pants – 10. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

**10.** Ja kopīgā zinātniskā konsultācija notiek līdztekus zinātniska padoma saņemšanai no Eiropas Zāļu aģentūras, novērtējais cenšas, **koordinējoties ar aģentūru, nodrošināt, ka kopīgās zinātniskās konsultācijas ziņojuma atzinumi ir saderīgi ar zinātniskā padoma atzinumiem.**

Grozījums

10. Ja kopīgā zinātniskā konsultācija notiek līdztekus zinātniska padoma saņemšanai no Eiropas Zāļu aģentūras, novērtējais cenšas **koordinēt norises grafiku.**

**Grozījums Nr. 207****Regulas priekšlikums****13. pants – 12. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

12. Koordinācijas grupa galīgo kopīgās zinātniskās konsultācijas ziņojumu apstiprina, ja vien iespējams, vienprātīgi vai, ja nepieciešams, ar dalībvalstu balsu **vienkāršu** vairākumu un to izdara vismaz 100 dienu laikā pēc 4. punktā minētā ziņojuma gatavošanas sākuma.

Grozījums

12. Koordinācijas grupa galīgo kopīgās zinātniskās konsultācijas ziņojumu apstiprina, ja vien iespējams, vienprātīgi vai, ja nepieciešams, ar dalībvalstu balsu **kvalificētu** vairākumu un to izdara vismaz 100 dienu laikā pēc 4. punktā minētā ziņojuma gatavošanas sākuma.

**Grozījums Nr. 135****Regulas priekšlikums****14. pants – 2. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

2. **Anonimizētu** kopsavilkuma informāciju par kopīgajām zinātniskajām konsultācijām Koordinācijas grupa iekļauj gada ziņojumos un ievieto 27. pantā minētajā IT platformā.

Grozījums

2. Kopsavilkuma informāciju par kopīgajām zinātniskajām konsultācijām Koordinācijas grupa iekļauj gada ziņojumos un ievieto 27. pantā minētajā IT platformā. **Sajā informācijā ietver konsultāciju tematu un komentārus.**

**Zinātnisko konsultāciju ziņojumus dara publiski pieejamus, līdzko ir pabeigta kopīgā klīniskā novērtēšana.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

Grozījums Nr. 136

Regulas priekšlikums

14. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Dalībvalstis neīsteno zinātnisku **konsultēšanu** vai tai līdzvērtīgu **konsultēšanu** par **tādu** veselības aprūpes **tehnoloģiju**, par kuru jau ir sāta kopīga zinātniska konsultācija, **un tad, ja pieprasījuma saturs ir tāds pats, kādu aptver kopīgā zinātniskā konsultācija.**

Grozījums

3. Dalībvalstis neīsteno zinātnisku **konsultāciju** vai tai līdzvērtīgu **konsultāciju** par **kādu no 5. pantā minētajām** veselības aprūpes **tehnoloģijām**, par kuru jau ir sāta kopīga zinātniska konsultācija, **izņemot gadījumus, kad nav ņemti vērā papildu klīniskie dati un pierādījumi, kuri tiek uzskatīti par nepieciešamiem. Informāciju par šādām valstī īstenotām zinātniskajām konsultācijām iesniedz Komisijai, lai publicētu to 27. pantā minētajā IT platformā.**

Grozījums Nr. 137

Regulas priekšlikums

16. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātāji iesniedz pieprasījumus **un kā tos iesaista kopīgas zinātniskās konsultācijas ziņojumu sagatavošanā;**

Grozījums

(a) veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātāji iesniedz pieprasījumus;

Grozījums Nr. 138

Regulas priekšlikums

16. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) **notiek konsultēšanās ar pacientiem, klīniskajiem ekspertiem un citām attiecīgām ieinteresētajām personām;**

Grozījums

(d) **tiek iesniegti pacientu, veselības nozares darbinieku, pacientu asociāciju, sociālo partneru, nevalstisko organizāciju, klīnisko ekspertu un citu attiecīgo ieinteresēto personu komentāri;**



Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 139

## Regulas priekšlikums

## 17. pants – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Komisija ir pilnvarota saskaņā ar 31. pantu pieņemt *deleģētos* aktus attiecībā uz:

Komisija ir pilnvarota saskaņā ar 30. un 32. pantu pieņemt *īstenošanas* aktus attiecībā uz:

## Grozījums Nr. 140

## Regulas priekšlikums

## 17. pants – 1. daļa – a punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(a) *šādu dokumentu saturu:*

(a) *šādām procedūrām:*

## Grozījums Nr. 141

## Regulas priekšlikums

## 17. pants – 1. daļa – a punkts – iii a apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

iii a) *ieinteresēto personu iesaistīšana šīs nodaļas vajadzībām, tostarp noteikumi par interešu konfliktiem. Dara publiski pieejamas visu to ieinteresēto personu un ekspertu interešu deklarācijas, ar kuriem notikusi apspriešanās. Ieinteresētās personas un eksperti, kuriem pastāv interešu konflikts, procesā nepiedalās.*

## Grozījums Nr. 142

## Regulas priekšlikums

## 17. pants – 1. daļa – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) *noteikumi, pēc kuriem izlemj, ar kādām ieinteresētajām personām konsultētie šīs nodaļas jautājumu sakarā.*

*svītrots*

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 143**

**Regulas priekšlikums**

**18. pants – 2. punkts – b apakšpunkts**

Komisijas ierosinātais teksts

(b) pacientu organizācijām;

Grozījums

(b) pacientu **un patērētāju** organizācijām **un veselības nozares darbiniekiem savā ikgadējā sanāksmē**;

**Grozījums Nr. 144**

**Regulas priekšlikums**

**18. pants – 2.a punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**2.a** Sagatavojot pētījumu, Koordinācijas grupa nodrošina veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātāja sniegtās konfidencialās komerciālās informācijas pienācīgu aizsardzību. Šajā nolūkā Koordinācijas grupa dod veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātājam iespēju iesniegt komentārus par pētījuma saturu un pienācīgi ņem vērā šos komentārus.

**Grozījums Nr. 145**

**Regulas priekšlikums**

**19. pants – 1. punkts – ievaddaļa**

Komisijas ierosinātais teksts

1. Komisija atbalsta dalībvalstu sadarbību un apmaiņšanos ar zinātnisku informāciju par:

Grozījums

1. Komisija atbalsta dalībvalstu **turpmāku** sadarbību un apmaiņšanos ar zinātnisku informāciju par **šādiem jautājumiem**:

**Grozījums Nr. 146**

**Regulas priekšlikums**

**19. pants – 1. punkts – da apakšpunkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(da) dalībvalstīs veiktiem zāļu un medicīnisko ierīču klīniskajiem novērtējumiem;

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 147

## Regulas priekšlikums

## 19. pants – 1. punkts – db apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(db) *pasākumiem, kas klīniskajā praksē saistīti ar zāļu lietošanu līdzjutības dēļ, nolūkā uzlabot pierādījumu bāzi un izstrādāt šim mērķim reģistru;*

## Grozījums Nr. 148

## Regulas priekšlikums

## 19. pants – 1. punkts – dc apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(dc) *medicīniskās paraugprakses vadlīniju izstrādi, pamatojoties uz zinātniskiem pierādījumiem;*

## Grozījums Nr. 149

## Regulas priekšlikums

## 19. pants – 1. punkts – dd apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(dd) *atbrīvošanos no novecojušām tehnoloģijām;*

## Grozījums Nr. 150

## Regulas priekšlikums

## 19. pants – 1. punkts – de apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(de) *stingrāku noteikumu ieviešanu attiecībā uz klīnisko pierādījumu sagādāšanu un pārraudzību;*

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 151**

**Regulas priekšlikums**

**19. pants – 3. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

3. Šā panta 1. punkta b) **un c)** apakšpunktā minēto sadarbību var īstenot, izmantojot saskaņā ar 11. pantu iedibinātos procedurālos noteikumus un saskaņā ar 22. un 23. pantu iedibinātos vienotos noteikumus.

Grozījums

3. Šā panta 1. punkta b), c), **db) un de)** apakšpunktā minēto sadarbību var īstenot, izmantojot saskaņā ar 11. pantu iedibinātos procedurālos noteikumus un saskaņā ar 22. un 23. pantu iedibinātos vienotos noteikumus.

**Grozījums Nr. 152**

**Regulas priekšlikums**

**20. pants – 1. daļa – b punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

(b) **zāļu un medicīnisku ierīču klīnisko novērtēšanu, ko izdarušas dalībvalstis.**

Grozījums

**svītrots**

**Grozījums Nr. 153**

**Regulas priekšlikums**

**20. pants – 1. daļa – 1.a daļa (jauna)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**Attiecīgā gadījumā, ja tas ir piemēroti, dalībvalstis tiek mudinātas piemērot šajā regulā noteiktos kopīgos procedurālos noteikumus un kopīgo metodiku šīs regulas piemērošanas jomā neiekļautu zāļu un medicīnisko ierīču klīniskajā novērtēšanā, ko dalībvalstis veic valsts līmenī.**

**Grozījums Nr. 154**

**Regulas priekšlikums**

**22. pants – 1. punkts – ievaddaļa**

Komisijas ierosinātais teksts

1. Komisija pieņem īstenošanas aktus, kas reglamentē:

Grozījums

1. Komisija, **ņemot vērā EUnetHTA kopīgo rīcību ietvaros jau veiktā darba rezultātus un konsultējoties ar visām attiecīgajām ieinteresētajām personām**, pieņem īstenošanas aktus, kas reglamentē:

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 155

## Regulas priekšlikums

## 22. pants – 1. punkts – a apakšpunkts – i punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

i) kā nodrošina, lai **par veselības aprūpes tehnoloģijām atbildīgās iestādes un struktūras** klīnisku novērtēšanu izdara neatkarīgi un **caurredzami**, bez interešu konfliktiem;

i) kā nodrošina, lai **Koordinācijas grupas locekļi klīnisko** novērtēšanu izdara neatkarīgi un **pārredzami**, bez interešu konfliktiem, **kā noteikts 3. panta 6. un 7. punktā;**

## Grozījums Nr. 156

## Regulas priekšlikums

## 22. pants – 1. punkts – a apakšpunkts – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ii) ar kādu mehānismu starpniecību klīniskas novērtēšanas laikā par veselības aprūpes tehnoloģijām atbildīgās struktūras mijiedarbojas ar veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātājiem;

ii) ar kādu mehānismu starpniecību klīniskas novērtēšanas laikā par veselības aprūpes tehnoloģijām atbildīgās struktūras mijiedarbojas ar veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātājiem, **ievērojot iepriekšējo pantu prasības;**

## Grozījums Nr. 157

## Regulas priekšlikums

## 22. pants – 1. punkts – a apakšpunkts – iii punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

iii) kā **klīniskā novērtēšanā** notiek **konsultēšanās ar** pacientiem, klīniskajiem ekspertiem un citām ieinteresētajām personām;

iii) kā **klīniskās novērtēšanas gaitā** notiek **komentāru saņemšana no** pacientiem, **veselības nozares darbiniekiem, patērētāju organizācijām**, klīniskajiem ekspertiem un citām ieinteresētajām personām **un kā uz tiem sniedzamas pienācīgi pamatotas atbildes, ievērojot iepriekšējo pantu prasības;**

## Grozījums Nr. 158

## Regulas priekšlikums

## 22. pants – 1. punkts – a apakšpunkts – iii a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

iiia) **kā risināt iespējamus interešu konfliktus;**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

Grozījums Nr. 159

Regulas priekšlikums

22. pants – 1. punkts – a apakšpunkts – iiib punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

iii) kā nodrošināt, ka medicīnisko ierīču novērtēšana var notikt piemērotā brīdī pēc laišanas tirgū, lai varētu izmantot datus par klīnisko iedarbīgumu, tostarp praksē gūtus datus; piemēroto brīdī nosaka sadarbībā ar attiecīgajām ieinteresētajām personām.

Grozījums Nr. 160

Regulas priekšlikums

22. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) kādu metodiku izmanto, formulējot klīniskas novērtēšanas saturu un struktūru.

(b) sankciju mehānismu, kas piemērojams, ja tehnoloģijas izstrādātājs nav izpildījis prasības par pieejamās informācijas sniegšanu, procesa kvalitātes garantēšanas labad.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 208/rev

## Regulas priekšlikums

## 22. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a [6 mēnešu laikā] no šīs regulas stāšanās spēkā datuma Koordinācijas grupa izstrādā projektu īstenošanas regulai par metodiku, kas konsekventi izmantojama, lai īstenotu kopīgo klīnisko novērtēšanu un kopīgās klīniskās konsultācijas, un nosaka šādas novērtēšanas un konsultāciju saturu. Metodiku izstrādā, pamatojoties uz pastāvošajiem EUnetHTA metodiskajiem norādījumiem un pierādījumu iesniegšanas veidlapām. Metodika jebkurā gadījumā atbilst šādiem kritērijiem:

- (a) metodika ir balstīta uz augstiem kvalitātes standartiem, labākajiem pieejamajiem zinātniskajiem pierādījumiem, kuri, ja tas ir praktiski iespējams un ētiski attaisnojams, galvenokārt izriet no randomizētiem dubultakliem klīniskajiem pētījumiem, metaanalīzēm un sistematiskiem pārskatiem;
- (b) relatīvā iedarbīguma novērtējums ir balstīts uz pacientam būtiskiem mērķparametriem, izmantojot attiecīgajai klīniskajai situācijai piemērotus noderīgus, būtiskus, reālus un specifiskus kritērijus;
- (c) metodikā tiek ņemta vērā jaunu procedūru un dažu tādu zāļu veidu specifika, kuru gadījumā tirdzniecības atļaujas piešķiršanas laikā nav pieejams daudz klīnisko pierādījumu (piemēram, zāles reti sastopamu slimību ārstēšanai vai tirdzniecības atļaujas piešķiršana ar nosacījumiem); tomēr šāds pierādījumu trūkums neliedz ģenerēt papildu pierādījumus, kam būtu vajadzīga ex post pārraudzība un kam var būt vajadzīgs pēcnovērtējums, un tas neietekmē nedz pacientudrošību, nedz zinātnisko kvalitāti;
- (d) komparatori ir attiecīgās klīniskās struktūras atsaucēs komparatori un labākais un/vai ierastāk lietotais tehnoloģijas vai procesa komparators;
- (e) zāļu klīniskās novērtēšanas vajadzībām tehnoloģiju izstrādātāji iesniedz Koordinācijas grupai dokumentāciju eCTD formātā, kas iesniegta Eiropas Zāļu aģentūrai centralizētās atļaujas saņemšanai; minētajā dokumentu kopumā iekļauj klīniskās izpētes ziņojumu;
- (f) informācija, ko sniedz veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātājs, ir saistīta ar jaunākajiem un publiski pieejamiem datiem; šīs prasības neizpildīšanas gadījumā var piemērot sankciju mehānismu;
- (g) klīniskie pētījumi ir izcilākie pētījumi biomedicīnas jomā, tādēļ cita veida pētījumus, piemēram, epidemioloģiskus pētījumus, var veikt izņēmuma gadījumos, un to izmantošanai jābūt pilnībā pamatotai;

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (h) kopējās metodēs, kā arī datu prasībās un mērķa kritērijos ņem vērā medicīnisko ierīču un in vitro diagnostikas medicīnisko ierīču specifiku;
- (i) attiecībā uz vakcīnām metodikā ņem vērā vakcīnas iedarbību mūža garumā, nosakot piemērotu analīzes laika posmu; netiešo ietekmi, piemēram, populācijas imunitāti, un ar vakcīnas būtību nesaistītus elementus, piemēram, ar programmām saistīto vakcinācijas aptvēruma līmeni;
- (j) ja tas ir praktiski iespējams un ētiski attaisnojams, veselības aprūpes tehnoloģijas izstrādātājs veic vismaz vienu randomizētu kontrolētu klīnisko pētījumu, kura gaitā tas, aplūkojot klīniski nozīmīgos rezultātus, salīdzina izstrādāto veselības aprūpes tehnoloģiju ar aktīvu komparatoru, kas pētījuma izstrādes brīdī ir uzskatāms par līdz šim labāko pārbaudīto intervences veidu (standarta terapija) vai visbiežāk izmantoto intervences veidu, ja nepastāv standarta terapija. Veiktajos salīdzinošajos pētījumos iegūtos datus un rezultātus tehnoloģijas izstrādātājs norāda dokumentācijas kopumā, ko iesniedz kopīgās klīniskās novērtēšanas vajadzībām.

Medicīniskas ierīces novērtēšanai metodiku pielāgo ierīces īpašībām un specifikai, balstoties uz EUnetHTA jau izstrādāto metodiku.

Koordinācijas grupa iesniedz izstrādāto īstenošanas regulas projektu Komisijai apstiprināšanai.

[3 mēnešu] laikā no pasākuma projekta saņemšanas Komisija nolēm, vai to apstiprināt, pieņemot īstenošanas aktu saskaņā ar 30. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

Ja Komisija plāno neapstiprināt pasākuma projektu vai apstiprināt daļēji vai ar grozījumiem, tā nosūta projektu atpakaļ Koordinācijas grupai, izklāstot iemeslus. Koordinācijas grupa, pamatojoties uz Komisijas sniegtajām norādēm un ierosinātajiem grozījumiem, [sešu nedēļu] laikā var izdarīt grozījumus pasākuma projektā un atkārtoti iesniegt to Komisijai.

Ja, beidzoties [sešu nedēļu laikposmam], Koordinācijas grupa nav iesniegusi grozītu pasākuma projektu vai ir iesniegusi pasākuma projektu, kurā grozījumi nav izdarīti atbilstīgi Komisijas ierosinātajiem grozījumiem, Komisija var pieņemt īstenošanas regulu ar grozījumiem, kurus tā uzskata par būtiskiem, vai arī noraidīt to.

Ja Koordinācijas grupa neiesniedz pasākuma projektu Komisijai atbilstoši [1. punktam] norādītajos termiņos, Komisija var pieņemt īstenošanas regulu bez Koordinācijas grupas iesniegta projekta.



Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 162****Regulas priekšlikums****23. pants – 1. daļa – ievaddaļa**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**Komisija ir pilnvarota saskaņā ar 31. pantu pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz:**

**Koordinācijas grupa, ievērojot 2. panta 1. punkta a) apakšpunktā izklāstīto procedūru, nosaka:**

**Grozījums Nr. 163****Regulas priekšlikums****23. pants – 1. daļa – a punkts – ievaddaļa**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(a) šādu dokumentu **saturu**:

(a) šādu dokumentu **formātu un veidlapas**:

**Grozījums Nr. 164****Regulas priekšlikums****23. pants – 1. daļa – b punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) **noteikumi**, pēc kuriem izlemj, ar kādām ieinteresētajām personām konsultēties II nodaļas 1. iedaļas un šīs nodaļas jautājumu sakarā.

(b) **neatkarīgi no 26. panta — noteikums**, pēc kuriem izlemj, ar kādām ieinteresētajām personām konsultēties II nodaļas 1. iedaļas un šīs nodaļas jautājumu sakarā.

**Grozījums Nr. 165****Regulas priekšlikums****24. pants – virsraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**Savienības** finansējums

Finansējums

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 166**

**Regulas priekšlikums**

**24. pants – 2.a punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*2.a Savienība nodrošina stabilu un pastāvīgu publisko finansējumu kopīgajam darbam saistībā ar HTA, kas īstenojams bez tieša vai netieša veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātāju finansējuma.*

**Grozījums Nr. 167**

**Regulas priekšlikums**

**24. pants – 2.b punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*2.b Komisija var izveidot sistēmu maksu iekasēšanai no veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātājiem, kuri pieprasa gan kopīgas zinātniskās konsultācijas, gan kopīgas klīniskās novērtēšanas, un izmanto minētās maksas pētniecības darbam, kas saistīts ar neapmierinātām medicīniskajām vajadzībām vai klīniskām prioritātēm. Šādu maksu sistēmu nekādā gadījumā neizmanto šajā regulā noteikto pasākumu finansēšanai.*

**Grozījums Nr. 168**

**Regulas priekšlikums**

**25. pants – 1. daļa – a punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(a) savās telpās izmitina Koordinācijas grupas sanāksmes un tajās ir līdzpriekšsēdētāja lomā;

(a) savās telpās izmitina Koordinācijas grupas sanāksmes un tajās ir līdzpriekšsēdētāja lomā **ar iespēju paust nostāju, taču bez balsstiesībām;**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 169****Regulas priekšlikums****25. pants – 1. daļa – b punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) Koordinācijas grupai nodrošina sekretariātu un sniedz administratīvu, **zinātnisku** un IT atbalstu;

(b) Koordinācijas grupai nodrošina sekretariātu un sniedz administratīvu un IT atbalstu;

**Grozījums Nr. 170****Regulas priekšlikums****25. pants – 1. daļa – d punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(d) pārbauda, vai Koordinācijas grupa darbojas neatkarīgi un **caurredzami**;

(d) pārbauda, vai Koordinācijas grupa darbojas neatkarīgi un **pārredzami un saskaņā ar izveidotajiem procedurālajiem noteikumiem**;

**Grozījums Nr. 171****Regulas priekšlikums****25. pants – 1. daļa – f punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(f) atviegļina sadarbību ar attiecīgajām Savienības līmeņa struktūrām kopīgajā darbā attiecībā uz medicīniskām ierīcēm, **arī** attiecībā uz **apmaiņu ar konfidenciālu informāciju**.

(f) atviegļina sadarbību ar attiecīgajām Savienības līmeņa struktūrām kopīgajā darbā attiecībā uz medicīniskām ierīcēm, **tostarp** attiecībā uz **informācijas apmaiņu**.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 172

#### Regulas priekšlikums

#### 26. pants – 1. punkts

##### Komisijas ierosinātais teksts

1. Komisija, izmantojot atklātu uzaicinājumu iesniegt pieteikumus un pēc atklātajam uzaicinājumam noteiktajiem izraudzīšanās kritērijiem izraugoties piemērotas ieinteresēto personu organizācijas, izveido ieinteresēto personu tīklu.

##### Grozījums

1. Komisija, izmantojot atklātu uzaicinājumu iesniegt pieteikumus un pēc atklātajam uzaicinājumam noteiktajiem izraudzīšanās kritērijiem, **piemēram, leģitimitātes, reprezentācijas, pārredzamības un pārskatatbildības kritērijiem**, izraugoties piemērotas ieinteresēto personu organizācijas, izveido ieinteresēto personu tīklu.

**Organizācijas, uz kurām attiecināma uzaicinājumu iesniegt pieteikumus, ir pacientu apvienības, patērētāju organizācijas, veselības jomā darbojošās nevalstiskās organizācijas, veselības aprūpes tehnoloģiju izstrādātāji un veselības nozares darbinieki.**

**Izraugoties ieinteresēto personu tīkla dalībniekus, piemēro interešu konfliktu novēršanas paraugpraksi.**

**Ieinteresēto personu tīklā darbojas divi Eiropas Parlamenta pārstāvji.**

### Grozījums Nr. 173

#### Regulas priekšlikums

#### 26. pants – 2. punkts

##### Komisijas ierosinātais teksts

2. Komisija publicē sarakstu ar ieinteresēto personu tīklā iekļautajām ieinteresēto personu organizācijām.

##### Grozījums

2. Komisija publicē sarakstu ar ieinteresēto personu tīklā iekļautajām ieinteresēto personu organizācijām. **Ieinteresētajām personām nav interešu konfliktu, un IT platformā publicē šo personu interešu deklarācijas.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 174

## Regulas priekšlikums

## 26. pants – 3. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Komisija ieinteresēto personu **tīklam** un Koordinācijas **grupai** **organizē ad hoc sanāksmes, lai:**

3. Komisija **vismaz reizi gadā rīko** ieinteresēto personu **tīkla** un Koordinācijas **grupas sanāksmi, lai veicinātu konstruktīvu dialogu. Ieinteresēto personu tīklam ir šādas funkcijas:**

## Grozījums Nr. 175

## Regulas priekšlikums

## 26. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(a) **ieinteresētās personas informētu** par **jaunumiem** grupas **darbā;**

(a) **nodrošināt informācijas apmaiņu** par **Koordinācijas grupas darbu un novērtēšanas procesu;**

## Grozījums Nr. 176

## Regulas priekšlikums

## 26. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) **radītu iespēju apmainīties ar informāciju par Koordinācijas grupas darbu;**

(b)  **piedalīties semināros vai darbsemināros, vai īpašās darbībās, kas īstenotas saistībā ar konkrētiem aspektiem;**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 177**

**Regulas priekšlikums**

**26. pants – 3. punkts – ba apakšpunkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) atbalstīt piekļuvi praktiskai pieredzei attiecībā uz slimībām, slimību pārvaldību un veselības aprūpes tehnoloģiju faktisko izmantojumu praksē, lai labāk izprastu to, kādu vērtību ieinteresētās personas piešķir novērtēšanas procesā nodrošinātajiem zinātniskajiem pierādījumiem;

**Grozījums Nr. 178**

**Regulas priekšlikums**

**26. pants – 3. punkts – bb apakšpunkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(bb) veicināt mērķorientētāku un efektīvāku komunikāciju ar ieinteresētajām personām un starp tām ar mērķi atbalstīt to lomu drošā un racionālā veselības aprūpes tehnoloģiju izmantošanā;

**Grozījums Nr. 179**

**Regulas priekšlikums**

**26. pants – 3. punkts – bc apakšpunkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(bc) izstrādāt medicīniskās pētniecības prioritāšu sarakstu;

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 180****Regulas priekšlikums****26. pants – 3. punkts – bd apakšpunkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*bd) nodrošināt ieguldījumu Koordinācijas grupas gada darba programmas un gada pētījuma sagatavošanā;*

**Grozījums Nr. 181****Regulas priekšlikums****26. pants – 3. punkts – 1.a daļa (jauna)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*Ieinteresēto personu intereses un dibināšanas dokumentus, kā arī kopsavilkumu par gadskārtējām sanāksmēm un iespējamām darbībām publicē 27. pantā minētajā IT platformā.*

**Grozījums Nr. 182****Regulas priekšlikums****26. pants – 4. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Pēc Koordinācijas grupas pieprasījuma Komisija aicina ieinteresēto personu tīkla izraudzītus pacientus un klīniskos ekspertus piedalīties Koordinācijas grupas sanāksmēs novērotāju statusā.

4. Pēc Koordinācijas grupas pieprasījuma Komisija aicina ieinteresēto personu tīkla izraudzītus pacientus, **veselības nozares darbiniekus** un klīniskos ekspertus piedalīties Koordinācijas grupas sanāksmēs novērotāju statusā.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 183**

**Regulas priekšlikums**

**27. pants – 1. punkts – ievaddaļa**

Komisijas ierosinātais teksts

1. Komisija izstrādā un uztur IT platformu, kas satur informāciju par:

Grozījums

1. **Balstoties uz EUnetHTA kopīgās rīcības ietvaros jau veikto darbu**, Komisija izstrādā un uztur IT platformu, kas satur informāciju par:

**Grozījums Nr. 184**

**Regulas priekšlikums**

**27. pants – 1. punkts – da apakšpunkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

\_\_\_\_\_

Grozījums

(da) **Koordinācijas grupas un tās apakšgrupu locekļu un citu ekspertu sarakstu, kā arī minēto personu finansiālo interešu deklarācijas;**

**Grozījums Nr. 185**

**Regulas priekšlikums**

**27. pants – 1. punkts – db apakšpunkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

\_\_\_\_\_

Grozījums

(db) **visu informāciju, ko prasīts publicēt atbilstoši šai regulai;**



Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 186

## Regulas priekšlikums

## 27. pants – 1. punkts – dc apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(dc) *kopīgās klīniskās novērtēšanas galīgos ziņojumus un kopsavilkuma ziņojumus nespeciālistam saprotamā formātā visās Eiropas Savienības oficiālajās valodās;*

## Grozījums Nr. 187

## Regulas priekšlikums

## 27. pants – 1. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(dd) *ieinteresēto personu tīklā iekļauto organizāciju sarakstu;*

## Grozījums Nr. 188

## Regulas priekšlikums

## 27. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Komisija **pienācīgā līmenī** nodrošina, lai IT platformas informācija būtu piekļūstama **dalībvalstu struktūrām, ieinteresēto personu tīkla locekļiem un plašai** sabiedrībai.

2. Komisija nodrošina, lai IT platformas informācija būtu piekļūstama sabiedrībai.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

Grozījums Nr. 189

Regulas priekšlikums

28. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**Istenošanas ziņojums**

**Pārejas perioda novērtēšanas ziņojums**

Grozījums Nr. 190

Regulas priekšlikums

28. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**Ne vēlāk kā divus gadus pēc 33. panta 1. punktā minētā** pārejas perioda beigām Komisija ziņo, kā īstenoti kopīgas klīniskās novērtēšanas tvēruma noteikumi un kā darbojas šajā nodaļā minētā atbalsta shēma.

**Regulas 33. pantā minētā** pārejas perioda beigās un pirms saskaņā ar šo regulu izveidotā saskaņotā veselības aprūpes tehnoloģiju novērtēšanas sistēma ir kļuvusi obligāta. Komisija iesniedz ietekmes novērtējuma ziņojumu attiecībā uz visu ieviesto procedūru, līdzās citiem kritērijiem novērtējot progresu, kas gūts attiecībā uz pacientu piekļuvi veselības aprūpes jaun tehnoloģijām un iekšējā tirgus darbību, ietekmi uz inovācijas kvalitāti, piemēram, inovatīvu zāļu izstrādi jomās, kurās pastāv neapmierinātas vajadzības, uz veselības aprūpes sistēmu ilgtspēju, HTA kvalitāti un kapacitāti valstu un reģionālā līmenī, kā arī kopīgo klīnisko novērtēšanu tvēruma un atbalsta shēmas darbības atbilstību.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 191

## Regulas priekšlikums

## 31. pants

Komisijas ierosinātais teksts

31. pants

## Deleģēšanas īstenošana

Grozījums

svītrots

1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus.
2. Pilnvaras pieņemt 17. un 23. pantā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku no [insert date of entry into force of this Regulation].
3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 17. un 23. pantā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.
4. Pirms deleģētā akta pieņemšanas Komisija apspriežas ar ekspertiem, kurus katra dalībvalsts iecēlusi saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu.
5. Tiklīdz Komisija pieņem deleģēto aktu, tā par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.
6. Saskaņā ar 17. un 23. pantu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

## Grozījums Nr. 192

## Regulas priekšlikums

## 32. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Īstenošanas aktu **un deleģēto aktu** sagatavošana

Īstenošanas aktu sagatavošana

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 193

#### Regulas priekšlikums

#### 32. pants – 1. punkts

##### Komisijas ierosinātais teksts

1. Komisija 11., 16., 17., 22. **un 23.** pantā minētos īstenošanas aktus **un deleģētos aktus** pieņem vēlākais līdz šīs regulas piemērošanas dienai.

##### Grozījums

1. Komisija 11., 16., 17. **un** 22. pantā minētos īstenošanas aktus pieņem vēlākais līdz šīs regulas piemērošanas dienai.

### Grozījums Nr. 194

#### Regulas priekšlikums

#### 32. pants – 2. punkts

##### Komisijas ierosinātais teksts

2. Sagatavojot šos īstenošanas aktus **un deleģētos aktus**, Komisija ņem vērā zāļu un medicīnisko ierīču nozaru atšķirīgās īpatnības.

##### Grozījums

2. Sagatavojot šos īstenošanas aktus, Komisija ņem vērā zāļu un medicīnisko ierīču nozaru atšķirīgās īpatnības **un ņem vērā EUnetHTA kopīgo rīcību ietvaros jau paveikto darbu.**

### Grozījums Nr. 195

#### Regulas priekšlikums

#### 33. pants – 1. punkts

##### Komisijas ierosinātais teksts

1. **Līdzdalību** kopīgās klīniskās novērtēšanas un kopīgo zinātnisko konsultāciju sistēmā **var atlikt līdz...** [insert date 3 years after the date of application]; kopīgās klīniskās novērtēšanas un zinātniskās konsultācijas ir II nodaļas 1. un 2. sadaļā minētās novērtēšanas un konsultācijas.

##### Grozījums

1. **Dalībvalstis var atlikt līdzdalību II nodaļas 1. un 2. sadaļā minētās** kopīgās klīniskās novērtēšanas un kopīgo zinātnisko konsultāciju sistēmā līdz ... [norādīt datumu: 4 gadi pēc piemērošanas datuma] attiecībā uz 5. panta 1. punkta a) un aa) apakšpunktā minētajām zālēm un līdz ... [norādīt datumu: 7 gadi pēc piemērošanas datuma] attiecībā uz 5. panta 1. punkta b) apakšpunktā minētajām medicīniskajām ierīcēm un attiecībā uz 5. panta 1. punkta c) apakšpunktā minētajām in vitro diagnostikas medicīniskajām ierīcēm.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 196****Regulas priekšlikums****34. pants – 1. punkts***Komisijas ierosinātais teksts*

1. Dalībvalstis, balstoties uz vajadzību aizsargāt sabiedrības veselību attiecīgajās dalībvalstīs un ievērojot nosacījumu, ka pasākums ir pamatots, nepieciešams un samērīgs šā mērķa sasniegšanai, klīnisku novērtēšanu var izdarīt arī ar citiem līdzekļiem, nevis ar šīs regulas III nodaļā paredzētajiem noteikumiem.

*Grozījums*

1. Dalībvalstis, balstoties uz **8. panta 1.a punktā minētajiem apsvērumiem un** vajadzību aizsargāt sabiedrības veselību attiecīgajās dalībvalstīs un ievērojot nosacījumu, ka pasākums ir pamatots, nepieciešams un samērīgs šā mērķa sasniegšanai, klīnisku novērtēšanu var izdarīt arī ar citiem līdzekļiem, nevis ar šīs regulas III nodaļā paredzētajiem noteikumiem.

**Grozījums Nr. 197****Regulas priekšlikums****34. pants – 2. punkts***Komisijas ierosinātais teksts*

2. Nodomu veikt klīnisku novērtēšanu, izmantojot **citu** līdzekļus, dalībvalstis paziņo Komisijai, norādot arī šādas rīcības pamatojumu.

*Grozījums*

2. Nodomu veikt klīnisku novērtēšanu, izmantojot **citus** līdzekļus, dalībvalstis paziņo Komisijai **un Koordinācijas grupai**, norādot arī šādas rīcības pamatojumu.

**Grozījums Nr. 198****Regulas priekšlikums****34. pants – 2.a punkts (jauns)***Komisijas ierosinātais teksts**Grozījums*

**2.a Koordinācijas grupa var novērtēt, vai pieprasījums atbilst 1. punktā minētajiem nosacījumiem, un savus secinājumus darīt zināmus Komisijai.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 199**

**Regulas priekšlikums**

**34. pants – 3. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Trīs mēnešu laikā no 2. punktā minētā paziņojuma saņemšanas dienas Komisija, **verificējusi**, vai plānotā novērtēšana atbilst 1. punktā minētajām prasībām un vai tā nav patvaļīgas diskriminācijas līdzeklis vai slēpts dalībvalstu savstarpējās tirdzniecības ierobežojums, šo novērtēšanu apstiprina vai noraida. Ja **pēc** trīs **mēnešu beigām** Komisija lēmumu nav pieņēmusi, plānoto klīnisko novērtēšanu uzskata par apstiprinātu.

*Grozījums*

3. Trīs mēnešu laikā no 2. punktā minētā paziņojuma saņemšanas dienas Komisija, **pārliecinājusies**, vai plānotā novērtēšana atbilst 1. punktā minētajām prasībām un vai tā nav patvaļīgas diskriminācijas līdzeklis vai slēpts dalībvalstu savstarpējās tirdzniecības ierobežojums, šo novērtēšanu apstiprina vai noraida. Ja, **apritot** trīs **mēnešiem**, Komisija lēmumu nav pieņēmusi, plānoto klīnisko novērtēšanu uzskata par apstiprinātu. **Komisijas lēmumu publicē 27. pantā minētajā IT platformā.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

P8\_TA(2018)0370

**Emisiju standarti jauniem vieglajiem pasažieru automobiļiem un jauniem vieglajiem komerciālajiem transportlīdzekļiem \*\*\*I**

Eiropas Parlamenta 2018. gada 3. oktobrī pieņemtie grozījumi priekšlikumā Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par emisiju standartu noteikšanu jauniem vieglajiem pasažieru automobiļiem un jauniem vieglajiem komerciālajiem transportlīdzekļiem saistībā ar Savienības integrēto pieeju mazas noslodzes transportlīdzekļu CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanai un ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 715/2007 (pārstrādāta redakcija) (COM(2017)0676 – C8-0395/2017 – 2017/0293(COD))<sup>(1)</sup>

(Parastā likumdošanas procedūra – pārstrādāšana)

(2020/C 11/23)

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

3. apsvērumš

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3) **Eiropas mazemisiju mobilitātes stratēģijā<sup>16</sup> ir skaidri noteikti šādi vērienīgi mērķi: līdz gadsimta vidum transporta radīto siltumnīcefekta gāzu līmenis jāsamazina vismaz par 60 % salīdzinājumā ar 1990. gadu, neatlaidīgi virzoties uz bezemisiju transportu.** Ir nekavējoties krasi jāsamazina transporta radītās gaisu piesārņojošo vielu emisijas, kas apdraud mūsu veselību. Laikposmā pēc 2020. gada būs vēl vairāk jāsamazina emisijas no tradicionālajiem iekšdedzes motoriem. Savukārt līdz 2030. gadam būs jāpanāk, lai bezemisiju un mazemisiju transportlīdzekļi ir ieviesti tādā apmērā, ka tie jau veido būtisku tirgus daļu.

3) **Transports ir vienīgā nozīmīgā Savienības nozare, kurā siltumnīcefekta gāzu emisijas joprojām pieaug. Lai izpildītu saistības, ko Savienība uzņēmas Apvienoto Nāciju Organizācijas Vispārējās konvencijas par klimata pārmaiņām (UNFCCC) Pušu konferences 21. sanāksmē, kas notika 2015. gadā Parīzē, ir jāpāātrina visas transporta nozares dekarbonizācija, un šīs nozares radītajām siltumnīcefekta gāzu emisijām līdz gadsimta vidum būtu pastāvīgi jātuvojas nulles emisiju līmenim. Turklāt ir nekavējoties krasi jāsamazina transporta radītās gaisu piesārņojošo vielu emisijas, kas būtiskā mērā apdraud mūsu veselību un vidi.** Laikposmā pēc 2020. gada būs vēl vairāk jāsamazina emisijas no tradicionālajiem iekšdedzes motoriem. Savukārt līdz 2030. gadam būs jāpanāk, lai bezemisiju un mazemisiju transportlīdzekļi ir ieviesti tādā apmērā, ka tie jau veido būtisku tirgus daļu.

(<sup>1</sup>) Jautājums tika nodots atpakaļ atbildīgajai komitejai starpiestāžu sarunām saskaņā ar 59. panta 4. punkta ceturto daļu (A8-0287/2018).

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 2

### Regulas priekšlikums

#### 4.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- 4a) *Pētniecības, piegādes, pārstrādes un ražošanas stratēģiju izstrāde ar mērķi sekmēt attīstību vieglo sastāvdaļu projektēšanas jomā ir būtiska, lai autobūves nozarē veicinātu pāreju uz mazoglekļa tehnoloģijām. Tā kā bioekonomikai un atjaunojamiem, pārstrādājamiem un ilgtspējīgiem produktiem, ko tā spēj nodrošināt, ir aizvien nozīmīgāka loma, aizvien vairāk pētījumu tiek veikti par dabīgo šķiedru izejvielām un to kompozītmateriāliem. Šo norišu pamatā ir jābūt izpratnei par ierobežojumiem saistībā ar dabas resursiem, zemes pieejamību un līdz ar to nepieciešamību piedāvāt ilgtspējīgus risinājumus attiecībā uz nolietotiem transportlīdzekļiem.*

## Grozījums Nr. 3

### Regulas priekšlikums

#### 4.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- 4b) *Lai īstenotu sociāli pieņemamu un taisnīgu pāreju uz bezemisiju mobilitāti līdz gadsimta vidum, ir jāveic izmaiņas visā autobūves vērtību ķēdē, ņemot vērā iespējamo nelabvēlīgo ietekmi uz iedzīvotājiem un reģioniem visās dalībvalstīs. Ir svarīgi ņemt vērā pārejas sociālo ietekmi un proaktīvi risināt jautājumu par ietekmi uz darbvietām. Tāpēc ir ārkārtīgi svarīgi pašreizējos pasākumus papildināt ar mērķtiecīgām programmām Savienības, valstu un reģionālā līmenī darba ņēmēju pārkvalificēšanai, prasmju uzlabošanai un pārcelšanai citā darbā, kā arī izglītības un darba meklēšanas iniciatīvām nelabvēlīgi ietekmētajās kopienās un reģionos, tās īstenojot ciešā dialogā ar sociālajiem partneriem un kompetentajām iestādēm.*



Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 4

## Regulas priekšlikums

## 4.c apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- 4c) *Sekmīgai pārejai uz bezemisiju mobilitāti ir vajadzīgs vienots politikas satvars attiecībā uz transportlīdzekļiem, infrastruktūru, elektrotīkliem, ilgtspējīgu akumulatoru ražošanu, piegādi un pārstrādi, kurā ekonomikas un nodarbinātības stimuli visā Savienībā darbojas kopā valstu, reģionālā un vietējā līmenī un saņem atbalstu no spēcīgākiem Savienības finansēšanas instrumentiem.*

## Grozījums Nr. 5

## Regulas priekšlikums

## 6. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- 6) *Eiropadomes 2014. gada oktobra secinājumos nozarēm, kuras nav ietvertas Eiropas Savienības emisijas kvotu tirdzniecības sistēmā, tika apstiprināts siltumnīcefekta gāzu emisiju samazinājums par 30 % līdz 2030. gadam salīdzinājumā ar 2005. gada līmeni. Autotransports rada ievērojamas emisijas minētajās nozarēs, un tā radīto emisiju līmenis ir būtiski augstāks nekā 1990. gadā. Ja autotransporta emisijas turpinās pieaugt, tās neitralizēs samazinājumus, kas cīņā pret klimata pārmaiņām panākti citās nozarēs.*
- 6) *Autotransporta radīto emisiju līmenis joprojām ir būtiski augstāks nekā 1990. gadā, tādēļ tas neitralizē samazinājumus, kas cīņā pret klimata pārmaiņām panākti citās nozarēs.*

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 6

#### Regulas priekšlikums

##### 9. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

- 9) Veicot Regulas (EK) Nr. 443/2009 un Regulas (ES) Nr. 510/2011 novērtēšanu 2015. gadā, tika secināts, ka minētās regulas ir bijušas nozīmīgas, kopumā saskaņotas, ka ar tām ir panākts ievērojams emisiju aiztaupījums un ka izmaksu ziņā tās bijušas efektīvākas, nekā sākotnēji paredzēts. Tās ir arī radījušas ievērojamu pievienoto vērtību Savienībai, kas ar valstu pasākumiem līdzīgā apmērā nebūtu bijis iespējams.

Grozījums

- 9) Veicot Regulas (EK) Nr. 443/2009 un Regulas (ES) Nr. 510/2011 novērtēšanu 2015. gadā, tika secināts, ka minētās regulas ir bijušas nozīmīgas, kopumā saskaņotas, ka ar tām ir panākts ievērojams emisiju aiztaupījums un ka izmaksu ziņā tās bijušas efektīvākas, nekā sākotnēji paredzēts. Tās ir arī radījušas ievērojamu pievienoto vērtību Savienībai, kas ar valstu pasākumiem līdzīgā apmērā nebūtu bijis iespējams. **Tomēr šajā novērtējumā arī tika secināts, ka faktiski panāktie CO<sub>2</sub> ietaupījumi ir ievērojami mazāki nekā tie, uz ko norādīja tipa apstiprināšanas testu rezultāti, un ka tipa apstiprināšanas testu un faktisko emisiju rādītāju neatbilstība ir būtiski mazinājusi CO<sub>2</sub> emisiju standartu efektivitāti, kā arī patērētāju uzticēšanos jauno transportlīdzekļu degvielas ietaupījuma iespējām.**

### Grozījums Nr. 7

#### Regulas priekšlikums

##### 10.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- 10a) **Lai nodrošinātu šīs regulas efektivitāti, CO<sub>2</sub> emisiju samazinājums būtu jāpanāk transportlīdzekļa normālas ekspluatācijas un lietošanas apstākļos. Tādēļ ir lietderīgi šajā regulā iekļaut manipulācijas ierīču stingru aizliegumu un paredzēt iestādēm līdzekļus, ar kuru palīdzību var nodrošināt šā aizlieguma ievērošanu.**

### Grozījums Nr. 8

#### Regulas priekšlikums

##### 12. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- 12) **Ir svarīgi, lai,** nosakot CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanas prasības, transportlīdzekļu ražotājiem visā Savienībā arī turpmāk **tiktu** nodrošināta paredzamība un plānošanas drošība attiecībā uz visiem jaunajiem pasažieru automobiļiem un vieglajiem komerciālajiem transportlīdzekļiem Savienībā.

- 12) Nosakot CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanas prasības, transportlīdzekļu ražotājiem visā Savienībā arī turpmāk **tiek** nodrošināta paredzamība un plānošanas drošība attiecībā uz visiem jaunajiem pasažieru automobiļiem un vieglajiem komerciālajiem transportlīdzekļiem Savienībā.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 9

## Regulas priekšlikums

## 12.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

12a) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 1999/94/EK <sup>(1a)</sup> novērtējumā, ko Komisija veica 2016. gadā, tika konstatēts, ka jāturpina tiesību akta precizēšana un vienkāršošana, lai varētu palielināt tā atbilstību, efektivitāti, lietderību un saskaņotību. Komisijas Ieteikuma (ES) 2017/948 <sup>(1b)</sup> mērķis ir veicināt Direktīvas 1999/94/EK saskaņotu piemērošanu. Katrā ziņā labāk izstrādātas un saskaņotākas Savienības prasības par automobiļu marķēšanu, kas patērētājiem nodrošina salīdzināmu, uzticamu un ērti lietojamu informāciju par mazemisiju transportlīdzekļu priekšrocībām, tostarp informāciju par gaisu piesārņojošām vielām un ekspluatācijas izmaksām, kā arī informāciju par CO<sub>2</sub> emisijām un degvielas patēriņu, varētu veicināt degvielas izmantojuma ziņā visefektīvāko un videi nekaitīgāko automobiļu izmantošanu visā Savienībā. Šo iemeslu dēļ Komisijai būtu jāpārskata Direktīva 1999/94/EK vēlākais līdz 2019. gada 31. decembrim un jānāk klajā ar attiecīgu tiesību akta priekšlikumu. Turklāt līdzīgi vieglajiem pasažieru automobiļiem arī vieglo komerciālo transportlīdzekļu nozare varētu gūt labumu no šādas degvielas ekonomijas un CO<sub>2</sub> emisiju marķējuma ieviešanas. Tāpēc Komisijai būtu arī jāanalizē minētās iespējas šajā nozarē un vajadzības gadījumā jāiesniedz attiecīgi tiesību aktu priekšlikumi.

<sup>(1a)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 1999. gada 13. decembra Direktīva 1999/94/EK attiecībā uz patērētājiem domātas informācijas pieejamību par degvielas ekonomiju un CO<sub>2</sub> emisijām saistībā ar jaunu vieglo automobiļu tirdzniecību (OV L 12, 18.1.2000., 16. lpp.).

<sup>(1b)</sup> Komisijas 2017. gada 31. maija Ieteikums (ES) 2017/948 par to degvielas patēriņa un CO<sub>2</sub> emisijas vērtību izmantošanu, kurām veikta tipa apstiprināšana un kuras izmēritas atbilstoši pasaulē saskaņotajai vieglo transportlīdzekļu testēšanas procedūrai, kad patērētājiem tiek darīta pieejama informācija saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 1999/94/EK (OV L 142, 2.6.2017., 100. lpp.).

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 10

#### Regulas priekšlikums

##### 13. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

- 13) **Tādēļ** būtu jānosaka samazinājuma līmeņi Savienības jaunu vieglo pasažieru automobiļu un vieglo komerciālo transportlīdzekļu autoparkam 2025. un 2030. gadam, ņemot vērā autoparka atjaunināšanas laiku un nepieciešamību autotransporta nozarei dot ieguldījumu **2030. gada** klimata un enerģētikas mērķrādītāju sasniegšanā. Šī pakāpeniskā pieeja autobūves nozarei arī skaidri un savlaicīgi aicina nekavēties ar energoefektīvu tehnoloģiju un mazemisiju transportlīdzekļu laišanu tirgū.

Grozījums

- 13) Būtu jānosaka samazinājuma līmeņi Savienības jaunu vieglo pasažieru automobiļu un vieglo komerciālo transportlīdzekļu autoparkam 2025. un 2030. gadam, ņemot vērā autoparka atjaunināšanas laiku un nepieciešamību autotransporta nozarei dot ieguldījumu **Savienības** klimata un enerģētikas mērķrādītāju **2030. gadam un turpmākajiem gadiem** sasniegšanā. Šī pakāpeniskā pieeja autobūves nozarei arī skaidri un savlaicīgi aicina nekavēties ar energoefektīvu tehnoloģiju un mazemisiju un bezemisiju transportlīdzekļu laišanu tirgū. **Turklāt, lai saglabātu emisiju samazināšanas tendenci arī pēc 2030. gada, no 2031. gada 1. janvāra būtu jāpiemēro vismaz tāda pati emisiju samazinājuma līkne nolūkā turpināt nozares dekarbonizāciju saskaņā ar Parīzes nolīguma saistībām.**

### Grozījums Nr. 11

#### Regulas priekšlikums

##### 14. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

- 14) Lai gan Savienība ir viens no galvenajiem mehānisko transportlīdzekļu ražotājiem un tehnoloģiju līderiem pasaulē šajā jomā, konkurence saasinās, un pasaules autobūves nozarē ir vērojamas straujas izmaiņas, kuru pamatā ir jaunas inovācijas elektrificētu spēka pārvadu un sadarbīgas, satīklotas un automatizētas mobilitātes jomā. Lai saglabātu konkurētspēju pasaulē un piekļuvi tirgiem, Savienībai ir vajadzīgs tāds tiesiskais regulējums, kas rada lielu iekšējo tirgu un atbalsta tehnoloģisko attīstību un inovācijas, tostarp **īpaši stimulē** bezemisiju un mazemisiju transportlīdzekļu **jomu**.

Grozījums

- 14) Lai gan Savienība ir viens no galvenajiem mehānisko transportlīdzekļu ražotājiem un tehnoloģiju līderiem pasaulē šajā jomā, konkurence saasinās, un pasaules autobūves nozarē ir vērojamas straujas izmaiņas, kuru pamatā ir jaunas inovācijas elektrificētu spēka pārvadu un sadarbīgas, satīklotas un automatizētas mobilitātes jomā. **Ja Savienības ražošanā pārāk vēlu tiks īstenota nepieciešamā pāreja uz citiem enerģijas veidiem transporta nozarē, tā var zaudēt savu vadošo lomu.** Lai saglabātu konkurētspēju pasaulē un piekļuvi tirgiem, Savienībai ir vajadzīgs tāds tiesiskais regulējums, kas rada lielu iekšējo tirgu un atbalsta tehnoloģisko attīstību un inovācijas, tostarp **konkrēts politiskais mehānisms** bezemisiju un mazemisiju transportlīdzekļu **jomā**.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 12****Regulas priekšlikums****14.a apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- 14a) *Sasniegt ilgtermiņa mērķi panākt pilnībā dekarbonizētu Savienības mobilitāti nebūs iespējams bez tehnoloģiskās inovācijas un tehniskā progressa. Paturot to prātā, kā arī ņemot vērā aizvien lielāku starptautisko konkurenci, ir svarīgi, lai Savienība un dalībvalstis turpinātu centienus pētīt un izstrādāt iniciatīvas, ar ko sekmē iespējamās sinerģijas nozarē līdzīgi nesenajai Eiropas Akumulatoru alianses iniciatīvai, un atbalstītu publiskās un privātās investīcijas Savienības autobūves nozares pētniecībā un inovācijā, lai šajā nozarē saglabātu Savienības tehnoloģisko vadību un ilgtermiņā nodrošinātu tās rūpnieciskās bāzes ilgtspēju, nozares efektivitāti un konkurētspēju pasaules tirgū.*

**Grozījums Nr. 13****Regulas priekšlikums****15. apsvēruma5**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- 15) Būtu jāievieš īpašs **stimulējošs** mehānisms, lai veicinātu pāreju uz bezemisiju mobilitāti. **To** vajadzētu veidot tā, lai veicinātu Savienības bezemisiju un mazemisiju transportlīdzekļu tirgus attīstību.

- 15) Būtu jāievieš īpašs **politikas** mehānisms, lai veicinātu **un paātrinātu** pāreju uz bezemisiju mobilitāti. **Šo kredītēšanas un debetēšanas mehānismu** vajadzētu veidot tā, lai veicinātu Savienības bezemisiju un mazemisiju transportlīdzekļu tirgus attīstību **un nodrošinātu investīciju noteiktību nepieciešamās uzlādes infrastruktūras savlaicīgai un atbilstīgai izvēršanai.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

#### Grozījums Nr. 14

#### Regulas priekšlikums

#### 16. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

- 16) Bezemisiju un mazemisiju transportlīdzekļu īpatsvara līmeņa noteikšanai ES autoparkā, kā arī labi izstrādātu mehānismu izmantošanai konkrēta ražotāja īpatnējo CO<sub>2</sub> mērķrādītāju koriģēšanai, pamatojoties uz bezemisiju un mazemisiju transportlīdzekļu īpatsvaru attiecīgā ražotāja autoparkā, vajadzētu būt spēcīgam un drošam signālam šādu transportlīdzekļu izstrādei **un** ieviešanai, vienlaikus joprojām ļaujot uzlabot parasto iekšdedzes motoru efektivitāti.

Grozījums

- 16) **Stabila** bezemisiju un mazemisiju transportlīdzekļu īpatsvara līmeņa noteikšanai ES autoparkā, kā arī labi izstrādātu mehānismu izmantošanai konkrēta ražotāja īpatnējo CO<sub>2</sub> mērķrādītāju koriģēšanai, pamatojoties uz bezemisiju un mazemisiju transportlīdzekļu īpatsvaru attiecīgā ražotāja autoparkā, vajadzētu būt spēcīgam un drošam signālam šādu transportlīdzekļu izstrādei, ieviešanai **un tirdzniecībai**, vienlaikus joprojām ļaujot uzlabot parasto iekšdedzes motoru efektivitāti.

#### Grozījums Nr. 15

#### Regulas priekšlikums

#### 17. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

- 17) Nosakot **kredītus** attiecībā uz bezemisiju un mazemisiju **transportlīdzekļiem**, ir lietderīgi ņemt vērā atšķirības starp transportlīdzekļu CO<sub>2</sub> emisijām. Koriģēšanas mehānismam vajadzētu nodrošināt, ka īpatsvara līmeņa pārsniegšanas gadījumā ražotāja īpatnējam CO<sub>2</sub> mērķrādītājam vajadzētu palielināties. Lai nodrošinātu sabalansētu pieeju, šajā mehānismā būtu jānosaka koriģēšanas iespējamā līmeņa robežvērtības. Tas nodrošinās stimulus, veicinot uzlādes un uzpildes infrastruktūras savlaicīgu izvēršanu un nodrošinot lielus ieguvumus patērētājiem, kā arī konkurētspējas un vides jomā.

Grozījums

- 17) Nosakot **kritērijus** attiecībā uz bezemisiju un mazemisiju **transportlīdzekļu īpatsvaru**, ir lietderīgi ņemt vērā atšķirības starp transportlīdzekļu CO<sub>2</sub> emisijām. Koriģēšanas mehānismam vajadzētu nodrošināt, ka īpatsvara līmeņa pārsniegšanas gadījumā ražotāja īpatnējam CO<sub>2</sub> mērķrādītājam vajadzētu palielināties, **ņemot vērā to, ka ražotājam, kas nav sasniedzis konkrēto īpatsvaru, būs jāpanāk atbilstība stingrākam CO<sub>2</sub> mērķrādītājam**. Lai nodrošinātu sabalansētu pieeju, šajā mehānismā būtu jānosaka koriģēšanas iespējamā līmeņa robežvērtības. Tas nodrošinās stimulus, veicinot uzlādes un uzpildes infrastruktūras savlaicīgu izvēršanu un nodrošinot lielus ieguvumus patērētājiem, kā arī konkurētspējas un vides jomā.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 16

## Regulas priekšlikums

## 17.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- 17a) *Ir jāveic savlaicīgi un pietiekami ieguldījumi gan bezemisiju, gan mazemisiju transportlīdzekļu ražošanā un izvēršanā, kā arī kopējā nepieciešamajā atbalsta infrastruktūrā, tostarp ilgtspējīgā akumulatoru ražošanā, piegādē un pārstrādē. Savienības un valstu līmenī ir efektīvi jāsadarbojas dažādiem atbalsta instrumentiem, ar ko mobilizē un stimulē būtiskas publiskās un privātās investīcijas. Ir ātri jāizveido uzlādes un uzpildes infrastruktūra, lai nodrošinātu patērētāju uzticēšanos un uzņēmējdarbības noteiktību transportlīdzekļu ražotājiem. Tādēļ būtu jāatbalsta akumulatoru un akumulatoru daļu ražošana Savienībā, ja iespējams, netālu no transportlīdzekļu ražošanas vietām.*

## Grozījums Nr. 17

## Regulas priekšlikums

## 23. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- 23) Tomēr vajadzētu saglabāt līdzsvaru starp ekoinovāciju stimulēšanu un tām tehnoloģijām, kurām emisiju samazinājums tiek pierādīts oficiālajā testa procedūrā. Tālab ir lietderīgi saglabāt to ekoinovācijai noteikto aiztaupījumu maksimālo vērtību, ko ražotājs drīkst ņemt vērā mērķrādītāja ievērošanas nolūkā. Komisijai vajadzētu būt iespējai pārskatīt maksimālās vērtības līmeni, jo īpaši, lai ņemtu vērā oficiālās testa procedūras izmaiņu ietekmi. Ir lietderīgi arī precizēt, kā saistībā ar mērķrādītāju ievērošanu aprēķināmi aiztaupījumi.
- 23) Tomēr vajadzētu saglabāt līdzsvaru starp ekoinovāciju stimulēšanu un tām tehnoloģijām, kurām emisiju samazinājums tiek pierādīts oficiālajā testa procedūrā. Tālab ir lietderīgi saglabāt to ekoinovācijai noteikto aiztaupījumu maksimālo vērtību, ko ražotājs drīkst ņemt vērā mērķrādītāja ievērošanas nolūkā. Komisijai vajadzētu būt iespējai pārskatīt maksimālās vērtības līmeni **un to pazemināt**, jo īpaši, lai ņemtu vērā oficiālās testa procedūras izmaiņu ietekmi. Ir lietderīgi arī precizēt, kā saistībā ar mērķrādītāju ievērošanu aprēķināmi aiztaupījumi.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 18

#### Regulas priekšlikums

#### 25.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- 25a) *Gadījumos, kad elektriska akumulatora uzstādīšana smagākos vieglajos komerciālajos transportlīdzekļos N1 kategorijas III klase var palielināt transportlīdzekļa masu tiktāl, ka tas tiek pārklasificēts N2 kategorijā, šī tehniskā problēma ir pienācīgi jārisina.*

### Grozījums Nr. 20

#### Regulas priekšlikums

#### 37. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- 37) Jaunu vieglo pasažieru automobiļu un vieglo komerciālo transportlīdzekļu īpatnējās CO<sub>2</sub> emisijas Savienībā tiek mērītas saskaņoti atbilstīgi metodikai, kas noteikta Regulā (EK) Nr. 715/2007. Lai iespējami samazinātu šīs regulas administratīvo slogu, atbilstība būtu jāmēra, atsaucoties uz tādiem datiem par jaunu vieglo automobiļu un vieglo komerciālo transportlīdzekļu reģistrāciju Savienībā, ko apkopojušas dalībvalstis un kas paziņoti Komisijai. Lai nodrošinātu konsekveni attiecībā uz datiem, kas izmantoti atbilstības novērtēšanai, **iespējami vairāk** būtu jāsaskaņo noteikumi par šo datu apkopošanu un paziņošanu. Tādēļ vajadzētu skaidri formulēt kompetento iestāžu pienākumu nodrošināt pareizus un pilnīgus datus, kā arī nepieciešamību kompetentajām iestādēm efektīvi sadarboties ar Komisiju datu kvalitātes jautājumos.

- 37) Jaunu vieglo pasažieru automobiļu un vieglo komerciālo transportlīdzekļu īpatnējās CO<sub>2</sub> emisijas Savienībā tiek mērītas saskaņoti atbilstīgi metodikai, kas noteikta Regulā (EK) Nr. 715/2007. Lai iespējami samazinātu šīs regulas administratīvo slogu, atbilstība būtu jāmēra, atsaucoties uz tādiem datiem par jaunu vieglo automobiļu un vieglo komerciālo transportlīdzekļu reģistrāciju Savienībā, ko apkopojušas dalībvalstis un kas paziņoti Komisijai. Lai nodrošinātu konsekveni attiecībā uz datiem, kas izmantoti atbilstības novērtēšanai, būtu jāsaskaņo noteikumi par šo datu apkopošanu un paziņošanu. Tādēļ vajadzētu skaidri formulēt kompetento iestāžu pienākumu nodrošināt pareizus un pilnīgus datus, kā arī nepieciešamību kompetentajām iestādēm efektīvi sadarboties ar Komisiju datu kvalitātes jautājumos.



Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 21

## Regulas priekšlikums

## 38. apsvēruma

## Komisijas ierosinātais teksts

## Grozījums

38) Tas, kā ražotājs ir sasniedzis mērķus saskaņā ar šo regulu, būtu jānovērtē Savienības mērogā. Ražotājiem, kuru vidējās īpatnējās CO<sub>2</sub> emisijas pārsniedz ar šo regulu atļautās emisijas, attiecībā uz katru kalendāro gadu būtu jāmaksā par pārsniegtajām emisijām. Summas, kas samaksātas par pārsniegtajām emisijām, būtu jāuzskata par Savienības vispārējā budžeta ieņēmumiem.

38) Tas, kā ražotājs ir sasniedzis mērķus saskaņā ar šo regulu, būtu jānovērtē Savienības mērogā. Ražotājiem, kuru vidējās īpatnējās CO<sub>2</sub> emisijas pārsniedz ar šo regulu atļautās emisijas, attiecībā uz katru kalendāro gadu būtu jāmaksā par pārsniegtajām emisijām. Summas, kas samaksātas par pārsniegtajām emisijām, būtu jāuzskata par Savienības vispārējā budžeta ieņēmumiem **un jāizmanto, lai sekmētu taisnīgu pāreju uz bezemisiju mobilitāti. Šīs summas būtu arī jāizmanto, lai papildinātu mērķtiecīgas programmas to darba ņēmēju pārkvalificēšanai, prasmju uzlabošanai un izglītošanai, kurus skar strukturālas pārmaiņas autobūves nozarē, un darbaspēka pārdales un darba meklēšanas iniciatīvām, ko īsteno ciešā dialogā ar sociālajiem partneriem, kopienām un kompetentajām iestādēm reģionos, kurus skar darbaspēka pārorientācija.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 22

### Regulas priekšlikums

#### 41. apsvēruma

##### Komisijas ierosinātais teksts

- 41) Šajā regulā noteikto CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanas mērķrādītāju iedarbīgums praksē ir ļoti atkarīgs no oficiālās testa procedūras reprezentativitātes. Saskaņā ar atzinumu, kas saņemts, izmantojot zinātnisko konsultāciju mehānismu (SAM)<sup>(23)</sup>, un Eiropas Parlamenta ieteikumu pēc tā veiktas izmeklēšanas saistībā ar emisiju mērījumiem autobūves nozarē<sup>(24)</sup>, vajadzētu ieviest mehānismu, ar kuru novērtē, cik reprezentatīvas reālos ekspluatācijas apstākļos ir tās transportlīdzekļu CO<sub>2</sub> emisiju un enerģijas patēriņa vērtības, kas noteiktas saskaņā ar Regulu (ES) 2017/1151. Komisijai vajadzētu būt pilnvarām nodrošināt šādu datu publisku pieejamību un, **ja nepieciešams**, izstrādāt procedūras, kas vajadzīgas, lai **konstatētu, kādi dati nepieciešami** šādu novērtējumu veikšanai, **un lai tos vāktu**.

##### Grozījums

- 41) Šajā regulā noteikto CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanas mērķrādītāju iedarbīgums praksē ir ļoti atkarīgs no oficiālās testa procedūras reprezentativitātes. Saskaņā ar atzinumu, kas saņemts, izmantojot zinātnisko konsultāciju mehānismu (SAM)<sup>(23)</sup>, un Eiropas Parlamenta ieteikumu pēc tā veiktas izmeklēšanas saistībā ar emisiju mērījumiem autobūves nozarē<sup>(24)</sup>, vajadzētu ieviest mehānismu, ar kuru novērtē, cik reprezentatīvas reālos ekspluatācijas apstākļos ir tās transportlīdzekļu CO<sub>2</sub> emisiju un enerģijas patēriņa vērtības, kas noteiktas saskaņā ar Regulu (ES) 2017/1151. **Drošākais veids, kā nodrošināt tipa apstiprināšanas rādītāju atbilstību reāliem braukšanas apstākļiem, ir ieviest CO<sub>2</sub> emisiju testu reālos braukšanas apstākļos. Šajā nolūkā Komisijai, izmantojot deleģētos aktus un apsverot pārvietojamu emisiju mērīšanas sistēmu (PEMS) izmantošanas piemērotību, būtu jāizstrādā CO<sub>2</sub> emisiju tests reālos braukšanas apstākļos un tas jāievieš vēlākais divus gadus pēc šīs regulas piemērošanas dienas. Tomēr līdz minētā testa piemērošanas brīdim atbilstība šai regulai būtu jānodrošina, izmantojot degvielas patēriņa mērierīču datus, ko paziņojuši ražotāji un ko vērtē saistībā ar robežvērtību, kuru katram ražotājam nosaka 2021. gadā kā procentuālu starpību, ko nedrīkst pārsniegt.** Komisijai vajadzētu būt pilnvarām nodrošināt degvielas patēriņa datu publisku pieejamību un izstrādāt procedūras, kas vajadzīgas, lai **paziņotu tādus datus, kas nepieciešami** šādu novērtējumu veikšanai. **Ja tiek konstatēts, ka ražotājs nenodrošina atbilstību šajā regulā paredzētajām prasībām par CO<sub>2</sub> emisijām reālos braukšanas apstākļos, Komisijai būtu jāveic attiecīgi pasākumi.**

<sup>(23)</sup> Augsta līmeņa zinātnisko padomdevēju grupa, zinātniskais atzinums 1/2016 "Closing the gap between light-duty vehicle real-world CO<sub>2</sub> emissions and laboratory testing".

<sup>(24)</sup> Eiropas Parlamenta 2017. gada 4. aprīļa ieteikums Padomei un Komisijai, ņemot vērā izmeklēšanu saistībā ar emisiju mērījumiem autobūves nozarē (2016/2908(RSP)).

<sup>(23)</sup> Augsta līmeņa zinātnisko padomdevēju grupa, zinātniskais atzinums 1/2016 "Closing the gap between light-duty vehicle real-world CO<sub>2</sub> emissions and laboratory testing".

<sup>(24)</sup> Eiropas Parlamenta 2017. gada 4. aprīļa ieteikums Padomei un Komisijai, ņemot vērā izmeklēšanu saistībā ar emisiju mērījumiem autobūves nozarē (2016/2908(RSP)).

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 23

## Regulas priekšlikums

## 41.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- 41a) *Pašreiz nav saskaņota veida, kā novērtēt mazas noslodzes komerciālo transportlīdzekļu aprites cikla emisijas. Komisijai būtu lietderīgi līdz 2026. gada nogalei veikt šādu analīzi, lai sniegtu plašu priekšstatu par mazas noslodzes komerciālo transportlīdzekļu nozares radītajām oglekļa emisijām. Šajā nolūkā Komisijai, izmantojot deleģētos aktus, būtu jāizstrādā kopēja Savienības metodika konsekventai datu ziņošanai, kas ražotājiem no 2025. gada jāveic par to tirgū laisto visu veidu degvielas un piedziņas sistēmu transportlīdzekļu aprites cikla CO<sub>2</sub> emisijām. Minētajai metodikai arī jāatbilst attiecīgajiem ISO standartiem un jāņem vērā globālās sasilšanas potenciāls, ko rada emisijas aprites ciklā no degvielas ieguves līdz uzpildes stacijām, no uzpildes stacijām līdz izmantošanai transportlīdzeklī, ražošanas laikā un aprites cikla beigās. Komisijas veiktās analīzes pamatā jābūt ražotāju sniegtajiem datiem, kā arī citiem pieejamiem attiecīgajiem datiem.*

## Grozījums Nr. 80

## Regulas priekšlikums

## 42. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- 42) *Ir paredzēts 2024. gadā izvērtēt progresu, kas panākts ar [Kopīgu centienu regulu un Emisijas kvotu tirdzniecības sistēmas direktīvu]. Tādēļ ir lietderīgi tajā pašā gadā novērtēt arī šīs regulas efektivitāti, lai būtu iespējams koordinēti un saskaņoti novērtēt pasākumus, kas īstenoti saskaņā ar visiem šiem instrumentiem.*
- 42) *Ir lietderīgi 2023. gadā novērtēt šīs regulas efektivitāti, lai būtu iespējams savlaicīgi, pārredzami, koordinēti un saskaņoti novērtēt tās īstenošanu un paveikto izvērīto mērķrādītāju sasniegšanā saskaņā ar paredzēto grafiku, tostarp attiecībā uz paveikto saskaņā ar Kopīgo centienu regulu un Emisijas kvotu tirdzniecības sistēmas direktīvu.*

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 24

### Regulas priekšlikums

#### 46. apsvēruma

##### Komisijas ierosinātais teksts

- 46) Lai grozītu vai papildinātu šīs regulas noteikumu nebūtiskus elementus pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu būtu jādeleģē Komisijai, lai grozītu II un III pielikumu attiecībā uz datu prasībām un datu parametriem, lai papildinātu noteikumus par to kritēriju interpretāciju, pēc kuriem nosaka tiesības izmantot atkāpi no īpatnējo emisiju mērķrādītājiem, noteikumus par saturu, ko ietver pieteikumos par atkāpes piemērošanu, un noteikumus par īpatnējo CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanas programmu saturu un izvērtēšanu, lai pielāgotu 13. pantā minēto M<sub>0</sub> un TM<sub>0</sub> skaitli, 11. pantā minēto maksimālo vērtību 7 g CO<sub>2</sub>/km un koriģētu I pielikuma formulas, kas minētas 14. panta 3. punktā. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī un lai šādas apspriešanās notiktu saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu. Jo īpaši, lai nodrošinātu vienlīdzīgu dalību deleģēto aktu sagatavošanā, Eiropas Parlamentam un Padomei visi dokumenti būtu jāsaņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un to ekspertiem vajadzētu sistemātiski būt piekļuvei to Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kuras nodarbojas ar deleģēto aktu sagatavošanu.

##### Grozījums

- 46) Lai grozītu vai papildinātu šīs regulas noteikumu nebūtiskus elementus pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu būtu jādeleģē Komisijai, lai grozītu II un III pielikumu attiecībā uz datu prasībām un datu parametriem, **lai paredzētu prasības, ar ko nodrošina manipulācijas ierīču aizlieguma ievērošanu un 4. panta 3.c punktā minētās paplašinātās dokumentu paketes prasīto saturu, lai paredzētu noteikumus un procedūras ziņošanai par 7. panta 8.a punktā minētajām aprites cikla emisijām**, lai papildinātu noteikumus par to kritēriju interpretāciju, pēc kuriem nosaka tiesības izmantot atkāpi no īpatnējo emisiju mērķrādītājiem, noteikumus par saturu, ko ietver pieteikumos par atkāpes piemērošanu, un noteikumus par īpatnējo CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanas programmu saturu un izvērtēšanu, lai pielāgotu 13. pantā minēto M<sub>0</sub> un TM<sub>0</sub> skaitli, 11. pantā minēto maksimālo vērtību 7 g CO<sub>2</sub>/km, **lai izstrādātu 12. panta 1.a punktā minēto CO<sub>2</sub> emisiju testu reālos braukšanas apstākļos** un koriģētu I pielikuma formulas, kas minētas 14. panta 3. punktā. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī un lai šādas apspriešanās notiktu saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu. Jo īpaši, lai nodrošinātu vienlīdzīgu dalību deleģēto aktu sagatavošanā, Eiropas Parlamentam un Padomei visi dokumenti būtu jāsaņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un to ekspertiem vajadzētu sistemātiski būt piekļuvei to Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kuras nodarbojas ar deleģēto aktu sagatavošanu.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 25****Regulas priekšlikums****1. pants – 1. punkts***Komisijas ierosinātais teksts*

1. Ar šo regulu nosaka CO<sub>2</sub> emisiju prasības jauniem vieglajiem pasažieru automobiļiem un jauniem vieglajiem komerciālajiem transportlīdzekļiem, lai nodrošinātu iekšējā tirgus **pienācīgu darbību**.

*Grozījums*

1. Ar šo regulu nosaka CO<sub>2</sub> emisiju prasības jauniem vieglajiem pasažieru automobiļiem un jauniem vieglajiem komerciālajiem transportlīdzekļiem, lai **sasniegtu Savienības klimata politikas mērķus un nodrošinātu klimata jomā uzņemto saistību izpildi starptautiskā mērogā tādā veidā, kas atbilst iekšējā tirgus pienācīgai darbībai**.

**Grozījums Nr. 26****Regulas priekšlikums****1. pants – 4. punkts***Komisijas ierosinātais teksts*

4. No 2025. gada 1. janvāra piemēro šādus ES autoparka mērķrādītājus:

- a) attiecībā uz jaunu vieglo pasažieru automobiļu autoparka vidējām emisijām ES autoparka mērķrādītājs ir īpatnējo emisiju mērķrādītāju 2021. gadam vidējā rādītāja samazinājums par **15 %**, to nosakot saskaņā ar I pielikuma A daļas 6.1.1. punktu;
- b) attiecībā uz jaunu vieglo komerciālo transportlīdzekļu autoparka vidējām emisijām ES autoparka mērķrādītājs ir īpatnējo emisiju mērķrādītāju 2021. gadam vidējā rādītāja samazinājums par **15 %**, to nosakot saskaņā ar I pielikuma B daļas 6.1.1. punktu.

*Grozījums*

4. No 2025. gada 1. janvāra piemēro šādus ES autoparka mērķrādītājus:

- a) attiecībā uz jaunu vieglo pasažieru automobiļu autoparka vidējām emisijām ES autoparka mērķrādītājs ir īpatnējo emisiju mērķrādītāju 2021. gadam vidējā rādītāja samazinājums par **20 %**, to nosakot saskaņā ar I pielikuma A daļas 6.1.1. punktu;
- b) attiecībā uz jaunu vieglo komerciālo transportlīdzekļu autoparka vidējām emisijām ES autoparka mērķrādītājs ir īpatnējo emisiju mērķrādītāju 2021. gadam vidējā rādītāja samazinājums par **20 %**, to nosakot saskaņā ar I pielikuma B daļas 6.1.1. punktu.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 27

#### Regulas priekšlikums

#### 1. pants – 4. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*No 2025. gada 1. janvāra attiecībā uz bezemisiju un mazemisiju transportlīdzekļu īpatsvaru piemēros sliekšni, kas vienāds ar 20 % no jaunu vieglo pasažieru automobiļu un jaunu vieglo komerciālo transportlīdzekļu pārdošanas apjoma 2025. gadā un ko noteiks saskaņā ar attiecīgi I pielikuma A daļas 6.3. punktu un I pielikuma B daļas 6.3. punktu.*

### Grozījums Nr. 81 un 95

#### Regulas priekšlikums

#### 1. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5. No 2030. gada 1. janvāra piemēro šādus mērķrādītājus:

- a) attiecībā uz jaunu vieglo pasažieru automobiļu autoparka vidējām emisijām ES autoparka mērķrādītājs ir īpatnējo emisiju mērķrādītāju 2021. gadam vidējā rādītāja samazinājums par **30 %**, to nosakot saskaņā ar I pielikuma A daļas 6.1.2. punktu;
- b) attiecībā uz jaunu vieglo komerciālo transportlīdzekļu autoparka vidējām emisijām ES autoparka mērķrādītājs ir īpatnējo emisiju mērķrādītāju 2021. gadam vidējā rādītāja samazinājums par **30 %**, to nosakot saskaņā ar I pielikuma B daļas 6.1.2. punktu.

5. No 2030. gada 1. janvāra piemēro šādus mērķrādītājus:

- a) attiecībā uz jaunu vieglo pasažieru automobiļu autoparka vidējām emisijām ES autoparka mērķrādītājs ir īpatnējo emisiju mērķrādītāju 2021. gadam vidējā rādītāja samazinājums par **40 %**, to nosakot saskaņā ar I pielikuma A daļas 6.2.1. punktu;
- b) attiecībā uz jaunu vieglo komerciālo transportlīdzekļu autoparka vidējām emisijām ES autoparka mērķrādītājs ir īpatnējo emisiju mērķrādītāju 2021. gadam vidējā rādītāja samazinājums par **40 %**, to nosakot saskaņā ar I pielikuma B daļas 6.1.2. punktu.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 96

## Regulas priekšlikums

## 1. pants — 5. punkts — 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

No 2030. gada 1. janvāra attiecībā uz bezemisiju un maziem transportlīdzekļu īpatsvaru piemēros sliekšni, kas vienāds ar 35 % no jaunu vieglo pasažieru automobiļu un jaunu vieglo komerciālo transportlīdzekļu pārdošanas apjoma 2030. gadā un ko noteiks saskaņā ar attiecīgi I pielikuma A daļas 6.3. punktu un I pielikuma B daļas 6.3. punktu.

## Grozījums Nr. 30

## Regulas priekšlikums

## 2. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

b)  $N_1$  kategorijas mehāniskajiem transportlīdzekļiem, kuri definēti Direktīvas 2007/46/EK II pielikumā, kuru standartmasa nepārsniedz 2610 kg, un  $N_1$  kategorijas transportlīdzekļiem, kuru tipa apstiprinājums ir paplašināts atbilstīgi Regulas (EK) Nr. 715/2007 2. panta 2. punktam ("viegli komerciālie transportlīdzekļi"), kuri tiek pirmo reizi reģistrēti Savienībā un kuri iepriekš nav bijuši reģistrēti ārpus Savienības ("jauni viegļi komerciālie transportlīdzekļi").

b)  $N_1$  kategorijas mehāniskajiem transportlīdzekļiem, kuri definēti Direktīvas 2007/46/EK II pielikumā, kuru standartmasa nepārsniedz 2610 kg, un  $N_1$  kategorijas transportlīdzekļiem, kuru tipa apstiprinājums ir paplašināts atbilstīgi Regulas (EK) Nr. 715/2007 2. panta 2. punktam ("viegli komerciālie transportlīdzekļi"), kuri tiek pirmo reizi reģistrēti Savienībā un kuri iepriekš nav bijuši reģistrēti ārpus Savienības ("jauni viegļi komerciālie transportlīdzekļi"). **Komisija saskaņā ar šīs regulas mērķiem ir pilnvarota vajadzības gadījumā atjaunināt atsaucēmas masas ierobežojumu (2610 kg) vieglajiem komerciālajiem transportlīdzekļiem, kuriem izmanto alternatīvu degvielu un kuru masa pieaug piedziņas un enerģijas glabāšanas sistēmu (piemēram, akumulatoru) dēļ, kas ir smagākas nekā tradicionālajos transportlīdzekļos izmantotās.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 31

#### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Šo regulu piemēro ar alternatīvu degvielu darbināmiem transportlīdzekļiem, kuru maksimālā pieļaujamā masa pārsniedz 3500 kg, taču nav lielāka par 4250 kg, ar noteikumu, ka šī papildu masa virs 3500 kg ir vienīgi piedziņas sistēmas papildu masas dēļ salīdzinājumā ar piedziņas sistēmas masu tāda paša izmēra transportlīdzeklī, kas aprīkots ar parastu iekšdedzes dzinēju ar dzirksteļaiždedzi vai kompresijas aiždedzi.

### Grozījums Nr. 32

#### Regulas priekšlikums

#### 3. pants – 1. punkts – na apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

na) “manipulācijas ierīce” ir konstrukcijas elements, kas nosaka temperatūru, transportlīdzekļa ātrumu, dzinēja apgriezienus (RPM), pārnēsumu, kolektora vakuumu vai citus parametrus, lai aktivizētu, modulētu, aizkavētu vai pārtrauktu jebkādas tādas sistēmas vai sistēmas daļas darbību, kura palielina CO<sub>2</sub> emisijas apstākļos, kas ir saprātīgi paredzami normālā transportlīdzekļa ekspluatācijā un izmantošanā;



Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 33****Regulas priekšlikums****4. pants – 3.a punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**3.a** Ražotājs transportlīdzekļus aprīko tā, lai sistēmas un komponenti, kas varētu ietekmēt emisijas, tiktu projektēti, konstruēti un samontēti tā, lai ražotāja vieglie pasažieru automobiļi vai vieglie komerciālie transportlīdzekļi normālos lietošanas apstākļos atbilstu šajā regulā un tās īstenošanas pasākumos paredzētajiem īpatnējo emisiju mērķrādītājiem un citām prasībām.

**Grozījums Nr. 34****Regulas priekšlikums****4. pants – 3.b punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**3.b** Ir aizliegts izmantot manipulācijas ierīces. Aizliegumu nepiemēro, ja:

- a) ierīce ir nepieciešama dzinēja aizsardzībai pret bojājumiem vai negadījumiem un drošai transportlīdzekļa darbībai;
- b) ierīce darbojas tikai tādā apjomā, kāds nepieciešams dzinēja iedarbināšanai; vai
- c) minētie nosacījumi ir būtiskā mērā iekļauti testa procedūrās, kas minētas 1. pantā.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 35

#### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 3.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**3.c** *Lai apstiprinātājas iestādes varētu novērtēt atbilstību šā panta 3.a un 3.b punktam, ražotājs nodrošina paplašinātu dokumentācijas paketi. Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģēto aktu saskaņā ar 16. pantu, lai šajā regulā iekļautu prasības, kuru mērķis ir nodrošināt, ka tiek ievērots manipulācijas ierīču izmantošanas aizliegums, un paplašinātās dokumentācijas paketes nepieciešamo saturu.*

### Grozījums Nr. 36

#### Regulas priekšlikums

#### 7. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Saskaņā ar II un III pielikuma A **daļām** par katru kalendāro gadu dalībvalsts reģistrē informāciju par katru jaunu vieglo pasažieru automobili un katru jaunu vieglo komerciālo transportlīdzekli, kas reģistrēts tās teritorijā. Šo informāciju dara pieejamu ražotājiem un viņu izraudzītajiem importētājiem vai pārstāvjiem katrā dalībvalstī. Dalībvalstis **veic visus nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu**, ka par reģistrāciju atbildīgo iestāžu darbība ir pārredzama. Katra dalībvalsts nodrošina, ka īpatnējās CO<sub>2</sub> emisijas vieglajiem pasažieru automobiļiem, kuriem nav tipa apstiprinājuma saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 715/2007, tiek mērītas un reģistrētas atbilstības sertifikātā.

1. Saskaņā ar II un III pielikuma A **daļu** par katru kalendāro gadu dalībvalsts reģistrē informāciju par katru jaunu vieglo pasažieru automobili un katru jaunu vieglo komerciālo transportlīdzekli, kas reģistrēts tās teritorijā. Šo informāciju dara pieejamu ražotājiem un viņu izraudzītajiem importētājiem vai pārstāvjiem katrā dalībvalstī. Dalībvalstis **nodrošina**, ka par reģistrāciju atbildīgo iestāžu darbība ir pārredzama. Katra dalībvalsts nodrošina, ka īpatnējās CO<sub>2</sub> emisijas vieglajiem pasažieru automobiļiem, kuriem nav tipa apstiprinājuma saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 715/2007, tiek mērītas un reģistrētas atbilstības sertifikātā.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 37****Regulas priekšlikums****7. pants – 4. punkts – 3. daļa***Komisijas ierosinātais teksts**Grozījums*

Reģistrs ir publiski pieejams.

Reģistrs ir publiski pieejams, **tostarp digitālā formātā.****Grozījums Nr. 38****Regulas priekšlikums****7. pants – 5. punkts – 1. daļa***Komisijas ierosinātais teksts**Grozījums*Ražotājs trīs mēnešu laikā pēc 4. punktā minētā provizorisks aprēķina saņemšanas **drīkst paziņot** Komisijai par kļūdām datos, norādot dalībvalsti, kurā, pēc ražotāja domām, radusies kļūda.Ražotājs trīs mēnešu laikā pēc 4. punktā minētā provizorisks aprēķina saņemšanas **paziņo** Komisijai par kļūdām datos, norādot dalībvalsti, kurā, pēc ražotāja domām, radusies kļūda.**Grozījums Nr. 39****Regulas priekšlikums****7. pants – 8. punkts – 3. daļa***Komisijas ierosinātais teksts**Grozījums*Komisija **drīkst pieņemt** detalizētus noteikumus par šādu noviržu ziņošanas procedūrām un par to ņemšanu vērā, aprēķinot vidējās īpatnējās emisijas. Minētās procedūras pieņem ar īstenošanas aktiem saskaņā ar 15. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.Komisija **pieņem** detalizētus noteikumus par šādu noviržu ziņošanas procedūrām un par to ņemšanu vērā, aprēķinot vidējās īpatnējās emisijas. Minētās procedūras pieņem ar īstenošanas aktiem saskaņā ar 15. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

#### Grozījums Nr. 40

#### Regulas priekšlikums

#### 7. pants – 8.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

8.a No 2025. gada 1. janvāra ražotāji, pamatojoties uz Savienības līmenī saskaņotu metodiku, paziņo Komisijai visu to jauno vieglo pasažieru automobiļu un vieglo komerciālo transportlīdzekļu aprites cikla CO<sub>2</sub> emisijas, ko tie laiž tirgū, sākot no minētā datuma. Šajā nolūkā Komisija ne vēlāk kā 2022. gada 31. decembrī saskaņā ar 16. pantu pieņem deleģētos aktus šīs regulas papildināšanai, paredzot sīki izstrādātus noteikumus par procedūrām, kā ziņot par visa aprites cikla CO<sub>2</sub> emisijām, kuras rada visu veidu degvielas un piedziņas sistēmu transportlīdzekļi, kas reģistrēti Savienības tirgū.

Komisija ne vēlāk kā līdz 2026. gada 31. decembrim iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu, kurā iekļauta analīze par jauno mazas noslodzes transportlīdzekļu kopējām aprites cikla emisijām Savienībā, tostarp analīze par iespējamu regulatīvu pasākumu variantiem, lai panāktu mērķtiecīgākus turpmākos politikas centienus emisiju samazināšanai nozarē. Šo analīzi dara publiski pieejamu.

#### Grozījums Nr. 41

#### Regulas priekšlikums

#### 8. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Maksas par pārsniegtajām emisijām uzskata par Savienības vispārējā budžeta ieņēmumiem.

4. Maksas par pārsniegtajām emisijām uzskata par Savienības vispārējā budžeta ieņēmumiem. **Minētās summas izmanto to Savienības un valstu pasākumu papildināšanai, ko veic ciešā sadarbībā ar sociālajiem partneriem, lai veicinātu prasmju veidošanu un darba ņēmēju pārdali autobūves nozarē visās skartajās dalībvalstīs, jo īpaši reģionos un kopienās, kuras pāreja skar visvairāk, nolūkā veicināt taisnīgu pāreju uz bezemisiju mobilitāti.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 42****Regulas priekšlikums****10. pants – 3. punkts***Komisijas ierosinātais teksts*

3. Komisija piešķir ražotājam atkāpi, ja tā uzskata, ka ražotājam ir tiesības uz 1. punktā minēto atkāpi, un atzīst, ka ražotāja ierosinātais īpatnējo emisiju mērķrādītājs atbilst tā emisiju samazināšanas iespējām, tostarp ekonomiskajām un tehniskajām iespējām samazināt īpatnējās CO<sub>2</sub> emisijas, kā arī ņemot vērā ražotā vieglā komerciālā transportlīdzekļa tipa tirgus īpatnības. Pieteikumu iesniedz vēlākais līdz tā gada 31. oktobrim, kurš ir pirmais gads, kurā atkāpi piemēro.

*Grozījums*

3. Komisija piešķir ražotājam atkāpi, ja tā uzskata, ka ražotājam ir tiesības uz 1. punktā minēto atkāpi, un atzīst, ka ražotāja ierosinātais īpatnējo emisiju mērķrādītājs atbilst tā emisiju samazināšanas iespējām, tostarp ekonomiskajām un tehniskajām iespējām samazināt īpatnējās CO<sub>2</sub> emisijas, kā arī ņemot vērā ražotā **vieglā automobiļa vai** vieglā komerciālā transportlīdzekļa tipa tirgus īpatnības. Pieteikumu iesniedz vēlākais līdz tā gada 31. oktobrim, kurš ir pirmais gads, kurā atkāpi piemēro.

**Grozījums Nr. 43****Regulas priekšlikums****11. pants – 1. punkts – 2. daļa***Komisijas ierosinātais teksts*

Šādas tehnoloģijas ņem vērā tikai tad, ja to vērtēšanā izmantotā metodoloģija var sniegt pārbaudāmus, atkārtojamus un salīdzināmus rezultātus.

*Grozījums*

Šādas tehnoloģijas ņem vērā tikai tad, ja to vērtēšanā izmantotā metodoloģija var sniegt pārbaudāmus, atkārtojamus un salīdzināmus rezultātus, **un tikai tad, ja vispārēji harmonizētajā vieglo transportlīdzekļu testa procedūrā (WLTP) noteiktā vērtība netiek papildināta vai aizstāta ar citiem datiem, kas vairāk atbilst emisijām reālos braukšanas apstākļos.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

#### Grozījums Nr. 44

##### Regulas priekšlikums

#### 11. pants – 1. punkts – 3.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*12 mēnešu laikā pēc inovatīvas tehnoloģijas vai inovatīvu tehnoloģiju kopuma apstiprināšanas šādas inovatīvas tehnoloģijas vai inovatīvu tehnoloģiju kopuma piegādātājs vai ražotājs sniedz pierādījumus, pamatojoties uz sērijveida transportlīdzekļu emisiju testu reālos braukšanas apstākļos rezultātiem, nolūkā apliecināt šādas tehnoloģijas vai kopuma sniegto ieguldījumu.*

#### Grozījums Nr. 45

##### Regulas priekšlikums

#### 11. pants – 1. punkts – 4. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Sākot ar 2025. gadu, Komisija drīkst koriģēt šo maksimālo vērtību. Šādas korekcijas ievieš, izmantojot deleģētos aktus saskaņā ar 16. pantu.

Sākot ar 2025. gadu, Komisija drīkst koriģēt šo maksimālo vērtību, **to samazinot**. Šādas korekcijas ievieš, izmantojot deleģētos aktus saskaņā ar 16. pantu.

#### Grozījums Nr. 46

##### Regulas priekšlikums

#### 11. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

d) inovatīvajām tehnoloģijām nedrīkst piemērot obligātus noteikumus saistībā ar papildu pasākumiem, lai panāktu papildu samazinājumu par 10 g CO<sub>2</sub>/km, kas minēts 1. pantā, un tās nedrīkst būt obligātas saskaņā ar citiem Savienības tiesību aktiem. Sākot ar 2025. gada 1. janvāri, šis kritērijs neattiecas uz gaisa kondicionēšanas sistēmu efektivitātes uzlabojumiem.

d) inovatīvajām tehnoloģijām nedrīkst piemērot obligātus noteikumus saistībā ar papildu pasākumiem, lai panāktu papildu samazinājumu par 10 g CO<sub>2</sub>/km, kas minēts 1. pantā, un tās nedrīkst būt obligātas saskaņā ar citiem Savienības tiesību aktiem. Sākot ar 2025. gada 1. janvāri, šis kritērijs neattiecas uz gaisa kondicionēšanas **un apkures** sistēmu efektivitātes uzlabojumiem.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 47****Regulas priekšlikums****12. pants – 1. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Komisija uzrauga un novērtē, cik reprezentatīvas reālos apstākļos ir CO<sub>2</sub> emisiju un enerģijas patēriņa vērtības, kas noteiktas saskaņā ar Regulu (ES) 2017/1151. **Komisija nodrošina, ka sabiedrība tiek informēta par reprezentativitātes izmaiņām laika gaitā.**

1. Komisija uzrauga un novērtē, cik reprezentatīvas reālos apstākļos ir CO<sub>2</sub> emisiju un enerģijas patēriņa vērtības, kas noteiktas saskaņā ar Regulu (ES) 2017/1151.

**Grozījums Nr. 48****Regulas priekšlikums****12. pants – 1.a punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**1.a** Lai nodrošinātu 1. punktā minēto reprezentativitāti, atbilstību šīs regulas prasībām no 2023. gada 1. janvāra mēra, izmantojot CO<sub>2</sub> emisiju testu reālos braukšanas apstākļos. Komisija vēlākais divus gadus pēc šīs regulas piemērošanas dienas pieņem deleģētos aktus saskaņā ar 16. pantu nolūkā papildināt šo regulu, izstrādājot CO<sub>2</sub> emisiju testu reālos braukšanas apstākļos, kurā izmanto pārvietojamas emisiju mērīšanas sistēmas.

**Grozījums Nr. 49****Regulas priekšlikums****12. pants – 1.b punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**1.b** Kamēr CO<sub>2</sub> emisiju testu reālos braukšanas apstākļos vēl nepiemēro, atbilstību šīs regulas prasībām mēra, pamatojoties uz degvielas patēriņa mērierīču datiem un ievērojot katram ražotājam 2021. gadā noteikto robežvērtību, kas izteikta kā nepārsniedzama procentuāla starpība starp minētajiem datiem un ražotāja īpatnējo CO<sub>2</sub> emisiju apjomu, ko mēra tipa apstiprinājuma sertifikācijas procedūru vajadzībām, kuras tiks sāktas no 2021. gada saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 715/2007.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 50**

**Regulas priekšlikums**

**12. pants – 1.c punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*1.c Ja ražotāja īpatnējās CO<sub>2</sub> emisijas pārsniedz 1.b punktā noteikto robežvērtību, tad minētā ražotāja īpatnējo CO<sub>2</sub> emisiju mērķrādītāju, pēc kura nosaka atbilstību šīs regulas prasībām, koriģē, ņemot vērā konstatēto pārsniegumu.*

**Grozījums Nr. 51**

**Regulas priekšlikums**

**12. pants – 2.a punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*2.a Komisija nodrošina, ka sabiedrība tiek informēta par to, kā laika gaitā mainās 1. punktā minētā atbilstība reāliem braukšanas apstākļiem.*

**Grozījums Nr. 52**

**Regulas priekšlikums**

**12. pants – 2.b punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*2.b Ja nav pieejami atbilstoši degvielas patēriņa mērierīču precizitātes standarti, Komisija pilnvaro veikt darbības, lai nodrošinātu tehnisko standartu ievērošanu un iekļautu tos Savienības tiesību aktos ne vēlāk kā 2020. gada 1. janvārī.*



Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 53

## Regulas priekšlikums

## 12. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. *Šajā pantā minētos pasākumus* Komisija *drīkst pieņemt* saskaņā ar 15. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

Grozījums

3. Komisija, *izmantojot īstenošanas aktus, pieņem sīki izstrādātus noteikumus par procedūrām, kuras jāievēro, paziņojot degvielas patēriņa mērierīču datus. Šos īstenošanas aktus pieņem* saskaņā ar 15. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

## Grozījums Nr. 82

## Regulas priekšlikums

## 14. pants — 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Komisija **2024.** gadā Eiropas Parlamentam un Padomei iesniedz ziņojumu par šīs regulas efektivitāti, attiecīgā gadījumā pievienojot priekšlikumu regulu grozīt. Šajā ziņojumā cita starpā tiks aplūkota saskaņā ar Regulu (ES) 2017/1151 noteikto CO<sub>2</sub> emisiju un enerģijas patēriņa vērtību reprezentativitāte reālos apstākļos, Savienības bezemisiju un mazemisiju transportlīdzekļu tirgus attīstība **un** uzlādes un uzpildes infrastruktūras ieviešana, par ko ziņo saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2014/94/ES <sup>(29)</sup>.

Grozījums

1. Komisija **2023.** gadā Eiropas Parlamentam un Padomei iesniedz ziņojumu par šīs regulas efektivitāti, attiecīgā gadījumā pievienojot priekšlikumu regulu grozīt. Šajā ziņojumā cita starpā tiks aplūkota saskaņā ar Regulu (ES) 2017/1151 noteikto CO<sub>2</sub> emisiju un enerģijas patēriņa vērtību reprezentativitāte reālos apstākļos, Savienības bezemisiju un mazemisiju transportlīdzekļu tirgus attīstība, **jo īpaši attiecībā uz vieglajiem komerciālajiem transportlīdzekļiem**, uzlādes un uzpildes infrastruktūras ieviešana, par ko ziņo saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2014/94/ES <sup>(29)</sup>, **un šīs regulas ietekme uz patērētājiem, jo īpaši personām ar zemiem un vidēji lieliem ienākumiem. Šajā ziņojumā tiks arī vērtētas iespējas stimulēt to, lai Savienībā sāktu izmantot modernas zema oglekļa satura degvielas, tostarp biogāzi un sintētiskās degvielas, ko ražo, izmantojot atjaunojamos energoresursus.**

<sup>(29)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 22. oktobra Direktīva 2014/94/ES par alternatīvo degvielu infrastruktūras ieviešanu (OV L 307, 28.10.2014., 1. lpp.).

<sup>(29)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 22. oktobra Direktīva 2014/94/ES par alternatīvo degvielu infrastruktūras ieviešanu (OV L 307, 28.10.2014., 1. lpp.).

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

#### Grozījums Nr. 54

##### Regulas priekšlikums

##### 14. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Komisija ņem vērā saskaņā ar 12. pantu veiktos novērtējumus un attiecīgā gadījumā drīkst pārskatīt CO<sub>2</sub> emisiju mērīšanas procedūras, kas noteiktas saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 715/2007. Komisija jo īpaši sniedz atbilstīgus priekšlikumus, lai pielāgotu šīs procedūras tā, lai tiktu adekvāti atspoguļotas vieglo automobiļu un vieglo komerciālo transportlīdzekļu CO<sub>2</sub> emisijas reālos braukšanas apstākļos.

Grozījums

2. Komisija ņem vērā saskaņā ar 12. pantu veiktos novērtējumus un attiecīgā gadījumā drīkst pārskatīt CO<sub>2</sub> emisiju mērīšanas procedūras, kas noteiktas saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 715/2007. Komisija jo īpaši sniedz atbilstīgus priekšlikumus, lai pielāgotu šīs procedūras tā, lai tiktu adekvāti atspoguļotas vieglo automobiļu un vieglo komerciālo transportlīdzekļu CO<sub>2</sub> emisijas reālos braukšanas apstākļos, **tostarp izmantojot pārvietojamas emisiju mērīšanas sistēmas un tālīzpēti.**

#### Grozījums Nr. 55

##### Regulas priekšlikums

##### 14. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**3.a Komisija līdz 2019. gada 31. decembrim pārskata Direktīvu 1999/94/EK un attiecīgā gadījumā iesniedz atbilstošu tiesību akta priekšlikumu, lai nodrošinātu patērētājiem precīzu, ticamu un salīdzināmu informāciju par tūgū laisto jauno vieglo automobiļu degvielas patēriņu, CO<sub>2</sub> emisijām un gaisu piesārņojošo vielu emisijām.**

**Nemot vērā pirmajā daļā minēto pārskatīšanu, Komisija arī izvērtē iespējas ieviest degvielas ekonomijas un CO<sub>2</sub> emisiju marķējumu jauniem vieglajiem komerciālajiem transportlīdzekļiem un attiecīgā gadījumā šajā nolūkā iesniedz atbilstīgu tiesību akta priekšlikumu.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 56****Regulas priekšlikums****14. pants – 3.b punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**3.b** Komisija attiecīgā gadījumā iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei tiesību akta priekšlikumu, lai no 2031. gada 1. janvāra noteiktu papildu emisiju samazināšanas mērķrādītājus jauniem vieglajiem automobiļiem un jauniem vieglajiem komerciālajiem transportlīdzekļiem ar mērķi saglabāt emisiju samazināšanas līkni, kas sasniegta laikposmā līdz 2030. gadam.

**Grozījums Nr. 57****Regulas priekšlikums****16. pants – 1. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Pilnvaras pieņemt 7. panta 7. punkta otrajā daļā, 10. panta 8. punktā, 11. panta 1. punkta ceturtajā daļā, 13. panta 2. punktā un 14. panta 3. punkta otrajā daļā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku, sākot ar [šīs regulas spēkā stāšanās diena].

1. Pilnvaras pieņemt **4. panta 3.c punktā**, 7. panta 7. punkta otrajā daļā, **7. panta 8.a punktā**, 10. panta 8. punktā, 11. panta 1. punkta ceturtajā daļā, **12. panta 1.a punktā**, 13. panta 2. punktā un 14. panta 3. punkta otrajā daļā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku, sākot ar [šīs regulas spēkā stāšanās diena].

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 58

#### Regulas priekšlikums

#### 16. pants – 2. punkts

##### Komisijas ierosinātais teksts

2. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā **drīkst** atsaukt 7. panta 7. punkta otrajā daļā, 10. panta 8. punktā, 11. panta 1. punkta ceturtajā daļā, 13. panta 2. punktā un 14. panta 3. punkta otrajā daļā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

##### Grozījums

2. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā **var** atsaukt **4. panta 3.c punktā**, 7. panta 7. punkta otrajā daļā **un 8.a punktā**, 10. panta 8. punktā, 11. panta 1. punkta ceturtajā daļā, **12. panta 1.a punktā**, 13. panta 2. punktā un 14. panta 3. punkta otrajā daļā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

### Grozījums Nr. 59

#### Regulas priekšlikums

#### 16. pants – 4. punkts

##### Komisijas ierosinātais teksts

4. Saskaņā ar 7. panta 7. punkta otro daļu, 10. panta 8. punktu, 11. panta 1. punkta ceturto daļu, 13. panta 2. punktu un 14. panta 3. punkta otro daļu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

##### Grozījums

4. Saskaņā ar **4. panta 3.c punktu**, 7. panta 7. punkta otro daļu **un 8.a punktu**, 10. panta 8. punktu, 11. panta 1. punkta ceturto daļu, **12. panta 1.a punktu**, 13. panta 2. punktu un 14. panta 3. punkta otro daļu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus, vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

### Grozījums Nr. 60

#### Regulas priekšlikums

#### 17. pants – 1. daļa

Regula (EK) Nr. 715/2007

#### 11.a pants – 2. punkts

##### Komisijas ierosinātais teksts

2. Komisija pieņem **īstenošanas** aktus saskaņā ar **15.** pantu, lai noteiktu procedūras mazas noslodzes transportlīdzekļu sertificēto CO<sub>2</sub> emisiju un degvielas patēriņa vērtību atbilstības ekspluatācijā verificēšanai.

##### Grozījums

2. Komisija pieņem **deleģētos** aktus saskaņā ar **14.a** pantu, lai noteiktu procedūras mazas noslodzes transportlīdzekļu sertificēto CO<sub>2</sub> emisiju un degvielas patēriņa vērtību atbilstības ekspluatācijā verificēšanai.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 61****Regulas priekšlikums****17. pants – 1.a daļa (jauna)**

Regula (EK) Nr. 715/2007

**14.a pants (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**Iekļauj šādu pantu:****“14.a pants****Deleģēšanas īstenošana**

- 1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus.**
- 2. Pilnvaras pieņemt 11.a panta 2. punktā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz piecu gadu laikposmu no ... [šīs grozās regulas spēkā stāšanās datums]. Komisija sagatavo ziņojumu par pilnvaru deleģēšanu vēlākais deviņus mēnešus pirms piecu gadu laikposma beigām. Pilnvaru deleģēšana tiek automātiski pagarināta uz tāda paša ilguma laikposmiem, ja vien Eiropas Parlaments vai Padome neiebilst pret šādu pagarinājumu vēlākais trīs mēnešus pirms katra laikposma beigām.**
- 3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 11.a panta 2. punktā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.**
- 4. Pirms deleģētā akta pieņemšanas Komisija apspriežas ar ekspertiem, kurus katra dalībvalsts iecēlusi saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu (\*).**
- 5. Tiklīdz Komisija pieņem deleģētu aktu, tā par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.**
- 6. Saskaņā ar 11.a panta 2. punktu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus, vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.**

(\*) OVL 123, 12.5.2016., 1. lpp.”

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 62

#### Regulas priekšlikums

I pielikums – A daļa – 6.3. apakšpunkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*Minētās formulas aprēķināšanai 4. punktā minēto 2021. gada īpatnējo emisiju mērkrādītāju korigē, lai ņemtu vērā atšķirību starp WLTP izmēritajām CO<sub>2</sub> emisijām un deklarētajām WLTP CO<sub>2</sub> emisijām.*

*Attiecībā uz jaunpienācējiem Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 16. pantu, lai grozītu šo regulu, izstrādājot formulu, kurai atbilstīgi katram ražotājam aprēķina attiecīgo īpatnējo emisiju 2021. gada mērkrādītāju.*

### Grozījums Nr. 63

#### Regulas priekšlikums

I pielikums – A daļa – 6.3. apakšpunkts – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ZLEV koeficients ir  $(1+y-x)$ , izņemot, ja šī summa ir lielāka par 1,05 vai mazāka par 1,0 tādā gadījumā par ZLEV koeficientu atkarībā no konkrētā gadījuma izvēlas 1,05 vai 1,0,

*Laikposmam no 2025. gada līdz 2029. gadam ZLEV koeficients ir  $(1+y-x)$ , izņemot, ja šī summa ir lielāka par 1,05; tādā gadījumā ZLEV koeficients ir 1,05; ja šī summa ir no 1,0 līdz 0,98, ZLEV koeficients ir 1,0; ja šī summa ir mazāka par 0,95, ZLEV koeficients ir 0,95;*

*No 2030. gada ZLEV koeficients ir  $(1+y-x)$ , izņemot, ja šī summa ir lielāka par 1,05 vai mazāka par 0,95; tādā gadījumā ZLEV koeficients ir attiecīgi 1,05 vai 0,95,*

### Grozījums Nr. 98

#### Regulas priekšlikums

I pielikums – A daļa – 6.3. punkts – 4. daļa – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

x ir 15 % laikposmam no 2025. līdz 2029. gadam un 30 % laikposmam no 2030. gada.

x ir 20 % laikposmam no 2025. līdz 2029. gadam un 35 % laikposmam no 2030. gada.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 65

## Regulas priekšlikums

## I pielikums – B daļa – 6.3.1. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*Minētās formulas aprēķināšanai 4. punktā minēto 2021. gada īpatnējo emisiju mērķrādītāju koriģē, lai ņemtu vērā atšķirību starp WLTP izmērītajām CO<sub>2</sub> emisijām un deklarētajām WLTP CO<sub>2</sub> emisijām.*

*Attiecībā uz jaunpienācējiem Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 16. pantu, lai grozītu šo regulu, izstrādājot formulu, kurai atbilstīgi katram ražotājam aprēķina attiecīgo īpatnējo emisiju 2021. gada mērķrādītāju.*

## Grozījums Nr. 66

## Regulas priekšlikums

## I pielikums – B daļa – 6.3.1. punkts – 3. apakšpunkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ZLEV koeficients ir  $(1+y-x)$ , izņemot, ja šī summa ir lielāka par 1,05 vai mazāka par 1,0, tadā gadījumā par ZLEV koeficientu atkarībā no konkrētā gadījuma izvēlas 1,05 vai 1,0,

ZLEV koeficients ir  $(1+y-x)$ , izņemot, ja šī summa ir lielāka par 1,05; tadā gadījumā ZLEV koeficients ir 1,05; ja šī summa ir no 1,0 līdz 0,98, ZLEV koeficients ir 1,0; ja šī summa ir mazāka par 0,95, ZLEV koeficients ir 0,95.

## Grozījums Nr. 67

## Regulas priekšlikums

## I pielikums – B daļa – 6.3.1. punkts – 4. apakšpunkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

x ir 15 %.

x ir 20 %.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 68

#### Regulas priekšlikums

I pielikums – B daļa – 6.3.2. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*Minētās formulas aprēķināšanai 4. punktā minēto 2021. gada īpatnējo emisiju mērķrādītāju koriģē, lai ņemtu vērā atšķirību starp WLTP izmēritajām CO<sub>2</sub> emisijām un deklarētajām WLTP CO<sub>2</sub> emisijām.*

*Attiecībā uz jaunpieņacējiem Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 16. pantu, lai grozītu šo regulu, izstrādājot formulu, kurai atbilstīgi katram ražotājam aprēķina attiecīgo īpatnējo emisiju 2021. gada mērķrādītāju.*

### Grozījums Nr. 69

#### Regulas priekšlikums

I pielikums – B daļa – 6.3.2. punkts – 3. apakšpunkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ZLEV koeficients ir  $(1+y-x)$ , izņemot, ja šī summa ir lielāka par 1,05 vai mazāka par **1,0**, tādā gadījumā par ZLEV koeficientu **atkarībā no konkrētā gadījuma izvēlas** 1,05 vai **1,0**,

ZLEV koeficients ir  $(1+y-x)$ , izņemot, ja šī summa ir lielāka par 1,05 vai mazāka par **0,95**; tādā gadījumā par ZLEV koeficientu **nosaka attiecīgi** 1,05 vai **0,95**,

### Grozījums Nr. 99

#### Regulas priekšlikums

I pielikums — B daļa — 6.3.2. punkts — 4. daļa — 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

x ir **30 %**.

x ir **35 %**.



Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

P8\_TA(2018)0371

**Pievienotās vērtības nodokļa likmes \***

**Eiropas Parlamenta 2018. gada 3. oktobra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Padomes direktīvai, ar ko Direktīvu 2006/112/EK groza attiecībā uz pievienotās vērtības nodokļa likmēm (COM(2018)0020 – C8-0023/2018 – 2018/0005(CNS))**

(Īpašā likumdošanas procedūra — apspriešanās)

(2020/C 11/24)

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Padomei (COM(2018)0020),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 113. pantu, saskaņā ar kuru Padome ar to ir apspriedusies (C8-0023/2018),
  - ņemot vērā Reglamenta 78.c pantu,
  - ņemot vērā Ekonomikas un monetārās komitejas ziņojumu (A8-0279/2018),
1. apstiprina grozīto Komisijas priekšlikumu;
  2. tādēļ aicina Komisiju grozīt savu priekšlikumu saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 293. panta 2. punktu;
  3. aicina Padomi informēt Parlamentu, ja tā ir paredzējusi izmaiņas Parlamenta apstiprinātajā tekstā;
  4. prasa Padomei vēlreiz ar to apspriesties, ja tā ir paredzējusi būtiski grozīt Komisijas priekšlikumu;
  5. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo nostāju Padomei, Komisijai un dalībvalstu parlamentiem.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 1

## Direktīvas priekšlikums

## 1. apsvērumš

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(1) Noteikumu par pievienotās vērtības nodokļa (PVN) likmēm, kā patlaban paredzēts Padomes Direktīvā 2006/112/EK <sup>(27)</sup> , mērķis ir saglabāt iekšējā tirgus darbību un nepieļaut konkurences kropļojumus. Šie noteikumi tika izstrādāti vairāk nekā pirms divdesmit gadiem, pamatojoties uz izcelsmes principu. Savā rīcības plānā PVN <sup>(28)</sup> jomā un turpmākajos pasākumos <sup>(29)</sup> šā plāna īstenošanai Komisija paziņoja par nodomu pielāgot šos noteikumus attiecībā uz galīgu PVN sistēmu dalībvalstu starpā īstenotai preču pārrobežu tirdzniecībai starp uzņēmumiem (B2B), kuras pamatā būtu nodokļa uzlikšana galamērķa dalībvalstī.	(1) Noteikumu par pievienotās vērtības nodokļa (PVN) likmēm, kā patlaban paredzēts Padomes Direktīvā 2006/112/EK <sup>(27)</sup> , mērķis ir saglabāt iekšējā tirgus darbību un nepieļaut konkurences kropļojumus. Šie noteikumi tika izstrādāti vairāk nekā pirms divdesmit gadiem, pamatojoties uz izcelsmes principu, un vairs nav piemēroti izvirzītā mērķa sasniegšanai. Savā rīcības plānā PVN <sup>(28)</sup> jomā un turpmākajos pasākumos <sup>(29)</sup> šā plāna īstenošanai Komisija paziņoja par nodomu pielāgot šos noteikumus attiecībā uz galīgu PVN sistēmu dalībvalstu starpā īstenotai preču pārrobežu tirdzniecībai starp uzņēmumiem (B2B), kuras pamatā būtu nodokļa uzlikšana galamērķa dalībvalstī.
<sup>(27)</sup> OVL 347, 11.12.2006., 1. lpp.	<sup>(27)</sup> OVL 347, 11.12.2006., 1. lpp.
<sup>(28)</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai par rīcības plānu PVN jomā "Ceļā uz vienotu ES PVN zonu — laiks pieņemt lēmumu" (COM(2016)0148, 2016. gada 7. aprīlis).	<sup>(28)</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai par rīcības plānu PVN jomā "Ceļā uz vienotu ES PVN zonu — laiks pieņemt lēmumu" (COM(2016)0148, 2016. gada 7. aprīlis).
<sup>(29)</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai "Turpmākie pasākumi PVN rīcības plāna īstenošanai. Ceļā uz vienotu ES PVN zonu — laiks rīkoties" (COM(2017)0566, 2017. gada 4. oktobris).	<sup>(29)</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai "Turpmākie pasākumi PVN rīcības plāna īstenošanai. Ceļā uz vienotu ES PVN zonu — laiks rīkoties" (COM(2017)0566, 2017. gada 4. oktobris).

## Grozījums Nr. 2

## Direktīvas priekšlikums

## 2. apsvērumš

Komisijas ierosinātais teksts	Grozījums
(2) Saskaņā ar galīgo sistēmu, kurā preces un pakalpojumi tiek aplikti ar nodokli galamērķa dalībvalstī, piegādātāji <b>negūst nekādu būtisku</b> labumu no tā, ka tie veic uzņēmējdarbību dalībvalstī ar zemāku likmi. <b>Lielāka</b> PVN likmju <b>dažādība</b> šādā sistēmā <b>netraucētu vienotā</b> tirgus darbībai un <b>neradītu konkurences kropļojumus</b> . Šādos apstākļos <b>būtu pareizi</b> piešķirt dalībvalstīm <b>lielāku</b> elastību likmju noteikšanā.	(2) Saskaņā ar galīgo sistēmu, kurā preces un pakalpojumi tiek aplikti ar nodokli galamērķa dalībvalstī, piegādātāji <b>gūst mazāku</b> labumu no tā, ka tie veic uzņēmējdarbību dalībvalstī ar zemāku likmi. <b>Lielākai</b> PVN likmju <b>dažādībai</b> šādā sistēmā <b>vajadzētu mazāk traucēt vienotā</b> tirgus darbībai un <b>tā nekropļotu konkurenci</b> . Šādos apstākļos <b>vajadzētu būt iespējai</b> piešķirt dalībvalstīm <b>zināmu</b> elastību likmju noteikšanā. <b>Tomēr dalībvalstīm nevajadzētu ignorēt izvirzīto mērķi nodrošināt PVN likmju lielāku konverģenci</b> .

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 3****Direktīvas priekšlikums****3. apsvērum***Komisijas ierosinātais teksts*

- (3) Ierobežojumu atcelšanai kopā ar galīgā režīma nodokļa uzlikšanai tirdzniecībā starp dalībvalstīm stāšanos spēkā būtu jāļauj dalībvalstīm turpināt piemērot samazinātas PVN likmes, **kas patlaban** ir piešķirtas saskaņā ar Direktīvas 2006/112/EK VIII sadaļas 4. nodaļu un Direktīvas 2006/112/EK X pielikumu un kuru darbības termiņš pretējā gadījumā beigtos līdz ar šā režīma stāšanos spēkā.

*Grozījums*

- (3) Ierobežojumu atcelšanai kopā ar galīgā režīma nodokļa uzlikšanai tirdzniecībā starp dalībvalstīm stāšanos spēkā būtu jāļauj dalībvalstīm turpināt piemērot samazinātas PVN likmes, **nevis atkāpes, kas** ir piešķirtas saskaņā ar Direktīvas 2006/112/EK VIII sadaļas 4. nodaļu un Direktīvas 2006/112/EK X pielikumu un kuru darbības termiņš pretējā gadījumā beigtos līdz ar šā režīma stāšanos spēkā.

**Grozījums Nr. 4****Direktīvas priekšlikums****4. apsvērum***Komisijas ierosinātais teksts*

- (4) Galīgā PVN sistēmā pret visām dalībvalstīm jābūt vienlīdzīgai attieksmei, un tāpēc tām jāpiemēro vienādi ierobežojumi samazinātu PVN likmju piemērošanā, kuriem jāsauglabājas kā izņēmumam no pamatlikmes. **Šādu vienlīdzīgu attieksmi**, neierobežojot dalībvalstu pašreizējo elastību PVN likmju noteikšanā, var panākt, visām dalībvalstīm dodot iespēju piemērot samazinātu likmi, uz kuru neattiecas minimuma prasība, kā arī atbrīvojumu ar tiesībām atskaitīt PVN priekšnodokli, papildus ne vairāk kā divām samazinātām likmēm vismaz 5 % apmērā.

*Grozījums*

- (4) Galīgā PVN sistēmā pret visām dalībvalstīm jābūt vienlīdzīgai attieksmei, un tāpēc tām jāpiemēro vienādi ierobežojumi samazinātu PVN likmju piemērošanā, kuriem jāsauglabājas kā izņēmumam no pamatlikmes, **lai iekšējā tīrū nepieļautu neproporcionāli lielu PVN sistēmas sadrumstalošanu. Ņemot vērā vispārējo interesi, piemēram dažādu pakalpojumu un preču pozitīvo ietekmi uz sabiedrību un ekonomiku**, neierobežojot dalībvalstu pašreizējo elastību PVN likmju noteikšanā, var panākt, visām dalībvalstīm dodot iespēju piemērot samazinātu likmi, uz kuru neattiecas minimuma prasība, kā arī atbrīvojumu ar tiesībām atskaitīt PVN priekšnodokli, papildus ne vairāk kā divām samazinātām likmēm vismaz 5 % apmērā. **Ievērojot šajā direktīvā noteiktās robežvērtības, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai saglabāt pašreizējās vai ieviest jaunas samazinātas PVN likmes. Šī direktīva palielinās PVN sistēmā subsidiaritāti, ļaujot dalībvalstīm ņemt vērā vietējos apstākļus, preferences un tradīcijas vai izvēlēties vienkāršu un vienotu nodokļa likmi. Tomēr dalībvalstīm nevajadzētu izmantot samazinātas PVN likmes kaitīgām vai luksusa precēm.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 5

#### Direktīvas priekšlikums

##### 4.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (4a) *Saskaņā ar Komisijas digitālā vienotā tirgus stratēģijā<sup>(1 a)</sup> un lai sekotu līdzī tehnoloģiju attīstībai digitālajā ekonomikā, lai stimulētu inovāciju, jaunradi, investīcijas un jauna satura radīšanu un lai atbalstītu digitālo mācīšanos, zināšanu nodošanu, kā arī kultūras pieejamību un veicināšanu digitālajā vidē, dalībvalstīm būtu jānodrošina iespēja saskaņot PVN likmes elektroniski sniegtām publikācijām ar zemākām PVN likmēm publikācijām jebkurā fiziskā formātā.*

<sup>(1 a)</sup> COM(2015)0192

### Grozījums Nr. 6

#### Direktīvas priekšlikums

##### 4.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (4b) *Ja dalībvalstīm ļaus piemērot samazinātas likmes, tostarp samazinātas likmes bez minimālās robežvērtības, drukātām un elektroniskām publikācijām, ekonomisku labumu gūtu gan patērētāji, tādējādi tiktu veicināta lasīšana, gan izdevēji, un tādējādi tiktu veicinātas investīcijas jaunā saturā, bet attiecībā uz laikrakstiem un žurnāliem — samazināta atkarība no reklāmām.*

### Grozījums Nr. 7

#### Direktīvas priekšlikums

##### 4.c apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (4c) *Nemot vērā to, cik svarīgi ir veicināt grāmatu, laikrakstu un periodisko izdevumu pieejamību personām, kuras ir neredzīgas, ar redzes traucējumiem vai drukas lasītspēju citu iemeslu dēļ, pielāgotas un audio elektroniskās grāmatas, laikraksti un periodiskie izdevumi ir jāsaprot kā tādi, kas pilnīgi vai galvenokārt nesastāv no mūzikas vai video satura. Tādēļ vajadzētu būt iespējai piemērot samazinātas PVN likmes publikācijām šajos formātos.*

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

## Grozījums Nr. 8

## Direktīvas priekšlikums

## 5. apsvēruma

## Komisijas ierosinātais teksts

- (5) Konkurences kropļojumi var rasties, ja nodokļa uzlikšanai izmantotais mehānisms nav balstīts uz galamērķa principu. Tas jo īpaši attiecas uz ceļošanas iespējām, kas tiek sniegtas kā viens pakalpojums saskaņā ar īpašo režīmu ceļojumu aģentiem, un precēm, kas tiek piegādātas saskaņā ar īpašo režīmu lietotām precēm, mākslas darbiem, kolekciju priekšmetiem un senlietām, kā arī dažos gadījumos saistībā ar precēm vai pakalpojumiem, piemēram, finanšu pakalpojumiem, kuri ir atbrīvoti bez atskaitīšanas tiesībām, bet attiecībā uz kuriem var piešķirt tiesības uzlikt nodokli. Lai mazinātu jebkādas šāda veida kropļojumus, būtu jāizveido uz preču statistisko klasifikāciju pēc saimniecības nozarēm balstīts saraksts ar preču un pakalpojumu piegādēm, kam piemēro PVN pamatlīkmi ("negatīvais saraksts"). Saraksts būtu jāpārskata **ik pēc pieciem gadiem**.

## Grozījums

- (5) Konkurences kropļojumi var rasties, ja nodokļa uzlikšanai izmantotais mehānisms nav balstīts uz galamērķa principu. Tas jo īpaši attiecas uz ceļošanas iespējām, kas tiek sniegtas kā viens pakalpojums saskaņā ar īpašo režīmu ceļojumu aģentiem, un precēm, kas tiek piegādātas saskaņā ar īpašo režīmu lietotām precēm, mākslas darbiem, kolekciju priekšmetiem un senlietām, kā arī dažos gadījumos saistībā ar precēm vai pakalpojumiem, piemēram, finanšu pakalpojumiem, kuri ir atbrīvoti bez atskaitīšanas tiesībām, bet attiecībā uz kuriem var piešķirt tiesības uzlikt nodokli. Lai mazinātu jebkādas šāda veida kropļojumus, būtu jāizveido uz preču statistisko klasifikāciju pēc saimniecības nozarēm balstīts saraksts ar preču un pakalpojumu piegādēm, kam piemēro PVN pamatlīkmi ("negatīvais saraksts"). Saraksts būtu jāpārskata **reizi divos gados, izmantojot īstenošanas aktu un pamatojoties uz Komisijas sniegtajiem pierādījumiem**.

## Grozījums Nr. 9

## Direktīvas priekšlikums

## 6. apsvēruma

## Komisijas ierosinātais teksts

- (6) **Lai** novērstu lieku sarežģītību un no tās izrietošu darījumdarbības izmaksu pieaugumu, jo īpaši tirdzniecībai Kopienas iekšienē, uz precēm un pakalpojumiem, kurus var izmantot tikai kā starpposma ieguldījumu saimnieciskā darbībā, nevajadzētu attiecināt iespēju piemērot samazinātas likmes galīgā PVN sistēmā. Šādas likmes būtu jāpiemēro tikai galapatērētāja labā, un šādu likmju noteikšanai būtu jānodrošina vienlīdzīga attieksme pret līdzīgām precēm vai pakalpojumiem, kurus piegādā dažādi nodokļa maksātāji. Tāpēc tās būtu jāpiemēro, lai konsekventi īstenotu vispārējas nozīmes mērķi.

## Grozījums

- (6) **Pastāvošā PVN sistēmas sadrumstalotība iekšējā tirgū rada šķēršļus mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) attīstībai. Lai** novērstu turpmāku lieku sarežģītību un no tās izrietošu darījumdarbības izmaksu pieaugumu, jo īpaši tirdzniecībai Kopienas iekšienē, uz precēm un pakalpojumiem, kurus var izmantot tikai kā starpposma ieguldījumu saimnieciskā darbībā, nevajadzētu attiecināt iespēju piemērot samazinātas likmes galīgā PVN sistēmā. Šādas likmes būtu jāpiemēro tikai galapatērētāja labā, un šādu likmju noteikšanai būtu jānodrošina vienlīdzīga attieksme pret līdzīgām precēm vai pakalpojumiem, kurus piegādā dažādi nodokļa maksātāji. Tāpēc tās būtu jāpiemēro, lai konsekventi īstenotu vispārējas nozīmes mērķi.

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 10

#### Direktīvas priekšlikums

#### 6.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (6a) *Īpašu uzmanību pievēršot to MVU vajadzībām, kuri Kopienas teritorijā iesaistās pārrobežu uzņēmējdarbībā, un lai vienotajā tirgū atvieglotu tirdzniecību un palielinātu juridisko noteiktību, Komisijai, sadarbojoties ar dalībvalstīm, būtu jāizveido visaptverošs un publiski pieejams Savienības PVN tīmekļa informācijas portāls uzņēmumiem. Šim daudzvalodu portālam vajadzētu nodrošināt ātru, atjauninātu un precīzu piekļuvi attiecīgajai informācijai par PVN sistēmas piemērošanu dažādās dalībvalstīs, jo īpaši par pareizajām PVN likmēm, ko dažādām precēm un pakalpojumiem piemēro dažādās dalībvalstīs, kā arī par nosacījumiem attiecībā uz nulles likmi. Šāds portāls varētu arī palīdzēt novērst pašreizējo PVN iztrūkumu.*

### Grozījums Nr. 11

#### Direktīvas priekšlikums

#### 6.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (6b) *Daudzas saimnieciskās darbības Savienībā ir vērstas uz ilgtspējīgu attīstību, pamatojoties uz zaļāku ekonomiku, no vienas puses, un iekļaujošu izaugsmi, no otras. Šim jomām ir izšķiroša nozīme ilgtspējīgas attīstības veicināšanai lauku un attālākos reģionos, tādējādi veicinot lauku apvidu ekonomisko un sociālo atjaunošanu. Ņemot vērā to ciešo saikni ar sociālajiem, veselības, vides, uztura, kultūras un dzimumu līdztiesības jautājumiem, to konkrētās darbības pilnībā atbilst stratēģijas "Eiropa 2020" centieniem un Komisijas mērķiem. Šajā sakarībā dalībvalstīm būtu jāizmanto iespējas, ko sniedz Direktīvas 98. panta 1. un 2. punkts, ar nosacījumu, ka tās ievēro šā panta principus, īpaši ņemot vērā ietekmi, kādu tas atstās uz to publisko finansējumu un Savienības budžetu kopumā.*

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 12****Direktīvas priekšlikums****7. apsvēruma***Komisijas ierosinātais teksts**Grozījums*

(7) Lai dalībvalstu publiskās finanses saglabātos stabilas un lai novērstu pārmērīgu makroekonomikas nelīdzsvarotību, ir jānodrošina piemērots ieņēmumu līmenis. Ņemot vērā to, ka PVN ir nozīmīgs ieņēmumu avots, ir vitāli svarīgi kā valsts budžeta nodrošinājumu noteikt minimumu vidējai svērtajai likmei, kas dalībvalstīm jāievēro jebkurā laikā.

(7) Lai dalībvalstu publiskās finanses saglabātos stabilas un lai novērstu pārmērīgu makroekonomikas nelīdzsvarotību, ir jānodrošina piemērots ieņēmumu līmenis. Ņemot vērā to, ka PVN ir nozīmīgs ieņēmumu avots, ir vitāli svarīgi kā valsts budžeta **un Savienības budžeta** nodrošinājumu noteikt minimumu vidējai svērtajai likmei, kas dalībvalstīm jāievēro jebkurā laikā.

**Grozījums Nr. 13****Direktīvas priekšlikums****8. apsvēruma***Komisijas ierosinātais teksts**Grozījums*

(8) Kaut gan joprojām ir iespējama dažādu likmju piemērošana konkrētos attālos apgabalos, ir jānodrošina, ka pamatlikmē tiek ievērots 15 % minimums.

(8) Kaut gan joprojām ir iespējama dažādu likmju piemērošana konkrētos attālos apgabalos, ir jānodrošina, ka pamatlikmē tiek ievērots 15 % minimums **un 25 % maksimums**.

**Grozījums Nr. 14****Direktīvas priekšlikums****1. pants – 1. daļa – 1.a punkts (jauns)**

Direktīva 2006/112/EK

97. pants

*Spēkā esošais teksts**Grozījums*

No 2006. gada 1. janvāra līdz 2010. gada 31. decembrim šī pamatlikme nevar būt mazāka par 15 %.

(1a) direktīvas 97. pantu aizstāj ar šādu:

**Pamatlikme nemainīgi paliek vismaz 15 % apmērā un nepārsniedz 25 %.**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

### Grozījums Nr. 15

#### Direktīvas priekšlikums

#### 1. pants – 1. daļa – 2. punkts

Direktīva 2006/112/EK

98. pants – 2. punkts

#### Komisijas ierosinātais teksts

2. Atkāpjoties no 1. punkta, dalībvalstis papildus minētajām divām samazinātām likmēm var piemērot **samazinātu** likmi, kas ir zemāka nekā 5 % minimums, un atbrīvojumu ar tiesībām atskaitīt iepriekšējā stadijā samaksāto PVN.

#### Grozījums

2. Atkāpjoties no 1. punkta, dalībvalstis papildus minētajām divām samazinātām likmēm var piemērot **samazinātu** likmi, kas ir zemāka nekā 5 % minimums, un atbrīvojumu ar tiesībām atskaitīt iepriekšējā stadijā samaksāto PVN.

### Grozījums Nr. 16

#### Direktīvas priekšlikums

#### 1. pants – 1. daļa – 2. punkts

Direktīva 2006/112/EK

98. pants – 3. punkts – 1. daļa

#### Komisijas ierosinātais teksts

Samazinātās likmes un atbrīvojumus, kas piemēroti saskaņā ar 1. un 2. punktu, saņem tikai galapatērētājs un tos piemēro, lai konsekventi īstenotu vispārējas nozīmes mērķi.

#### Grozījums

Samazinātās likmes un atbrīvojumus, kas piemēroti saskaņā ar 1. un 2. punktu, saņem tikai galapatērētājs un tos piemēro, lai konsekventi īstenotu vispārējas nozīmes mērķi. **Prioritāti piešķir precēm vai pakalpojumiem, kam ir pozitīva sociālā ietekme uz vispārējām interesēm, piemēram, tie dod labumu kultūrai, sabiedrībai vai videi.**

### Grozījums Nr. 17

#### Direktīvas priekšlikums

#### 1. pants – 1. daļa – 5. punkts

Direktīva 2006/112/EK

100. pants – -1. punkts (jauns)

#### Komisijas ierosinātais teksts

#### Grozījums

**Komisija ir pilnvarota grozīt IIIa pielikuma darbības jomu, pieņemot īstenošanas aktu, ja tas ir vajadzīgs un ja ir pierādījumi, kas liecina par konkurences izkropļojumiem un pamato piegādāto preču un sniegto pakalpojumu saraksta atjaunināšanu.**



Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 18****Direktīvas priekšlikums****1. pants – 1. daļa – 5. punkts**

Direktīva 2006/112/EK

100. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Līdz **2026.** gada 31. decembrim un pēc tam ik pēc **pieciem** gadiem Komisija iesniedz Padomei ziņojumu par IIIa pielikuma darbības jomu, vajadzības gadījumā papildinot to ar priekšlikumiem grozīt minēto pielikumu.”;

Līdz **2021.** gada 31. decembrim un pēc tam ik pēc **diviem** gadiem Komisija iesniedz **Eiropas Parlamentam un** Padomei ziņojumu par IIIa pielikuma darbības jomu, vajadzības gadījumā papildinot to ar priekšlikumiem grozīt minēto pielikumu.”;

**Grozījums Nr. 19****Direktīvas priekšlikums****1. pants – 1. daļa – 5.a punkts (jauns)**

Direktīva 2006/112/EK

100.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5a) iekļauj šādu pantu:

**“100.a pants**

**Komisija, sadarbojoties ar dalībvalstīm, izveido visaptverošu daudzvalodu un publiski pieejamu Savienības PVN tīmekļa informācijas portālu, kurā uzņēmumi un patērētāji var ātri un efektīvi iegūt informāciju par PVN likmēm, tostarp par precēm vai pakalpojumiem, kuriem piemēro samazinātas likmes, un par galīgās PVN sistēmas īstenošanu dažādās dalībvalstīs.”**

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 20****Direktīvas priekšlikums****Pielikums**

Direktīva 2006/112/EK

IIIa pielikums – 5. rinda – B sleja

<i>Komisijas ierosinātais teksts</i>	<i>Grozījums</i>
11.01	11.01
11.02	11.02
11.03	11.03
	<b>11.04</b>
11.05	11.05
47.00.25	47.00.25

**Grozījums Nr. 21****Direktīvas priekšlikums****Pielikums**

Direktīva 2006/112/EK

IIIa pielikums – 7. rinda – C un D sleja

*Komisijas ierosinātais teksts*

Velosipēdu, bērnu ratiņu un invalīdu ratiņu piegāde, noma, uzturēšana un remonts	30.92
	33.17.19
	47.00.65
	47.00.75
	77.21.10
	77.29.19
	95.29.12
<b>Automobiļu un citu transportlīdzekļu piegāde, kas galvenokārt paredzēti &lt;10 personu pārvadāšanai, tostarp ģimenes automobiļi un sacīkšu automobiļi, izņemot transportlīdzekļus tikai ar dzirksteļaiždedzes dzinēju vai tikai ar kompresijas aizdedzes iekšdedzes virzuļmotoru (dīzelis vai pusdīzelis)</b>	<b>29.10.24</b>
	<b>45.11.2</b>
	<b>45.11.3</b>

*Grozījums*

Velosipēdu, bērnu ratiņu un invalīdu ratiņu piegāde, noma, uzturēšana un remonts	30.92
	33.17.19
	47.00.65
	47.00.75
	77.21.10
	77.29.19
	95.29.12

Trešdiena, 2018. gada 3. oktobris

**Grozījums Nr. 22****Direktīvas priekšlikums****Pielikums**

Direktīva 2006/112/EK

IIIa pielikums – 10. rinda – C un D sleja

Komisijas ierosinātais teksts

<i>Nav</i>	<i>Nav</i>
------------	------------

Grozījums

<i>Sirdsdarbības stimulatori; dzirdes aparāti</i>	<i>26.60.14</i>
---	-----------------

Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

P8\_TA(2018)0379

## Eiropas Savienības Aģentūra tiesu iestāžu sadarbībai krimināllietās (*Eurojust*) \*\*\*I

**Eiropas Parlamenta 2018. gada 4. oktobra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par Eiropas Savienības Aģentūru tiesu iestāžu sadarbībai krimināllietās (*Eurojust*) (COM(2013)0535 – C7-0240/2013 – 2013/0256(COD))**

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

(2020/C 11/25)

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2013)0535),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 85. pantu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C7-0240/2013),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
  - ņemot vērā pamatoto atzinumu, kuru saskaņā ar 2. protokolu par subsidiaritātes principa un proporcionalitātes principa piemērošanu iesniedzis Čehijas parlamenta Senāts, un kurā norādīts, ka leģislatīvā akta projekts neatbilst subsidiaritātes principam,
  - ņemot vērā provizorisko vienošanos, kuru atbildīgā komiteja apstiprinājusi saskaņā ar Reglamenta 69.f panta 4. punktu, un Padomes pārstāvja 2018. gada 20. jūnija vēstulē pausto apņemšanos apstiprināt Eiropas Parlamenta nostāju saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu,
  - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
  - ņemot vērā Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas ziņojumu, kā arī Budžeta kontroles komitejas un Juridiskās komitejas atzinumus (A8-0320/2017),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
  2. prasa Komisijai priekšlikumu iesniegt vēlreiz, ja tā ir paredzējusi šo priekšlikumu būtiski grozīt vai aizstāt ar citu tekstu;
  3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

---

Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

**P8\_TC1-COD(2013)0256**

**Eiropas Parlamenta nostāja, pieņemta pirmajā lasījumā 2018. gada 4. oktobrī, lai pieņemtu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/... par Eiropas Savienības Aģentūru tiesu iestāžu sadarbībai krimināllietās (Eurojust) un ar ko aizstāj un atceļ Padomes Lēmumu 2002/187/TI**

*(Tā kā starp Parlamentu un Padomi tika panākta vienošanās, Parlamenta nostāja atbilst galīgajam tiesību aktam Regulai (ES) 2018/1727.)*

---

Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

P8\_TA(2018)0380

## Iesaldēšanas rīkojumu un konfiskācijas rīkojumu savstarpēja atzīšana \*\*\*I

**Eiropas Parlamenta 2018. gada 4. oktobra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par iesaldēšanas rīkojumu un konfiskācijas rīkojumu savstarpēju atzīšanu (COM(2016)0819 – C8-0002/2017 – 2016/0412(COD))**

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

(2020/C 11/26)

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2016)0819),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 82. panta 1. punkta otrās daļas a) apakšpunktu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C8-0002/2017),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
  - ņemot vērā pamatoto atzinumu, kuru saskaņā ar 2. protokolu par subsidiaritātes principa un proporcionalitātes principa piemērošanu iesniedzis Čehijas parlamenta Senāts un kurā norādīts, ka leģislatīvā akta projekts neatbilst subsidiaritātes principam,
  - ņemot vērā provizorisko vienošanos, kuru atbildīgā komiteja apstiprinājusi saskaņā ar Reglamenta 69.f panta 4. punktu, un Padomes pārstāvja 2018. gada 20. jūnija vēstulē pausto apņemšanos apstiprināt Eiropas Parlamenta nostāju saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu,
  - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
  - ņemot vērā Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas ziņojumu, kā arī Ekonomikas un monetārās komitejas un Juridiskās komitejas atzinumus (A8-0001/2018),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
  2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;
  3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

---

Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

**P8\_TC1-COD(2016)0412**

**Eiropas Parlamenta nostāja, pieņemta pirmajā lasījumā 2018. gada 4. oktobrī, lai pieņemtu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/... par iesaldēšanas rīkojumu un konfiskācijas rīkojumu savstarpējo atzīšanu**

*(Tā kā starp Parlamentu un Padomi tika panākta vienošanās, Parlamenta nostāja atbilst galīgajam tiesību aktam Regulai (ES) 2018/1805.)*

---

Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

P8\_TA(2018)0381

## Nepersonizētu datu brīva aprīte Eiropas Savienībā \*\*\*I

**Eiropas Parlamenta 2018. gada 4. oktobra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par satvaru nepersonizētu datu brīvai aprītei Eiropas Savienībā (COM(2017)0495 – C8-0312/2017 – 2017/0228(COD))**

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

(2020/C 11/27)

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2017)0495),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 114. pantu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C8-0312/2017),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
  - ņemot vērā pamatoto atzinumu, kuru saskaņā ar 2. protokolu par subsidiaritātes principa un proporcionalitātes principa piemērošanu iesniedzis Francijas parlamenta Senāts un kurā norādīts, ka lēģislatīvā akta projekts neatbilst subsidiaritātes principam,
  - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2018. gada 15. februāra atzinumu <sup>(1)</sup>,
  - pēc apspriešanās ar Reģionu komiteju,
  - ņemot vērā provizorisko vienošanos, kuru atbildīgā komiteja apstiprinājusi saskaņā ar Reglamenta 69.f panta 4. punktu, un Padomes pārstāvja 2018. gada 29. jūnija vēstulē pausto apņemšanos apstiprināt Eiropas Parlamenta nostāju saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu,
  - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
  - ņemot vērā Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejas ziņojumu un Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komitejas atzinumu (A8-0201/2018),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
  2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;
  3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

---

<sup>(1)</sup> OV C 227, 28.6.2018., 78. lpp.



---

Ceturtdiena, 2018. gada 4. oktobris

**P8\_TC1-COD(2017)0228**

**Eiropas Parlamenta nostāja, pieņemta pirmajā lasījumā 2018. gada 4. oktobrī, lai pieņemtu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/... par satvaru nepersondatu brīvai aprītei Eiropas Savienībā**

*(Tā kā starp Parlamentu un Padomi tika panākta vienošanās, Parlamenta nostāja atbilst galīgajam tiesību aktam Regulai (ES) 2018/1807.)*

---





ISSN 1977-0952 (elektroniskais izdevums)  
ISSN 1725-5201 (papīra izdevums)



**Eiropas Savienības Publikāciju birojs**  
L-2985 Luksemburga  
LUKSEMBURGA

**LV**