

Izdevums
latviešu valodā

Informācija un paziņojumi

62. gadagājums

2019. gada 20. jūnijs

Saturs

II *Informācija*

EIROPAS SAVIENĪBAS IESTĀŽU UN STRUKTŪRU SNIEGTI PAZIŅOJUMI

Eiropas Komisija

2019/C 209/01	Komisijas paziņojums – Pamatnostādnes par nefinansiālas informācijas sniegšanu: papildinājums par klimatiskās informācijas sniegšanu	1
2019/C 209/02	Iebildumu necelšana pret paziņoto koncentrāciju (Lieta M.9323 – <i>RheinEnergie/SPIE/TankE</i>) ⁽¹⁾	31
2019/C 209/03	Iebildumu necelšana pret paziņoto koncentrāciju (Lieta M.9363 – <i>Koito/Elbit/BWV/JV</i>) ⁽¹⁾	31

IV *Paziņojumi*

EIROPAS SAVIENĪBAS IESTĀŽU UN STRUKTŪRU SNIEGTI PAZIŅOJUMI

Eiropas Komisija

2019/C 209/04	Euro maiņas kurss	32
---------------	-------------------------	----

INFORMĀCIJA ATTIECĪBĀ UZ EIROPAS EKONOMIKAS ZONU

EBTA Uzraudzības iestāde

2019/C 209/05	Pasākums nav valsts atbalsts EEZ līguma 61. panta 1. punkta nozīmē	33
---------------	--	----

V Atzinumi

PROCEDŪRAS, KAS SAISTĪTAS AR KOPĒJĀS TIRDZNIECĪBAS POLITIKAS ĪSTENOŠANU

Eiropas Komisija

2019/C 209/06	Paziņojums par konkrētu antisubsidēšanas pasākumu termiņa beigām	34
2019/C 209/07	Paziņojums par izmeklēšanu atsākšanu pēc 2019. gada 10. aprīļa spriedumiem lietās T-300/16 un T-301/16 attiecībā uz Komisijas Īstenošanas regulām (ES) 2016/387 un (ES) 2016/388, ar ko nosaka galīgo kompensācijas maksājumu un galīgo antidempinga maksājumu Indijas izcelsmes plastiskā čuguna (saukta arī par čugunu ar lodveida grafitu) cauruļu un caurulīšu importam	35

PROCEDŪRAS, KAS SAISTĪTAS AR KONKURENCES POLITIKAS ĪSTENOŠANU

Eiropas Komisija

2019/C 209/08	Iepriekšējs paziņojums par koncentrāciju (Lieta M.9314 – <i>Sogclair/AddUp/PrintSky</i>) – Lieta, kas pretendē uz vienkāršotu procedūru ⁽¹⁾	40
2019/C 209/09	Iepriekšējs paziņojums par koncentrāciju (Lieta M.9382 – <i>Toyota Financial Services Corporation / Mazda Motor Corporation / SMM Auto Finance JV</i>) – Lieta, kas pretendē uz vienkāršotu procedūru ⁽¹⁾	42

⁽¹⁾ Dokuments attiecas uz EEZ.

II

(Informācija)

EIROPAS SAVIENĪBAS IESTĀŽU UN STRUKTŪRU SNIEGTI PAZIŅOJUMI

EIROPAS KOMISIJA

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS

Pamatnostādnes par nefinansiālas informācijas sniegšanu: papildinājums par klimatiskās informācijas sniegšanu

(2019/C 209/01)

Svarīga piezīme

Šis paziņojums ir sagatavots saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/95/ES⁽¹⁾ 2. pantu, lai palīdzētu attiecīgajiem uzņēmumiem pamatoti, lietderīgi un konsekventi sniegt salīdzināmāku nefinanšu informāciju. Tas ir papildinājums pamatnostādņēm par nefinansiālas informācijas sniegšanu, ko Komisija pieņēma 2017. gadā (C(2017) 4234 final). Šis paziņojums sniedz nesaistošas pamatnostādnes un nerada jaunas juridiskas saistības. Ciktāl šajā paziņojumā ir ietverta Direktīvas 2014/95/ES interpretācija, Komisijas nostāja neskar nekādu šīs direktīvas interpretāciju, ko var būt izdevusi Eiropas Savienības Tiesa. Uzņēmumi, kas izmanto šīs pamatnostādnes, var paļauties arī uz starptautiskiem, ES vai valstu regulējumiem. Šis paziņojums nav tehnisks standarts; nedz nefinanšu pārskatu sagatavotāji, nedz kāda cita persona, kas darbojas sagatavotāja vai citas puses vārdā, nedrīkst atsaukties uz šo nefinanšu pārskatu atbilstību šim dokumentam.

Satura rādītājs

	<i>Lpp.</i>
1. Ievads	2
1.1. Kādēļ ir vajadzīgas jaunas pamatnostādnes par klimatiskās informācijas sniegšanu?	2
1.2. Ieguvumi uzņēmumiem, kas sniedz informāciju	3
2. Pamatnostādņu izmantošana	3
2.1. Vispārīgi apsvērumi	3
2.2. Būtiskums	4
2.3. Klimatiskie riski, savstarpējā atkarība un iespējas	5
2.4. Ierosinātās informācijas sniegšanas struktūra	8
2.5. Atbilstība atzītajiem informācijas sniegšanas regulējumiem un standartiem	8
3. Ieteiktā sniedzamā informācija un papildu norādījumi	8
3.1. Darījumdarbības modelis	8
3.2. Rīcībpolitikas un pienācīgas rūpības procesi	9
3.3. Rezultāti	10
3.4. Galvenie riski un to pārvaldība	11
3.5. Galvenie darbības rādītāji	12
I pielikums. Papildu norādījumi bankām un apdrošināšanas sabiedrībām	21
II pielikums. Nefinanšu pārskatu sniegšanas direktīvas prasību un TCFD ieteiktās sniedzamās informācijas sasaiste	29

⁽¹⁾ OV L 330, 15.11.2014., 1. lpp.

1. IEVADS

1.1. Kādēļ ir vajadzīgas jaunas pamatnostādnes par klimatiskās informācijas sniegšanu?

Gan 2015. gada Parīzes nolīgumā par klimata pārmaiņām, gan Apvienoto Nāciju Organizācijas ilgtspējīgas attīstības mērķos, gan arī Klimata pārmaiņu starpvaldību padomes īpašajā ziņojumā (2018. gada oktobris) ir pausts aicinājums ātrāk un izlēmīgāk rīkoties, lai samazinātu siltumnīcefekta gāzu (SEG) emisijas un izveidotu mazoglekļa un klimatnoturīgu ekonomiku. ES ir vienojusies par vērienīgiem mērķiem, kas līdz 2030. gadam jāsasniedz attiecībā uz SEG emisiju samazinājumiem, atjaunojamo energoresursu enerģiju un energoefektivitāti^(?), un ir apstiprinājusi noteikumus par SEG emisijām, ko rada zemes izmantošana, kā arī par emisiju mērkrādītājiem pasažieru automobiļiem un vieglajiem kravas automobiļiem. Komisija 2018. gadā publicēja savu ilgtermiņa redzējumu par pārticīgu, modernu, konkurētspējīgu un klimatneitrālu ekonomiku līdz 2050. gadam^(?).

Uzņēmumiem un finanšu iestādēm ir izšķiroša nozīme pārejā uz mazoglekļa un klimatnoturīgu ekonomiku. Pirmkārt, jau tagad ir vajadzīgs papildu ikgadējs ieguldījums 180 miljardu EUR apmērā, lai sasniegtu ES 2030. gadam izvirzītos enerģētikas un klimata mērķus, un papildu līdzekļi būs vajadzīgi, lai līdz 2050. gadam panāktu klimatneitralitāti. Daudzi no šiem ieguldījumiem sniedz ievērojamas darbījumdarbības iespējas, un lielai daļai finansējuma būs jānāk no privātā kapitāla. Otrkārt, uzņēmumiem un finanšu iestādēm ir labāk jāizprot un jārisina negatīvas ietekmes risks, ko viņu darbījumdarbība rada klimatam, kā arī risks, kuru klimata pārmaiņas rada to darbījumdarbībai. Ar laikapstākļiem saistīto katastrofu radītie ekonomiskie zaudējumi 2017. gadā sasniedza rekordlielu summu – 283 miljardus EUR un, pienākot 2100. gadam, varētu ietekmēt līdz pat divām trešdaļām Eiropas iedzīvotāju salīdzinājumā ar pašreizējiem 5 %. Ja uzņēmumi atbilstošāk sniegs ar klimatu saistītu informāciju, tas var palīdzēt īstenot Sendai ietvarprogrammu katastrofu riska mazināšanai 2015.–2030. gadam, kurā valdības tiek aicinātas izvērtēt un reģistrēt katastrofu radītos zaudējumus, kā arī dalīties ar šo informāciju un to publiskot.

Komisija 2018. gada martā publicēja paziņojumu "Rīcības plāns: ilgtspējīgas izaugsmes finansēšana", lai pārorientētu kapitālu ilgtspējīgu ieguldījumu virzienā, pārvaldītu finanšu riskus, kas izriet no klimata pārmaiņām un citām vides un sociālajām problēmām, kā arī veicinātu finanšu un ekonomikas darbību pārredzamību un ilgtspēju⁽⁴⁾. Jaunu pamatnostādņu publicēšana par klimatiskās informācijas sniegšanu ir daļa no minētā rīcības plāna.

Vairāki citi rīcības plāna pasākumi ir zināmā mērā atkarīgi no tā, vai uzņēmumi sniedz atbilstīgu informāciju par ilgtspēju. Tas ietver, piemēram, ierosinātās regulas par regulējuma (taksonomijas) izveidi ilgtspējīgu ieguldījumu veicināšanai⁽⁵⁾, par institucionālo ieguldītāju un aktīvu pārvaldītāju informācijas atklāšanu saistībā ar ilgtspējīgiem ieguldījumiem⁽⁶⁾ un par oglekļa etaloņiem⁽⁷⁾.

Ja ieguldījumu saņēmēji nesniedz pietiekamu, uzticamu un salīdzināmu informāciju par ilgtspēju, finanšu nozare nespēj efektīvi novirzīt kapitālu ieguldījumiem, kas palīdz rast risinājumus ilgtspējas krīzēm, ar kurām saskaramies, un nespēj efektīvi apzināt un pārvaldīt riskus, kas apdraud ieguldījumus un izriet no šādām krīzēm.

Uzņēmumu sniegtā informācija par klimatu pēdējos gados ir uzlabojusies. Tomēr joprojām ir būtiski trūkumi, un ir steidzami jāturpina uzlabot sniegtās informācijas apjoms, kvalitāte un salīdzināmība, lai nodrošinātu ieguldītāju un citu ieinteresēto personu vajadzības.

G20 Finanšu stabilitātes padomes izveidotā Klimatiskās finanšu informācijas izpaušanas darba grupa (TCFD) 2017. gada jūnijā publicēja ieteikumus, lai mudinātu finanšu iestādes un nefinanšu uzņēmumus sniegt informāciju par klimatiskiem riskiem un iespējām⁽⁸⁾. TCFD ieteikumi ir plaši atzīti kā autoritatīvi norādījumi par finansiāli būtiskās klimatiskās informācijas sniegšanu, un Komisija mudina uzņēmumus tos ievērot. Vairākas valdības un finanšu regulatori visā pasaulē ir pauduši atbalstu šiem ieteikumiem un tos integrē savos norādījumos un politikas stratēģijās. Piemēram, Austrālija, Kanāda, Honkonga, Japāna, Singapūra un Dienvidāfrika, kā arī dažas ES dalībvalstis.

Šajā papildinājumā ir integrēti TCFD ieteikumi un uzņēmumiem sniegti norādījumi, kas atbilst Nefinanšu pārskatu sniegšanas direktīvai un TCFD ieteikumiem.

^(?) https://ec.europa.eu/clima/policies/strategies/2030_en

^(?) https://ec.europa.eu/clima/policies/strategies/2050_en.

⁽⁴⁾ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX%3A52018DC0097>.

⁽⁵⁾ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX%3A52018PC0353>.

⁽⁶⁾ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX%3A52018PC0354>.

⁽⁷⁾ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52018PC0355>.

⁽⁸⁾ <https://www.fsb-tcfd.org/>.

Tehnisko ekspertu grupa ilgtspējīga finansējuma jautājumos, ko Komisija iecēla 2018. gada jūnijā, sagatavoja ieteikumus par klimatiskās informācijas sniegšanu, un šo pamatnostādņu pamatā ir minētie ieteikumi. Šajās pamatnostādnēs ir ņemtas vērā ieinteresēto personu piezīmes par Tehnisko ekspertu grupas ilgtspējīga finansējuma jautājumos ieteikumiem un Eiropas Komisijas dienestu 2019. gada februārī un martā tiešsaistē veiktās mērķtiecīgās apspriešanas rezultāti ⁽⁹⁾.

1.2. Ieguvumi uzņēmumiem, kas sniedz informāciju

Klimatiskās informācijas atbilstošāka sniegšana var nodrošināt ieguvumus uzņēmumam, kas sniedz informāciju, piemēram:

- uzlabotu informētību un izpratni par klimatiskiem riskiem un iespējām uzņēmumā, risku labāku pārvaldību, informētāku lēmumu pieņemšanu un stratēģiskāku plānošanu,
- daudzveidīgāku ieguldītāju bāzi un potenciāli mazākas kapitāla izmaksas, pateicoties, piemēram, iekļaušanai aktīvi pārvaldītos ieguldījumu portfeļos un uz ilgtspēju orientētos indeksos, kā arī pateicoties uzlabotiem obligāciju emisijas kredītreitingiem un banku aizdevumu labākiem kredītspējas novērtējumiem,
- konstruktīvāku dialogu ar ieinteresētajām personām, jo īpaši ieguldītājiem un akcionāriem,
- labāku uzņēmuma reputāciju un sociālās licences uzturēšanu darbībai.

2. PAMATNOSTĀDŅU IZMANTOŠANA

2.1. Vispārīgi apsvērumi

Uzņēmumiem šis papildinājums būtu jālasa kopā ar attiecīgajiem valsts tiesību aktiem, ar ko transponē Nefinanšu pārskatu sniegšanas direktīvu (2014/95/ES), un vajadzības gadījumā ar pašas direktīvas tekstu.

Tiem arī būtu jāņem vērā Komisijas 2017. gada jūnijā publicētās nesaistošās pamatnostādnes par nefinansiālas informācijas sniegšanu ⁽¹⁰⁾, kas ietver sešus galvenos principus atbilstīgai nefinanšu informācijas sniegšanai, proti, sniegtajai informācijai jābūt: 1) būtiskai; 2) godīgai, vispusīgai un saprotamai; 3) visaptverošai, bet precīzai; 4) stratēģiskai un uz nākotni orientētai ⁽¹¹⁾; 5) orientētai uz ieinteresētajām personām un 6) konsekventai un saskaņotai. Šie principi un pārējās nesaistošo pamatnostādņu iedaļas uz šo papildinājumu ir attiecināmas pēc situācijas.

Uzņēmumi arī tiek mudināti lasīt Klimatiskās finanšu informācijas izpaušanas darba grupas ieteikumus un – attiecīgā gadījumā – papildu norādījumus finanšu nozarei un uzņēmumiem, kas darbojas enerģētikas, transporta, materiālu un ēku, lauksaimniecības, pārtikas un meža produktu nozarēs ⁽¹²⁾.

Tāpat kā 2017. gadā publicētās vispārējās pamatnostādnes, šis papildinājums par klimatiskās informācijas sniegšanu nav saistošs. Uzņēmumi var izvēlēties alternatīvas pieejas klimatiskās informācijas sniegšanai, ja tie atbilst juridiskajām prasībām.

Šajās pamatnostādnēs tiek atzīts, ka klimatiskās informācijas saturs dažādiem uzņēmumiem var atšķirties atkarībā no vairākiem faktoriem, tostarp no darbības nozares, ģeogrāfiskās atrašanās vietas un klimatisko risku un iespēju būtības un mēroga.

Metodika un paraugprakse klimatiskās informācijas sniegšanas jomā strauji attīstās. Tādēļ šajās pamatnostādnēs ir atzīts, ka ir vajadzīga elastīga pieeja. Uzņēmumi un citas organizācijas tiek stingri mudināti ievērot ne tikai šajās pamatnostādnēs izklāstīto, bet arī turpināt ieviest inovācijas un pilnveidojumus attiecībā uz klimatiskās informācijas sniegšanu. Uzņēmumiem būtu arī jānodrošina, lai to pieeja klimatiskās informācijas sniegšanai tiktu regulāri atjaunināta atbilstīgi jaunākajiem zinātniskajiem pierādījumiem.

⁽⁹⁾ https://ec.europa.eu/info/consultations/finance-2019-non-financial-reporting-guidelines_en.

⁽¹⁰⁾ OV C 215, 5.7.2017., 1. lpp.

⁽¹¹⁾ Tas neliedz pienācīgi ņemt vērā sensitīvu komercinformāciju. Attiecīgo informāciju var sniegt nekonkrētāk, joprojām nodrošinot lietderīgus datus ieguldītājiem un citām ieinteresētajām personām un panākot atbilstību vispārējam pārredzamības mērķim.

⁽¹²⁾ <https://www.fsb-tcfd.org/wp-content/uploads/2017/12/FINAL-TCFD-Annex-Amended-121517.pdf>.

Šo pamatnostādņu mērķis nav mudināt izstrādāt atsevišķu klimatiskās informācijas ziņojumu. Uzņēmumi tiek mudināti atbilstīgi integrēt klimatisko informāciju pārējā finanšu un nefinanšu informācijā savos pārskatos.

Saskaņā ar Nefinanšu pārskatu sniegšanas direktīvu nefinanšu pārskats būtu jāiekļauj uzņēmuma vadības ziņojumā, lai gan daudzas dalībvalstis ir izvēlējušās ļaut uzņēmumiem publicēt savu nefinanšu pārskatu atsevišķā ziņojumā. TCFD ierosina tās ieteikto sniedzamo informāciju ietvert uzņēmuma integrētajos “gada finanšu pārskatos”⁽¹³⁾.

Uzņēmumiem jebkurā gadījumā būtu jācenšas nodrošināt, lai klimatiskā informācija būtu viegli pieejama paredzētajiem lietotājiem. Ja uzņēmumi ietver savstarpējas atsaucis uz citiem ziņojumiem vai dokumentiem, tas būtu jā dara vienkāršā un lietotājiem saprotamā veidā, piemēram, piemērojot praktisko noteikumu “ne vairāk par vienu “klikšķi” ārpus ziņojuma”.

Šīs pamatnostādnes ir paredzētas izmantošanai uzņēmumiem, uz kuriem attiecas Nefinanšu pārskatu sniegšanas direktīvas darbības joma⁽¹⁴⁾. Tomēr tās var noderēt arī citiem uzņēmumiem, kas vēlas sniegt klimatisko informāciju.

2.2. Būtiskums

Saskaņā ar Nefinanšu pārskatu sniegšanas direktīvu uzņēmumam ir jāsniedz informācija par vides un sociālajiem jautājumiem un jautājumiem, kas saistīti ar darbiniekiem, cilvēktiesību ievērošanu, kukuļošanas un korupcijas aspektiem, ciktāl šāda informācija ir vajadzīga, lai izprastu uzņēmuma attīstību, darbības rezultātus, stāvokli un tā darbību ietekmi⁽¹⁵⁾. Var uzskatīt, ka klimatiskā informācija ietilpst vides jautājumu kategorijā.

Kā norādīts Komisijas 2017. gada nesaistošajās pamatnostādnēs par nefinansiālas informācijas sniegšanu, atsauce uz “[uzņēmuma] darbību ietekmi” ievieša jaunu elementu, kas jāņem vērā, novērtējot nefinanšu informācijas būtiskumu. Faktiski Nefinanšu pārskatu sniegšanas direktīvai ir divkārša būtiskuma perspektīva:

- atsauce uz uzņēmuma “attīstību, veiktspēju [un] stāvokli” norāda uz finansiālās informācijas būtiskumu plašākā izpratnē saistībā ar ietekmi uz uzņēmuma vērtību; klimatiskā informācija būtu jāsniedz, ja tā ir vajadzīga, lai izprastu uzņēmuma attīstību, veiktspēju un stāvokli; šī perspektīva parasti visvairāk interesē ieguldītājus,
- atsauce uz “[uzņēmuma] darbību ietekmi” norāda uz vides un sociālo aspektu būtiskumu; klimatiskā informācija būtu jāsniedz, ja tā ir vajadzīga, lai izprastu uzņēmuma radīto ārējo ietekmi; šī perspektīva parasti visvairāk interesē iedzīvotājus, patērētājus, darbiniekus, sadarbības partnerus, kopienas un pilsoniskās sabiedrības organizācijas; tomēr arī aizvien lielāks skaits ieguldītāju vēlas uzzināt par ieguldījumu saņēmēju klimatisko ietekmi, lai labāk izprastu un novērtētu savu ieguldījumu portfeļu klimatisko ietekmi.

Uzņēmumiem vajadzētu apsvērt iespēju sniegt šajās pamatnostādnēs ierosināto informāciju, ja tie uzskata, ka klimats ir būtisks jautājums attiecībā uz kādu no šīm divām perspektīvām.

Šīs abas riska perspektīvas dažos gadījumos jau pārklājas un, visticamāk, pārklāsies arī turpmāk. Tirgiem un sabiedriskās politikas virzieniem attīstoties, lai reaģētu uz klimata pārmaiņām, uzņēmuma pozitīvā un/vai negatīvā ietekme uz klimatu aizvien vairāk nozīmēs darījumdarbības iespējas un/vai riskus, kas ir finansiāli būtiski.

Nefinanšu pārskatu sniegšanas direktīvas būtiskuma perspektīva ietver gan finansiālās informācijas būtiskumu, gan vides un sociālo aspektu būtiskumu, savukārt TCFD pievēršas tikai finansiālās informācijas būtiskuma perspektīvai.

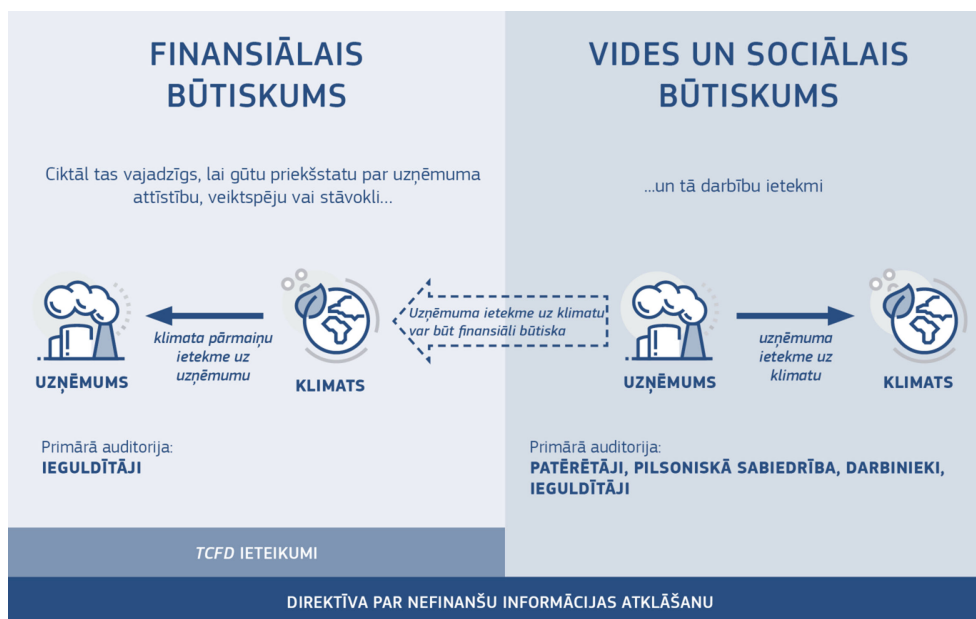
⁽¹³⁾ Sk. II pielikumu “Nefinanšu pārskatu sniegšanas direktīvas prasību un TCFD ieteiktās sniedzamās informācijas sasaiste”.

⁽¹⁴⁾ Lielas sabiedriskas nozīmes struktūras saskaņā ar Direktīvu 2013/34/ES ar vairāk nekā 500 darbiniekiem.

⁽¹⁵⁾ Direktīvas 2013/34/ES 19.a panta 1. punkts (ieviests ar Direktīvu 2014/95/ES (Nefinanšu pārskatu sniegšanas direktīva)).

1. attēls

Nefinanšu pārskatu sniegšanas direktīvas divkāršā būtiskuma perspektīva klimatiskās informācijas sniegšanas kontekstā



* Finansiālā būtiskuma jēdziens šeit lietots plašā nozīmē kā ietekme uz uzņēmuma vērtību, nevis tikai kā ietekme uz finanšu pārskatos atzītiem finanšu pasākumiem.

Novērtējot klimatiskās informācijas būtiskumu, uzņēmumiem būtu jāaplūko ilgāks laikposms, nekā tradicionāli pieņemts finanšu informācijas gadījumā. Uzņēmumiem ir ieteicams neizdarīt pāragru secinājumu, ka klimats nav būtisks jautājums, jo daži klimatiskie riski mēdz būt ilgtermiņa.

Novērtējot klimatiskās informācijas būtiskumu, uzņēmumiem būtu jāaplūko visa sava vērtību ķēde – gan augšupējā piegādes ķēde, gan lejupējā ķēde.

Ņemot vērā klimata pārmaiņu sistemātisko un pieaugošo ietekmi, lielākā daļa uzņēmumu, kas ietilpst direktīvas darbības jomā, visticamāk, secinās, ka klimats ir būtisks jautājums. Uzņēmumiem, kas izdara secinājumu, ka klimats nav būtisks jautājums, ir ieteicams izstrādāt attiecīgu paziņojumu, izskaidrojot, kā ir nonāks pie šāda secinājuma.

2.3. Klimatiskie riski, savstarpējā atkarība un iespējas

Klimatiskie riski

Saskaņā ar Nefinanšu pārskatu sniegšanas direktīvu klimatiskajā informācijā, ciktāl vajadzīgs, būtu jāietver gan galvenie riski, kas apdraud uzņēmuma attīstību, veikspēju un stāvokli un kas izriet no klimata pārmaiņām, gan galvenie riski saistībā ar tādu negatīvu ietekmi uz klimatu, kura izriet no uzņēmuma darbībām. Šajās pamatnostādņēs ieteiktā sniedzamā informācija atspoguļo abas šīs riska perspektīvas.

Ja vien tekstā nav noteikts citādi, atsaucies uz riskiem būtu jāsaprot kā atsaucies gan uz negatīvas ietekmes riskiem attiecībā uz uzņēmumu (pārejas riski un fiziskie riski, skatīt turpmāk), gan uz negatīvas ietekmes riskiem attiecībā uz klimatu.

Abi šie risku veidi – negatīvas ietekmes riski attiecībā uz uzņēmumu un negatīvas ietekmes riski attiecībā uz klimatu – var izrietēt no uzņēmuma paša darbībām un var rasties jebkurā vērtību ķēdes posmā – gan augšupēji piegādes ķēdē, gan lejupēji.

1. Negatīvas ietekmes riski attiecībā uz klimatu

Daži piemēri negatīvas ietekmes riskiem attiecībā uz klimatu:

- uzņēmuma rūpnieciskā ražotne var atmosfērā tieši izplatīt siltumnīcefekta gāzu (SEG) emisijas,
- enerģija, ko uzņēmums iepērk savu darbību nodrošināšanai, iespējams, ir ražota no fosilajiem kurināmajiem,

- uzņēmuma ražotajam produktam, iespējams, ir jāpatērē fosilie kurināmie – piemēram, tādu automobiļu gadījumā, kas darbojas ar degvielu vai dīzeļdegvielu,
- uzņēmuma izmantoto materiālu ražošana var radīt SEG emisijas augšupējā vērtību ķēdē; tā tas var būt tādu uzņēmumu gadījumā, kas savos ražošanas procesos izmanto tādus materiālus kā cements vai alumīnijs; līdzīgi uzņēmums, kas ražo vai apstrādā meža vai lauksaimniecības patēriņa preces, tostarp tādās nozarēs kā pārtikas, apģērba vai kokapstrādes nozare, varētu potenciāli tieši vai netieši novest pie zemes izmantošanas maiņas, tostarp atmežošanas un meža degradācijas, kā arī saistītajām SEG emisijām.

2. Negatīvas ietekmes risks attiecībā uz uzņēmumu

Klimata pārmaiņu radītos riskus, kas apdraud uzņēmuma finanšu rezultātus, var klasificēt kā fiziskos riskus vai pārejas riskus ⁽¹⁶⁾.

Pārejas riski ir uzņēmuma riski, kas izriet no pārejas uz mazoglekļa un klimatnoturīgu ekonomiku. Tie ietver:

- politikas riskus, piemēram, energoefektivitātes prasību rezultātā, oglekļa cenas noteikšanas mehānismu rezultātā, kas paaugstina fosilo kurināmo cenu, vai tādās politikas rezultātā, kura veicina zemes ilgtspējīgu izmantošanu,
- juridiskos riskus, piemēram, tiesvedības risku, jo nav izdevies izvairīties no negatīvas ietekmes uz klimatu, mazināt šo ietekmi vai pielāgoties klimata pārmaiņām,
- tehnoloģiju riskus, piemēram, ja tehnoloģija ar nekaitīgāku ietekmi uz klimatu aizstāj tehnoloģiju, kas ir klimatam kaitīgāka,
- tirgus riskus, piemēram, ja patērētāji un korporatīvie klienti sāk izvēlēties produktus un pakalpojumus, kas ir klimatam nekaitīgāki,
- reputācijas riskus, piemēram, grūtības saistībā ar klientu, darbinieku, sadarbības partneru un ieguldītāju piesaisti un noturēšanu, ja tiek uzskatīts, ka uzņēmuma darbība kaitē klimatam.

Kopumā uzņēmums, kam ir lielāka negatīva ietekme uz klimatu, būs vairāk pakļauts pārejas riskiem.

Fiziskie riski ir uzņēmuma riski, kas izriet no klimata pārmaiņu fiziskās ietekmes. ⁽¹⁷⁾ Tie ietver:

- akūtus fiziskos riskus, kas izriet no konkrētiem notikumiem, jo īpaši ar laikapstākļiem saistītiem notikumiem, piemēram, vētrām, plūdiem, ugunsgrēkiem vai karstuma viļņiem, kuri var kaitēt ražotnēm un ietekmēt vērtību ķēdes,
- hroniskus fiziskos riskus, kas izriet no klimata ilgtermiņa pārmaiņām, piemēram, temperatūras izmaiņām, jūras līmeņa paaugstināšanās, samazinātas ūdens pieejamības, bioloģiskās daudzveidības zuduma un izmaiņām zemes un augsnes ražībā.

Uzņēmuma pakļautība fiziskajiem riskiem nav tieši atkarīga no tā, vai uzņēmums rada negatīvu ietekmi uz klimatu vai nē.

Savstarpējā atkarība no dabas kapitāla, cilvēkkapitāla un sociālā kapitāla

Daudzi uzņēmumi ir atkarīgi no *dabas kapitāla* ⁽¹⁸⁾. Ja dabas kapitālu apdraud klimata pārmaiņas, uzņēmums būs pakļauts klimatiskajiem riskiem, jo īpaši fiziskajiem riskiem. Tādēļ uzņēmumiem, apzinot savus klimatiskos riskus un sniedzot informāciju par tiem, būtu rūpīgi jāanalizē sava savstarpējā atkarība no dabas kapitāla. Piemēram, lauksaimniecības ražošanas uzņēmums var būt atkarīgs no dažādiem dabas kapitāliem, piemēram, ūdens, bioloģiskās daudzveidības un zemes un augsnes ražīguma, kuri visi ir pakļauti klimata pārmaiņām. Tiktu gaidīts, ka šāds uzņēmums, sniedzot informāciju par klimatiskajiem riskiem, paskaidrotu arī šo savstarpējo atkarību.

⁽¹⁶⁾ Šā pārejas un fizisko risku apraksta pamatā lielā mērā ir Klimatiskās finanšu informācijas izpaušanas darba grupas ziņojums.

⁽¹⁷⁾ Papildu norādījumi par informācijas sniegšanu par fiziskajiem riskiem ir pieejami dokumentā *Advancing TCFD Guidance on Physical Climate Risks and Opportunities* ("TCFD papildu norādījumi par fiziskajiem klimatiskajiem riskiem un iespējām"), EBRD un Globālajā pielāgošanās klimata pārmaiņām izcilības centrā (*Global Centre of Excellence on Climate Adaptation*).
https://www.physicalclimaterisk.com/media/EBRD-GCECA_draft_final_report_full.pdf.

⁽¹⁸⁾ Papildu skaidrojums un norādījumi par dabas kapitālu ir pieejami Dabas kapitāla koalīcijā (*Natural Capital Coalition*)
<https://naturalcapitalcoalition.org/>.

Daudzi uzņēmumi ir atkarīgi arī no *cilvēkkapitāla un sociālā kapitāla*, piemēram, darbinieku prasmēm un motivācijas un ārējo ieinteresēto personu uzticības līmeņa uzņēmumam. Uzņēmumiem informācija par cilvēkkapitālu un sociālo kapitālu būtu atbilstīgi jāintegre ziņojumos par klimatiskajiem jautājumiem. Piemēram, darbiniekiem var nebūt labvēlīga attieksme pret inovatīvu mazoglekļa produktu un pakalpojumu izstrādi.

Klimatiskās iespējas

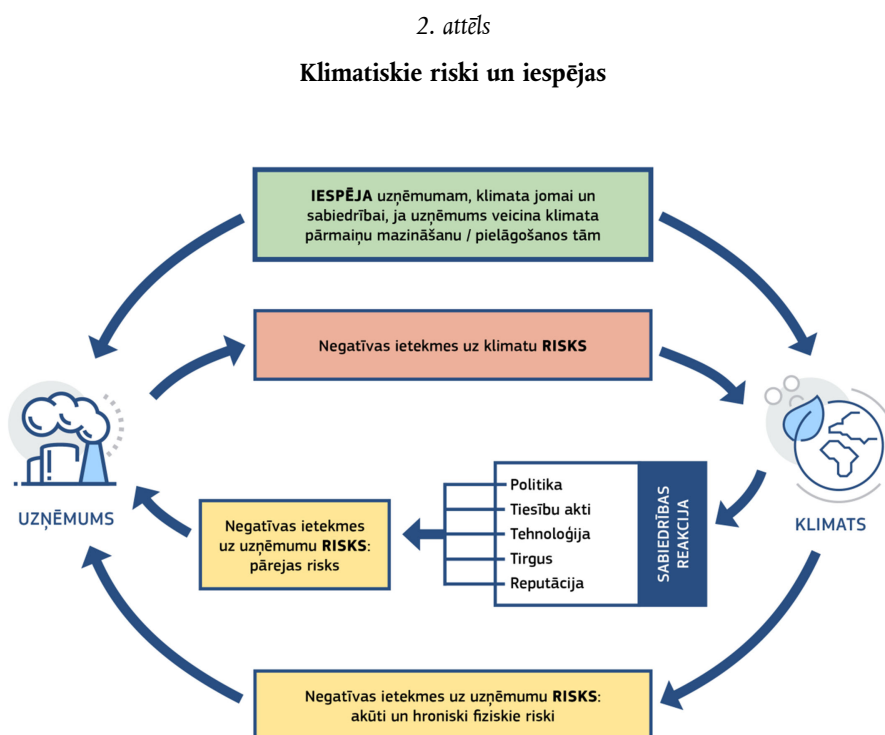
Uzņēmumi, kas piedāvā produktus un pakalpojumus, kuri veicina klimata pārmaiņu mazināšanu vai pielāgošanos tām, klimatiskos riskus nereti var pārvērst iespējās.

Pielāgošanās klimata pārmaiņām nozīmē paredzēt klimata pārmaiņu negatīvo ietekmi un īstenot atbilstīgu rīcību, lai nepieļautu vai mazinātu iespējamo kaitējumu. Tas ietver tādas darbījmdarbības iespējas kā jaunas tehnoloģijas, lai efektīvāk izmantotu ierobežotos ūdens resursus vai izbūvētu jaunas plūdu aizsargsistēmas.

Klimata pārmaiņu mazināšana ir centieni samazināt vai novērst SEG emisijas. Ar mazināšanu saistītās darbījmdarbības iespējas ietver atjaunojamo energoresursu enerģiju vai energoefektīvāku ēku un transporta sistēmu izstrādi.

Komisijas rīcības plānā par ilgtspējīgas izaugsmes finansēšanu ierosinātās ilgtspējīgu darbījmdarbību taksonomijas mērķis ir apzināt un klasificēt klimatiskās iespējas.

Turpmāk 2. attēlā parādītas attiecības starp klimatiskajiem riskiem un iespējām.



Klimatiskie riski un iespējas vērtību ķēdē

Sniedzot informāciju par klimatiskajiem riskiem, savstarpējo atkarību un iespējām, uzņēmumiem – attiecīgos gadījumos un tad, kad tas ir samērīgi, – būtu jāaplūko visa vērtību ķēde, proti, gan augšupējā, gan lejupējā. Ražošanā iesaistītajiem uzņēmumiem tas nozīmē produkta dzīves cikla pieejas ievērošanu, kurā ņemti vērā klimatiskie jautājumi piegādes ķēdē un izejvielu sagādē, kā arī produkta izmantošanas laikā un brīdī, kad produkts sasniedz dzīves cikla beigas. Uzņēmumiem, kas sniedz pakalpojumus, tostarp finanšu pakalpojumus, būs jāņem vērā arī to atbalstīto vai veicināto darbību klimatiskā ietekme.

Ja vērtību ķēde ietver MVU, uzņēmumi tiek mudināti tos atbalstīt vajadzīgās informācijas sniegšanā.

2.4. Ierosinātās informācijas sniegšanas struktūra

Šajās pamatnostādnēs ir ierosināts sniegt klimatisko informāciju par katru no piecām Nefinanšu pārskatu sniegšanas direktīvā noteiktajām ziņošanas jomām: a) darbības modelis, b) rīcībpolitika un pienācīga rūpība, c) rīcībpolitikas rezultāti, d) galvenie riski un to pārvaldība un e) galvenie darbības rādītāji.

Katrai informācijas sniegšanas jomai pamatnostādnēs ir noteikts ierobežots sniedzamās informācijas daudzums. Uzņēmumam vajadzētu apsvērt iespēju izmantot ieteikto sniedzamo informāciju, ciktāl tā ir vajadzīga, lai izprastu tā attīstību, veiktspēju, stāvokli un darbību ietekmi.

Pēc katras informācijas sniegšanas jomas ieteiktās sniedzamās informācijas ir sniegti papildu norādījumi. Papildu norādījumi ietver ierosinājumus par sīkāku informāciju, ko uzņēmumi var izlemt iekļaut ieteiktajā sniedzamajā informācijā. Turklāt I pielikumā tiek sniegti papildu norādījumi bankām un apdrošināšanas sabiedrībām.

Pieņemot lēmumu par to, vai un kādā mērā izmantot ieteikto sniedzamo informāciju un sīkākās informācijas ierosinājumus, kas iekļauti papildu norādījumos, tostarp I pielikuma papildu norādījumos bankām un apdrošināšanas sabiedrībām, uzņēmumiem būtu jāņem vērā labas nefinanšu informācijas sniegšanas principi, kuri noteikti Komisijas 2017. gada nesaistošajās pamatnostādnēs par nefinansiālas informācijas sniegšanu, tostarp principus, kas paredz, ka sniegtajai informācijai ir jābūt būtiskai, godīgai, vispusīgai un saprotamai, kā arī visaptverošai, bet precīzai.

Uzņēmuma apzināto klimatisko risku un iespēju apmērs būs nozīmīgs faktors, pieņemot lēmumu par to, vai un kādā mērā izmantot ieteikto sniedzamo informāciju un papildu norādījumus.

2.5. Atbilstība atzītajiem informācijas sniegšanas regulējumiem un standartiem

Uzņēmumi tiek mudināti sniegt informāciju saskaņā ar plaši atzītiem informācijas sniegšanas standartiem un regulējumiem, lai maksimāli nodrošinātu ieinteresētajām personām iespējas salīdzināt informāciju. Lai veicinātu konvergenci ES un globālā līmenī, šajās pamatnostādnēs ir atsauces uz vairākiem atzītiem informācijas sniegšanas regulējumiem un standartiem.

Proti, tās ietver Klimatiskās finanšu informācijas izpaušanas darba grupas (*TCFD*) ieteikto sniedzamo informāciju, kura ir saskaņota ar citiem svarīgākajiem regulējumiem. *TCFD* ieteiktā sniedzamā informācija šajās pamatnostādnēs ir izklāstīta atsevišķi. II pielikumā Nefinanšu pārskatu sniegšanas direktīvas informācijas sniegšanas prasības ir norādītas, salīdzinot tās ar *TCFD* ieteikto sniedzamo informāciju.

Papildus *TCFD* šajās pamatnostādnēs ir īpaši ņemti vērā standarti un regulējumi, ko izstrādājusi Globālā ziņošanas iniciatīva (*GRI*), *CDP* (*Carbon Disclosure Project*), Klimatiskās informācijas sniegšanas standartu padome (*CDSB*), Ilgtermiņa uzskaites standartu padome (*SASB*), Starptautiskā Integrēto pārskatu komiteja (*IIRC*) un ES vides vadības un audita sistēma (*EMAS*)⁽¹⁹⁾.

3. IETEIKTĀ SNIEDZAMĀ INFORMĀCIJA UN PAPILDU NORĀDĪJUMI

3.1. Darījumdarbības modelis

Ieinteresētajām personām ir ļoti svarīgi izprast uzņēmuma viedokli par to, kā klimata pārmaiņas ietekmē tā darbības modeli un stratēģiju un kā tā darbības ietekmē klimatu īstermiņā, vidējā termiņā un ilgtermiņā. Lai atbilstīgi sniegtu informāciju par klimatiskajiem jautājumiem, uzņēmumiem būs jāpiemēro ilgāka termiņa perspektīva salīdzinājumā ar to, kāda parasti tiek izmantota finanšu pārskatiem.

Uzņēmuma klimatiskie riski un iespējas būs atkarīgi no tā darbības veida, ģeogrāfiskās atrašanās vietas un stāvokļa pārejā uz mazoglekļa un klimatnoturīgu ekonomiku.

⁽¹⁹⁾ Platformā *Corporate Reporting Dialogue* (Dialogs par ziņošanas prasībām uzņēmumiem) norisinās darbs, lai labāk saskaņotu *IIRC*, *SASB*, *GRI*, *CDP* un *CDSB* sniegto klimatisko informāciju. Pēc šā darba pabeigšanas uzņēmumiem ir ieteicams ņemt vērā arī to.

Lai plānošanas procesos pienācīgi integrētu klimata pārmaiņu iespējamo ietekmi, uzņēmumiem būtu jāapsver, kā varētu attīstīties klimatiskie riski un iespējas un kāda varētu būt to iespējamā ietekme uz darbījumdarbību dažādos nosacījumos. Scenāriju analīze ir viens no veidiem, kā novērtēt šādu ietekmi.

Uzņēmumi, kas savu darbījumdarbības modeli un stratēģiju pienācīgi neizvērtē, ņemot vērā klimata pārmaiņas, var gan negatīvi ietekmēt klimatu, gan saskarties ar negatīvu ietekmi attiecībā uz savu darbījumdarbību, piemēram, peļņas un zaudējumu pārskatu, finansējumu, turpmāko regulatīvo slogu un "darbības licenci". Savukārt jaunu klimatisko iespēju apzināšana var stiprināt uzņēmuma darbījumdarbības modeli un ieņēmumu prognozes.

1. tabula

Informācijas sniegšana par darbījumdarbības modeli

Raksturojiet klimatisko risku un iespēju ietekmi uz uzņēmuma darbījumdarbības modeli, stratēģiju un finanšu plānošanu. [Ietver TCFD ieteikumu "b) stratēģija"]

Raksturojiet, kādos veidos uzņēmuma darbījumdarbības modelis var ietekmēt klimatu – gan pozitīvi, gan negatīvi.

Raksturojiet uzņēmuma darbījumdarbības modeļa un stratēģijas noturīgumu, ņemot vērā dažādus klimatiskos scenārijus dažādos periodos, tostarp vismaz 2 °C vai zemākas temperatūras scenāriju un vairāk nekā 2 °C scenāriju ⁽²⁰⁾. [Ietver TCFD ieteikumu "c) stratēģija"]

Papildu norādījumi

- Raksturojiet jebkādas pārmaiņas uzņēmuma darbījumdarbības modelī un stratēģijā pārejas un fizisko risku risināšanai un klimatisko darbījumdarbības iespēju izmantošanai.
- Raksturojiet uzņēmuma savstarpējo atkarību no tādiem vides kapitāla veidiem kā ūdens, zeme, ekosistēmas vai bioloģiskā daudzveidība, kurus apdraud klimata pārmaiņu risks.
- Raksturojiet, kā jebkādas pārmaiņas uzņēmuma darbījumdarbības modelī un stratēģijā saistībā ar klimata pārmaiņu mazināšanu un/vai pielāgošanos tām mainīs uzņēmuma cilvēkkapitāla vajadzības.
- Raksturojiet iespējas saistībā ar resursefektivitāti un izmaksu ietaupījumiem, mazemisiju energoresursu pieņemšanu, jaunu produktu un pakalpojumu izstrādi, piekļuvi jauniem tirgiem un noturīguma veidošanu vērtību ķēdē.
- Sniedziet informāciju par to, kā uzņēmums izraugās scenārijus.
- Raksturojiet, kā uzņēmuma darbības veicina klimata pārmaiņas ar SEG emisijām, tostarp no atmežošanas, meža degradācijas vai zemes izmantošanas maiņas.

3.2. Rīcībpolitikas un pienācīgas rūpības procesi

Pārvaldības un kontroles sistēmas ir ļoti svarīgas, lai nodrošinātu ieinteresēto personu izpratni par to, cik pamatīga ir uzņēmuma pieeja klimatiskiem jautājumiem. Informācija par valdes un vadības iesaisti, jo īpaši par to attiecīgajām atbildības jomām saistībā ar klimata pārmaiņām, ļauj ieinteresētajām personām gūt priekšstatu par uzņēmuma izpratni par klimatiskajiem jautājumiem. Raksturojot valdes funkcijas, uzņēmums varētu atsaukties uz kādu uzņēmuma pārvaldības paziņojumu, kas tam ir jāpublicē.

⁽²⁰⁾ Uzņēmumi tiek mudināti analizēt 1,5 °C scenāriju, ņemot vērā IPCC 2018. gada īpašā ziņojuma secinājumus. Papildu informāciju par to, kā veikt scenāriju analīzi, lai novērtētu uzņēmuma stratēģisko noturību, skatiet TCFD tehniskajā papildinājumā *The Use of Scenario Analysis in Disclosure of Climate-related Risks and Opportunities* (Scenāriju analīzes izmantošana, sniedzot informāciju par klimatiskajiem riskiem un iespējām):
<https://www.fsb-tcfd.org/wp-content/uploads/2017/06/FINAL-TCFD-Technical-Supplement-062917.pdf>.

Ieinteresētajām personām varētu arī interesēt uzņēmuma rīcībpolitika un saistītie mērķi, kas uzskatāmi apliecina tā apņemšanos mazināt klimata pārmaiņas un pielāgoties tām, kā arī īstenot savus pienācīgas rūpības procesus. Tas ieinteresētajām personām palīdzēs izprast uzņēmuma spēju pārvaldīt savu darbījumbā, lai pēc iespējas samazinātu klimatiskos riskus, ierobežotu negatīvu ietekmi uz klimatu un maksimāli palielinātu pozitīvu ietekmi vērtību ķēdē.

Klimatisko jautājumu rīcībpolitika un procesi var būt nodalīti no citas rīcībpolitikas un darbības procesiem vai integrēti tajos. Pienācīgas rūpības procesus, kuros tiek ņemts vērā klimats, var, piemēram, integrēt uzņēmuma riska pārvaldības sistēmā. Uzņēmums varētu izskaidrot savu pieeju klimatisko jautājumu risināšanai un pamatot šīs pieejas izvēli.

2. tabula

Informācijas sniegšana par rīcībpolitiku un pienācīgas rūpības procesiem

Raksturojiet jebkādu uzņēmuma rīcībpolitiku saistībā ar klimatu, tostarp klimata pārmaiņu mazināšanas vai pielāgošanās politiku.

Raksturojiet jebkādas klimatiskos mērķus, ko uzņēmums ir noteicis savā politikā, jo īpaši jebkādas SEG emisiju mērķus, un to, kā uzņēmuma mērķi ir saistīti ar valsts un starptautiskajiem mērķiem, jo īpaši Parīzes nolīgumu.

Raksturojiet valdes īstenoto pārraudzību attiecībā uz klimatiskajiem riskiem un iespējām. [Ietver TCFD ieteikumu “a) pārvaldība”]

Raksturojiet vadības nozīmi klimatisko risku un iespēju novērtēšanā un pārvaldībā un pamatojiet šo pieeju. [Ietver TCFD ieteikumu “b) pārvaldība”]

Papildu norādījumi

- Raksturojiet uzņēmuma iesaisti klimatisko jautājumu risināšanā vērtību ķēdes procesos, izskaidrojot, kā uzņēmums sadarbojas ar augšupējiem un lejupējiem partneriem, lai veicinātu klimata pārmaiņu mazināšanu un/vai pielāgošanos tām.
- Izskaidrojiet, kā klimatiskie jautājumi ir integrēti uzņēmuma darbības lēmumu pieņemšanas procesos.
- Raksturojiet jebkādu uzņēmuma iesaisti sabiedriskā politikā par klimatiskajiem jautājumiem, tostarp dalību jebkādas attiecīgās organizācijās vai interešu grupās.
- Raksturojiet, vai, kā un kādos līmeņos (jo īpaši valdes un vadības līmenī) uzņēmumam ir piekļuve specializētām zināšanām par klimatiskiem jautājumiem, izmantojot savu kapacitāti un/vai ārējus avotus.
- Raksturojiet jebkādu darbinieku politiku, kas ir saistīta ar klimatu, piemēram, ieguldījumus prasmēs, kuras vajadzīgas pārejai uz mazoglekļa tehnoloģijām, vai pasākumus, lai nodrošinātu, ka darbinieki spēj droši pildīt savus pienākumus mainīgos klimata apstākļos.
- Raksturojiet, vai un kā uzņēmuma atalgojuma politikā ir ņemtas vērā darbības klimatisko aspektu jomā, tostarp veikspēja attiecībā pret noteiktajiem mērķiem.
- Sniedziet informāciju par jebkādiem ar enerģiju saistītiem mērķiem, ko uzņēmums ir noteicis savā rīcībpolitikā (sk. 3.5. iedaļu).
- Izskaidrojiet jebkādu uzņēmuma izmantoto klimatisko mērķu izvēles pamatojumu.
- Zemes nozares uzņēmumu gadījumā raksturojiet jebkādas ar SEG “piesaistītajiem” (SEG absorbcija) saistītos mērķus.

3.3. Rezultāti

Informācijas sniegšana par klimata rīcībpolitikas rezultātiem palīdz ieinteresētajām personām uzraudzīt un novērtēt, kā uzņēmuma rīcībpolitika nosaka tā attīstību, stāvokli, veikspēju un ietekmi. Ja uzņēmums savu veikspēju novērtē, nosakot mērķus un sniedzot informāciju par virzību uz mērķiem, tas uzskatāmi apliecina tā ar klimata pārmaiņām saistītās stratēģijas, darbību un lēmumu atbilstību.

Kvantitatīvie aspekti, piemēram, rādītāji, kas atbalsta analīzi, ir ietverti šo pamatnostādņu 3.5. iedaļā “Galvenie darbības rādītāji”.

3. tabula

Informācijas sniegšana par rezultātiem

Raksturojiet uzņēmuma klimata pārmaiņu politikas rezultātus, tostarp uzņēmuma veiktspēju, pamatojoties uz izmantotajiem rādītājiem un noteiktajiem mērķiem, lai pārvaldītu klimatiskos riskus un iespējas. [Ietver TCFD “c) Metrika un mērķi”].

Raksturojiet SEG emisiju rādītāju attīstību attiecībā pret noteiktajiem mērķiem un saistītos riskus laika gaitā. [Ietver TCFD “b) Metrika un mērķi”].

Papildu norādījumi

— Raksturojiet, kā uzņēmuma darbības klimatisko aspektu jomā ietekmē tā finanšu rezultātus, ja iespējams, atsaucoties uz finanšu GDR.

3.4. Galvenie riski un to pārvaldība

Ieguldītājiem un citām ieinteresētajām personām ir ļoti svarīgi zināt, kā uzņēmums apzina klimatiskos riskus, tā apzinātos galvenos riskus un to pārvaldīšanas veidus.

Sniegtajai informācijai par riskiem būtu jāietver tādi riski kā uzņēmuma negatīva ietekme uz klimatu un klimata pārmaiņu negatīva ietekme uz uzņēmumu (pārejas un fiziskie riski), kā arī informācija par to, vai un kā šie riski ir saistīti. Pieņemot lēmumu par to, kādu informāciju sniegt par riskiem, uzņēmumiem ir ieteicams ņemt vērā 2.3. iedaļā norādītās risku definīcijas.

Sniedzot informāciju par klimatiskajiem riskiem, uzņēmumiem būtu jāaplūko ilgāks laikposms, nekā tradicionāli pieņemts finanšu informācijas gadījumā.

Datu un metodiku nepilnības reizēm var apgrūtināt kvantitatīvas informācijas sniegšanu par klimatiskajiem riskiem, jo īpaši attiecībā uz ilgākiem laikposmiem. Tādos gadījumos uzņēmumi tiek mudināti sniegt kvalitatīvu informāciju līdz brīdim, kad ir pienācīgi novērtēti šādi datu un metodikas iztrūkumi.

4. tabula

Informācijas sniegšana par galvenajiem riskiem un to pārvaldību

Raksturojiet uzņēmuma procesus, ko izmanto klimatisko risku apzināšanai un novērtēšanai īstermiņā, vidējā termiņā un ilgtermiņā, un sniedziet informāciju par to, kā uzņēmums definē īstermiņu, vidēju termiņu un ilgtermiņu⁽²¹⁾. [Ietver TCFD ieteikumu “a) risku pārvaldība”]

Raksturojiet galvenos klimatiskos riskus, ko uzņēmums īstermiņā, vidējā termiņā un ilgtermiņā ir apzinājis visā vērtību ķēdē, un jebkādos pieņēmumus, kuri izdarīti, apzinot šos riskus. [Ietver TCFD ieteikumu “a) stratēģija”] Šim aprakstam būtu jāietver galvenie riski, kas izriet no savstarpējas atkarības no dabas kapitāliem, kurus apdraud klimata pārmaiņas, piemēram, atkarības no ūdens, zemes, ekosistēmām vai bioloģiskās daudzveidības.

Raksturojiet procesus klimatisko risku pārvaldībai (ja attiecināms – kā tiek pieņemti lēmumi mazināt, pārnest, pieņemt vai kontrolēt šos riskus) un to, kā uzņēmums pārvalda konkrētos apzinātos klimatiskos riskus. [Ietver TCFD ieteikumu “b) risku pārvaldība”]

Raksturojiet, kā klimatisko risku apzināšanas, novērtēšanas un pārvaldības procesi ir integrēti uzņēmuma vispārējā risku pārvaldībā. [Ietver TCFD ieteikumu “c) risku pārvaldība”] Šā izklāsta nozīmīgs aspekts ir tas, kā uzņēmums nosaka klimatisko risku relatīvo nozīmīgumu attiecībā pret citiem riskiem.

⁽²¹⁾ Īstermiņa, vidēja termiņa un ilgtermiņa definīcija, visticamāk, būs atkarīga no uzņēmuma darbījumbūvības modeļa un tā aktīvu un pasīvu dzīves cikla.

Papildu norādījumi

- Raksturojiet jebkādas klimata pielāgošanās pasākumus, ko uzņēmums ir īstenojis savā risku pārvaldības procesā.
- Sīki sadaliet galvenos klimatiskos riskus pēc darbījumdarbības.
- Sīki sadaliet galvenos klimatiskos riskus pēc ģeogrāfiskās atrašanās vietas.
- Norādiet atrašanās vietas, kas ir izšķiroši nozīmīgas vērtību ķēdēm, tostarp darbībām, piegādātājiem un tirgiem.
- Raksturojiet, kā uzņēmums klimatiskajiem riskiem nosaka un piemēro ierobežojumus, tostarp jebkādas robežvērtības, ko izmanto, lai pievērstu vadības uzmanību.
- Raksturojiet procesus, ko izmanto, lai piešķirtu prioritāti klimatiskajiem riskiem, tostarp piemērotās robežvērtības, un norādiet, kurus riskus vērtību ķēdē uzskata par visnozīmīgākajiem.
- Klasificējiet galvenos klimata pārmaiņu radītos riskus uzņēmuma finanšu rezultātiem atkarībā no tā, vai tie ir pārejas riski (politikas, juridiskie, tehnoloģiju, tirgus un reputācijas riski) vai fiziskie riski (akūtie un hroniskie riski).
- Sniedziet informāciju par jebkādu risku plānošanu, kas ietver klimatiskos jautājumus.
- Norādiet izmantotās riska terminoloģijas definīcijas vai atsauces uz izmantotajiem riska klasifikācijas dokumentiem.
- Raksturojiet pārskatīšanas un analīzes regularitāti saistībā ar risku apzināšanu un novērtēšanu.
- Raksturojiet saiknes starp galvenajiem klimatiskajiem riskiem un finanšu GDR.
- Sniedziet informāciju par to, kā risku pārvaldības darbībās, piemēram, mazināšanas, pārnesšanas vai pielāgošanas pasākumos, tiek izmantoti scenāriji un/vai iekšējā oglekļa cenas noteikšana.
- Sniedziet informāciju par ārkārtēju laikapstākļu finansiālo ietekmi, tostarp par iespējamiem rādītājiem attiecībā uz darbījumdarbības pārrāvumu dienām un saistītajām izmaksām, novēršanas izmaksām, pamatlīdzekļu pasliktināšanos, vērtību ķēdes pārrāvumiem un zaudētiem ieņēmumiem.
- Raksturojiet, kā laikapstākļu mainīgums ietekmē uzņēmuma veiktspēju, jo īpaši tādu uzņēmumu gadījumā, kurus ietekmē temperatūras un nokrišņu mainīgums.

3.5. Galvenie darbības rādītāji

Saskaņā ar Nefinanšu pārskatu sniegšanas direktīvu uzņēmumiem būtu jāsniedz informācija par galvenajiem darbības rādītājiem, kas attiecas uz to konkrēto darbījumdarbību. Tiem būtu jāapsver iespēja izmantot rādītājus, lai pamatotu pārējo sniegto klimatisko informāciju, piemēram, par saistītajiem rezultātiem vai galvenajiem riskiem un to pārvaldību, un lai būtu iespējams apkopot un salīdzināt vairāku uzņēmumu un jurisdikciju datus. Rādītāji būtu jāintegrē pārējā sniegtajā informācijā, lai to pamatotu un izskaidrotu. Tomēr par labu praksi uzskata arī papildu tabulas publicēšanu, kurā vienuviet aprakstīti visi rādītāji.

Lai izpildītu TCFD ieteikumus, uzņēmumiem būtu jāsniedz informācija par rādītājiem un mērķiem, ko tie izmanto, lai novērtētu klimatiskos riskus un iespējas atbilstīgi savai stratēģijai un risku pārvaldības procesiem. [Ietver TCFD ieteikumu "a) metrika un mērķi"].

Datu pamatotība un uzticamība ir galvenais faktors, kas ļauj informāciju izmantot lēmumu pieņemšanas procesos. Ja tas nav acīmredzams, uzņēmumiem būtu jāraksturo metodikas, ko izmanto rādītāju aprēķināšanai vai aplēsei, kā arī jāapraksta to izmaiņas.

Ieteicamie rādītāji ⁽²²⁾

Atkarībā no uzņēmuma būtiskuma novērtējuma un lai veicinātu uzņēmumu sniegtās nefinanšu informācijas lielāku salīdzināmību, uzņēmumiem būtu jāapsver iespēja sniegt informāciju par šajā iedaļā izklāstītajiem rādītājiem.

⁽²²⁾ Lai uzlabotu izmantojamību, šajā iedaļā attiecīgie papildu norādījumi ir sniegti tūlīt aiz katra ieteiktā rādītāja.

SEG emisijas

Šajā iedaļā ir ietverti četri dažādi SEG emisiju rādītāji: tiešās SEG emisijas; netiešās SEG emisijas no saņemtās un patērētās elektroenerģijas, tvaika, apkures vai dzesēšanas ražošanas; visas pārējās netiešās SEG emisijas, kas rodas informācijas sniedzēja uzņēmuma vērtību ķēdē un absolūtais SEG emisiju mērķis. Uzņēmumiem, kas izlemj izmantot kādu rādītāju vai visus rādītājus, būtu

- jāaprēķina savas SEG emisijas saskaņā ar SEG protokola metodiku vai ISO 14064-1:2018 standartu, kā arī – attiecīgā gadījumā – ar Komisijas Ieteikumu 2013/179/ES par kopīgu metožu izmantošanu aprites cikla SEG raksturlielumu mērīšanai (organizācijas vides pēdas nospiedums un produkta vides pēdas nospiedums); tas ļaus apkopot un salīdzināt vairāku uzņēmumu un jurisdikciju datus,
- jānorāda trešo pušu veiktas verifikācijas/apstiprināšanas statuss, kas attiecas uz to paziņotajām 1., 2. un 3. tvēruma SEG emisijām.

GDR	Mērvienība	Piemērs	Pamatojums	Saskaņošana ar citiem informācijas sniegšanas regulējumiem	ES politikas atsauce
Tiešās SEG emisijas no uzņēmumam piederošiem vai tā kontrolētiem avotiem (1. tvērums)	Metriskās tonnas CO ₂ e ⁽²³⁾	270 900 tCO ₂ e	Šis GDR nodrošina, ka uzņēmumi precīzi novērtē savus oglekļa pēdas nospiedumus no tiešajām emisijām.	TCFD metrika un mērķi, CDP klimata pārmaiņu anketa, GRI 305, CDSB sistēma, SASB, EMAS	ES emisijas kvotu tirdzniecības sistēma (ETS) 2030. gada klimata un enerģētikas satvars

Papildu norādījumi

- Uzņēmumiem būtu jāsniedz informācija par savām 1. tvēruma SEG emisijām 100 % apmērā. Tas palīdzēs uzlabot pārējo uzņēmumu SEG emisiju pārskatu kvalitāti. Ja uzņēmums nevar apkopot uzticamus datus par savu 1. tvēruma SEG emisiju daļu, tam būtu pamatoti jāaplēš šī daļa, lai nonāktu pie daudzuma 100 % apmērā. Tādā gadījumā uzņēmumam būtu arī jāsniedz informācija par 1) emisiju %, par ko ir apkopoti uzticami dati, un par aplēsto emisiju %; 2) iemesliem, kādēļ nebija iespējams apkopot uzticamus datus par kādu emisiju daļu, un 3) metodiku, kas izmantota, lai aplēstu to emisiju daļu, par kuru nebija iespējams apkopot uzticamus datus.
- Attiecīgā gadījumā uzņēmumiem būtu jāapsver iespēja norādīt 1. tvēruma SEG emisiju sadalījumu pēc valsts vai reģiona (ietverot ES), pēc darbībai un pēc meitasuzņēmuma. Piemēram: 1. tvēruma SEG emisijas valstī/reģionā X 42 260 tCO₂e, valstī/reģionā Y 54 180 tCO₂e.

⁽²³⁾ Oglekļa dioksīda ekvivalents jeb CO₂ ekvivalents (CO₂e) ir metrisks rādītājs, ko izmanto, lai salīdzinātu emisijas no dažādām siltumnīcefekta gāzēm, pamatojoties uz to globālās sasilšanas potenciālu, konvertējot citu gāzu daudzumus oglekļa dioksīda ekvivalenta daudzumā ar tādu pašu globālās sasilšanas potenciālu.

GDR	Mērvienība	Piemērs	Pamatojums	Saskaņošana ar citiem informācijas sniegšanas regulējumiem	ES politikas atsauce
Netiešās SEG emisijas no saņemtās un patērētās elektroenerģijas, tvaika, apkures vai dzesēšanas ražošanas (kopā saukta par “elektroenerģiju”) (2. tvērums)	Metriskās tonnas CO ₂ e	632 400 tCO ₂ e	Šis GDR nodrošina, ka uzņēmumi novērtē emisijas no iepirtās vai saņemtās elektroenerģijas, tvaika, apkures vai dzesēšanas ražošanas.	TCFD metrika un mērķi, CDP klimata pārmaiņu anketa, GRI 305, CDSB sistēma, EMAS	2030. gada klimata un enerģētikas satvars

Papildu norādījumi

- Ja vajadzīgs, uzņēmumiem būtu jānorāda, vai to izvēlētajās sniegtās informācijas attiecināmības robežās ir kādi 2. tvēruma SEG emisiju avoti (piemēram, iekārtas, konkrētas SEG, darbības, ģeogrāfiskās atrašanās vietas utt.), par kuriem nebija iespējams apkopot vai aplēst SEG emisiju datus, kā arī attiecīgos iemeslus.
- Attiecīgā gadījumā uzņēmumiem būtu jāapsver iespēja norādīt 2. tvēruma SEG emisiju sadalījumu pēc valsts vai reģiona (ietverot ES), pēc darījumdarbības un pēc meitasuzņēmuma. Piemēram: 2. tvēruma SEG emisijas valstī/reģionā X 98 654 tCO₂e, valstī/reģionā Y ES 126 480 tCO₂e.

GDR	Mērvienība	Piemērs	Pamatojums	Saskaņošana ar citiem informācijas sniegšanas regulējumiem	ES politikas atsauce
Visas tiešās SEG emisijas (kas nav 2. tvērumā), kuras rodas informācijas sniedzēja uzņēmuma vērtību ķēdē, tostarp augšupējās un lejupējās emisijas (3. tvērums)	Metriskās tonnas CO ₂ e	4 383 000 tCO ₂ e	Lielākajai daļai uzņēmumu vairākums emisiju rodas netieši no vērtību ķēdes darbībām. Šis GDR palīdz novērtēt uzņēmumu uzskaites procesu rūpību un izprast, kā uzņēmumi analizē savus emisiju pēdas nospiedumus.	TCFD metrika un mērķi, CDP klimata pārmaiņu anketa, GRI 305, CDSB sistēma, EMAS	2030. gada klimata un enerģētikas satvars

Papildu norādījumi

- 3. tvērumā būtu jāiekļauj emisijas no darbībām, kas rodas uzņēmuma darbību “lejupējā” un “augšupējā” posmā.
- Uzņēmumiem nevajadzētu izslēgt nekādas darbības, kas mazinātu paziņoto 3. tvēruma SEG emisiju uzskaites atbilstīgumu. SEG protokola uzņēmumu vērtību ķēdes (3. tvērums) uzskaites un informācijas sniegšanas standartā un ISO 14064-1:2018 H pielikumā ir sniegti atbilstīguma noteikšanas kritēriji. Uzņēmumiem būtu jāpamato jebkādi izslēgšanas gadījumi no 3. tvēruma SEG emisiju ziņojumiem. Ja vērtību ķēde ietver MVU, uzņēmumi tiek mudināti tos atbalstīt vajadzīgās informācijas sniegšanā.

GDR	Mērvienība	Piemērs	Pamatojums	Saskaņošana ar citiem informācijas sniegšanas regulējumiem	ES politikas atsauce
Absolūtais SEG emisiju mērķis	Sasniegtās metriskās tonnas CO ₂ e vai % samazinājums no bāzes gada	Absolūtais emisiju samazinājums 20 % apmērā, kas atbilst 1 500 000 tCO ₂ e samazinājumam līdz 2025. gadam no 2018. bāzes gada	Mērķu noteikšana nodrošina virzienu un struktūru vides stratēģijai. Šis GDR palīdz izprast uzņēmuma apņemšanos samazināt emisijas un to, vai uzņēmumam ir mērķis, kura virzienā tas saskaņo un vērš ar emisijām saistītos centienus.	TCFD metrika un mērķi, CDP klimata pārmaiņu anketa, GRI 103-2 un 305, CDSB sistēma, SASB, EMAS	2030. gada klimata un enerģētikas satvars

Papildu norādījumi

- Uzņēmumiem būtu jānorāda, vai to mērķis(-i) ir pilnīgi vai daļēji saistīts(-i) ar to 1., 2. un/vai 3. tvēruma SEG emisijām.
- Uzņēmumiem būtu jāraksturo SEG emisiju attīstība attiecībā pret noteiktajiem mērķiem (sk. 3.3. iedaļu "Rezultāti").
- Uzņēmumiem būtu jāapsver iespēja noteikt mērķus 2025. vai 2030. gadam un pārskatīt tos reizi piecos gados. Tie var arī apsvērt iespēju noteikt mērķi 2050. gadam, lai panāktu atbilstību Parīzes nolīgumam.
- Attiecīgā gadījumā uzņēmumiem būtu jāapsver iespēja norādīt SEG emisiju mērķus pēc valsts vai reģiona (ietverot ES), pēc darbīdarbības un pēc meitasuzņēmuma.
- Uzņēmumi var apsvērt iespēju sniegt informāciju par papildu intensitātes mērķi, kas izteikts metriskajās tonnās CO₂e pēc darbīdarbības metrikas, vai intensitātes metrikas % samazinājumu no bāzes gada (piemēram, relatīvo emisiju samazinājumu 8 % apmērā, kas atbilst samazinājumam 350 tCO₂e apmēra uz 1 miljona EUR apgrozījumu līdz 2025. gadam no 2018. bāzes gada).

Enerģija

GDR	Mērvienība	Piemērs	Pamatojums	Saskaņošana ar citiem informācijas sniegšanas regulējumiem	ES politikas atsauce
Kopējais enerģijas patēriņš un/vai ražošanas apjoms no atjaunojamiem un neatjaunojamiem energoresursiem	MWh	292 221 MWh patērēta no atjaunojamiem energoresursiem; 1 623 453 MWh patērētas no neatjaunojamiem energoresursiem	Enerģijas patēriņš un ražošana veido nozīmīgu daļu SEG emisiju apjomā.	TCFD metrika un mērķi, CDP klimata pārmaiņu anketa, GRI 302, CDSB sistēma, SASB, EMAS	2030. gada klimata un enerģētikas satvars; Energoefektivitātes direktīva

GDR	Mērvienība	Piemērs	Pamatojums	Saskaņošana ar citiem informācijas sniegšanas regulējumiem	ES politikas atsauce
-----	------------	---------	------------	--	----------------------

Papildu norādījumi.

- Degviela, ko patērē kā izejvielu, netiek sadedzināta enerģijas vajadzībām, tādēļ to nevajadzētu ietvert šā rādītāja aprēķinos.
- Ietveriet dažādo atjaunojamo energoresursu enerģijas avotu sadalījumu. Atjaunojamo energoresursu enerģijas avoti ir tie, kas var atjaunoties dabīgā veidā cilvēka noteiktā laikposmā, piemēram, vējš, saule, ūdens, ģeotermālā enerģija, biomasas utt. Šī definīcija neietver nevienu fosilo kurināmo (ogles, naftu, dabasgāzi) un kodoldegvielas. Atgūto enerģiju nevajadzētu iekļaut, ja tā tiek iegūta no fosilajiem kurināmajiem ⁽²⁴⁾.
- Sniedzot informāciju par enerģijas neatjaunojamiem energoresursiem, nodaliet neatjaunojamo energoresursu enerģijas mazoglekļa avotus un pārējos avotus.

GDR	Mērvienība	Piemērs	Pamatojums	Saskaņošana ar citiem informācijas sniegšanas regulējumiem	ES politikas atsauce
Energoefektivitātes mērķis	Procenti	6,5 % uzlabojums līdz 2025. gadam no 2018. bāzes gada pēc produkta, izlaides vai darbības.	Šis GDR palīdz datu lietotājiem izprast uzņēmuma mērķi efektīvāk izmantot enerģiju, kas var samazināt tā enerģijas izmaksas un SEG emisijas. Tas sniedz sīkāku pamatinformāciju par to, kā uzņēmums plāno sasniegt savus emisiju samazināšanas mērķus.	TCFD metrika un mērķi, CDP klimata pārmaiņu anketa, GRI 103-2 un 302, SASB, EMAS	2030. gada klimata un enerģētikas satvars; Energoefektivitātes direktīva

Papildu norādījumi.

- Uzņēmumiem būtu jānorāda, kāds progress panākts attiecībā uz noteiktajiem enerģijas mērķiem (sk. 3.3. iedaļu "Rezultāti").

⁽²⁴⁾ "Atjaunojamo energoresursu enerģijas" definīcija no CDP 2018. gada norādījumiem par klimata pārmaiņu informācijas sniegšanu.

GDR	Mērvienība	Piemērs	Pamatojums	Saskaņošana ar citiem informācijas sniegšanas regulējumiem	ES politikas atsauce
Atjaunojamo energoresursu enerģijas patēriņa un/vai ražošanas mērķis	Patērētās/saražotās atjaunojamo energoresursu enerģijas % palielinājums no bāzes gada	Patērētās atjaunojamo energoresursu enerģijas palielinājums 13 % apmērā līdz 2025. gadam no 2018. bāzes gada	Šis GDR palīdz datu lietotājiem izprast uzņēmuma mērķi ražot vai patērēt enerģiju ar mazākām SEG emisijām.	TCFD metrika un mērķi, CDP klimata pārmaiņu anketa, GRI 103-2 un 302, EMAS	2030. gada klimata un enerģētikas satvars; Atjaunojamo energoresursu direktīva

Papildu norādījumi.

— Uzņēmumiem būtu jānorāda, kāds progress panākts attiecībā uz noteiktajiem enerģijas mērķiem (sk. 3.3. iedaļu “Rezultāti”).

Fiziskie riski

GDR	Mērvienība	Piemērs	Pamatojums	Saskaņošana ar citiem informācijas sniegšanas regulējumiem	ES politikas atsauce
Aktīvi, kas piesaistīti reģioniem, kuri, visticamāk, tiks vairāk pakļauti akūtiem vai hroniskiem fiziskiem klimatiskajiem riskiem	Procenti	15 % no pakļauto reālo aktīvu uzskaites vērtības	Ārkārtēji laikapstākļi var izraisīt ražošanas jaudas pārrāvumus vai ierobežojumus vai darbības spēju samazināšanos. Ārkārtējiem laikapstākļiem pakļautos apgabalos esošo aktīvu vērtība ļauj izprast iespējamo ietekmi uz aktīvu vērtības noteikšanu. Ir svarīgi ievērot šo GDR saistībā ar informācijas sniegšanu par uzņēmuma pielāgošanās stratēģijām un rīcībpolitikām.	TCFD metrika un mērķi, visi 450a.1 SASB kodi konkrētajās nozarēs	ES pielāgošanās stratēģija

Papildu norādījumi

— Uzņēmumiem ir ieteicams sniegt informāciju par avotiem vai metodiku, ko tie izmantojuši, lai noteiktu, kuri reģioni ir vairāk pakļauti fiziskiem klimatiskajiem riskiem.

Produkti un pakalpojumi

GDR	Mērvienība	Piemērs	Pamatojums	ES politikas atsauce
<p>Apdrošinātāja īpatsvars pārskata gadā no produktiem un pakalpojumiem, kas saistīti ar darbībām, kuras atbilst kritērijiem attiecībā uz būtisku ieguldījumu, lai mazinātu klimata pārmaiņas vai pielāgotos tām, kā noteikts regulā par regulējuma izveidi ilgtspējīgu ieguldījumu veicināšanai (ES taksonomija).</p> <p>un/vai</p> <p>Ieguldījumu (<i>CapEx</i>) un/vai izdevumu (<i>OpEx</i>) īpatsvars pārskata gadā aktīviem vai procesiem, kas saistīti ar darbībām, kuras atbilst kritērijiem attiecībā uz būtisku ieguldījumu, lai mazinātu klimata pārmaiņas vai pielāgotos tām, kā noteikts regulā par regulējuma izveidi ilgtspējīgu ieguldījumu veicināšanai (ES taksonomija).</p>	Procenti	<p>12,5 % (apdrošinātājs) no produktiem vai pakalpojumiem, kas saistīti ar darbībām, kuras būtiski sekmē klimata pārmaiņu mazināšanu vai pielāgošanos tām</p> <p>8 % (<i>CapEx</i>) produktos, kas saistīti ar darbībām, kuras būtiski sekmē klimata pārmaiņu mazināšanu vai pielāgošanos tām</p>	Šie GDR sniedz lietderīgu informāciju ieguldītājiem, kas ir ieinteresēti uzņēmumos, kuru produkti un pakalpojumi būtiski sekmē klimata pārmaiņu mazināšanu vai pielāgošanos tām, vienlaikus nenodarot lielu kaitējumu nevienam citam ES vides mērķim.	<p>Ierosinātā regula par regulējuma izveidi ilgtspējīgu ieguldījumu veicināšanai</p> <p>Komisijas rīcības plāns par ilgtspējīgas izaugsmes finansēšanu</p>

Papildu norādījumi.

- Uzņēmumiem būtu jāsniedz informācija par šo rādītāju, ja un kad apstiprinās ierosināto regulu par regulējuma izveidi ilgtspējīgu ieguldījumu veicināšanai (ES taksonomija). Novērtējot, vai darbība sniedz būtisku ieguldījumu attiecībā uz diviem ES mērķiem, proti, klimata pārmaiņu mazināšanu un pielāgošanos tām, vienlaikus nenodarot lielu kaitējumu nevienam citam ES vides mērķi, uzņēmumiem būtu jāņem vērā visi attiecīgie kritēriji un nosacījumi, kas izklāstīti regulā.

Zaļais finansējums

GDR	Mērvienība	Piemērs	Pamatojums	Saskaņošana ar citiem informācijas sniegšanas regulējumiem	ES politikas atsauce
<p>Klimatisko zaļo obligāciju īpatsvars</p> <p>Apdrošinātā esošo zaļo obligāciju kopējā summa (gada beigās), kas dalīta ar apdrošinātā esošo obligāciju kopējo summu (piecu gadu vidējo rādītāju)</p> <p>un/vai</p> <p>Klimatisko zaļo parādu īpatsvars</p> <p>Visu nenomaksāto zaļo parāda instrumentu kopējā summa (gada beigās), kas dalīta ar visu nenomaksāto parādu kopējo summu (piecu gadu vidējo rādītāju).</p>	Procenti	20 % no obligācijām	Šis GDR palīdz uzņēmumiem sniegt informāciju par to, kā to mazoglekļa pārejas plānu atbalsta parādu finansēšanas darbības un kā tiek piesaistīts kapitāls pašreizējiem un jauniem projektiem, kas sniedz klimatiskos ieguvumus.	ISO/CD 14030-1 Zaļās obligācijas – nominēto projektu un aktīvu ekoloģiskie raksturlielumi (PROJEKTS)	Komisijas rīcības plāns par ilgtspējīgas izaugsmes finansēšanu

Papildu norādījumi

- Zaļo obligāciju vai zaļo parādu kopējā summā vajadzētu iekļaut tikai obligācijas un parāda instrumentus, kas emitēti saskaņā ar iespējamu ES zaļo obligāciju standartu, ja un kad šādu standartu apstiprinās, vai saskaņā ar jebkādu citu plaši atzītu zaļo obligāciju regulējumu, piemēram, zaļo obligāciju principiem un zaļo aizdevumu principiem. Uzņēmumiem būtu jānorāda piemērotais zaļo obligāciju regulējums.
- Obligāciju emitentiem, kas ir emitējuši obligācijas, kuras nav biržā kotēti instrumenti (piemēram, privātā izvietojuma), būtu jāsniedz informācija par biržā kotētām un nekotētām obligācijām.
- Uzņēmumiem būtu arī jāapsver iespēja sniegt informāciju par turpmākajiem mērķiem saistībā ar šiem GDR.

Papildus iepriekš izklāstītajiem rādītājiem uzņēmumiem būtu jāapsver arī turpmāk norādītais.

- Nozaru rādītāji, kas attiecas uz konkrēto nozari. Uzņēmumiem no tādām nozarēm kā enerģētika, transports, materiāli, nekustamais īpašums, lauksaimniecība u. c. būtu jāizmanto TCFD papildu norādījumi nefinanšu grupām un citi klimatiskās informācijas sniegšanas regulējumi, lai nodrošinātu paziņoto GDR salīdzināmību starp nozarēm un uzņēmumiem ⁽²⁵⁾.
- Rādītāji attiecībā uz saistītiem vides jautājumiem. Uzņēmumiem, kuru darījumdarbības modeļi ir atkarīgi no dabas kapitāla, ko apdraud klimata pārmaiņas, varētu būt jāsniedz informācija par rādītājiem saistībā ar šo dabas kapitālu veidiem (piemēram, ūdeni, augsnes ražību vai bioloģisko daudzveidību). Uzņēmumiem, kas negatīvi ietekmē klimatu zemes izmantošanas maiņas, tostarp atmežošanas un meža degradācijas, rezultātā, būtu jāapsver informācijas sniegšana par attiecīgiem rādītājiem ⁽²⁶⁾.
- Rādītāji attiecībā uz saistītiem cilvēkkapitāla un sociālajiem jautājumiem, piemēram, darbinieku apmācību un pieņemšanu darbā.
- Rādītāji saistībā ar iespējām. Uzņēmumiem, kas ir iesaistīti pārejā uz mazoglekļa un klimatnoturīgu ekonomiku atbilstīgi ES galvenajiem politikas virzieniem ⁽²⁷⁾ un kas īsteno klimata pārmaiņu mazināšanas/pielāgošanās darbības, kuras uzņēmumam varētu nodrošināt iespējas, būtu jāapsver informācijas sniegšana par GDR, kas atspoguļo šādus centienus. Piemēram, ieņēmumi no mazoglekļa produktiem, ieņēmumi no produkta vai pakalpojumiem, kuros izmanto aprites ekonomikas modeļi, un pētniecības un izstrādes izdevumi aprites ekonomikas ražošanā.

⁽²⁵⁾ TCFD (2017. gads): Klimatiskās finanšu informācijas izpaušanas darba grupas ieteikumu īstenošana, <https://www.fsb-tcf.org/wp-content/uploads/2017/06/FINAL-TCFD-Annex-062817.pdf>. Citi ziņošanas standarti un regulējumi, kas nosaka nozaru GDR klimatiskos jautājumus, ir CDP klimata pārmaiņu, ūdens drošības un mežu anketas, GRI 2016. gadā izdotie standarti "GRI 305: emisijas" un "GRI 302: enerģētika" vai SASB rūpniecības standarti.

⁽²⁶⁾ Papildu norādījumi ir pieejami dabas kapitāla protokola instrumentu kopumā <https://naturalcapitalcoalition.org/protocol-toolkit/> un Komisijas Ieteikumā 2013/179/ES par kopīgu metožu izmantošanu aprites cikla SEG raksturlielumu mērīšanai (organizācijas vides pēdas nospiedums un produkta vides pēdas nospiedums).

⁽²⁷⁾ Piemēram, aprites ekonomikas pakete, Atjaunojamo energoresursu direktīva, Energoefektivitātes direktīva, ES emisijas kvotu tirdzniecības sistēma vai tīra transporta pasākumu kopums. Sīkāku informāciju sk. https://ec.europa.eu/clima/policies/strategies/2050_en.

I PIELIKUMS

Papildu norādījumi bankām un apdrošināšanas sabiedrībām

Nefinanšu pārskatu sniegšanas direktīvas prasības attiecas uz lieliem biržā kotētiem uzņēmumiem, bankām un apdrošināšanas sabiedrībām. Direktīva nosaka vienādas prasības visiem uzņēmumiem, kas ir tās darbības jomā, neatkarīgi no to darbības nozares. Tādēļ salīdzinājumā ar citiem uzņēmumiem direktīva bankām un apdrošināšanas sabiedrībām neparedz papildu prasības.

Ierosinātā sniedzamā informācija 3. iedaļā attiecas uz visiem uzņēmumiem, kas ir Nefinanšu pārskatu sniegšanas direktīvas darbības jomā, neatkarīgi no to darbības nozares, tostarp bankām un apdrošināšanas sabiedrībām. Bankām un apdrošināšanas sabiedrībām būtu jāapsver 3. iedaļā ieteiktā sniedzamā informācija atkarībā no savas konkrētās darbības, tostarp aizdevumu, ieguldījumu, apdrošināšanas parakstīšanas un aktīvu pārvaldības darbības⁽¹⁾. Šā pielikuma mērķis ir palīdzēt bankām un apdrošināšanas sabiedrībām īstenot šo uzdevumu, tāpēc tajā ietverti papildu norādījumi bankām un apdrošināšanas sabiedrībām, ko tās var izmantot attiecīgā gadījumā, kad sniedz 3. iedaļā ieteikto informāciju.

Šis pielikums neattiecas uz citiem finanšu nozares uzņēmumiem, piemēram, aktīvu pārvaldības sabiedrībām vai pensiju fondiem, jo tie neietilpst Nefinanšu pārskatu sniegšanas direktīvas darbības jomā. Tomēr šādiem uzņēmumiem daži no šajā pielikumā ierosinātajiem sniedzamajiem informācijas elementiem var būt lietderīgi.

Rīcības plānā par ilgtspējīgas izaugsmes finansēšanu īpaši uzsvērts finanšu sektora sistēmiskais nozīmīgums pārejas sekmesā uz mazoglekļa un klimatnoturīgu ekonomiku. Pretēji vairākumam pārējo uzņēmumu bankas un apdrošināšanas sabiedrības ir gan klimatiskās informācijas sniedzējas, gan lietotājas. Bankas un apdrošināšanas sabiedrības var saasināt klimatiskos riskus, ja to ieguldījumi un apdrošināšanas parakstīšanas rīcībpolitika atbalsta saimnieciskās darbības, kas SEG emisiju, tostarp atmežošanas, meža degradācijas vai zemes izmantošanas maiņas, rezultātā veicina klimata pārmaiņas. Savukārt pāreju uz mazoglekļa un klimatnoturīgu ekonomiku un informētību par šādu pāreju tās var veicināt, savās rīcībpolitikās un procedūrās integrējot novērtējumu par savu plānoto ieguldījumu, aizdevumu un apdrošināšanas līgumu iespējamo ietekmi uz klimata pārmaiņām.

Turpmāk izklāstītajos papildu norādījumos attiecīgā gadījumā informācijas sniegšana, kas varētu attiekties uz visām bankām un apdrošināšanas sabiedrībām, ir nodalīta no informācijas sniegšanas, kura varētu attiekties tikai uz konkrētu darbību (aizdevumiem, ieguldījumiem, apdrošināšanas parakstīšanu vai aktīvu pārvaldību).

1. Darījumdarbības modelis

Bankām un apdrošināšanas sabiedrībām būtu jāapsver iespēja 3. iedaļā ieteiktajā sniedzamajā informācijā par darījumdarbības modeli iekļaut šādu informāciju:

- kā ieguldījuma, aizdevuma un apdrošināšanas parakstīšanas portfeļu klimatiskie riski un iespējas varētu ietekmēt finanšu iestādes darījumdarbības modeli,
- vai un kā iestāde ņem vērā to, ka tās darījumu partneri ņem vērā klimatiskos riskus un iespējas,
- kā klimatisko risku un iespēju novērtējums tiek integrēts attiecīgajās ieguldījumu, aizdevumu un apdrošināšanas parakstīšanas stratēģijās un kā katru stratēģiju varētu ietekmēt pāreja uz mazoglekļa ekonomiku,
- apdrošināšanas parakstīšanas darbības – kā klimata pārmaiņu iespējamā ietekme varētu ietekmēt polises turētājus, cedentus, pārāpdrošinātājus un to, kā apdrošināšanas sabiedrība tos izraugās.

⁽¹⁾ Finanšu iestādēm būtu jāapsver un jāizmanto šī ierosinātā sniedzamā informācija, pienācīgi ņemot vērā jebkādas juridiskās prasības attiecībā uz konfidencialitāti.

2. Rīcībpolitikas un pienācīgas rūpības procesi

Bankām un apdrošināšanas sabiedrībām būtu jāapsver iespēja 3. iedaļā ieteiktajā sniedzamajā informācijā par rīcībpolitikām un pienācīgas rūpības procesiem iekļaut šādu informāciju:

- kā finanšu iestāde savu aizdevumu, ieguldījumu un apdrošināšanas parakstīšanas procesu ietvaros mudina sniegt labāku informāciju un veicina labāku praksi saistībā ar klimatiskajiem riskiem, lai uzlabotu datu pieejamību un jebkādas centienus vairot darījumu partneru un kopumā klientu informētību par klimatisko jautājumu nozīmīgumu, tostarp, piemēram, sniedzot specializētus konsultāciju pakalpojumus klimatisko risku jautājumos,
- jebkādas pārvaldības darbības saistībā ar finanšu iestādes klimata stratēģiju, piemēram, sadarbību ar uzņēmumiem, rezultātus un pārstāvja ievēlēšanu (piemēram, rezolūciju iesniegšanu vai atbalstīšanu),
- jebkādas ieguldījumu, aizdevumu un apdrošināšanas parakstīšanas portfeļus, kas veicina klimata pārmaiņu mazināšanu un pielāgošanos tām, kā arī jebkādas attiecīgos mērķus, piemēram, apdrošināšanas ienākumus saistībā ar energoefektivitāti un mazoglekļa tehnoloģijām,
- ieguldījumu darbības – kā finanšu iestādes ieguldījumu lēmumu pieņemšanas procesā klimatiskie jautājumi ietekmē vērtības noteikšanu,
- apdrošināšanas parakstīšanas darbības – vai tiek izstrādāti konkrēti klimatiskie produkti, piemēram, zaļās infrastruktūras un dabā bāzētu risinājumu risku apdrošināšanas parakstīšana (?),
- apdrošināšanas parakstīšanas darbības – vai kāds no dzīvības apdrošināšanas piedāvājumiem ietver klimata apsvērumus biometrisku risku modelēšanā (dzīvības apdrošināšana),
- apdrošināšanas parakstīšanas darbības – vai apdrošināšanas sabiedrība ir iesaistījusies publiskā un privātā sektora partnerībās, lai veicinātu informētību par klimatiskajiem riskiem, noturību pret katastrofu riskiem un/vai klimata pielāgošanās ieguldījumiem,
- aktīvu pārvaldības darbības – kā klimatiskie apsvērumi tiek iekļauti piemērotības novērtējumos, lai izprastu klientu vēlmes un informētību par klimatiskajiem riskiem un iespējām,
- aktīvu pārvaldības darbības – kā finanšu iestāde nodrošina, ka tās klimatiskās darbības rezultāti ir saskaņoti ar klientu klimata stratēģiju,
- aktīvu pārvaldības darbības – mērķi, kas saistīti ar klimata iedarbību uz pārvaldībā esošajiem aktīviem dažādās kategorijās (piemēram, kapitālu / obligācijām / infrastruktūru / nekustamo īpašumu / strukturētiem instrumentiem / MBS / atvasinātiem instrumentiem).

3. Rezultāti

Bankām un apdrošināšanas sabiedrībām būtu jāapsver iespēja 3. iedaļā ieteiktajā sniedzamajā informācijā par rezultātiem iekļaut šādu informāciju:

- ar oglekļa dioksīdu saistīto aktīvu daudzuma attīstības tendences dažādos portfeļos attiecībā pret jebkādu attiecīgu noteikto mērķi un saistītajiem riskiem laika gaitā,
- svērtās vidējās oglekļa dioksīda intensitātes attīstības tendences dažādos portfeļos attiecībā pret jebkādu attiecīgu noteikto mērķi un saistītajiem riskiem laika gaitā. Finanšu iestādēm būtu jāatklāj informācija par izmaiņām nozarē un par to ieguldījumu ģeogrāfisko sadalījumu salīdzinājumā ar iepriekšējo pārskata gadu, kā arī jāpaskaidro šādu izmaiņu ietekme uz to portfeļu svērto vidējo oglekļa dioksīda intensitāti.

4. Riski un risku pārvaldība

Bankām un apdrošināšanas sabiedrībām būtu jāapsver iespēja 3. iedaļā ieteiktajā sniedzamajā informācijā par riskiem un risku pārvaldību iekļaut šādu informāciju:

- vai risku pārvaldības procesos, tostarp iekšējos stresa testos, ņem vērā klimatiskos riskus,

(?) <http://ec.europa.eu/research/environment/index.cfm?pg=nbs>.

- jebkādu finanšiālu darījumus dažādās aizdevumu, ieguldījumu un apdrošināšanas parakstīšanas darbībās ar nozārēm, par kurām uzskata, ka tās veicina klimata pārmaiņas, kas varētu finanšu iestādei radīt reputācijas risku,
- klimatiskos riskus, kas apzināti dažādās aizdevumu, ieguldījumu vai apdrošināšanas parakstīšanas darbībās, un to, kā finanšu iestāde novērtē un pārvalda šos riskus,
- pārvaldīto finanšu aktīvu, nefinanšu aktīvu un aktīvu pakļaušanu galvenajiem klimatiskajiem riskiem un šo risku sadalījumu fiziskajos un pārejas riskos,
- kā finanšu iestāde ir novērtējusi iespēju, ka finanšu aktīvi un nefinanšu aktīvi tiek pakļauti klimatiskajiem riskiem dažādos klimatiskajos scenārijos,
- klimatisko risku raksturojumu saistībā ar tradicionālajām nozares riska kategorijām, piemēra, kredītrisku, tirgus risku un darbības risku ⁽³⁾,
- kā klimatiskie riski varētu ietekmēt apdrošināšanas sabiedrību un banku vispārējās maksātspējas atbilstību pašreizējām un turpmākām reglamentējošā kapitāla prasībām; šajā nolūkā bankas var izmantot sava iekšējā kapitāla pietiekamības novērtēšanas procesa rezultātus (sk. Direktīvas 2013/36/ES 73. pantu), un apdrošināšanas sabiedrības var izmantot riska un maksātspējas pašu novērtējumu aprēķinu rezultātus (sk. Direktīvas 2009/138/EK 45. pantu un Komisijas Deleģētās regulas (ES) 2015/35 262. pantu), kā arī stresa testu un jutības analīzes rezultātu (sk. Komisijas Deleģētās regulas (ES) 2015/35 295. panta 6. punktu), jo īpaši tad, ja šajos procesos izmanto klimatiskos datus ⁽⁴⁾,
- aizdevumu darbības – tāda nodrošinājuma apjomu, kas ir lielā mērā pakļauts klimatiskajiem riskiem, un izraudzīto scenāriju ietekmi uz tā vērtību,
- aizdevumu darbības – nekustamā īpašuma nodrošinājuma apjomu pēc energoefektivitātes novērtējuma saskaņā ar energoefektivitātes sertifikātiem; proti, tādu nekustamā īpašuma nodrošinājumu apjomu, kas ir lielā mērā pakļauti pārejas riskam, tostarp nodrošinājumu ar zemākajiem energoefektivitātes novērtējumiem salīdzinājumā ar visiem pārējiem nodrošinājumiem,
- aizdevumu darbības – tādu nekustamā īpašuma nodrošinājumu apjomu, kas ir lielā mērā pakļauti fiziskajam riskam salīdzinājumā ar visiem pārējiem nodrošinājumiem,
- apdrošināšanas parakstīšanas darbības – pārapsedrošināšanas/apdrošināšanas klimatisko risku apzināšanas un novērtēšanas procesus pēc ģeogrāfiskās atrašanās vietas, darījumdarbības nodaļas vai produktu segmentiem,
- apdrošināšanas parakstīšanas darbības – mazināšanas darbības, piemēram, pārapsedrošināšanas līgumus vai riska ierobežošanas stratēģijas, ko iestāde ieviesusi, lai mazinātu klimatiskos riskus un jebkādu pārmaiņu ietekmi uz šādiem paņēmieniem,
- apdrošināšanas parakstīšanas darbības – ar oglekļa dioksīdu saistīto apdrošināšanas parakstīšanas riska apjomu apdrošināšanas ieņēmumu ziņā.

⁽³⁾ Klimatisko risku piemēri apdrošināšanas operācijās un darbībās: Apdrošināšanas uzraudzītāju starptautiskā asociācija, 2018. gads: <https://www.iaisweb.org/page/supervisory-material/issues-papers/file/76026/sif-iais-issues-paper-on-climate-changes-risk>.

⁽⁴⁾ Ņemot vērā regulējuma pilnveidi prudenciālās uzraudzības jomā, bankām un apdrošināšanas sabiedrībām būtu jānodrošina konsekvence starp sniegto informāciju, ko paredz prudenciālie noteikumi, un jebkādu citu informāciju, kuru sniedz vispārējiem ziņojumiem.

5. GDR

Sniedzot informāciju par rādītājiem saistībā ar SEG emisijām, bankām un apdrošināšanas sabiedrībām būtu galvenā uzmanība jāpievērš savām 3. tvēruma SEG emisijām neatkarīgi no labi zināmajām problēmām. Visticamāk, 1. un 2. tvēruma SEG emisijas (tiešās emisijas un netiešās emisijas no iepirkātās enerģijas ražošanas) būs mazas salīdzinājumā ar pārējām netiešajām emisijām (3. tvērums).

Kad tas ir vajadzīgs un samērīgi, banku un apdrošināšanas sabiedrību paziņotajām 3. tvēruma SEG emisijām vajadzētu ietvert ne tikai darījumu partneru 1. un 2. tvēruma emisijas, bet arī darījumu partneru 3. tvēruma emisijas. Ja vērtību ķēde ietver MVU, bankas un apdrošināšanas sabiedrības tiek mudinātas tos atbalstīt vajadzīgās informācijas sniegšanā.

Sniedzot datus par galvenajiem darbības rādītājiem, kas attiecas uz to konkrēto darījumdarbību, un lai veicinātu pārējās sniegtās klimatiskās informācijas kvalitāti, kā ieteikts 3. iedaļā, bankām un apdrošināšanas sabiedrībām būtu jāapsver iespēja sniegt informāciju par turpmāk norādītajiem rādītājiem.

GDR	Mērvienība	Piemērs	Pamatojums	Saskaņošana ar citiem informācijas sniegšanas regulējumiem	ES politikas atsauce
Ar oglekļa dioksīdu saistīto aktīvu summa vai īpatsvars katrā portfeli milj. EUR vai kā īpatsvars no portfeļa pašreizējās vērtības ⁽⁵⁾ .	Milj. pārskata sniegšanas valūtā / procenti	20 milj. EUR vai 20 % ar oglekļa dioksīdu saistīto aktīvu no bankas kapitāla portfeļa	Parāda, ka uzņēmumi apzinās portfeļa finansiālo iesaisti nozarēs, kuras dažādā mērā ietekmē klimatiskie riski un iespējas.	TCFD kopīgā oglekļa pēdas nospieduma un iedarbības metrika	2030. gada klimata un enerģētikas satvars
Katra portfeļa svērtā vidējā oglekļa dioksīda intensitāte, ja ir pieejami dati vai ja tos var pamatot aplēst ⁽⁶⁾ .	tCO ₂ e/milj. ieņēmumi pārskata sniegšanas valūtā	Banka norāda sava kapitāla portfeļa oglekļa dioksīda intensitāti, kas izteikta tCO ₂ e uz milj. EUR, izmantojot trešo pušu oglekļa dioksīda datus.	Parāda, ka uzņēmumi apzinās portfeļa finansiālo iesaisti nozarēs, kuras dažādā mērā ietekmē klimatiskie riski un iespējas.	TCFD kopīgā oglekļa pēdas nospieduma un iedarbības metrika	2030. gada klimata un enerģētikas satvars

⁽⁵⁾ TCFD atzīst, ka termins "ar oglekļa dioksīdu saistītie aktīvi" nav pienācīgi definēts. Uzņēmumiem ir jāizmanto konsekventa terminoloģija, lai atbalstītu salīdzināmību. TCFD ierosina "ar oglekļa dioksīdu saistītus aktīvus" definēt kā aktīvus, kas ir piesaistīti enerģētikas vai komunālo pakalpojumu nozarei saskaņā ar globālo nozaru klasifikācijas standartu, izņemot ūdensapgādes pakalpojumus un neatkarīgus elektroenerģijas un atjaunojamo energoresursu elektroenerģijas ražotājus.

⁽⁶⁾ Finanšu iestādēm būtu jāatklāj informācija par izmaiņām nozarē un par to ieguldījumu ģeogrāfisko sadalījumu salīdzinājumā ar iepriekšējo pārskata gadu, kā arī jāpaskaidro šādu izmaiņu ietekme uz to portfeļu svērtā vidējo oglekļa dioksīda intensitāti. Finanšu iestādēm būtu ik gadu jāpārskata šā rādītāja nozīmīgums un lietderība, ņemot vērā scenārija analīzes metodiku un lēmumu pieņemšanai lietderīgu klimatisko risku rādītāju izstrādes straujo progresu.

TCFD atzīst problēmas un ierobežojumus saistībā ar pašreizējiem oglekļa pēdas nospieduma rādītājiem, tostarp to, ka šādus rādītājus nevajadzētu obligāti interpretēt kā riska rādītājus. TCFD atzīst, ka daži aktīvu pārvaldnieki, ņemot vērā datu pieejamību un metodikas problēmas, informāciju par svērtā vidējo oglekļa dioksīda intensitāti var sniegt tikai attiecībā uz daļu no to pārvaldībā esošajiem aktīviem. Pārskatu sniedzēji uzņēmumi var sniegt citus oglekļa pēdas nospieduma un iedarbības rādītājus, kas iekļauti TCFD papildu norādījumos finanšu nozarei, kā arī aprakstu par izmantoto metodiku (TCFD pielikuma 43. lpp.).

GDR	Mērvienība	Piemērs	Pamatojums	Saskaņošana ar citiem informācijas sniegšanas regulējumiem	ES politikas atsauce
Riska darījumu apjoms dalījumā pēc darījumu partnera nozares.	Pārskata sniegšanas valūta % no kopējā riska	1 250 milj. EUR enerģētikas nozarē, kas veido 17 % no kopējiem ieguldījumiem	Parāda, ka riska darījumi ir koncentrēti nozarēs ar augstu oglekļa koncentrāciju un mazoglekļa nozarēs.		ES mazoglekļa ekonomikas ceļvedis

Aizdevumu un ieguldījumu darbības

GDR	Mērvienība	Piemērs	Pamatojums	Saskaņošana ar citiem informācijas sniegšanas regulējumiem	ES politikas atsauce
Kredītrisks un nodrošinājuma apjoms pēc darbības vai nodrošinājuma ģeogrāfiskās atrašanās vietas / valsts, norādot valstis / ģeogrāfiskās atrašanās vietas, kas lielā mēra ir pakļautas fiziskajam riskam.	Pārskata sniegšanas valūta	750 milj. EUR	Parāda riska darījumu un nodrošinājumu koncentrēšanos valstīs un ģeogrāfiskajās atrašanās vietās, kas lielā mēra ir pakļautas fiziskajam riskam.		ES mazoglekļa ekonomikas ceļvedis
Tādu nodrošinājumu apjoms, kas saistīti ar aktīviem vai darbībām klimata pārmaiņu mazināšanas nozarēs.	% no nodrošinājumu kopējā apjoma	12 % no nodrošinājumiem	Parāda zaļo nodrošinājumu, piemēram, ar mazāku oglekļa dioksīda risku, apjomu		2030. gada klimata un enerģētikas satvars
To finanšu aktīvu apjoms, kas finansē ilgtspējīgas saimnieciskās darbības, kuras būtiski sekmē klimata pārmaiņu mazināšanu un/vai pielāgošanos tām (absolūtie dati un salīdzinājumā ar kopējo risku) saskaņā ar ES taksonomiju.	Pārskata sniegšanas valūta % no kopējā riska	650 milj. EUR, kas veido 12 % no aizdevumu portfeļa	Parāda zaļo ieguldījumu koncentrēšanos un to noturību pret klimata pārmaiņām.		ES mazoglekļa ekonomikas ceļvedis

GDR	Mērvienība	Piemērs	Pamatojums	Saskaņošana ar citiem informācijas sniegšanas regulējumiem	ES politikas atsauce
Fiksēto ienākumu portfeļu kopējā summa, kas ieguldīta zaļajās obligācijās, kuras sertificētas saskaņā ar iespējamo ES zaļo obligāciju standartu, ja un kad šo standartu apstiprinās, vai saskaņā ar kādu citu plaši atzītu zaļo obligāciju regulējumu (gada beigās), un kas dalīta ar kopējo turējumu summu (piecu gadu vidējo rādītāju) fiksēto ienākumu portfeļos.	Procenti un kopējā summa pārskata sniegšanas valūtā	Zaļās obligācijas salīdzinājumā ar parakstītajām vai emitētajām tiešajām obligācijām	Šis rādītājs uzskatāmi apliecina apņemšanos attiecībā uz zaļo finansējumu un ieguldītāja stratēģiju un pārejas ceļu, lai panāktu atbilstību scenārijiem ar temperatūras paaugstināšanos krietni zem 2 °C. Tas palīdz atspoguļot datus, un progresīvie dati var būt ieguldītāja pārejas stratēģijas pamatā ar stabilu galveno darbības rādītāju.	Ierosinātajā ISO 14030 (2018. gada oktobris) redakcijas projektā par zaļajām obligācijām jau tagad ir noteikta prasība informācijas sniegšanai par šo rādītāju.	Gaidāmais ES ekomarķējums zaļajiem finanšu produktiem (?).

Apdrošināšanas parakstīšanas darbības

GDR	Mērvienība	Piemērs	Pamatojums	Saskaņošana ar citiem informācijas sniegšanas regulējumiem	ES politikas atsauce
Parakstītās apdrošināšanas riska sadalījums pēc darbījumbūvības veidiem ekonomikas nozarēs (dzīvības/nedzīvības/ pārāpdrošināšana).	Pārskata sniegšanas valūta	Parakstīto neto prēmiju un tehnisko rezervju summa un % – saskaņā ar Direktīvu 2009/138/EK –, kas iegūta saistībā ar infrastruktūras apdrošināšanas polišu turētājiem enerģētikas nozarē.	Uzskatāmi apliecina informētību par pašreizējo ekonomikas darbījumu risku un koncentrēšanos (ja tāda ir) nozarēs, kuras dažādā mērā ietekmē klimata pārmaiņas.	ES taksonomija SASB Direktīva 2009/138/EK (Maksātspēja II)	2030. gada klimata un enerģētikas satvars
To produktu procentuālais īpatsvars, kas atsevišķu līgumu (dzīvības/nedzīvības/pārāpdrošināšana) parakstīšanas procesā ietver klimatiskos riskus.	0–100 %	Produkti varētu būt saistīti ar konkrētu riska veidu vai klientu segmentu, kas ir īpaši pakļauts klimata riskiem.	Uzskatāmi apliecina produktu portfeļa noturīgumu pret klimata pārmaiņām.	SASB	2030. gada klimata un enerģētikas satvars

(?) Eiropas ekomarķējums, ko Eiropas Komisija šobrīd izstrādā ar EK Kopīgā pētniecības centra (JRC) atbalstu.

GDR	Mērvienība	Piemērs	Pamatojums	Saskaņošana ar citiem informācijas sniegšanas regulējumiem	ES politikas atsauce
<p>Piedāvāto klimatisko apdrošināšanas parakstīšanas produktu (dzīvības/nedzīvības/ pārāpdrošināšana) skaits un vērtība.</p> <p>Uzņēmums ir izstrādājis īpašu piedāvājumu ģeogrāfiskajiem apgabaliem, kas ir īpaši pakļauti ārkārtējiem laikapstākļiem, un sniedz kvantitatīvu informāciju par produkta apguvi.</p>	Pārskata sniegšanas valūta Skaits	Uzņēmums ir izstrādājis īpašu piedāvājumu ģeogrāfiskajiem apgabaliem, kas ir īpaši pakļauti ārkārtējiem laikapstākļiem, un sniedz kvantitatīvu informāciju par produkta apguvi.	Uzskatāmi apliecina spēju izmantot iespējas, ko rada klimata pārmaiņu mazināšana un pielāgošanās tām.	Nav attiecināms	2030. gada klimata un enerģētikas satvars ES pielāgošanās stratēģija
Maksimālie gaidāmie zaudējumi no dabas katastrofām, ko izraisa klimata pārmaiņas (dzīvības/nedzīvības/ pārāpdrošināšana)	Pārskata sniegšanas valūta	<p>Uzņēmums norāda savus neto maksimālos gaidāmos zaudējumus dalījumā pēc apdraudējuma un reģiona</p> <p>Pamatojoties uz regularitātes pārsniegšanas varbūtību (OEP) miljardos EUR. Apdraudējumi ietver viesuļvētras, plūdus, meža ugunsgrēkus un sausumu.</p>	Uzskatāmi apliecina risku pārvaldības briedumu un darījumbūvniecības noturīgumu pret negatīviem apstākļiem.	SASB FN-IN-450a.1, AODP ASTM	2030. gada klimata un enerģētikas satvars ES pielāgošanās stratēģija
Kopējie zaudējumi, kas attiecināmi uz apdrošināšanas izmaksām no 1) gaidāmajām dabas katastrofām un 2) neparedzētām dabas katastrofām, dalījumā pēc notikuma un ģeogrāfiskā segmenta (neto un bruto pārāpdrošināšana).	Pārskata sniegšanas valūta	Uzņēmums sniedz informāciju par dabas katastrofu risku pārvaldības galvenajiem rezultātiem.	Uzskatāmi apliecina risku pārvaldības briedumu un darījumbūvniecības noturīgumu pret negatīviem apstākļiem.	SASB FN-IN-450a.2, GRI 201-2	2030. gada klimata un enerģētikas satvars

Aktīvu pārvaldības darbības

GDR	Mērvienība	Piemērs	Pamatojums	Saskaņošana ar citiem informācijas sniegšanas regulējumiem	ES politikas atsauce
Pārvaldībā esošo aktīvu dalījums pēc darbījumbūvniecības nozares aktīvu klasēs (kapitāls / obligācijas / infrastruktūra / nekustamais īpašums / strukturēti instrumenti / MBS / atvasinātie instrumenti) ⁽⁸⁾ .	Pārskata sniegšanas valūta	Norādiet neto aktīvu vērtību pašu kapitālā sadalījumā pa nozarēm.	Uzskatāmi apliecina informētību par pašreizējo ekonomikas darbījumu risku un koncentrēšanos (ja tāda ir) nozarēs, kuras dažādā mērā ietekmē klimata pārmaiņas.	ES taksonomija EIOPA SASB FN-IN-410a. GRI 201 -2	2030. gada klimata un enerģētikas satvars

⁽⁸⁾ Summas dalījumā pēc nozares un/vai darbījumu partnera nozares, kā noteikts finanšu pārskatos. Norādiet izmantotās definīcijas.

Norādiet augstu nozares risku, pamatojoties uz saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju Eiropas Savienībā (NACE) – viencipara kodi. Proti, norādiet risku saistībā ar oglekļietilpīgām nozarēm – A, B, C, D, E, F, H.

Uzņēmumam būtu jānorāda savu darbījumu saistība ar vismaz 10 lielākajām nozarēm pēc riska darbījumu monetārās vērtības vai nozarēm, kas veido vismaz 2 % no kopējā monetārā riska.

II PIELIKUMS

Nefinanšu pārskatu sniegšanas direktīvas prasību un TCFD ieteiktās sniedzamās informācijas sasaiste

Šajā papildinājumā ierosinātā sniedzamā informācija atbilst Nefinanšu pārskatu sniegšanas direktīvas (NFRD) prasībām un ir izstrādātā tā, lai ietvertu TCFD ieteiktās sniedzamās informācijas elementus.

Turpmāk attēlā ir parādīts, kā šajā papildinājumā katrs TCFD ieteiktās sniedzamās informācijas elements ir attiecināts uz NFRD prasībām. Tā ir viena no iespējām, kā savstarpēji atsaukties uz TCFD ieteiktās sniedzamās informācijas elementiem un NFRD noteikto sniedzamo informāciju. Tā kā NFRD un TCFD tiek izmantoti atšķirīgi termini un jēdzieni, šādas savstarpējas atsauces var nodrošināt arī citos veidos. Uzņēmumi var apsvērt citas iespējas un tiek mudināti šajā saistībā izmēģināt dažādus variantus.

3. attēls

NFRD prasību un TCFD ieteiktās sniedzamās informācijas sasaiste

TCFD ieteiktā sniedzamā informācija		NFRD elementi				
		Darījumdarbības modelis	Rīcībpolitika un pienācīgas rūpības procesi	Rezultāti	Galvenie riski un to pārvaldība	Galvenie darbības rādītāji
Governance	a) Valdes īstenotā pārraudzība		■			
	b) Vadības nozīme		■			
Strategy	a) Klimatiskie riski un iespējas				■	
	b) Klimatisko risku un iespēju ietekme	■				
	c) Uzņēmuma stratēģijas noturīgums	■				
Risk Mgmt.	a) Procesi apzināšanai un novērtēšanai				■	
	b) Process pārvaldībai				■	
	c) Integrācija vispārējā risku pārvaldībā				■	
Metrics & Targets	a) Novērtēšanai izmantotā metrika					■
	b) SEG emisijas			■		
	c) Mērķi			■		

Uzņēmumi, uz ko attiecas NFRD prasības un kas vēlas īstenot TCFD ieteikumus, var ņemt vērā turpmāk izklāstītos aspektus.

— TCFD ierosina tās ieteikto sniedzamo informāciju publicēt uzņēmuma “gada finanšu pārskatos”⁽¹⁾. NFRD paredz iespēju dalībvalstīm ļaut uzņēmumiem publicēt nefinanšu pārskatu atsevišķā ziņojumā saskaņā ar konkrētiem nosacījumiem, un lielākā daļa dalībvalstu izmanto šo iespēju. Ja uzņēmums, uz ko attiecas NFRD prasības, vēlas īstenot TCFD ieteikumus par klimatiskās informācijas atrašanās vietu, tam šī informāciju būtu jāsniedz vadības ziņojumā.

⁽¹⁾ TCFD ieteikumu īstenošana – 2. papildinājums – Glosārijs: finanšu pārskati ir gada pārskatu kopumi, kuros organizācijām ir jāizklāsta savi revidētie finanšu rezultāti saskaņā ar korporatīvajām tiesībām vai atbilstības un vērtspapīru tiesību aktiem jurisdikcijās, kurās tie darbojas. Lai gan starptautiskā līmenī pārskatu prasības atšķiras, finanšu pārskatos parasti ir finanšu pārskati un cita informācija, piemēram, pārvaldības ziņojumi un vadības piezīmes.

- *NFRD* būtiskuma perspektīva ietver gan finansiālās informācijas būtiskumu, gan vides un sociālo aspektu būtiskumu, savukārt *TCFD* pievēršas tikai finansiālās informācijas būtiskuma perspektīvai. Tāpēc principā informācija, ko uzskata par būtisku no *TCFD* perspektīvas, būtu jāuzskata par būtiski arī no *NFRD* perspektīvas.
 - *TCFD* ir noteikusi, ka būtu jāveic finansiālās informācijas būtiskuma novērtējums tās ieteiktajiem sniedzamās informācijas elementiem saistībā ar stratēģiju, metriku un mērķiem. Tomēr *TCFD* nenosaka, ka būtiskuma novērtējums būtu jāveic tās ieteiktajai sniedzamajai informācijai par pārvaldību un risku pārvaldību, netieši norādot, ka informācija par pārvaldību un risku pārvaldību būtu jāsniedz neatkarīgi no būtiskuma. Tādēļ uzņēmumam, kas vēlas īstenot *TCFD* ieteikumus, varētu būt jāsniedz tāda informācija, kas, iespējams, nav paredzēta saskaņā ar *NFRD*.
-

Iebildumu necelšana pret paziņoto koncentrāciju**(Lieta M.9323 – RheinEnergie/SPIE/TankE)****(Dokuments attiecas uz EEZ)**

(2019/C 209/02)

Komisija 2019. gada 13. jūnijā nolēma neiebilst pret iepriekš minēto paziņoto koncentrāciju un atzīt to par saderīgu ar iekšējo tirgu. Šis lēmums pamatots ar Padomes Regulas (EK) Nr. 139/2004⁽¹⁾ 6. panta 1. punkta b) apakšpunktu. Pilns lēmuma teksts ir pieejams tikai vācu valodā, un to publicēs pēc tam, kad no teksta būs izņemta visa komercnoslēpumus saturošā informācija. Lēmums būs pieejams:

- Komisijas konkurences tīmekļa vietnes uzņēmumu apvienošanās sadaļā (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Šajā tīmekļa vietnē ir pieejamas dažādas individuālo apvienošanās lēmumu meklēšanas iespējas, tostarp meklēšana pēc sabiedrības nosaukuma, lietas numura, datuma un nozaru kodiem,
- elektroniskā veidā *EUR-Lex* tīmekļa vietnē (<http://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=lv>) ar dokumenta numuru 32019M9323. *EUR-Lex* piedāvā tiešsaistes piekļuvi Eiropas Savienības tiesību aktiem.

⁽¹⁾ OV L 24, 29.1.2004., 1. lpp.

Iebildumu necelšana pret paziņoto koncentrāciju**(Lieta M.9363 – Koito/Elbit/BWV/JV)****(Dokuments attiecas uz EEZ)**

(2019/C 209/03)

Komisija 2019. gada 14. jūnijā nolēma neiebilst pret iepriekš minēto paziņoto koncentrāciju un atzīt to par saderīgu ar iekšējo tirgu. Šis lēmums pamatots ar Padomes Regulas (EK) Nr. 139/2004⁽¹⁾ 6. panta 1. punkta b) apakšpunktu. Pilns lēmuma teksts ir pieejams tikai angļu valodā, un to publicēs pēc tam, kad no teksta būs izņemta visa komercnoslēpumus saturošā informācija. Lēmums būs pieejams:

- Komisijas konkurences tīmekļa vietnes uzņēmumu apvienošanās sadaļā (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Šajā tīmekļa vietnē ir pieejamas dažādas individuālo apvienošanās lēmumu meklēšanas iespējas, tostarp meklēšana pēc sabiedrības nosaukuma, lietas numura, datuma un nozaru kodiem,
- elektroniskā veidā *EUR-Lex* tīmekļa vietnē (<http://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=lv>) ar dokumenta numuru 32019M9363. *EUR-Lex* piedāvā tiešsaistes piekļuvi Eiropas Savienības tiesību aktiem.

⁽¹⁾ OV L 24, 29.1.2004., 1. lpp.

IV

(Paziņojumi)

EIROPAS SAVIENĪBAS IESTĀŽU UN STRUKTŪRU SNIEGTI PAZIŅOJUMI

EIROPAS KOMISIJA

Euro maiņas kurss ⁽¹⁾

2019. gada 19. jūnijs

(2019/C 209/04)

1 euro =

	Valūta	Maiņas kurss		Valūta	Maiņas kurss
USD	ASV dolārs	1,1207	CAD	Kanādas dolārs	1,4990
JPY	Japānas jena	121,49	HKD	Hongkongas dolārs	8,7683
DKK	Dānijas krona	7,4671	NZD	Jaunzēlandes dolārs	1,7173
GBP	Lielbritānijas mārciņa	0,89020	SGD	Singapūras dolārs	1,5323
SEK	Zviedrijas krona	10,6868	KRW	Dienvidkorejas vona	1 318,62
CHF	Šveices franks	1,1176	ZAR	Dienvidāfrikas rands	16,2693
ISK	Islandes krona	141,50	CNY	Ķīnas juaņa renminbi	7,7378
NOK	Norvēģijas krona	9,7815	HRK	Horvātijas kuna	7,4023
BGN	Bulgārijas leva	1,9558	IDR	Indonēzijas rūpija	15 991,83
CZK	Čehijas krona	25,635	MYR	Malaizijas ringits	4,6760
HUF	Ungārijas forints	323,97	PHP	Filipīnu peso	58,176
PLN	Polijas zlots	4,2670	RUB	Krievijas rublis	71,7360
RON	Rumānijas leja	4,7275	THB	Taizemes bāts	35,050
TRY	Turcijas lira	6,5618	BRL	Brazīlijas reāls	4,3324
AUD	Austrālijas dolārs	1,6303	MXN	Meksikas peso	21,4542
			INR	Indijas rūpija	78,0755

⁽¹⁾ Datu avots: atsaucies maiņas kursu publicējusi ECB.

INFORMĀCIJA ATTIECĪBĀ UZ EIROPAS EKONOMIKAS ZONU

EBTA UZRAUDZĪBAS IESTĀDE

Pasākums nav valsts atbalsts EEZ līguma 61. panta 1. punkta nozīmē

(2019/C 209/05)

EBTA Uzraudzības iestāde uzskata, ka turpmāk norādītais pasākums nav valsts atbalsts EEZ līguma 61. panta 1. punkta nozīmē.

Lēmuma pieņemšanas datums: 2019. gada 2. aprīlis

Lietas Nr.: 82159

Lēmuma Nr.: 020/19/COL

EBTA valsts: Norvēģija

Nosaukums (un/vai saņēmēja nosaukums): *Leangbukten Båtforenings Andelslag*

Atbalsta veids: Nav atbalsta

Piešķirējas iestādes nosaukums un adrese: Asker pašvaldība
P.O Box 353
1372 Asker
Norvēģija

Lēmuma autentiskais teksts bez konfidenciālās informācijas ir pieejams EBTA Uzraudzības iestādes tīmekļa vietnē:
<http://www.eftasurv.int/state-aid/state-aid-register/decisions/>.

V

(Atzinumi)

PROCEDŪRAS, KAS SAISTĪTAS AR KOPĒJĀS TIRDZNIECĪBAS POLITIKAS
ĪSTENOŠANU

EIROPAS KOMISIJA

Paziņojums par konkrētu antisubsidēšanas pasākumu termiņa beigām

(2019/C 209/06)

1. Saskaņā ar 18. panta 4. punktu Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 8. jūnija Regulā (ES) 2016/1037 par aizsardzību pret subsidētu importu no valstīm, kas nav Eiropas Savienības dalībvalstis ⁽¹⁾, Komisija paziņo, ka turpmāk minēto kompensācijas pasākumu termiņš beigsies tabulā norādītajā dienā, ja vien netiks sākta to pārskatīšana saskaņā ar turpmāk izklāstīto procedūru.

2. Procedūra

Savienības ražotāji var iesniegt rakstisku pārskatīšanas pieprasījumu. Tajā jābūt pietiekamiem pierādījumiem par to, ka pēc pasākumu termiņa beigām subsidēšana un kaitējums varētu turpināties vai atkārtoties. Ja Komisija nolems pārskatīt attiecīgos pasākumus, tad importētājiem, eksportētājiem, eksportētājas valsts pārstāvjiem un Savienības ražotājiem tiks dota iespēja izvērst un atspēkot pārskatīšanas pieprasījumā izklāstītos jautājumus un sniegt piezīmes par tiem.

3. Termiņš

Savienības ražotāji, pamatojoties uz iepriekš minēto, jebkurā laikā no šā paziņojuma publicēšanas dienas var iesniegt rakstisku pārskatīšanas pieprasījumu, kas Eiropas Komisijas Tirdzniecības ģenerāldirektorātam – *European Commission, Directorate-General for Trade (Unit H-1), CHAR 4/39, 1049 Brussels, Belgium* ⁽²⁾ – jāsaņem ne vēlāk kā trīs mēnešus pirms tabulā norādītās dienas.

4. Šis paziņojums ir publicēts saskaņā ar Regulas (ES) 2016/1037 18. panta 4. punktu.

Ražojums	Izcelsmes vai eksportētāja(-as) valsts(-is)	Pasākumi	Atsauce	Termiņa beigas ⁽¹⁾
Konkrētas varavīksnes foreles	Turcija	Antisubsidēšanas maksājums	Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2015/309 (2015. gada 26. februāris), ar kuru uzliek galīgo kompensācijas maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, kas uzlikts konkrētu Turcijas izcelsmes varavīksnes foreļu importam (OV L 56, 27.2.2015., 12. lpp.).	28.2.2020.

⁽¹⁾ Pasākuma piemērošanas termiņš beigsies šajā ailē minētās dienas pusnaktī.

⁽¹⁾ OV L 176, 30.6.2016., 55. lpp.

⁽²⁾ TRADE-Defence-Complaints@ec.europa.eu

Paziņojums par izmeklēšanu atsākšanu pēc 2019. gada 10. aprīļa spriedumiem lietās T-300/16 un T-301/16 attiecībā uz Komisijas Īstenošanas regulām (ES) 2016/387 un (ES) 2016/388, ar ko nosaka galīgo kompensācijas maksājumu un galīgo antidempinga maksājumu Indijas izcelsmes plastiskā čuguna (saukta arī par čugunu ar lodveida grafitu) cauruļu un caurulišu importam

(2019/C 209/07)

Spriedumi

Ar 2019. gada 10. aprīļa spriedumiem lietās T-300/16 ⁽¹⁾ un T-301/16 ⁽²⁾ *Jindal Saw* un *Jindal Saw Italia*/Komisija ("spriedumi") Eiropas Savienības Vispārējā tiesa ("Vispārējā tiesa") atcēla attiecīgi Komisijas 2016. gada 17. marta Īstenošanas regulu (ES) 2016/387, ar ko nosaka galīgo kompensācijas maksājumu Indijas izcelsmes plastiskā čuguna (saukta arī par čugunu ar lodveida grafitu) cauruļu un caurulišu importam ⁽³⁾ ("apstrīdētā antisubsidēšanas regula"), un Komisijas 2016. gada 17. marta Īstenošanas regulu (ES) 2016/388, ar ko nosaka galīgo antidempinga maksājumu Indijas izcelsmes plastiskā čuguna (saukta arī par čugunu ar lodveida grafitu) cauruļu un caurulišu importam ⁽⁴⁾, kurā grozījumi izdarīti ar Īstenošanas regulu (ES) 2016/1369 ⁽⁵⁾ ("apstrīdētā antidempinga regula").

Lietā T-300/16 Vispārējā tiesa konstatēja, ka apstrīdētajā antisubsidēšanas regulā, aprēķinot ieguvumu no konstatētajiem dzelzsrūdas mērķa eksporta ierobežojumiem attiecībā uz uzņēmumu *Jindal Saw Ltd* ("*Jindal Saw*"), tika pārkāpts 6. panta d) punkts Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 8. jūnija Regulā (ES) 2016/1037 par aizsardzību pret subsidētu importu no valstīm, kas nav Eiropas Savienības dalībvalstis ⁽⁶⁾ ("antisubsidēšanas pamatregula"). Konkrētāk, Vispārējā tiesa uzskatīja, ka *Jindal Saw* faktiski radušās izmaksas par transportēšanu no raktuves līdz ražotnei Indijā bija augstākas nekā tās, ko Komisija ņēma vērā kā vidējo rādītāju un iekļāva Indijā pastāvošās dzelzsrūdas vidējās iepirkuma cenas aprēķinā. Vispārējā tiesa uzskatīja – šāda transportēšanas izmaksu atšķirība nozīmē, ka cena, par kādu *Jindal Saw* ieguva dzelzsrūdu Indijas tirgū, faktiski bija augstāka nekā vidējā iepirkuma cena, ko Komisija pieņēma, lai noteiktu atlīdzības līmeni, un tam bija neizbēgama ietekme uz šim ražotājam eksportētājam noteikto ieguvumu. Tādējādi Tiesa konstatēja, ka Komisija ir pārkāpusi antisubsidēšanas pamatregulas 3. panta 2. punktu un 6. panta d) punktu, jo Komisija, lai aprēķinātu standarta vidējās transportēšanas izmaksas, kļūdaini pēc nejausības principa izvēlējās atsevišķus posteņus no *Jindal Saw* piegādes izmaksām, un antisubsidēšanas pamatregulas 15. panta 1. punkta trešo daļu, jo Komisija noteica kompensācijas maksājumu tādā līmenī, kas ir augstāks par kompensējamajām subsīdijām.

Abās lietās (T-300/16 un T-301/16) Vispārējā tiesa arī izdarīja konstatējumus par cenu starpības aprēķiniem, ko Komisija veica apstrīdētajās antisubsidēšanas un antidempinga regulās. Konkrētāk, Vispārējā tiesa konstatēja – tā kā Komisija, lai noteiktu Savienības ražošanas nozares līdzīgā ražojuma cenu, izmantoja tādu pārdošanas struktūru, kuras ir saistītas ar galveno Savienības ražotāju, pārdošanas cenas, bet tajā pat laikā neņēma vērā *Jindal Saw* pārdošanas struktūru pārdošanas cenas, lai noteiktu *Jindal Saw* ražotā ražojuma cenu, nevar uzskatīt, ka cenu starpības aprēķins ir veikts, salīdzinot cenas vienā un tajā pašā tirdzniecības līmenī. Vispārējā tiesa uzskatīja, ka Komisijas pieļautā kļūda, aprēķinot cenu starpību ar attiecīgo ražojumu saistībā ar *Jindal Saw* ražojumiem, bija radījusi tādas sekas, ka tika ņemta vērā cenu starpība, kuras nozīme vai pat esība nav bijusi pienācīgi noteikta.

Tādējādi Vispārējā tiesa konstatēja, ka Komisija ir pārkāpusi attiecīgi 8. panta 1. punktu antisubsidēšanas pamatregulā un 3. panta 1. punktu Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 8. jūnija Regulā (ES) 2016/1036 par aizsardzību pret importu par dempinga cenām no valstīm, kas nav Eiropas Savienības dalībvalstis ⁽⁷⁾ ("antidempinga pamatregula"). Tā kā cenu starpība, kas aprēķināta apstrīdētajās antisubsidēšanas un antidempinga regulās, bija pamats secinājumam, ka attiecīgā ražojuma imports ir Savienības ražošanas nozarei nodarītā kaitējuma pamatā, Vispārējā tiesa konstatēja, ka, iespējams, ir apšaubāma arī cēloņsakarība starp subsidēto importu un kaitējumu Savienības ražošanas nozarei kā nepieciešamu nosacījumu kompensācijas maksājuma piemērošanai saskaņā ar antisubsidēšanas pamatregulas 1. panta 1. punktu un 8. panta 5. punktu un antidempinga pamatregulas 1. panta 1. punktu un 3. panta 6. punktu.

⁽¹⁾ ECLI:EU:T:2019:235.

⁽²⁾ ECLI:EU:T:2019:234.

⁽³⁾ OV L 73, 18.3.2016., 1. lpp.

⁽⁴⁾ OV L 73, 18.3.2016., 53. lpp.

⁽⁵⁾ Komisijas 2016. gada 11. augusta Īstenošanas regula (ES) 2016/1369, ar kuru groza Īstenošanas regulu (ES) 2016/388, ar ko nosaka galīgo antidempinga maksājumu Indijas izcelsmes plastiskā čuguna (saukta arī par čugunu ar lodveida grafitu) cauruļu un caurulišu importam (OV L 217, 12.8.2016., 4. lpp.).

⁽⁶⁾ OV L 176, 30.6.2016., 55. lpp.

⁽⁷⁾ OV L 176, 30.6.2016., 21. lpp.

Turklāt Vispārējā tiesa konstatēja – nevar izslēgt iespēju, ka tad, ja cenu starpība būtu aprēķināta pareizi, Savienības ražošanas nozares kaitējuma starpība būtu konstatēta tādā līmenī, kas būtu zemāks par attiecīgi subsīdijas likmi un dempinga starpību. Tādā gadījumā saskaņā ar antisubsidēšanas pamatregulas 15. panta 1. punkta trešo daļu kompensācijas maksājuma apmērs būtu jāsamazina līdz likmei, kas būtu pietiekama, lai šo kaitējumu novērstu. Līdzīgi saskaņā ar antidempinga pamatregulas 9. panta 4. punktu antidempinga maksājuma apmērs būtu jāsamazina līdz likmei, kas būtu pietiekama, lai šo kaitējumu novērstu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Tiesa atcēla apstrīdētās antisubsidēšanas un antidempinga regulas, ciktāl tās attiecas uz *Jindal Saw Ltd*.

Sekas

LESD 266. pantā noteikts, ka iestādēm ir jāveic vajadzīgie pasākumi, lai pildītu Tiesas spriedumus. Ja tiek atcelts akts, ko iestādes pieņēmušas saistībā ar administratīvu procedūru, piemēram, antidempinga vai antisubsidēšanas izmeklēšanu, Tiesas sprieduma izpilde ietver atceltā akta aizstāšanu ar jaunu aktu, kurā ir novērsta Tiesas konstatētā nelikumība ⁽⁸⁾.

Saskaņā ar Tiesas judikatūru procedūru atceltā akta aizstāšanai drīkst atsākt tajā posmā, kurā notikusi nelikumība ⁽⁹⁾. Konkrēti tas nozīmē, ka tāda akta atcelšana, ar kuru izbeidz administratīvu procedūru, neietekmē tādas sagatavošanās darbības kā antidempinga procedūras sākšana. Situācijā, kad, piemēram, tiek atcelta regula, ar ko nosaka galīgos antidempinga pasākumus, tas nozīmē, ka pēc anulēšanas antidempinga procedūra vēl nav pabeigta, jo akts, ar kuru pabeidz antidempinga procedūru, vairs nav Savienības tiesību sistēmā ⁽¹⁰⁾, izņemot gadījumus, kad nelikumība notikusi procedūras sākšanas posmā. Administratīvās procedūras atsākšanu nevar uzskatīt par pretēju noteikumam par nepiemērošanu ar atpakaļejošu spēku ⁽¹¹⁾.

Šajā lietā Vispārējā tiesa atcēla apstrīdēto antidempinga regulu un apstrīdēto antisubsidēšanas regulu viena kopīga iemesla dēļ (proti, Komisija, nosakot, vai pastāv ievērojama cenu starpība, nebija veikusi taisnīgu salīdzinājumu vienā un tajā pašā tirdzniecības līmenī). Šī kļūda, iespējams, varētu likt apšaubīt cēloņsakarības analīzi, kā arī kaitējuma starpību.

Turklāt Vispārējā tiesa atcēla apstrīdēto antisubsidēšanas regulu arī tāpēc, ka tā konstatēja, ka Komisija bija kļūdaini aprēķinājusi *Jindal Saw Ltd* ieguvuma summu, jo ne visas faktiskās *Jindal Saw* radušās transportēšanas izmaksas tika ņemtas vērā, aprēķinot dzelzsrūdas iekšzemes cenu Indijā.

Konstatējumi, kas tika izdarīti apstrīdētajās antisubsidēšanas un antidempinga regulās un netika apstrīdēti vai tika apstrīdēti, bet tika ar Vispārējās tiesas spriedumu noraidīti vai netika Vispārējā tiesā izskatīti un tādējādi neizraisīja apstrīdēto regulu atcelšanu, principā paliek spēkā.

Procedūras atsākšana

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija nolēma atsākt antisubsidēšanas un antidempinga izmeklēšanu attiecībā uz Indijas izcelsmes plastiskā čuguna (saukta arī par čugunu ar lodveida grafitu) cauruļu un caurulīšu importu, kuras rezultātā tika pieņemtas Īstenošanas regulas (ES) 2016/387 un (ES) 2016/388, ciktāl šī izmeklēšana attiecas uz *Jindal Saw Ltd*. Sākotnējo izmeklēšanu atsākšana nozīmē atsākt tās tajā posmā, kurā notikusi nelikumība.

Sākotnējo izmeklēšanu atsākšanas mērķis ir pilnībā novērst Vispārējās tiesas konstatētās kļūdas un izvērtēt, vai noteikumu pareiza piemērošana varētu pamatot pasākumu atkārtotu ieviešanu sākotnējā vai pārskatītā līmenī no dienas, kad sākotnēji stājās spēkā apstrīdētās antisubsidēšanas un antidempinga regulas.

Ieinteresētās personas tiek informētas par šo atsākšanu ar šā paziņojuma publikāciju Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

⁽⁸⁾ Apvienotās lietas 97, 193, 99 un 215/86 *Asteris AE u. c. un Grieķijas Republika/Komisija*, *Recueil* 1988, 2181. lpp., 27. un 28. punkts.

⁽⁹⁾ Lieta C-415/96 Spānija/Komisija, *Recueil* 1998, I-6993. lpp., 31. punkts; lieta C-458/98 P *Industrie des Poudres Sphériques/Padome*, *Recueil* 2000, I-8147. lpp., 80.–85. punkts; lieta T-301/01 *Alitalia/Komisija*, Krājums 2008, II-1753. lpp., 99. un 142. punkts; apvienotās lietas T-267/08 un T-279/08 *Région Nord-Pas de Calais/Komisija*, Krājums 2011, II-0000. lpp., 83. punkts.

⁽¹⁰⁾ Lieta C-415/96 Spānija/Komisija, *Recueil* 1998, I-6993. lpp., 31. punkts; lieta C-458/98 P *Industrie des Poudres Sphériques/Padome*, *Recueil* 2000, I-8147. lpp., 80.–85. punkts.

⁽¹¹⁾ Lieta C-256/16 *Deichmann*, 2018, 79. punkts.

Rakstiska informācija

Visas ieinteresētās personas (un jo īpaši *Jindal Saw*) tiek aicinātas darīt zināmu savu viedokli, iesniegt informāciju un sniegt apstiprinošus pierādījumus par jautājumiem, kas saistīti ar izmeklēšanas atsākšanu. Ja vien nav norādīts citādi, minētajai informācijai un pierādījumiem, kas to pamato, jānonāk Komisijā 20 dienu laikā no šā paziņojuma publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Uzklausīšanas iespēja, ko nodrošina Komisijas izmeklēšanas dienesti

Visas ieinteresētās personas var pieprasīt, lai tās uzklausītu Komisijas izmeklēšanas dienesti. Uzklausīšanas pieprasījums jāiesniedz rakstiski un tajā jānorāda pieprasījuma iemesli. Pieprasījums uzklausīt par jautājumiem, kas skar izmeklēšanas atsākšanu, jāiesniedz 15 dienu laikā no šā paziņojuma publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*. Vēlāk uzklausīšanas pieprasījums jāiesniedz konkrētā termiņā, ko Komisija norādījusi, sazinoties ar šīm personām.

Norādes rakstisku dokumentu iesniegšanai un sarakstes nosūtīšanai

Uz informāciju, kas tirdzniecības aizsardzības izmeklēšanu vajadzībām iesniegta Komisijai, neattiecas autortiesības. Ieinteresētajām personām, pirms tās iesniedz Komisijai informāciju un/vai datus, uz kuriem attiecas trešās personas autortiesības, no autortiesību īpašnieka ir jāprasa īpaša atļauja, kas ļauj a) Komisijai šīs tirdzniecības aizsardzības procedūras vajadzībām izmantot informāciju un datus un b) sniegt informāciju un/vai datus šīs izmeklēšanas ieinteresētajām personām tādā veidā, kas tām ļauj izmantot tiesības uz aizstāvību.

Visi rakstiski iesniegtie dokumenti, ieskaitot šajā paziņojumā prasīto informāciju, ieinteresēto personu atbildes uz anketas jautājumiem un sarakste, kurai tiek lūgts saglabāt konfidencialitāti, ir ar norādi *Limited*⁽¹²⁾. Personas, kas iesniedz informāciju šīs izmeklēšanas gaitā, ir aicinātas pamatot lūgumu saglabāt konfidencialitāti.

Ieinteresētajām personām, kas sniedz informāciju ar norādi *Limited*, saskaņā ar antidempinga pamatregulas 19. panta 2. punktu un antisubsidēšanas pamatregulas 29. panta 2. punktu jāsaņem tās nekonfidenciāls kopsavilkums ar norādi *For inspection by interested parties*. Minētajiem kopsavilkumiem jābūt tik detalizētiem, lai no tiem varētu pienācīgi saprast konfidenciali iesniegtās informācijas būtību. Ja persona, kas iesniedz konfidencialu informāciju, nenorāda pamatotu iemeslu, kāpēc tā lūdz saglabāt konfidencialitāti, vai nesagatavo tās nekonfidencialu kopsavilkumu un neiesniedz to noteiktajā formātā un kvalitātē, Komisija šādu informāciju var neņemt vērā, ja vien no attiecīgiem avotiem nevar pietiekami pierādīt, ka informācija ir pareiza.

Ieinteresētās personas tiek aicinātas visu informāciju un pieteikumus (arī skenētas pilnvaras un izziņas) iesniegt, izmantojot elektronisko platformu *TRON.tdi* (<https://webgate.ec.europa.eu/tron/TDI>), savukārt liela apjoma atbildes – CD-ROM vai DVD, ko iesniedz personīgi vai nosūta pa pastu ar ierakstītu vēstuli. Ja ieinteresētās personas atbild elektroniskajā platformā *TRON.tdi* vai pa e-pastu, tās piekrīt noteikumiem, kas piemērojami dokumentu elektroniskai iesniegšanai saskaņā ar noteikumiem dokumentā “SARAKSTE AR EIROPAS KOMISIJU TIRDZniecības aizsardzības lietās”, kas publicēts Tirdzniecības ģenerāldirektorāta tīmekļa vietnē: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2011/june/tradoc_148003.pdf. Ieinteresētajām personām ir jānorāda savs nosaukums/vārds, adrese, tālruna numurs un derīga e-pasta adrese un ir jānodrošina, ka norādītā e-pasta adrese ir funkcionējoša, oficiāla darba e-pasta adrese un ka e-pasts ik dienu tiek pārbaudīts. Kad būs iesniegta kontaktinformācija, Komisija sazināsies ar ieinteresētajām personām tikai elektroniskajā platformā *TRON.tdi* vai pa e-pastu, ja vien tās nebūs nepārprotami paudušas prasību visus dokumentus no Komisijas saņemt ar citiem saziņas līdzekļiem vai ja nosūtāmā dokumenta veida dēļ tas jāšūta ar ierakstītu vēstuli. Iepriekš minētajos norādījumos par saziņu ar ieinteresētajām personām ieinteresētās personas var iepazīties ar papildu noteikumiem un informāciju par saraksti ar Komisiju, kā arī ar principiem, kas piemērojami pa e-pastu sūtāmai informācijai.

⁽¹²⁾ Dokumentu ar norādi *Limited* uzskata par konfidencialu saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 8. jūnija Regulu (ES) 2016/1036 par aizsardzību pret importu par dempinga cenām no valstīm, kas nav Eiropas Savienības dalībvalstis, (OV L 176, 30.6.2016., 21. lpp.) un 6. pantu PTO Nolīgumā par 1994. gada GATT VI panta īstenošanu (Antidempinga nolīgums). Tas ir aizsargāts arī atbilstoši 4. pantam Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 1049/2001 (OV L 145, 31.5.2001., 43. lpp.).

Komisijas adrese sarakstei:

European Commission
Directorate-General for Trade
Directorate H
Office: CHAR 04/039
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

TRON.tdi:
<https://webgate.ec.europa.eu/tron/tdi>

E-pasta adrese:
TRADE-DUCTILE-ADAS@ec.europa.eu

Nesadarbošanās

Ja ieinteresētā persona liedz piekļuvi nepieciešamajai informācijai vai nesniedz to noteiktajā termiņā, vai ievērojami kavē izmeklēšanu, tad saskaņā ar antidempinga pamatregulas 18. pantu un antisubsidēšanas pamatregulas 28. pantu apstipriņošus vai noraidošus konstatējumus var sagatavot, pamatojoties uz pieejamajiem faktiem.

Ja tiek konstatēts, ka ieinteresētā persona ir sniegusi nepatiesu vai maldinošu informāciju, šo informāciju var neņemt vērā un izmantot pieejamos faktus.

Ja ieinteresētā persona nesadarbojas vai sadarbojas tikai daļēji un tādēļ saskaņā ar antidempinga pamatregulas 18. pantu un antisubsidēšanas pamatregulas 28. pantu secinājumi pamatojas uz pieejamajiem faktiem, rezultāts personai var būt mazāk labvēlīgs nekā tad, ja tā būtu sadarbojusies.

Ja atbilde netiek sniegta elektroniskā veidā, to neuzskata par nesadarbošanos, ja ieinteresētā persona pierāda, ka atbildes sniegšana prasītajā veidā sagādātu nesamērīgu papildu apgrūtinājumu vai nesamērīgus papildu izdevumus. Ieinteresētajai personai nekavējoties jāsazinās ar Komisiju.

Uzklausīšanas amatpersona

Ieinteresētās personas var lūgt tirdzniecības procedūru uzklaušīšanas amatpersonas iesaistīšanos. Uzklaušīšanas amatpersona izskata pieprasījumus par piekļuvi lietai, strīdus par dokumentu konfidencialitāti, pieprasījumus pagarināt termiņu un visus pārējos pieprasījumus par ieinteresēto personu un trešo personu tiesībām uz aizstāvību, kuri varētu rasties procedūras gaitā.

Uzklaušīšanas amatpersona var rīkot uzklaušīšanu un mediāciju starp ieinteresēto(-ajām) personu(-ām) un Komisijas dienestiem, lai pilnībā tiktu īstenotas ieinteresētās personas tiesības uz aizstāvību. Uzklaušīšanas pieprasījums jāiesniedz rakstiski un tajā jānorāda pieprasījuma iemesli. Uzklaušīšanas amatpersona izskata pieprasījumu pamatojumu. Šādi uzklaušīšanai būtu jānotiek tikai tad, ja pienācīgā laikā jautājumi nav atrisināti ar Komisijas dienestiem.

Lai neapdraudētu pareizu procedūras norisi, pieprasījumi jāiesniedz laikus un bez kavēšanās. Tālab ieinteresētajām personām uzklaušīšanas amatpersonas iesaistīšanās būtu jāpieprasa iespējami drīz pēc notikuma, kura dēļ vajadzīga šāda iesaistīšanās. Ja uzklaušīšanas pieprasījumi ir iesniegti, neievērojot noteikto laikposmu, uzklaušīšanas amatpersona, pienācīgi ņemot vērā labas pārvaldības intereses un izmeklēšanas savlaicīgu pabeigšanu, izskatīs arī šādu novēlotu pieprasījumu iemeslus, izvirzīto jautājumu raksturu un šo jautājumu ietekmi uz aizstāvības tiesībām.

Papildu informācija un kontaktinformācija pieejama uzklaušīšanas amatpersonas tīmekļa lapās Tirdzniecības ģenerāldirektorāta tīmekļa vietnē: <http://ec.europa.eu/trade/trade-policy-and-you/contacts/hearing-officer/>

Personas datu apstrāde

Šajā izmeklēšanā savāktos persondatus apstrādās saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1725⁽¹³⁾.

⁽¹³⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2018. gada 23. oktobra Regula (ES) 2018/1725 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp.).

Paziņojums par datu aizsardzību, kurā visas fiziskās personas tiek informētas par persondatu apstrādi Komisijas tirdzniecības aizsardzības darbībās, ir pieejams Tirdzniecības ĢD tīmekļa vietnē: <http://trade.ec.europa.eu/doclib/html/157639.htm>

Informācija visām iesaistītajām personām

Ar šo ieinteresētās personas, tostarp importētāji, tiek informētas par to, ka turpmākās saistības attiecīgā gadījumā būs atkarīgas no šīs atkārtotās pārbaudes konstatējumiem.

Tā kā galīgo saistību summa, kas izrietēs no atkārtotās pārbaudes, šobrīd ir neskaidra, Komisija lūdz valstu muitas dienistus sagaidīt šīs izmeklēšanas rezultātus, pirms tie pieņem lēmumu par atmaksas pieprasījumiem saistībā ar antidempinga un/vai kompensācijas maksājumiem, kurus Vispārējā tiesa atcēlusi attiecībā uz *Jindal Saw Limited*.

Tādējādi antidempinga un kompensācijas maksājumi, kuri samaksāti attiecīgi saskaņā ar Īstenošanas regulām (ES) 2016/387 un (ES) 2016/388, importējot Indijas izcelsmes plastiskā čuguna (saukta arī par čugunu ar lodveida grafitu) caurules un caurulītes (izņemot plastiskā čuguna caurules un caurulītes bez iekšējā un ārējā pārklājuma ("neapstrādātas caurules")), ko patlaban klasificē ar KN kodiem ex 7303 00 10 un ex 7303 00 90 (*Taric* kodi 7303 00 10 10 un 7303 00 90 10) un ko ražojis uzņēmums *Jindal Saw Limited* (*Taric* papildu kods C054), nebūtu jāatmaksā vai jāatlaiž līdz šīs izmeklēšanas rezultātam.

Informācijas izpaušana

Visas ieinteresētās personas, kas šādā statusā tika reģistrētas izmeklēšanās, kuru rezultātā tika pieņemtas apstrīdētās anti-subsidēšanas un antidempinga regulas, pēc tam tiks informētas par būtiskajiem faktiem un apsvērumiem, uz kā pamata ir paredzēts īstenot spriedumu, un tām tiks dota iespēja sniegt piezīmes.

PROCEDŪRAS, KAS SAISTĪTAS AR KONKURENCES POLITIKAS ĪSTENOŠANU

EIROPAS KOMISIJA

Iepriekšējs paziņojums par koncentrāciju**(Lieta M.9314 – *Sogeclair/AddUp/PrintSky*)****Lieta, kas pretendē uz vienkāršotu procedūru****(Dokuments attiecas uz EEZ)**

(2019/C 209/08)

1. Komisija 2019. gada 11. jūnijā saņēma paziņojumu par ierosinātu koncentrāciju, ievērojot Padomes Regulas (EK) Nr. 139/2004 ⁽¹⁾ 4. pantu un pēc lietas nodošanas izskatīšanai atbilstoši 4. panta 5. punktam.

Šis paziņojums attiecas uz šādiem uzņēmumiem:

- *Sogeclair SA* ("*Sogeclair*", Francija), kas pieder *Sogeclair Group*,
- *AddUp SAS* ("*AddUp*", Francija), kas pieder *Michelin* un *Fives Groups*.

Sogeclair un *AddUp* Apvienotās regulas 3. panta 1. punkta b) apakšpunkta un 4. punkta nozīmē iegūst kopīgu kontroli pār jaunizveidotu uzņēmumu, kas ir kopuzņēmums ("*PrintSky*").

Koncentrācija tiek veikta, iegādājoties daļas.

2. Attiecīgie uzņēmumi veic šādu uzņēmējdarbību:

- *Sogeclair*: aeronautika un kosmosa inženierija, inženierijas pakalpojumi specializētu civilo un militāro transportlīdzekļu specifikācijai, projektēšanai un ražošanai, risinājumu nodrošināšana un izstrāde pētniecības, studiju un apmācības simulatoriem, kā arī darbsemināri un simulāciju programmatūra. *Sogeclair* darbojas visā pasaulē, pārsvarā Francijā, Vācijā, Spānijā, Apvienotajā Karalistē, Kanādā un Amerikas Savienotajās Valstīs,
- *AddUp*: rūpniecisko metāla 3D drukāšanas risinājumu ražošana, sākot ar iekārtu, ražošanas līniju un ar to saistīto pakalpojumu izstrādi un ražošanu, beidzot ar metāla daļu pārprojektēšanu un ražošanu prototipiem vai sērijām un ar to saistītiem pakalpojumiem. Tas darbojas visā pasaulē (pārsvarā Francijā, Eiropā un Amerikā, bet arī Āzijā un Okeānijā) rūpniecības, autobūves, medicīnas, aeronautikas un kosmosa nozarē, kā arī luksuspriekšu nozarē,
- *PrintSky*: metāla 3D drukāšanas risinājumu (tikai koncepcijas pierādīšana) izstrāde un tirgvedība aeronautikas, aerokosmiskajā un aizsardzības nozarē Eiropā un pat visā pasaulē.

3. Iepriekšējā pārbaudē Komisija konstatē, ka uz paziņoto darījumu, iespējams, attiecas Apvienotās regulas darbības joma. Tomēr galīgais lēmums šajā jautājumā netiek pieņemts.

Ievērojot Komisijas paziņojumu par vienkāršotu procedūru dažu koncentrācijas procesu izskatīšanai saskaņā ar Padomes Regulu (EK) Nr. 139/2004 ⁽²⁾, jānorāda, ka šī lieta ir nododama izskatīšanai atbilstoši procedūrai, kas paredzēta šajā paziņojumā.

4. Komisija aicina ieinteresētās trešās personas iesniegt tai savus iespējamus apsvērumus par ierosināto darījumu.

Apsvērumiem jānonāk Komisijā ne vēlāk kā 10 dienu laikā no šīs publikācijas datuma. Vienmēr jānorāda šāda atsauce:

M.9314 – *Sogeclair/AddUp/PrintSky*

⁽¹⁾ OV L 24, 29.1.2004., 1. lpp. ("Apvienotās regula").

⁽²⁾ OV C 366, 14.12.2013., 5. lpp.

Apsvērumus Komisijai var nosūtīt pa e-pastu, pa faksu vai pa pastu. Lūdzu, izmantojiet šādu kontaktinformāciju:

E-pasts: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Fakss +32 22964301

Pasta adrese:

*European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË*

Iepriekšējs paziņojums par koncentrāciju**(Lieta M.9382 – Toyota Financial Services Corporation / Mazda Motor Corporation / SMM Auto Finance JV)****Lieta, kas pretendē uz vienkāršotu procedūru****(Dokuments attiecas uz EEZ)**

(2019/C 209/09)

1. Komisija 2019. gada 13. jūnijā saņēma paziņojumu par ierosinātu koncentrāciju, ievērojot Padomes Regulas (EK) Nr. 139/2004 ⁽¹⁾ 4. pantu.

Šis paziņojums attiecas uz šādiem uzņēmumiem:

- Toyota Financial Services Corporation ("TFS", Japāna), ko kontrolē Toyota Motor Corporation ("TMC", Japāna),
- Mazda Motor Corporation ("MMC", Japāna),
- SMM Auto Finance, Inc. ("SMMAF", Japāna).

TFS un MMC Apvienošanās regulas 3. panta 1. punkta b) apakšpunkta nozīmē iegūst kopīgu kontroli pār SMMAF.

Koncentrācija tiek veikta, iegādājoties daļas.

2. Attiecīgie uzņēmumi veic šādu uzņēmējdarbību:

- TFS visā pasaulē sniedz finanšu pakalpojumus, tostarp ar automobiļu tirdzniecības finansēšanu un kredītkartēm saistītus pakalpojumus un apdrošināšanas pakalpojumus,
- MMC visā pasaulē darbojas mehānisko transportlīdzekļu un ar tiem saistīto rezerves daļu un piederumu izstrādē, ražošanā un tirdzniecībā,
- SMMAF sniedz Japānas patērētājiem ar mehāniskajiem transportlīdzekļiem saistītus finanšu pakalpojumus attiecībā uz Mazda markas mehāniskajiem transportlīdzekļiem, kas iegādāti Japānā. SMMAF darbojas tikai Japānā.

3. Iepriekšējā pārbaudē Komisija konstatē, ka uz paziņoto darījumu, iespējams, attiecas Apvienošanās regulas darbības joma. Tomēr galīgais lēmums šajā jautājumā netiek pieņemts.

Ievērojot Komisijas paziņojumu par vienkāršotu procedūru dažu koncentrācijas procesu izskatīšanai saskaņā ar Padomes Regulu (EK) Nr. 139/2004 ⁽²⁾, jānorāda, ka šī lieta ir nododama izskatīšanai atbilstoši procedūrai, kas paredzēta šajā paziņojumā.

4. Komisija aicina ieinteresētās trešās personas iesniegt tai savus iespējamus apsvērumus par ierosināto darījumu.

Apsvērumiem jānorāda Komisijā ne vēlāk kā 10 dienu laikā no šīs publikācijas datuma. Vienmēr jānorāda šāda atsauce:

M.9382 – Toyota Financial Services Corporation / Mazda Motor Corporation / SMM Auto Finance JV

Apsvērumus Komisijai var nosūtīt pa e-pastu, pa faksu vai pa pastu. Lūdzu, izmantojiet šādu kontaktinformāciju:

E-pasts: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Fakss +32 22964301

Pasta adrese:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

⁽¹⁾ OV L 24, 29.1.2004., 1. lpp. ("Apvienošanās regula").

⁽²⁾ OV C 366, 14.12.2013., 5. lpp.

ISSN 1977-0952 (elektroniskais izdevums)
ISSN 1725-5201 (papīra izdevums)



Eiropas Savienības Publikāciju birojs
2985 Luksemburga
LUKSEMBURGA

LV