

Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis

C 150



Izdevums
latviešu valodā

Informācija un paziņojumi

59. sējums

2016. gada 27. aprīlis

Saturs

III *Sagatavošanā esoši tiesību akti*

REVĪZIJAS PALĀTA

2016/C 150/01

Atzinums Nr. 1/2016 (*saskaņā ar LESD 325. pantu*) par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko groza Regulu (ES, Euratom) Nr. 883/2013 attiecībā uz Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai (OLAF) Uzraudzības komitejas sekretariātu

1

LV

III

(Sagatavošanā esoši tiesību akti)

REVĪZIJAS PALĀTA

ATZINUMS NR. 1/2016

(saskaņā ar LESD 325. pantu)

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko groza Regulu (ES, Euratom) Nr. 883/2013 attiecībā uz Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai (OLAF) Uzraudzības komitejas sekretariātu

(2016/C 150/01)

EIROPAS SAVIENĪBAS REVĪZIJAS PALĀTA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 325. panta 4. punktu,

ņemot vērā Komisijas 2016. gada 4. marta priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko groza Regulu (ES, Euratom) Nr. 883/2013 attiecībā uz Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai (OLAF) Uzraudzības komitejas sekretariātu ⁽¹⁾,

ņemot vērā to, ka 2016. gada 4. aprīlī Palāta saņēma Eiropas Parlamenta lūgumu sniegt atzinumu par minēto priekšlikumu,

ņemot vērā to, ka 2016. gada 15. martā Palāta saņēma Padomes lūgumu sniegt atzinumu par minēto priekšlikumu,

IR PIEŅĒMUSI ŠO ATZINUMU.

Ievads

1. Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (OLAF) ir Eiropas Komisijas ģenerāldirektorāts, taču savu izmeklēšanas darbu tas veic neatkarīgi. Biroju izveidoja 1999. gadā, un tā veiktajām izmeklēšanām piemērojamos noteikumus (turpmāk tekstā – “OLAF regula”) pārskatīja 2013. gadā ⁽²⁾.
2. OLAF struktūrā ietilpst Uzraudzības komiteja, kas “regulāri pārrauga to, kā Birojs veic izmeklēšanas funkciju, ar mērķi palielināt Biroja neatkarību to kompetenču pienācīgā īstenošanā, kuras Birojam ir noteiktas ar šo regulu” ⁽³⁾. Šī komiteja jo īpaši pārrauga norises, kas ir saistītas ar procesuālo garantiju piemērošanu un OLAF izmeklēšanas ilgumu.
3. Uzraudzības komitejā ir pieci neatkarīgi locekļi, kuriem ir pieredze vadošos amatos tieslietu vai izmeklēšanas jomās vai citos pielīdzināmos amatos, kas saistīti ar Biroja darbības jomām. Komitejas locekļus, savstarpēji vienojoties, ieceļ Eiropas Parlaments, Padome un Komisija.
4. Saskaņā ar OLAF regulas 15. panta 8. punktu Uzraudzības komitejas sekretariāta funkcijas nodrošina OLAF ciešā sadarbībā ar Uzraudzības komiteju. OLAF regulas 18. pants Uzraudzības komitejas un tās sekretariāta budžeta apropriācijas iekļauj Biroja budžeta pozīcijā un paredz, ka Biroja štatu sarakstā ir ietverts Uzraudzības komitejas un tās sekretariāta personāls.

⁽¹⁾ COM(2016) 113 final, 2016. gada 4. marts.

⁽²⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 11. septembra Regula (ES, Euratom) Nr. 883/2013 par izmeklēšanu, ko veic Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (OLAF), un ar ko atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1073/1999 un Padomes Regulu (Euratom) Nr. 1074/1999 (OV L 248, 18.9.2013., 1. lpp.).

⁽³⁾ Sk. OLAF regulas 15. panta 1. punktu.

5. Kaut arī sekretariāts ir funkcionāli saistīts ar Uzraudzības komiteju, sekretariāta darbinieki ir administratīvi pakļauti OLAF ģenerāldirektoram. Ģenerāldirektoram ir piešķirtas iecelēj institūcijas pilnvaras, un viņš lemj, piemēram, par sekretariāta darbinieku paaugstināšanu amatā vai pārcelšanu. Uzraudzības komiteja uzskata, ka tas rada interešu konfliktu un pakļauj sekretariāta darbiniekus pretrunīgiem norādījumiem, kā tas bija, piemēram, attiecībā uz Uzraudzības komitejas Atzinuma Nr. 2/2012 izklāstu⁽⁴⁾.
6. Saskaņā ar ierosināto regulu Uzraudzības komitejas sekretariāta funkcijas turpmāk nodrošinās Komisija, nevis OLAF. Uzraudzības komitejas sekretariāta budžeta apropriācijas tiks pārceltas no OLAF budžeta pozīcijas un štatu saraksta uz Komisijas budžeta pozīciju un štatu sarakstu. Visbeidzot, priekšlikumā paredzēts, ka OLAF datu aizsardzības inspektors arī turpmāk būs atbildīgs par datu apstrādi sekretariātā un ka uz sekretariāta personālu arī turpmāk būs attiecināmi tie paši konfidencialitātes noteikumi.

Apsvērumi

7. Atsaucoties uz ieteikumu, kuru Palāta sniedza jau 2011. gadā, kad notika pēdējā OLAF regulas pārskatīšana, Palāta iesaka noteikt, ka Uzraudzības komitejas sekretariātam jārikojas vienīgi saskaņā ar Komitejas norādījumiem un neatkarīgi no OLAF un to nedrīkst iecelt OLAF ģenerāldirektors, un tas nedrīkst pakļauties ģenerāldirektoram⁽⁵⁾.
8. Ņemot vērā iepriekš minēto, Palāta atzinīgi vērtē priekšlikumu, saskaņā ar kuru Uzraudzības komitejas sekretariāts vairs nebūtu pakļauts OLAF. Tomēr jaunie noteikumi, ar kuriem aizstāj 15. panta 8. punkta pēdējo teikumu⁽⁶⁾, būtu jāpapildina, lai paskaidrotu, ka sekretariātam jāstrādā neatkarīgi ne tikai no OLAF, bet arī no Komisijas un ka tas ir pakļauts Uzraudzības komitejai. Tādējādi Palāta ierosina grozīt formulējumu:

“Tas sekretariāta funkcijas nodrošina Komisija neatkarīgi no Biroja un ciešā sadarbībā ar Uzraudzības komiteju. Komisija atturas no iejaukšanās Uzraudzības komitejas funkcijās. Uzraudzības komitejas sekretāru ieceļ Komisija pēc tam, kad Uzraudzības komiteja ir sniegusi labvēlīgu atzinumu. Sekretārs rīkojas saskaņā ar Uzraudzības komitejas norādījumiem un neatkarīgi no Komisijas.” (pasvītrots papildu teksts)

9. Palāta norāda, ka OLAF regulas vispārējais novērtējums, kas paredzēts 2017. gadā, dos iespēju pārskatīt un, ja vajadzīgs, grozīt OLAF pārvaldību, tostarp tā pārraudzības kārtību⁽⁷⁾. Tomēr, ņemot vērā nesenos notikumus⁽⁸⁾, būtu vēlams negaidīt līdz šim vispārējam novērtējumam, lai paskaidrotu procedūru OLAF ģenerāldirektora vai jebkura cita OLAF darbinieka imunitātes atcelšanai⁽⁹⁾, ja to pieprasa kādas valsts tiesu iestāde. Ja valsts tiesu iestāde ir iesniegusi šādu pieprasījumu, OLAF neatkarībai var būt vajadzīga papildu aizsardzība. Palāta tādējādi iesaka papildināt OLAF regulas 17. pantu ar noteikumu, ka Komisijai par visiem šādiem pieprasījumiem ir savlaicīgi jāinformē Uzraudzības komiteja un ka pirms lēmuma pieņemšanas ir ar šo komiteju jāapspriežas⁽¹⁰⁾.

Šo atzinumu 2016. gada 5. aprīļa sēdē Luksemburgā pieņēma Revīzijas palātas IV apakšpalāta, kuru vada Revīzijas palātas loceklis *Milan Martin CVIKL*.

Revīzijas palātas vārdā –

priekšsēdētājs

Vítor Manuel da SILVA CALDEIRA

⁽⁴⁾ Sk. OLAF Uzraudzības komitejas 2014. gada darbības pārskata 56. punktu.

⁽⁵⁾ Sk. Atzinuma Nr. 6/2011 (OV C 254, 30.8.2011., 1. lpp.) 44. punktu.

⁽⁶⁾ Sk. priekšlikuma 1. panta 2. punktu.

⁽⁷⁾ OLAF regulas 19. pantā ir noteikts, ka līdz 2017. gada 2. oktobrim Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei novērtējuma ziņojumu par šīs regulas piemērošanu. Ziņojumam jāpievieno Uzraudzības komitejas atzinums un jāpaziņo, vai ir nepieciešams grozīt šo regulu.

⁽⁸⁾ 2016. gada martā pēc kādas dalībvalsts tiesu iestādes pieprasījuma Komisija atcēla OLAF ģenerāldirektora imunitāti pret tiesvedību.

⁽⁹⁾ Protokola par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 11. panta a) punktā teikts, ka darbiniekiem “ir imunitāte pret tiesvedību saistībā ar darbībām, ko viņi veikuši, pildot amata pienākumus, tostarp viņu veikto vai rakstīto (...). Šī imunitāte saglabājas arī tad, kad viņi beiguši pildīt amata pienākumus.”

⁽¹⁰⁾ Līdzīgi – OLAF regulas 17. panta 9. punktā jau ir noteikts, ka, pirms ģenerāldirektoram uzliek disciplinārsodu, Komisija apspriežas ar Uzraudzības komiteju.

ISSN 1977-0952 (elektroniskais izdevums)
ISSN 1725-5201 (papīra izdevums)



Eiropas Savienības Publikāciju birojs
2985 Luksemburga
LUKSEMBURGA

LV