



Eiropas Savienības  
Padome

Briselē, 2019. gada 25. novembrī  
(OR. en)

---

---

**Starpiestāžu lieta:  
2018/0089(COD)**

---

---

**14210/19  
ADD 1**

**CONSOM 310  
MI 795  
ENT 254  
JUSTCIV 215  
DENLEG 103  
CODEC 1636**

### **PIEZĪME**

---

Sūtītājs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja (I)
Saņēmējs:	Padome
Temats:	Priekšlikums – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA par pārstāvības prasībām patērētāju kolektīvo interešu aizsardzībai un Direktīvas 2009/22/EK atcelšanu – Čehijas, Kipras, Latvijas, Luksemburgas un Slovākijas Republikas kopīgs paziņojums

---

Pielikumā pievienots Čehijas, Kipras, Latvijas, Luksemburgas un Slovākijas Republikas kopīgs paziņojums par priekšlikumu Direktīvai par kolektīvām prasībām un Direktīvas 2009/22/EK atcelšanu.

**Priekšlikums Direktīvai par kolektīvām prasībām**

**Čehijas, Kipras, Latvijas, Luksemburgas un Slovākijas Republikas kopīgs paziņojums**

Lai patērētājus aizsargātu pret tirgotāju īstenotu nelikumīgu vai negodīgu praksi, ir svarīgi nodrošināt viņiem efektīvas tiesiskās aizsardzības procedūras katrā dalībvalstī. Tādēļ mēs atzinīgi vērtējam Komisijas priekšlikuma mērķus un prezidentvalsts Somijas kompromisa tekstu. Tam vajadzētu patērētājiem piedāvāt izmaksu ziņā pieejamu alternatīvu pārsvarā dārgajai individuālajai tiesvedībai, kas pieejama šobrīd. Kompromisa teksta pieņemšana arī ļaus izbeigt pusotru gadu ilgušo strupceļu sarunās Padomē un sākt dialogus ar Eiropas Parlamentu, lai panāktu galīgu vienošanos.

Tomēr mēs paužam nožēlu, ka kompromisa teksts salīdzinājumā ar Komisijas sākotnējo priekšlikumu attiecībā uz saskaņošanas līmeni, juridisko noteiktību un atvieglotu piekļuvi patērētājiem ir ievērojami vājināts. No tāda viedokļa teksts nenodrošina papildu skaidrību attiecībā uz kolektīvās tiesiskās aizsardzības pārrobežu darbību, jo īpaši tāpēc, ka dalībvalstis vienmēr varētu piemērot savus pieņemamības kritērijus un procedūras papildus direktīvā paredzētajiem. Lai gan kompromisa tekstā ir paredzēti sīki izstrādāti un stingri atbilstības kritēriji, starp dalībvalstīm pastāv tiesīgo iestāžu savstarpējas atzīšanas trūkums, un tas visām iesaistītajām pusēm rada juridisko nenoteiktību.

Tā kā ir būtiski vēl vairāk veicināt patērētāju uzticēšanos vienotajam tirgum – kā bezsaistē, tā tiešsaistē – mēs ceram, ka minētos jautājumus var risināt un ka gaidāmajos dialogos ar Eiropas Parlamentu tekstu varēs attiecīgi uzlabot. Tas, vai Eiropas patērētāji un uzņēmumi iesaistīsies pārrobežu kolektīvajās procedūrās, būs atkarīgs no to efektivitātes un uzticamības.