



Briselē, 2019. gada 22. martā  
(OR. en, de, cs)

---

---

**Starpiestāžu lieta:  
2018/0082(COD)**

---

---

7607/19  
ADD 1 REV 1

CODEC 693  
AGRI 154  
AGRILEG 60

### **"I/A" PUNKTA PIEZĪME**

---

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsēkretariāts
Saņēmējs:	Īpašā lauksaimniecības komiteja / Padome
Temats:	Projekts – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA par negodīgu tirdzniecības praksi starpuzņēmumu attiecībās lauksaimniecības un pārtikas piegādes ķēdē ( <b>pirmais lasījums</b> ) – leģislatīvā akta pieņemšana – paziņojumi

---

### **Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas kopīgais paziņojums**

Eiropas Parlaments, Padome un Komisija uzsver, ka lauksaimniecības un pārtikas tirgu pārredzamība ir būtisks labi funkcionējošas lauksaimniecības un pārtikas piegādes ķēdes elements, lai palīdzētu uzņēmējiem un publiskajām iestādēm izdarīt apzinātākas izvēles, kā arī lai veicinātu uzņēmēju izpratni par tirgus norisēm. Komisija tiek mudināta turpināt savu darbu ar mērķi uzlabot tirgus pārredzamību ES līmenī. Tas var ietvert darbu pie ES tirgus novērošanas centriem pastiprināšanu un tādu statistikas datu vākšanas uzlabošanu, kas nepieciešami, lai analizētu cenu veidošanas mehānismus lauksaimniecības un pārtikas piegādes ķēdē.

## **Dānijas paziņojums**

Dānija atbalsta kompromisu, kas panākts attiecībā uz direktīvu par negodīgu tirdzniecības praksi starpuzņēmumu attiecībās pārtikas piegādes ķēdē, paturot prātā šādus apsvērumus.

Pirmkārt, Dānija atzīst, ka ir svarīgi stiprināt lauksaimnieku pozīciju pārtikas aprites ķēdē. Dānijā būtiska nozīme tā nodrošināšanā ir augstajam lauksaimnieku organizētības līmenim kooperatīvos. Tādēļ Dānija sarunu gaitā centās nodrošināt, lai direktīva būtu saderīga ar kooperatīvu modeli. Dānijas izpratnē galīgais kompromiss aizsargā kooperatīvu kā modeli, jo tas pievēršas kooperatīvu īpašajām iezīmēm saistībā ar maksājumu termiņiem un rakstiskiem līgumiem.

Otrkārt, attiecībā uz direktīvas darbības jomu Dānija ir pastāvīgi paudusi atbalstu Komisijas priekšlikumam aizsargāt mazos un vidējos uzņēmumus, jo tas stingri atbilst direktīvas juridiskajam pamatam Līgumā un mērķim nodrošināt pietiekami augstu dzīves līmeni lauksaimniecībā nodarbinātajiem iedzīvotājiem.

Treškārt, ir būtiski, lai cīņa pret negodīgu tirdzniecības praksi nekaitētu ne iekšējā tirgus labai darbībai, ne lauksaimniecības politikas pastāvīgai orientācijai uz tirgu. Tādēļ Dānija uzsver, ka ir svarīgi panākt, lai valstu noteikumos, kas plašāki par šo direktīvu, būtu jāievēro iekšējā tirgus noteikumi.

## **Vācijas un Luksemburgas kopīgs paziņojums**

Vācija un Luksemburga pieņem, ka 5. panta 1. punkta otrais teikums nedod nekādas iejaukšanās pilnvaras vienas dalībvalsts iestādēm citas dalībvalsts teritorijā.

## Čehijas Republikas paziņojums

Konstruktīvas pieejas ietvaros Čehijas Republika pauž atbalstu Direktīvas par negodīgu tirdzniecības praksi starpuņēmumu attiecībās pārtikas piegādes ķēdē priekšlikuma kompromisa tekstam. **Tomēr tā joprojām uzskata, ka direktīvas darbības joma, kas balstās uz "dinamisko modeli" saskaņā ar direktīvas priekšlikuma 1. panta 2. punktu, ir šā priekšlikuma trūkums.**

Čehijas Republika uzskata, ka ierosinātā direktīvas darbības joma būtiski nesekmē Eiropas Savienības iekšējā tirgus darbības uzlabošanai. Cita starpā iesniegtais priekšlikums neatrisina jautājumu par saimnieciskās darbības izplatīšanos, tās teritoriālo paplašināšanu vai savstarpējām saiknēm vai partnerībām starp ekonomikas dalībniekiem. Attiecībā uz šā priekšlikuma īstenošanu praksē nevar garantēt arī atbilstību vienkāršošanas un administratīvā sloga mazināšanas principam.

Negodīga tirdzniecības prakse, kurai ir domino efekts visā pārtikas piegādes ķēdē, ir un paliek negodīga neatkarīgi no tās nelabvēlīgi ietekmētā ekonomikas dalībnieka lieluma.

Tā negatīvi ietekmē nodarbinātību, un tās rezultātā zūd konkurētspēja un samazinās ieguldījumi un inovācija.

Čehijas Republika uzskata, ka nekas neliedz direktīvas priekšlikumu paplašināt tā, lai tiktu aptverti visi pircēji. Direktīva var arī aizsargāt visus piegādātājus, nemainot juridisko pamatu (LESD 43. panta 2. punkts). Tiesa ir norādījusi, ka Līgumā par Eiropas Savienības darbību nav definēts, kāda veida vienības var regulēt ar Līguma noteikumiem, kas attiecas uz KLP. Faktiski, automātiski izslēdzot vienības, kas nav mazie un vidējie uzņēmumi, tiktu pārkāpts LESD 40. panta 2. punktā noteiktais diskriminācijas aizliegums, ar kuru tiek aizliegta nevienlīdzīga attieksme pret ražotājiem, kuri ir līdzīgā situācijā.

Eiropas Savienības Tiesas judikatūrā arī ir norādīts, ka ar lauksaimniecības pasākumiem, kuru īpašais mērķis ir lauksaimniecībā nodarbināto iedzīvotāju dzīves līmeņa garantēšana, kāds, piemēram, ir šis priekšlikums par negodīgu tirdzniecības praksi, var regulēt arī vienības, kas nav mazie un vidējie uzņēmumi (2006. gada 23. marta spriedums lietā C-535/03, *Unitymark and North Sea Fishermen's Organisation*, 1990. gada 13. novembra spriedums lietā C-331/88, *Fedesa* u.c.). Tādēļ darbības jomas paplašināšana tā, lai tiktu ietverti lielie piegādātāji, nodrošinātu, ka prioritāte arvien ir visu lauksaimniecības produktu ražotāju aizsardzība.

**Negodīga tirdzniecības prakse ir un paliek negodīga neatkarīgi no tās nelabvēlīgi ietekmētā piegādātāja vai pircēja lieluma. Lai pārtikas piegādes ķēde būtu ilgtspējīga un darbotos labi, ar direktīvu būtu jāaizsargā visi piegādātāji pret visiem pircējiem neatkarīgi no to apgrozījuma apmēra.** Tikai tad ES būs pārtikas piegādes ķēde, kas ir taisnīga visiem piegādātājiem un pircējiem. Attiecīgi Čehijas Republika lūdz Eiropas Komisiju pārraudzīt ierosinātās direktīvas darbību praksē un vajadzības gadījumā ierosināt direktīvas darbības jomas paplašināšanu tā, lai tiktu aptvertas visas vienības.

---