

- 3) prasītāja sedz divas trešdaļas savu tiesāšanās izdevumu;
- 4) ITSB sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(⁽¹⁾) OV C 132, 28.5.2005.

**Pirmās instances tiesas 2007. gada 16. maija spriedums —
Trek Bicycle/ITSB — Audi (“ALLTREK”)**

(Lieta T-158/05) (⁽¹⁾)

**(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdis-
skas preču zīmes “ALLTREK” reģistrācijas pieteikums —
Valsts agrāka vārdiska preču zīme “TREK” — Relatīvs attei-
kuma pamatojums — Sajaukšanas iespējas neesamība —
Preču līdzības neesamība — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta
1. punkta b) apakšpunkts)**

(2007/C 155/42)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Trek Bicycle Corp., Waterloo, Viskonsina (Amerikas Savie-
notās Valstis) (pārstāvji — J. Kroher un A. Hettenkofer, avocats)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes,
paraugi un modeļi) (pārstāvji — sākotnēji B. Müller, vēlāk
G. Schneider)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībiece, kas iestājusies lietā Pirmās
instances tiesā: Audi AG, Ingolstadt (Vācija) (pārstāvji — L. von
Zumbush un M. Groebl, avocats)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju ceturtās padomes 2005. gada
2. februāra lēmumu lietā R 587/2004-4 attiecībā uz iebildumu
procesu starp Trek Bicycle Corp. un Audi AG

Rezolutīvā daļa

- 1) prasību noraidīt;
- 2) prasītāja atlīdzina Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes,
paraugi un modeļi) tiesāšanās izdevumus;
- 3) persona, kas iestājusies lietā, sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(⁽¹⁾) OV C 171, 9.7.2005.

**Pirmās instances tiesas 2007. gada 22. maija spriedums —
Mebrom/Komisija**

(Lieta T-198/05) (⁽¹⁾)

**(Ārpuslīgumiskā atbildība — Metilbromīda imports Eiropas
Savienībā — Tīmekļa vietnes novēlota izveidošana, kas pare-
dzēta importa licenču un kvotu pieprasīšanai un piešķiršanai
— Regulas (EK) Nr. 2037/2000 6. un 7. pants — Zaudējumi,
kas radušies neiegūtās peļņas dēļ — Faktiski zaudējumi)**

(2007/C 155/43)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Mebrom, Rīme-Ertvelde [Rieme-Ertvelde] (Beļģija)
(pārstāvji — C. Mereu un K. Van Maldegem, avocats)

Atbildētāja: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvji — U. Wölker un
X. Lewis, pārstāvji)

Priekšmets

Prasība par zaudējumu atlīdzību, kas prasītājam iespējams nodarīti
tādēļ, ka Komisija nav izveidojusi sistēmu, kas Eiropas Savienībā
2005. gada janvārī un februārī ļautu importēt metilbromīdu
kritiskam izmantošanas nolūkam

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) prasītāja sedz savus tiesāšanās izdevumus pati, kā arī atlīdzina
Komisijas tiesāšanās izdevumus.

(⁽¹⁾) OV C 182, 23.7.2005.

**Pirmās instances tiesas 2007. gada 22. maija spriedums —
Mebrom/Komisija**

(Lieta T-216/05) (⁽¹⁾)

**(Ozona slāņa aizsardzība — Metilbromīda imports Eiropas
Savienībā — Atteikums piešķirt importa kvotu 2005. gadam
izmantošanai kritiskās situācijās — Prasība atcelt tiesību aktu
— Pieņemamība — Regulas (EK) Nr. 2037/2000 3., 4., 6. un
7. panta piemērošana — Tiesiskā palāvība — Tiesiskā
drošība)**

(2007/C 155/44)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Mebrom NV, Rīme-Ertvelde [Rieme-Ertvelde] (Beļģija)
(pārstāvji — K. Merē [C. Mereu] un K. van Maldehems [K. Van
Maldegem], avocats)

Atbildētāja: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvji — U. Velkers [U. Wölker] un K. Lūiss [X. Lewis])

Priekšmets

Prasība atcelt lēmumu, kas ietverts Komisijas 2005. gada 11. aprīļa vēstulē prasītājam, kas uz metilbromīda importa kvotu piešķiršanu 2005. gadam.

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) prasītāja sedz savus tiesāšanās izdevumus pati un atlīdzina Komisijas tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 182, 23.7.2005.

Pirmās instances tiesas 2007. gada 23. maija spriedums — Procter & Gamble/ITSB (Baltas četrstūrainas tabletes ar krāsainu zieda zīmējumu)

(Apvienotās lietas T-241/05, no T-262/05 līdz T-264/05, T-346/05, T-347/05, no T-29/06 līdz T-31/06) (¹)

(Kopienas preču zīme — Kopienas trīsdimensiju preču zīmju reģistrācijas pieteikumi — Baltas četrstūrainas tabletes ar krāsainu zieda zīmējumu — Absolūts atteikuma pamatojums — Regulas (EK) Nr. 40/94 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Atšķirtspējas neesamība)

(2007/C 155/45)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: The Procter & Gamble Company, Sinsinati, Ohaijo (ASV), (pārstāvji — G. Kuipers [G. Kuipers], advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — sākotnēji D. Šennens [D. Schennen], pēc tam G. Šneiders [G. Schneider])

Priekšmets

Deviņas prasības, kas celtas par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2005. gada 14. aprīļa lēmumu (lieta R 843/2004-1), 2005. gada 3. maija lēmumu (lieta R 845/2004-1), 2005. gada 4. maija lēmumu (lieta R 849/2004-1), 2005. gada 1. jūnija lēmumu (lieta R 1184/2004-1), 2005. gada 6. jūlija lēmumu (apvienotās lietas R 1188/2004-1 un R 1182/2004-1), 2005. gada 16. novembra lēmumu (lieta R 1183/2004-1), 2005. gada 21. novembra lēmumu (lieta R 1072/2004-1) un 2005. gada 22. novembra lēmumu (lieta R 1071/2004-1) attiecībā uz trīsdimensiju preču zīmju reģistrācijas pieteikumiem.

Rezolutīvā daļa

- 1) prasības noraidīt;
- 2) prasītāja atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 205, 20.8.2005.

Pirmās instances tiesas 2007. gada 23. maija spriedums — Henkel/ITSB — SERCA (“COR”)

(Lieta T-342/05) (¹)

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdisks preču zīmes “COR” reģistrācijas pieteikums — Valsts agrāka grafiska preču zīme, kas ietver ar gotiskiem burtiem atveidotu vārdisku elementu “dor” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespējas neesamība — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2007/C 155/46)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Henkel KGaA, Diseldorfa (Vācija) (pārstāvis — C. Osterrieth, avocat)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — sākmā A. Folliard-Monguiral, vēlāk G. Schneider)

Otrs procesa Apelāciju padomē dalībnieks: Serra Y Roca, SA (“SERCA”), Barselona, (Spānija)

Priekšmets

Lūgums atcelt ITSB Apelāciju pirmās palātas 2005. gada 14. jūlija lēmumu (lieta R 556/2003-1) attiecībā uz iebildumu procesu starp Henkel KGaA un Serra Y Roca, SA (“SERCA”).

Rezolutīvā daļa

- 1) prasību noraidīt;
- 2) prasītāja atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 296, 26.11.2005.