

- 2) Direktīvas 2016/680 6. panta a) punkts, kā arī Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. un 48. pants

ir jāinterpretē tādējādi, ka

tie pieļauj tādu valsts tiesisko regulējumu, kas paredz, ka gadījumā, ja persona, kura apsūdzēta tīšā noziedzīgā nodarījumā, kas ir publiskās apsūdzības priekšmets, atsakās sadarboties un sniegt savus biometriskos un ģenētiskos datus, lai tos reģistrētu, kompetentajai krimināltiesai ir pienākums atļaut šo datu vākšanas piespiedu pasākumu, taču ne izvērtēt, vai ir nopietns pamats uzskatīt, ka attiecīgā persona ir izdarījusi noziedzīgo nodarījumu, par kuru tā tiek apsūdzēta, ciktāl valsts tiesībās ir garantēta vēlāka šīs apsūdzības, kas ir pamatā minētās datu vākšanas atļaujai, efektīva pārbaude tiesā.

- 3) Direktīvas 2016/680 10. pants, lasot to kopā ar šīs direktīvas 4. panta 1. punkta a)–c) apakšpunktu, kā arī 8. panta 1. un 2. punktu,

ir jāinterpretē tādējādi, ka

tas nepieļauj tādu valsts tiesisko regulējumu, kurā ir paredzēta sistemātiska biometrisku un ģenētisku datu vākšana par ikvienu personu, kas apsūdzēta tīšā noziedzīgā nodarījumā, kurš ir publiskās apsūdzības priekšmets, lai tos reģistrētu, neprasot kompetentajai iestādei pārbaudīt un pierādīt, pirmkārt, ka šāda datu vākšana ir absolūti nepieciešama, lai sasniegtu konkrētos izvirzītos mērķus, un, otrkārt, ka šos mērķus nevar sasniegt ar pasākumiem, kas mazāk ietekmē datu subjekta tiesības un brīvības.

(¹) OV C 252, 28.6.2021.

Tiesas (virspalāta) 2023. gada 31. janvāra spriedums – Eiropas Komisija/Anthony Braesch u.c.

(Lieta C-284/21 P) (¹)

(Apelācija – Valsts atbalsts – LESD 107. un 108. pants – Pārstrukturēšanas atbalsts – Banku nozare – Sākotnējās izskatīšanas stadija – Lēmums, ar kuru atbalsts atzīts par saderīgu ar iekšējo tirgu – Pārstrukturēšanas plāns – Saistības, ko uzņemusies attiecīgā dalībvalsts – Sloga sadalījuma pasākumi – Pakārtoto parādsaistību konvertēšana pašu kapitālā – Obligāciju turētāji – Atcelšanas prasība – Pieņemamība – LESD 263. panta ceturrtā daļa – Locus standi – Tieši un individuāli skarta fiziskā vai juridiskā persona – Ieinteresēto personu procesuālo tiesību pārkāpums – Formālās izmeklēšanas procedūras neuzsākšana – LESD 108. panta 2. punkts – Jēdziens “ieinteresētās puses” – Regula (ES) 2015/1589 – 1. panta h) punkts – Jēdziens “ieinteresētā persona” – Valsts pasākumi, kurus Eiropas Komisija ņēmusi vērā – Prasības nepieņemamība)

(2023/C 94/04)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Eiropas Komisija (pārstāvji: K. Blanck un A. Bouchagiar)

Pārējie lietas dalībnieki: Anthony Braesch, Trinity Investments DAC, Bybrook Capital Master Fund LP, Bybrook Capital Hazelton Master Fund LP, Bybrook Capital Badminton Fund LP (pārstāvji: A. Champsaur, avocate, kā arī G. Faella, L. Prosperetti un M. Siragusa, avvocati)

Rezolutīvā daļa

- 1) Atcelt Eiropas Savienības Vispārējās tiesas 2021. gada 24. februāra spriedumu Braesch u.c./Komisija (T-161/18, EU:T:2018:102).
- 2) Noraidīt kā nepieņemamu prasību, kuru pirmajā instancē cēluši Anthony Braesch, Trinity Investments DAC, Bybrook Capital Master Fund LP, Bybrook Capital Hazelton Master Fund LP un Bybrook Capital Badminton Fund LP un ar kuru tiek lūgts atcelt Komisijas 2017. gada 4. jūlija Lēmumu C(2017)4690 final par valsts atbalstu SA.47677 (2017/N) – Itālija, jauns atbalsts un Banca Monte dei Paschi di Siena grozītais restrukturizācijas plāns.

- 3) Anthony Braesch, Trinity Investments DAC, Bybrook Capital Master Fund LP, Bybrook Capital Hazelton Master Fund LP un Bybrook Capital Badminton Fund LP sedz savus un atlīdzina Komisijas tiesāšanās izdevumus gan pirmās instances tiesvedībā, gan apelācijas tiesvedībā.

⁽¹⁾ OV C 252, 28.6.2021.

Tiesas (trešā palāta) 2023. gada 26. janvāra spriedums (*Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor* (Rumānija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – SC NV Construct SRL/Județul Timiș

(Lieta C-403/21) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – LESD 267. pants – Jēdziens “valsts tiesa” – Kritēriji – Attiecīgās valsts iestādes kā tiesas neatkarība un tās pieņemto nolēmumu saistošais raksturs – Šīs iestādes locekļu stabilitāte – Direktīva 2014/24/ES – Publiskā iepirkuma procedūras – 58. pants – Atlases kritēriji – Iespēja šajos kritērijos iekļaut pienākumus, kuri izriet no speciālajiem tiesību aktiem, kuri piemērojami ar attiecīgo publisko iepirkumu saistītajām darbībām un kuri iepirkuma procedūras dokumentos nav paredzēti kā atlases kritēriji – 63. panta 1. punkts – Pretendents, kurš, lai izpildītu līgumslēdzējas iestādes prasības, paļaujas uz cita subjekta spējām – Neiespējamība noteikt pienākumu slēgt apakšuzņēmuma līgumu)

(2023/C 94/05)

Tiesvedības valoda – rumāņu

Iesniedzējtiesa

Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

Pamatlietas puses

Prasītāja: SC NV Construct SRL

Atbildētājs: Județul Timiș

Piedaloties: SC Proiect – Construct Regiunea Transilvania SRL

Rezolutīvā daļa

- 1) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/24/ES (2014. gada 26. februāris) par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK, 58. pants, lasot to kopā ar šīs direktīvas 18. panta 1. punkta pirmajā daļā garantētajiem samērīguma un pārskatāmības principiem,

ir jāinterpretē tādējādi, ka

līgumslēdzēja iestāde kā atlases kritērijus var noteikt pienākumus, kuri izriet no speciālajiem tiesību aktiem, kas ir piemērojami darbībām, kuras var tikt veiktas saistībā ar publiskā iepirkuma līguma izpildi, un kuriem nav būtiskas nozīmes.

- 2) Direktīvas 2014/24 18. panta 1. punkta pirmajā daļā garantētie samērīguma un pārskatāmības principi

ir jāinterpretē tādējādi, ka

tiem ir pretrunā tas, ka iepirkuma procedūras dokumenti automātiski tiek papildināti ar kvalifikācijas kritērijiem, kuri izriet no speciālajiem tiesību aktiem, kas ir piemērojami ar piešķiramo publiskā iepirkuma līgumu saistītajām darbībām, kuri nav paredzēti šajos dokumentos un kuru līgumslēdzēja iestāde nav vēlējies noteikt par saistošiem attiecīgajiem ekonomikas dalībniekiem.

- 3) Direktīvas 2014/24 63. panta 1. punkts