

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2020. gada 25. novembrī iesniedza Pécsi Törvényszék (Ungārija) – Tolnatek Bt./Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Lieta C-636/20)

(2021/C 62/18)

Tiesvedības valoda – ungāru

Iesniedzējtiesa

Pécsi Törvényszék

Pamatlietas puses

Prasītāja: Tolnatek Bt.

Atbildētāja: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Prejudiciālais jautājums

Vai Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 952/2013, ar ko izveido Savienības Muitas kodeksu ⁽¹⁾, 22. panta 6. punkta un 29. panta noteikumi ir jāinterpretē tādējādi, ka, procedūrās, kuras veic muitas dienests – rīkodamies kā struktūra, kas nav tiesa -, minētajam dienestam ir pienākums piešķirt tiesības tikt uzklausītam gan pēc savas ierosmes uzsāktajās procedūrās, gan procedūrās, kas uzsāktas pēc iepriekšēja pieteikuma?

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 952/2013 (2013. gada 9. oktobris), ar ko izveido Savienības Muitas kodeksu (OV 2013, L 269, 1. lpp.).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2020. gada 1. decembrī iesniedza Westminster Magistrates' Court (Apvienotā Karaliste) – Svištovas apgabala prokuratūra/PI

(Lieta C-648/20)

(2021/C 62/19)

Tiesvedības valoda – angļu

Iesniedzējtiesa

Westminster Magistrates' Court

Pamatlietas dalībnieki

Prasītāja: Svištovas apgabala prokuratūra [Bulgārija]

Atbildētājs: PI

Prejudiciālais jautājumi

Vai situācijā, kad pieprasītās personas nodošana tiek lūgta, lai šo personu nodotu kriminālvajāšanai, un prokurors ir pieņēmis gan lēmumu izsniegt pamatā esošo valsts apcietināšanas orderi (turpmāk tekstā – "VAO"), gan lēmumu izsniegt Eiropas apcietināšanas orderi (turpmāk tekstā – "EAO"), – tiesai nekādā veidā neiesaistoties pirms [pieprasītās personas] nodošanas, – var uzskatīt, ka pieprasītā persona saņem divu līmeņu aizsardzību, kā to Tiesa ir paredzējusi 2016. gada 1. jūnija spriedumā *Bob-Dogi*, C-241/15 ⁽¹⁾, ja:

- a. VAO ir vienīgi paredzēts apcietināt personu uz laiku, kas nepārsniedz 72 stundas, lai nodotu viņu tiesai; un
- b. pie nodošanas vienīgi tiesa lemj par [pieprasītās personas] atbrīvošanu vai apcietinājuma turpināšanu, ņemot vērā visus lietas apstākļus?

⁽¹⁾ Tiesas 2016. gada 1. jūnija spriedums (ECLI:EU:C:2016:385).