

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2020. gada 15. jūnijā iesniedza *Rayonen sad Lukovit* (Bulgārija) – VB/Glavna direktsia “Pozharna bezopasnost i zaschtita na naselenieto” kam Ministerstvo na vatrešnrite raboti**

(Lieta C-262/20)

(2020/C 279/49)

Tiesvedības valoda – bulgāru

**Iesniedzējtiesa**

*Rayonen sad Lukovit*

**Pamatlietas puses**

Prasītājs: VB

Atbildētāja: *Glavna direktsia “Pozharna bezopasnost i zaschtita na naselenieto” kam Ministerstvo na vatrešnrite raboti*

**Prejudiciālie jautājumi**

- 1) Vai ar efektīvu aizsardzību saskaņā ar Direktīvas 2003/88/EK<sup>(1)</sup> 12. panta a) punktu tiek prasīts, lai policistu un ugunsdzēsēju parastais nakts darba laiks būtu īsāks par reglamentēto parasto darba laiku dienā?
- 2) Vai ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 20. un 31. pantā nostiprināto vienlīdzīgas attieksmes principu tiek prasīts, lai valsts tiesībās attiecībā uz darba ņēmējiem privātajā sektorā reglamentētais parastais septiņu stundu nakts darba laiks tāpat būtu piemērojams valsts sektorā nodarbinātajiem, ieskaitot policistus un ugunsdzēsējus?
- 3) Vai Direktīvas 2003/88/EK 8. apsvērumā nostiprinātais mērķis ierobežot nakts darba ilgumu var tikt efektīvi sasniegts tikai tad, ja parastais nakts darba laiks ir *expressis verbis* reglamentēts valsts tiesībās, tostarp attiecībā uz nodarbinātajiem valsts sektorā?

<sup>(1)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2003/88/EK (2003. gada 4. novembris) par konkrētiem darba laika organizēšanas aspektiem (OV 2003, L 299, 2003. gada 18. novembris, 9. lpp.).

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2020. gada 15. jūnijā iesniedza *Landesgericht Korneuburg* (Austrija) – *Airhelp Limited/Laudamotion GmbH***

(Lieta C-263/20)

(2020/C 279/50)

Tiesvedības valoda – vācu

**Iesniedzējtiesa**

*Landesgericht Korneuburg*

**Pamatlietas puses**

Prasītāja: *Airhelp Limited*

Atbildētāja: *Laudamotion GmbH*

**Prejudiciālie jautājumi**

- 1) Vai [...] Regulas (EK) Nr. 261/2004<sup>(1)</sup> [...] 5. panta 1. punkta c) apakšpunkts un 7. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka pasažierim ir tiesības uz kompensāciju, ja izlidošanas laiks no sākotnēji paredzētajiem plkst. 14.40 tiek pārcelts uz tās pašas dienas plkst. 8.25?