

Prasība, kas celta 2019. gada 15. februārī — Eiropas Revīzijas palāta/Karel Pinxten**(Lieta C-130/19)**

(2019/C 148/22)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Revīzijas palāta (pārstāvji: C. Lesauvage, E. von Bardeleben, J. Vermer)

Atbildētājs: Karel Pinxten

Prasījumi

- Atzīt, ka K. Pinxten ir beidzis pildīt savus amata pienākumus atbilstoši LESD 285. un 286. pantam un saskaņā ar tiem pieņemtajām tiesību normām;
- Līdz ar to piemērot LESD 286. panta 6. punktā paredzēto sankciju, atstājot Tiesas ziņā lēmumu par tās apjoma noteikšanu;
- Piespriest K. Pinxten atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Revīzijas palāta K. Pinxten pārmet, ka viņš:

- pirmkārt, ir ļaunprātīgi izmantojis Revīzijas palātas resursus, lai finansētu savas darbības, kurām nav nekāda sakara ar viņa kā Revīzijas palātas locekļa darbību vai kas ar to nav saderīgas;
- otrkārt, ir ļaunprātīgi un prettiesiski izmantojis nodokļu privilēģijas;
- treškārt, sniedzis nepatiesus paziņojumus apdrošināšanas sabiedrībai par kaitējumu saistībā ar it kā notikušajiem negadījumiem, kuros iesaistīts viņa rīcībā nodotais dienesta transportlīdzeklis;
- ceturtkārt, savas atrašanās amatā Revīzijas palātā laikā ir vadījis komercsabiedrību un veicis intensīvu politisko darbību politiskajā partijā;
- piektkārt, ir izraisījis interešu konfliktu, piedāvājot revidētās vienības vadītājam sniegt pakalpojumu.

Apelācijas sūdzība, ko 2019. gada 20. februārī Lupin Ltd iesniedza par Vispārējās tiesas (devītā palāta) 2018. gada 12. decembra spriedumu lietā T-680/14 Lupin/Komisija

(Lieta C-144/19 P)

(2019/C 148/23)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Lupin Ltd (pārstāvji: S. Smith, A. White, Solicitors, M. Hoskins QC, V. Wakefield, Barrister)