

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza trīs pamatus.

1. Pirmais pamats attiecas uz tā administratīvā procesa prettiesiskumu, kas – tai skaitā ārstu komisijā – norisinājās, pirms tika pieņemti apstrīdētie lēmumi, ar kuriem tika noraidīts prasītāja lūgums atzīt viņa slimību par arodslimību un viņam tika uzdots segt noteiktas ārstu komisijas locekļu izmaksas un honorārus.
2. Otrais pamats attiecas uz acīmredzamu kļūdu vērtējumā, ko ārsts ir pieļāvis savos ziņojumos.
3. Trešais pamats attiecas uz apstrīdēto lēmumu nepietiekamu pamatojumu.

Prasība, kas celta 2018. gada 19. janvārī – Francija/Komisija

(Lieta T-26/18)

(2018/C 112/45)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Francijas Republika (pārstāvji: *F. Alabrune, D. Colas, A.-L. Desjonquères* un *S. Horrenberger*)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- daļēji atcelt Francijas valdībai 2017. gada 9. novembrī paziņoto Komisijas 2017. gada 8. novembra Īstenošanas lēmumu C(2017) 7263 *final*, ar ko no Eiropas Savienības finansējuma izslēdz konkrētus dalībvalstu izdevumus, kurus tās attiecinājušas uz Eiropas Lauksaimniecības garantiju fondu (ELGF) un uz Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai (ELFLA), ciktāl tajā:
 - ir iekļauta korekcija 2 246 700 euro apmērā saistībā ar topogrāfisko īpatnību ņemšanu vērā it kā neatbilstoša laba lauksaimniecības un vides stāvokļa (LLVS) ietvaros attiecībā uz sadaļu “Zemes gabalu identifikācijas sistēmā konstatētie trūkumi” par 2013. un 2014. pieprasījumu gadu;
 - iekļauta vienotas likmes korekcija attiecībā uz visām platībām, kurās ietilpst vismaz viens zemes gabals, kas ir kvalificēts kā “noganāms virsājs”, nevis tikai uz zemes gabaliem, kuri ir kvalificēti kā “neatbilstošas platības” (“noganāms virsājs”), par 2013. un 2014. gadu;
 - ir skarts “ELPP-FEADER SIGC – 2014–2020” saistībā ar izmeklēšanu CEB/2016/047 un
 - ir piemērota vienotas likmes korekcija 100 % apmērā Augškorsikas departamentam par 2013. un 2014. pieprasījuma gadu saistībā ar sadaļu “Būtiski nepilnīga kontroles sistēma, Korsika”;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanas izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza četrus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāpts Padomes Regulas Nr. 73/2009 (2009. gada 19. janvāris), ar ko paredz kopējus noteikumus tiešā atbalsta shēmām saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku un izveido dažas atbalsta shēmas lauksaimniekiem, 6. panta 1. punkts un III pielikums.

Prasītāja uzskata, ka Komisija ir izdarījusi šādu pārkāpumu, jo tā ir uzskatījusi, ka, pirmkārt, tādi Francijas tiesiskajā regulējumā paredzētie elementi kā klinšainas virsmas, dīķi vai koku puduri neattiecas uz labu lauksaimniecības un vides stāvokli (LLVS), un, otrkārt, ka šie noteikumi liek individuāli aizsargāt katru ainavas elementu un ka līdz ar to šie elementi nevar tikt iekļauti kopējā lauksaimniecības zemes platībā.

2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāpts samērīguma princips. Šajā ziņā prasītāja uzskata, ka, lai gan strīds attiecas tikai uz zemes gabaliem, kuri ir kvalificēti kā “noganāmi virsāji”, Komisija esot noteikusi korekciju, kas balstās uz kopējo zemes platību tajās lietās, kurās ir iekļauti šādi zemes gabali, ieskaitot arī šo platību daļu, kuras neesot šādi zemes gabali, un katrā ziņā neesot ņēmusi vērā Francijas iestāžu nosūtītos aprēķina elementus.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka Komisija ir pamatojusies uz datiem, kurus tā ir ieguvusi, pārkāpjot iepriekš minētās Regulas Nr. 73/2009 6. panta 1. punktu un III pielikumu, lai veiktu finanšu korekciju 13 127 243,30 euro apmērā attiecībā uz ELFLA 2014.–2020. gada plānošanas periodu (RDR 3).
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka apstrīdētajā lēmumā ir pārkāpts samērīguma princips un pienākums norādīt pamatojumu attiecībā uz sadaļu “Būtiski nepilnīga kontroles sistēma, Korsika” par 2013. un 2014. pieprasījuma gadu, ciktāl Komisija Augškorsikas departamentam ir piemērojusi vienotas likmes korekciju 100 % apmērā.

Prasība, kas celta 2018. gada 19. janvārī – Planet/Komisija

(Lieta T-29/18)

(2018/C 112/46)

Tiesvedības valoda – grieķu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Planet AE Anonimi Etaireia Parochis Symvouleftikon Ypiresion (Atēnas, Grieķija) (pārstāvis: V. Christianos, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Komisijas noraidošo lēmumu, ar ko tā ir netieši noraidījusi prasītājas lūgumu par piekļuvi iepirkuma dokumentiem projektam *EuropeAid/137681/IH/SER/ROC/4* un
- piespriest Komisijai atlīdzināt visus prasītājas tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Ar šo prasību Planet lūdz atcelt Komisijas netiešo lēmumu, ar kuru tā noraidīja prasītājas lūgumu par piekļuvi dokumentiem atbilstīgi Regulai Nr. 1049/2001 attiecībā uz iepirkuma procedūru Nr. *EuropeAid/137681/IH/SER/ROC/4*.

Planet apgalvo, ka Komisijas netiešais noraidošais lēmums ir jāatceļ, jo tam nav pamatojuma, kas atbilstīgi LESD 296. pantam Savienības tiesībās ir obligāts un kas ir būtiska formas prasība Savienības tiesību aktiem.

Prasība, kas celta 2018. gada 20. janvārī – Izuzquiza un Semsrott/Frontex

(Lieta T-31/18)

(2018/C 112/47)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: Luisa Izuzquiza (Madrīde, Spānija) un Arne Semsrott (Berlīne, Vācija) (pārstāvji: S. Hilbrans un R. Callsen, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūra