

Tiesas (trešā palāta) 2018. gada 18. jūlija rīkojums (*Tribunal de première instance de Liège* (Beļģija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Pauline Stiernon u.c./État belge, SPF Santé publique un Communauté française de Belgique*

(Lieta C-237/18) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Tiesas Reglamenta 99. pants – Darba ņēmēju brīva pārvietošanās – Brīvība izvēlēties profesiju – LESD 20., 21. un 45. pants – Eiropas Savienības Pamattiesību harta – 15. pants – Psihomotorikas speciālista profesija, kas nav minēta valsts veselības aprūpes funkcionālo profesiju sarakstā)

(2018/C 399/23)

Tiesvedības valoda – franču

Iesniedzējtiesa

Tribunal de première instance de Liège

Pamatlietas puses

Prasītājas: Pauline Stiernon, Marion Goragner, Muriel Buccarello, Clémentine Vasseur, Manon Pirotton, Anissa Quotb

Atbildētāji: État belge, SPF Santé publique, Communauté française de Belgique

Rezolutīvā daļa

LESD 45. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tas situācijā, kāda aplūkota pamatlietā, pieļauj tādu dalībvalsts tiesisko regulējumu, ar ko ir izveidots veselības aprūpes funkcionālo profesiju saraksts un ar ko minētajā sarakstā nav iekļauta psihomotorikas speciālista profesija, lai gan šajā dalībvalstī ir izveidota bakalaura studiju programma psihomotorikā.

⁽¹⁾ OV C 190, 4.6.2018.

Apelācijas sūdzība, ko 2018. gada 19. februārī *Robert Hansen* iesniedza par Vispārējās tiesas (devītā palāta) 2017. gada 14. decembra spriedumu lietā T-304/16 *bet365 Group/EUIPO*

(Lieta C-136/18 P)

(2018/C 399/24)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: *Robert Hansen* (pārstāvis: *M. Pütz-Poulalion, Rechtsanwalt*)

Otrs lietas dalībnieks: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs

Ar 2018. gada 6. septembra rīkojumu Tiesa (astotā palāta) atzina apelācijas sūdzību par nepieņemamu.