

Pamatlietas puses

Prasītāja: Skatteverket

Atbildētāja: Srf konsulterna AB

Prejudiciālais jautājums

Vai PVN direktīvas ⁽¹⁾ 53. pantā minētā vārdkopa "biļešu iegāde pasākumiem" ir jāinterpretē tādējādi, ka tā attiecas uz tādu pakalpojumu kā piecu dienu grāmatvedības kursi, kas tiek sniegti tikai nodokļa maksātājiem un kam ir nepieciešama iepriekšējā reģistrācija un apmaksa?

⁽¹⁾ Padomes 2006. gada 28. novembra Direktīva 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu (OV 2006, L 347, 1. lpp.).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2017. gada 21. novembrī iesniedza *Bundespatentgericht* (Vācija) – QH

(Lieta C-650/17)

(2018/C 052/28)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Bundespatentgericht

Pamatlietas puses

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: QH

Par prejudiciāliem jautājumiem

1. Vai spēkā esošs pamatpatents saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 469/2009 ⁽¹⁾ 3. panta a) punktu aizsargā produktu tikai tad, ja tas ietilpst ar patenta pretenzijām definētā aizsardzības objektā un tādējādi kā konkrēts izpildījuma variants kļūst pieejams lietpratējam?
2. Vai tādējādi, lai būtu izpildītas Regulas (EK) Nr. 469/2009 3. panta a) punkta prasības, nepietiek ar to, ka attiecīgais produkts gan ir atbilstīgs patenta pretenzijās iekļautai, vispārējai aktīvo vielu klases funkcionālajai definīcijai, taču individualizēti kā konkrētu izpildījuma variantu to nevar secināt no pamatpatenta aizsargātās tehniskās instrukcijas?
3. Vai spēkā esošs pamatpatents saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 469/2009 3. panta a) punktu neaizsargā produktu jau tāpēc, ka uz to gan attiecas patenta pretenzijās iekļautā funkcionālā definīcija, taču tas ir izstrādāts patstāvīgā radošā darbā tikai pēc pamatpatenta pieteikuma iesniegšanas dienas?

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 6. maija Regula (EK) Nr. 469/2009 par papildu aizsardzības sertifikātu zālēm (OV 2009, L 152, 1. lpp.).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2017. gada 24. novembrī iesniedza *Verwaltungsgerichtshof* (Austrija) – *Hussein Mohamad Hussein*

(Lieta C-657/17)

(2018/C 052/29)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Verwaltungsgerichtshof