

Tiesas (virspalāta) 2018. gada 4. decembra spriedums (*Supreme Court* (Īrija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *The Minister for Justice and Equality, The Commissioner of the Garda Síochána/Workplace Relations Commission*

(Lieta C-378/17) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Vienlīdzīga attieksme nodarbinātības jomā – Direktīva 2000/78/EK – Aizliegums diskriminēt vecuma dēļ – Policistu pieņemšana darbā – Valsts iestāde, kas ir nodibināta ar likumu, lai nodrošinātu Savienības tiesību piemērošanu konkrētā jomā – Pilnvaras nepiemērot Savienības tiesībām neatbilstošus valsts tiesību aktus – Savienības tiesību pārkums)

(2019/C 44/03)

Tiesvedības valoda – angļu

Iesniedzējtiesa

Supreme Court

Pamatlietas puses

Prasītāji: *The Minister for Justice and Equality, The Commissioner of the Garda Síochána*

Atbildētāja: *Workplace Relations Commission*

Rezolutīvā daļa

Savienības tiesības un it īpaši to pārkuma princips ir jāinterpretē tādējādi, ka tiem pretrunā ir tāds valsts tiesiskais regulējums, kāds ir aplūkots pamatlietā un saskaņā ar kuru valsts iestādei, kas ir izveidota ar likumu, lai nodrošinātu Savienības tiesību piemērošanu konkrētā jomā, nav kompetences nolemt nepiemērot Savienības tiesībām pretrunā esošu valsts tiesību normu.

⁽¹⁾ OV C 283, 28.8.2018.

Tiesas (desmitā palāta) 2018. gada 6. decembra spriedums (*Finanzgericht Köln* (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Frank Montag/Finanzamt Köln-Mitte*

(Lieta C-480/17) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Brīvība veikt uzņēmējdarbību – Tiešie nodokļi – Ienākuma nodoklis – Aroda pensiju shēmā un privātā pensiju apdrošināšanas shēmā veiktu iemaksu atskaitāmība – Nepiemērošana nerezidentiem)

(2019/C 44/04)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Finanzgericht Köln

Pamatlietas puses

Prasītājs: *Frank Montag*

Atbildētāja: *Finanzamt Köln-Mitte*