

VISPĀRĒJĀ TIESA

Vispārējās tiesas 2018. gada 5. jūnija spriedums – *Prada/EUIPO – The Rich Prada International* (“THE RICH PRADA”)

(Lieta T-111/16) ⁽¹⁾

(Eiropas Savienības preču zīme — Iebildumu process — Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “THE RICH PRADA” reģistrācijas pieteikums — Agrākas valsts un starptautiskas vārdiskas un grafiskas preču zīmes “PRADA” — Relatīvi atteikuma pamati — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 5. punkts (tagad – Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 5. punkts) — Netaisnīgi gūts labums no agrākas preču zīmes atšķirtspējas vai reputācijas — Agrākās preču zīmes atšķirtspējas vai reputācijas aizskārums — Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad – Regulas 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts) — Sajaukšanas iespēja)

(2018/C 249/25)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Prada SA* (Luksemburga, Luksemburga) (pārstāvis: *F. Jacobacci*, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: *J. Crespo Carrillo*)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *The Rich Prada International PT* (Surabaya, Indonēzija) (pārstāvis: *Y. Zhou*, solicitor)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas otrās padomes 2016. gada 13. janvāra lēmumu apvienotajās lietās R 3076/2014-2 un R 3186/2014-2, kurā labojumi tika veikti 2017. gada 14. martā, attiecībā uz iebildumu procesu starp *Prada* un *The Rich Prada International*.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) *Prada SA* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 175, 17.5.2016.

Vispārējās tiesas 2018. gada 31. maija spriedums – *Groningen Seaports u.c./Komisija*

(Lieta T-160/16) ⁽¹⁾

(Valsts atbalsts — Atbrīvojums no uzņēmumu ienākuma nodokļa, ko Nīderlande piešķirusi Nīderlandes sešām publiskām jūras ostām — Lēmums, ar kuru atbalsta shēma atzīta par nesaderīgu ar iekšējo tirgu — Pienākums norādīt pamatojumu — Vienlīdzīga attieksme)

(2018/C 249/26)

Tiesvedības valoda – holandiešu.

Lietas dalībnieki

Prasītāji: *Groningen Seaports NV* (Delfzijl, Nīderlande) un 5 citi prasītāji, kuru vārdi ir norādīti sprieduma pielikumā (pārstāvji: sākotnēji *E. Pijnacker Hordijk* un *I. Kieft*, vēlāk *A. Kleinhout* un *C. Zois*, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: sākotnēji S. Noë, B. Stromsky un J.-F. Brakeland, vēlāk S. Noë un B. Stromsky)

Persona, kas iestājusies lietā prasītāju prasījumu atbalstam: Nīderlandes Karaliste (pārstāvji: J. Langer un M. Bulterman)

Priekšmets

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 263. pantu un ar ko tiek lūgts atcelt Komisijas Lēmumu (ES) 2016/634 (2016. gada 21. janvāris) par valsts atbalstu SA.25338 (2014/C) (ex E 3/2008 un ex CP 115/2004), ko īsteno Nīderlande – Atbrīvojums no uzņēmumu ienākuma nodokļa valsts uzņēmumiem (OV 2016, L 113, 148. lpp.).

Rezolutīvā daļa

- 1) Atļaut Havenbedrijf Moerdijk NV aizstāt Havenschap Moerdijk kā prasītāju;
- 2) Prasību noraidīt.
- 3) Groningen Seaports NV un pārējie prasītāji, kuru vārdi ir norādīti pielikumā, sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.
- 4) Nīderlandes Karaliste sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

⁽¹⁾ OV C 200, 6.6.2016.

Vispārējās tiesas 2018. gada 6. jūnija spriedums – Lukash/Padome

(Lieta T-210/16) ⁽¹⁾

(Kopējā ārpolitika un drošības politika — Ierobežojoši pasākumi saistībā ar situāciju Ukrainā — Līdzekļu iesaldēšana — To personu, vienību un struktūru saraksts, kurām piemērojama līdzekļu un saimniecisko resursu iesaldēšana — Prasītājas vārda saglabāšana sarakstā — Pienākums norādīt pamatojumu — Iekļaušanas sarakstā kritēriju neievērošana — Kļūda faktos — Kļūda vērtējumā — Tiesības uz aizstāvību — Tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību — Tiesības uz ipašumu)

(2018/C 249/27)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Olena Lukash (Kijeva, Ukraina) (pārstāvis: M. Cessieux, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji: F. Naert un J.-P. Hix)