

### Prejudiciālais jautājums

Vai tas, ka konditorejas izstrādājumiem un kūkām piemērojamā nodokļa likme ir atkarīga tikai no “minimālā derīguma termiņa” vai “izlietot līdz” datuma” kritērija – kā tas ir atbilstoši 2004. gada 11. marta likuma par nodokli par precēm un pakalpojumiem (*Ustawa o podatku od towarów i usług*, Dz. U. 2011, Nr. 177, 1054. pozīcija ar grozījumiem) 41. panta 2. punktam kopsakarā ar 3. pielikuma 32. pozīciju, ir pretrunā PVN neitralitātes principam un aizliegumam atšķirīgi izvērtēt preces Padomes 2006. gada 28. novembra Direktīvas 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu (OV 2006, L 347, 1. lpp.) 98. panta 1. un 2. punkta izpratnē? <sup>(1)</sup>

<sup>(1)</sup> OV L 347, 1. lpp.

---

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2016. gada 16. septembrī iesniedza *Naczelny Sąd Administracyjny (Polija) – Caterpillar Financial Services sp. z o.o., Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie***

**(Lieta C-500/16)**

(2017/C 022/04)

Tiesvedības valoda – poļu

### Iesniedzējtiesa

*Naczelny Sąd Administracyjny*

### Pamatlietas puses

*Caterpillar Financial Services Poland sp. z o. o., Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie*

### Prejudiciālais jautājums

Vai Līguma par Eiropas Savienību [...] 4. panta 3. punktā noteiktajiem efektivitātes un lojālas sadarbības principiem, kā arī līdzvērtības principam, vai arī jebkādam citam Savienības tiesībās paredzētajam principam, ņemot vērā interpretāciju, ko Tiesa ir sniegusi 2013. gada 17. janvāra spriedumā lietā C-224/11, *BGŻ Leasing sp. z o.o./Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie*, pievienotās vērtības nodokļa jomā ir pretrunā valsts tiesību normas vai valsts prakse, kas nepieļauj atmaksāt pārmaksāto PVN summu, kura iekasēta, pārkāpjot Savienības tiesības, situācijā, kad valsts iestāžu rīcības dēļ indivīds varēja izmantot savas tiesības tikai pēc tam, kad attiecībā uz nodokļu saistībām bija iestājies noilgums?

---

**Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (piektā palāta) 2016. gada 20. jūlija rīkojumu lietā T-358/16 *Rosa Rodriguez/Consejería de Educación de la Junta de Andalucía* 2016. gada 26. septembrī iesniedza *Francisco Javier Rosa Rodriguez***

**(Lieta C-509/16 P)**

(2017/C 022/05)

Tiesvedības valoda – spāņu

### Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: *Francisco Javier Rosa Rodriguez* (pārstāvis – *J. Velasco Velasco*, advokāts)

Otra lietas dalībniece: *Consejería de Educación de la Junta de Andalucía*

Ar 2016. gada 8. decembra rīkojumu Tiesa (devītā palāta) apelācijas sūdzību noraidīja un nosprieda, ka *Francisco Javier Rosa Rodriguez* tiesāšanās iedevumus sedz pats.

---

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2016. gada 4. oktobrī iesniedza *Sąd Apelacyjny w Gdańsku* (Polija) – *Stefan Czerwiński/Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Gdańsku***

(Lieta C-517/16)

(2017/C 022/06)

Tiesvedības valoda – poļu

**Iesniedzējtiesa**

*Sąd Apelacyjny w Gdańsku*

**Pamatlietas puses**

Prasītājs: *Stefan Czerwiński*

Atbildētājs: *Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Gdańsku*

**Prejudiciālie jautājumi**

- 1) Vai deklarācijā, kas iesniegta, pamatojoties uz Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 29. aprīļa Regulas (EK) Nr. 883/2004 par sociālās nodrošināšanas sistēmu koordinēšanu 9. pantu, dalībvalsts veikta konkrēta pabalsta kvalificēšana par tādu, kas attiecas uz konkrētu sociālā nodrošinājuma jomu, kas minēta šīs regulas 3. pantā, var tikt izvērtēta valsts iestādē vai tiesā?
- 2) Vai par vecuma pabalstu Regulas Nr. 883/2004 3. panta 1. punkta d) apakšpunkta izpratnē var uzskatīt priekšlaicīgu pensionēšanos, kas izriet no 2008. gada 19. decembra Likuma par priekšlaicīgu pensionēšanos (Dz. U., 2015. gads, 965. pozīcija ar vēlākiem grozījumiem)?
- 3) Vai attiecībā uz pirmspensijas pabalstiem apdrošināšanas periodu summēšanas principa (Regulas Nr. 883/2004 preambulas 33. apsvēruma un 66. pants) izslēgšana pilda aizsardzības funkciju sociālā nodrošinājuma jomā, kas izriet no Līguma par Eiropas Savienības darbību 48. panta a) punkta [...]?

---

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2016. gada 12. oktobrī iesniedza *Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio* (Itālija) – *MA.T.I. SUD SpA/Società Centostazioni SpA***

(Lieta C-523/16)

(2017/C 022/07)

Tiesvedības valoda – itāļu

**Iesniedzējtiesa**

*Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio*

**Pamatlietas puses**

Prasītāja: *MA.T.I. SUD SpA*

Atbildētāja: *Società Centostazioni SpA*