

Otrs lietas dalībnieks: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Tiesa (desmitā palāta) ar 2016. gada 1. decembra rīkojumu nosprieda, ka apelācijas sūdzība ir nepieņemama.

Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (ceturtā palāta) 2016. gada 13. maija spriedumu lietā T-312/15 Market Watch/EUIPO – GLAXO GROUP (“MITOCHRON”) 2016. gada 15. jūlijā iesniedza Market Watch Franchise & Consulting Inc.

(Lieta C-402/16 P)

(2017/C 095/05)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Market Watch Franchise & Consulting Inc. (pārstāvis – J. Korab, advokāts)

Otrs lietas dalībnieks: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Tiesa (desmitā palāta) ar 2016. gada 1. decembra rīkojumu nosprieda, ka apelācijas sūdzība ir nepieņemama.

Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (sestā palāta) 2016. gada 25. maija rīkojumu lietā T-581/15 Syndial/Komisija 2016. gada 22. jūlijā iesniedza Syndial SpA – Attività Diversificate

(Lieta C-410/16 P)

(2017/C 095/06)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Syndial SpA (pārstāvji – L. Acquarone un S. Grassi, advokāti)

Otra lietas dalībiece: Eiropas Komisija

Ar 2017. gada 9. februāra rīkojumu Tiesa (devītā palāta) noraidīja apelācijas sūdzību un nosprieda, ka Syndial SpA – Attività Diversificate sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (devītā palāta) 2016. gada 2. jūnija spriedumu apvienotajās lietās T-510/14 un T-536/14 STAYWELL HOSPITALITY GROUP UN SHERATON INTERNATIONAL IP/EUIPO – SHERATON INTERNATIONAL IP UN STAYWELL HOSPITALITY GROUP (“PARK REGIS”) 2016. gada 4. augustā iesniedza Staywell Hospitality Group Pty Ltd

(Lieta C-440/16 P)

(2017/C 095/07)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Staywell Hospitality Group Pty Ltd (pārstāvis – D. Farnsworth, solicitor)

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO), *Sheraton International IP LLC*

Ar 2017. gada 12. janvāra rīkojumu Tiesa (devītā palāta) atzina apelācijas sūdzību par nepieņemamu.

Prasība, kas celta 2016. gada 27. jūlijā – *Mauro Infante*/Itālijas Republika

(Lieta C-469/16)

(2017/C 095/08)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Mauro Infante* (pārstāvis – *M. Iervolino*, advokāts)

Atbildētāja: Itālijas Republika

Ar 2016. gada 13. decembra rīkojumu Tiesa (desmitā palāta) atzina, ka Eiropas Savienības Tiesa acīmredzami nav kompetenta izskatīt prasību, un piesprieda *Mauro Infante* savus tiesāšanās izdevumus segt pašam.

Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (ceturtnā palāta) 2016. gada 29. jūnija spriedumu apvienotajās lietās T-727/14 un T-728/14 *UNIVERSAL PROTEIN SUPPLEMENTS/EUIPO – H YOUNG HOLDINGS (“ANIMAL”)* 2016. gada 7. septembrī iesniedza *Universal Protein Supplements Corp.*

(Lieta C-485/16 P)

(2017/C 095/09)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *Universal Protein Supplements Corp.* (pārstāvis – *S. Malynicz*, QC)

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO) un *H Young Holdings plc*

Ar 2017. gada 31. janvāra rīkojumu Tiesa (astotā palāta) nosprieda, ka apelācijas sūdzība ir nepieņemama.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2016. gada 5. decembrī iesniedza *Bundesfinanzgericht (Austrija) – Kreuzmayr GmbH*

(Lieta C-628/16)

(2017/C 095/10)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Bundesfinanzgericht

Pamatlietas puses

Prasītāja: *Kreuzmayr GmbH*

Atbildētāja: *Finanzamt Linz*