

Tiesas (desmitā palāta) 2017. gada 20. decembra spriedums (*Raad van State* (Beļģija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Vaditrans BVBA/Belgische Staat*

(Lieta C-102/16) <sup>(1)</sup>

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Autopārvadājumi — Transportlīdzekļa vadītāja atpūtas laikposms — Regula (EK) Nr. 561/2006 — 8. panta 6. un 8. punkts — Iespēja ikdienas atpūtas laikposmus un saīsinātos iknedēļas atpūtas laikposmus ārpus bāzes vietas pavadīt transportlīdzeklī — Regulāro iknedēļas atpūtas laikposmu izslēgšana)

(2018/C 072/09)

Tiesvedības valoda – nīderlandiešu

**Iesniedzējtiesa**

*Raad van State*

**Pamatlietas puses**

Prasītāja: *Vaditrans BVBA*

Atbildētāja: *Belgische Staat*

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 15. marta Regulas (EK) Nr. 561/2006, ar ko paredz dažu sociālās jomas tiesību aktu saskaņošanu saistībā ar autotransportu, groza Padomes Regulu (EEK) Nr. 3821/85 un Padomes Regulu (EK) Nr. 2135/98 un atceļ Padomes Regulu (EEK) Nr. 3820/85, 8. panta 6. un 8. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka transportlīdzekļa vadītājs šīs regulas 8. panta 6. punktā minētos parastos iknedēļas atpūtas laikposmus nedrīkst pavadīt savā transportlīdzeklī.
- 2) otrā jautājuma pārbaudē nav atklājies neviens apstāklis kas varētu ietekmēt Regulas Nr. 561/2006 spēkā esamību no kriminālsodu tiesiskuma principa, kāds tas nostiprināts Hartas 49. panta 1. punktā, viedokļa.

<sup>(1)</sup> OV C 165, 10.5.2016.

Tiesas (desmitā palāta) 2017. gada 20. decembra spriedums (*Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n° 1 de Oviedo* (Spānija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Margarita Isabel Vega González/Consejería de Hacienda y Sector Público del gobierno del Principado de Asturias*

(Lieta C-158/16) <sup>(1)</sup>

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Sociālā politika — Direktīva 1999/70/EK — UNICE, CEEP un EAK noslēgtais pamatnolīgums par darbu uz noteiktu laiku — 4. klauzula — Nediskriminācijas princips — “Darba nosacījumu” jēdziens — Īpaša atvaļinājuma administratīvā statusa piešķiršana — Valsts tiesiskais regulējums, saskaņā ar kuru ierēdņu ievēlēšanas publiskos amatos gadījumā īpaša atvaļinājuma piešķiršana ir paredzēta vienīgi pastāvīgiem ierēdņiem, neattiecinot to uz pagaidu ierēdņiem)

(2018/C 072/10)

Tiesvedības valoda – spāņu

**Iesniedzējtiesa**

*Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n° 1 de Oviedo /Margarita Isabel Vega González*

**Pamatlietas puses**

Prasītāja: Margarita Isabel Vega González

Atbildētāja: Consejería de Hacienda y Sector Público del gobierno del Principado de Asturias

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) Pamatnolīguma par darbu uz noteiktu laiku, kas noslēgts 1999. gada 18. martā un pievienots pielikumā Padomes 1999. gada 28. jūnija Direktīvai 1999/70/EK par UNICE, CEEP un EAK par darbu uz noteiktu laiku, 4. klauzulas 1. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka šajā tiesību normā jēdziens “darba nosacījumi” ietver arī darba ņēmēja, kas tiek ievēlēts parlamentāro pienākumu izpildei, tiesības uz valsts tiesību aktos paredzēto īpašu atvaļinājumu, kura laikā darba attiecības tiek apturētas, līdz šī parlamentārā mandāta termiņam beigām saglabājot šī darba ņēmēja amata vietu un garantējot viņa tiesības tikt ieceltam augstākā pakāpē;
- 2) Pamatnolīguma par darbu uz noteiktu laiku, kas pievienots pielikumā Padomes 1999. gada 28. jūnija Direktīvai 1999/70/EK, 4. klauzula ir jāinterpretē tādējādi, ka tai pretrunā ir tāds valsts tiesību akts kā pamatlietā, saskaņā ar kuru absolūti ir izslēgta iespēja, ka uz noteiktu laiku nodarbinātam darba ņēmējam, lai viņš īstenotu politisko mandātu, tiek piešķirts īpašs atvaļinājums, kā rezultātā darba attiecības tiek apturētas līdz šī darba ņēmēja atgriešanās brīdim minētā mandāta termiņa beigās, lai gan uz nenoteiktu laiku nodarbinātajiem darba ņēmējiem šīs tiesības ir atzītas.

<sup>(1)</sup> OV C 211, 13.06.2016.

**Tiesas (ceturtā palāta) 2017. gada 20. decembra spriedums (Consiglio di Stato (Itālija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Impresa di Costruzioni Ing. E. Mantovani SpA, Guerrato SpA/Provincia autonoma di Bolzano, Agenzia per i procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubblici di lavori servizi e forniture (ACP), Autorità nazionale anticorruzione (ANAC)**

(Lieta C-178/16) <sup>(1)</sup>

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Publiski būvdarbu līgumi — Direktīva 2004/18/EK — 45. panta 2. un 3. punkts — Nosacījumi izslēgšanai no dalības publiskajā iepirkumā — Deklarācija par to, ka attiecībā uz pretendentes sabiedrības bijušajiem vadītājiem nav pasludināti galīgi notiesājoši spriedumi — Bijušā vadītāja noziedzīga rīcība — Kriminālsodāmība — Pretendenta uzņēmuma pilnīga un faktiskā norobežošanās no minētā vadītāja — Pierādījumi — Līgumslēdzējas iestādes veikts ar šo pienākumu saistīto prasību vērtējums)

(2018/C 072/11)

Tiesvedības valoda – itāļu

**Iesniedzējtiesa**

Consiglio di Stato

**Pamatlietas puses**

Prasītāji: Impresa di Costruzioni Ing. E. Mantovani SpA, Guerrato SpA

Atbildētāji: Provincia autonoma di Bolzano, Agenzia per i procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubblici di lavori servizi e forniture (ACP), Autorità nazionale anticorruzione (ANAC)

Piedaloties: Società Italiana per Condotte d'Acqua SpA, Inso Sistemi per le Infrastrutture Sociali SpA