Prejudiciālie jautājumi

1) Vai Padomes 2010. gada 20. decembra Regulas (ES) Nr. 1259/2010 ([1]), ar kuru īsteno ciešāku sadarbību attiecībā uz tiesību aktiem, kas piemērojami laulības šķiršanai un laulāto atšķiršanai (OV L 343, 10. lpp.), piemērošanas joma, kas definēta šīs regulas 1. pantā, arī aptver "privātu laulības šķiršanu" – šajā gadījumā laulības izšķiršanu reliģiskā tiesā Sīrijā saskaņā ar Šaria likumiem?

2) Apstiprinošas atbildes uz 1) jautājumu gadījumā:

a) vai, izvērtējot jautājumu par to, vai laulības šķiršanu var atzīt valsts teritorijā, ir jāpiemēro arī Regulas (ES) Nr. 1259/2010 10. pants?

b) Apstiprinošas atbildes uz 2) jautājuma a) punktu gadījumā:

1. vai ir abstrakti jāņem vērā salīdzinājums, kurš parāda, ka, lai arī saskaņā ar tās valsts tiesību aktiem, kurā atrodas tiesa, pieeja laulības šķiršanai ir arī otrajam laulātajam, šī laulības šķiršana, ņemot vērā otra laulātā dzimumu, ir pakļauta dažādiem procesuāliem un materiāltiesiskiem nosacījumiem nekā pirmā laulātā pieeja laulības šķiršanai,

vai arī

2. šī noteikuma spēkā esamība ir atkarīga no tā, vai ārvalsts tiesību akta, kurš, abstrakti skatoties, ir diskriminējošs, piemērošana arī ir diskriminējoša konkrētajā gadījumā?

c) Apstiprinošas atbildes uz 2) jautājuma b) punktu gadījumā:

vai tas, ka diskriminētais laulātais piekrīt laulības šķiršanai, tostarp attiecīgi par to saņemot kompensāciju, pats par sevi pamato šīs tiesību normas nepiemērošanu?

([1]) OV L 343, 10. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2015. gada 11. jūnijā iesniedza *Verwaltungsgericht Braunschweig* (Vācija) – *Queisser Pharma GmbH & Co. KG*/Vācijas Federatīvā Republika

(Lieta C-282/15)

(2015/C 294/37)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Verwaltungsgericht Braunschweig

Pamatlietas puses

Prasītāja: *Queisser Pharma GmbH & Co. KG*

Atbildētāja: Vācijas Federatīvā Republika

Prejudiciālie jautājumi

1. Vai Līguma par Eiropas Savienības darbību 34., 35. un 36. pants, lasot tos kopā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 28. janvāra Regulas (EK) Nr. 178/2002, ar ko paredz pārtikas aprites tiesību aktu vispārīgus principus un prasības, izveido Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādi un paredz procedūras saistībā ar pārtikas nekaitīgumu ([1]), 14. pantu, ir jāinterpretē tādējādi, ka tiem neatbilst valsts likumā ietverts tiesiskais regulējums, atbilstoši kuram ir aizliegts ražot vai apstrādāt, vai laist tirgū uztura bagātinātāju ar aminoskābēm (šajā gadījumā: L-histidīnu), ja attiecībā uz minēto ar citiem zināmiem faktiskiem priekšnoteikumiem netiek piešķirts pagaidu atbrīvojums, uz kuru attiecas valsts iestādes rīcības brīvība?

2. Vai no Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 28. janvāra Regulas (EK) Nr. 178/2002, ar ko paredz pārtikas aprites tiesību aktu vispārīgus principus un prasības, izveido Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādi un paredz procedūras saistībā ar pārtikas nekaitīgumu, 14., 6., 7., 53. un 55. panta sistēmas izriet, ka valsts var noteikt aizliegumu attiecībā uz atsevišķiem pārtikas produktiem vai pārtikas produktu piedevām, tikai ievērojot tajos minētos priekšnoteikumus, un vai tam neatbilst valsts likumā ietverts tiesiskais regulējums, kāds tas ir aprakstīts 1. punktā?

3. Vai Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 20. decembra Regulas (EK) Nr. 1925/2006 par vitamīnu un minerālvielu, un dažu citu vielu pievienošanu pārtikai ([2]) 8. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tam neatbilst valsts likumā ietverts tiesiskais regulējums, kāds tas ir aprakstīts 1. punktā?

([1]) OV L 31, 1. lpp.
([2]) OV L 404, 26. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2015. gada 11. jūnijā iesniedza *Hoge Raad der Nederlanden* (Nīderlande) – *X*, otrs lietas dalībnieks: *Staatssecretaris van Financiën*

(Lieta C-283/15)

(2015/C 294/38)

Tiesvedības valoda – holandiešu

Iesniedzējtiesa

Hoge Raad der Nederlanden

Pamatlietas puses

Prasītājs: *X*

Atbildētājs: *Staatssecretaris van Financiën*

Prejudiciālie jautājumi

1) Vai LESD brīvas pārvietošanās normas ir jāinterpretē tādējādi, ka tās nepieļauj valsts tiesisko regulējumu, atbilstoši kuram Savienības pilsonis, kurš dzīvo Spānijā un kura profesionālie ienākumi tiek aplikti ar nodokli apmēram 60 % apmērā Nīderlandē un apmēram 40 % apmērā Šveicē, nevar atskaitīt no saviem ar nodokli apliekamajiem profesionālajiem ienākumiem Nīderlandē savus negatīvos ienākumus no Spānijā esoša mājokļa, kas ir viņa īpašumā un kur viņš pats uzturas, pat ja dzīvesvietas valstī Spānijā viņam ir tik niecīgi ienākumi, ka iepriekš minētie negatīvie ienākumi neļauj samazināt nodokli dzīvesvietas valstī attiecīgajā taksācijas gadā?