

**Priekšmets**

Prasība apturēt tiesiskās sekas lēmumam, ar kuru Komisija uzsāka formālo izmeklēšanas procedūru valsts atbalsta jomā par Vācijas likumu par atjaunojamo enerģiju

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) pieteikumu par pagaidu noregulējumu noraidīt;
- 2) lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu atlikt.

---

**Vispārējās tiesas priekšsēdētāja 2014. gada 4. septembra rīkojums – Michelin Reifenwerke/Komisija  
(Lieta T-301/14 R)**

**Pagaidu noregulējums — Valsts atbalsts — Valsts veicināta atjaunojamās elektroenerģijas ražošana — Komisijas lēmums uzsākt formālo izmeklēšanas procedūru valsts atbalsta jomā — Pieteikums par izpildes apturēšanu — Fumus boni juris**

(2014/C 431/49)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Michelin Reifenwerke AG & Co. KGaA (Karlsruhe, Vācija) (pārstāvji – T. Volz un B. Wißmann, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – T. Maxian Rusche un R. Sauer)

**Priekšmets**

Prasība apturēt tiesiskās sekas lēmumam, ar kuru Komisija uzsāka formālo izmeklēšanas procedūru valsts atbalsta jomā par Vācijas likumu par atjaunojamo enerģiju

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) pieteikumu par pagaidu noregulējumu noraidīt;
- 2) lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu atlikt.

---

**Prasība, kas celta 2014. gada 4. jūlijā – Zviedrija/Komisija**

(Lieta T-521/14)

(2014/C 431/50)

Tiesvedības valoda – zviedru

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Zviedrijas Karaliste (pārstāvji – A. Falk un K. Sparrman)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

**Prasītājas prasījumi:**

— atzīt, ka nepieņemdama deleģējošos aktus, nosakot zinātniskos kritērijus, lai identificētu īpašības, kas traucē endokrīnās sistēmas darbību, ir pārkāpusi Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 22. maija Regulas (EK) Nr. 528/2012 par biocīdu piedāvāšanu tirgū un lietošanu 5. panta 3. punktu;

— piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

### **Pamati un galvenie argumenti**

Saskaņā ar Biocīdu regulas<sup>(1)</sup> 5. panta 3. punktu Komisija ne vēlāk kā līdz 2013. gada 13. decembrim pieņem deleģētos aktus, nosakot zinātniskos kritērijus, lai identificētu īpašības, kas traucē endokrīnās sistēmas darbību. Prasītāja uzskata, ka, nepieņemdamā šādus deleģējošos aktus, Komisija nav veikusi pasākumus, kurus tai ir pienākums veikt. Prasītāja ir pieprasījusi Komisijai pieņemt deleģējošos aktus saskaņā ar Biocīdu regulas 5. panta 3. punktu, taču Komisijas atbildē, kā uzskata prasītāja, par pieprasījumu nav tikusi noformulēta nekāda nostāja LESD 265. panta otrās daļas izpratnē. Prasītāja sūdzas, ka Komisija turklāt prasības celšanas brīdī nav veikusi pasākumus, lai šādu bezdarbību izbeigtu. Prasītājas skatījumā Komisijas rīcībā ir pamats zinātnisku kritēriju noteikšanai, lai identificētu īpašības, kas traucē endokrīnās sistēmas darbību, un konkretizētu šādu kritēriju piemērošanu, kuri saskaņā ar Biocīdu regulas 5. panta 3. punkta otro un trešo daļu ir jāpiemēro līdz brīdim, kad Komisija pieņem deleģējošos aktus, kuros ir ietverti kritēriji vielām, kas traucē endokrīnās sistēmas darbību.

<sup>(1)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 22. maija Regula (EK) Nr. 528/2012 par biocīdu piedāvāšanu tirgū un lietošanu (OV L 167, 1. lpp.).

### **Prasība, kas celta 2014. gada 29. augustā – JP Divver Holding Company/ITSB (“EQUIPMENT FOR LIFE”)**

(Lieta T-642/14)

(2014/C 431/51)

Tiesvedības valoda – angļu

#### **Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* JP Divver Holding Company Ltd (Newry, Īrija) (pārstāvji – A. Franke, E. Bertram, advokāti)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)

#### **Informācija par procesu ITSB**

*Attiecīgā strīdus preču zīme:* starptautiska reģistrācija, ko attiecinā uz Eiropas Savienību, attiecībā uz preču zīmi “EQUIPMENT FOR LIFE”

*Apstrīdētais lēmums:* ITSB Apelāciju otrās padomes 2014. gada 16. jūnija lēmums lietā R 64/2014–2

#### **Prasītājas prasījumi:**

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### **Izvirzītais pamats:**

- Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

### **Prasība, kas celta 2014. gada 12. septembrī – SV Capital/EBI**

(Lieta T-660/14)

(2014/C 431/52)

Tiesvedības valoda – angļu

#### **Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* SV Capital OÜ (Tallina, Igaunija) (pārstāvis – M. Greinoman, advokāts)

*Atbildētāja:* Eiropas Banku iestāde (EBI)